

НОВЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Невозможно создать новую цивилизационную парадигму и разработать модель принципиально новой организации общества методами, которые использовались при создании существующих парадигмы и модели общества. Потому что новая парадигма должна обеспечивать управление развитием кардинально более сложных общественных феноменов. А новая модель общества должна обеспечивать эффективность гораздо большей гаммы общественных отношений.

Поэтому ПРИЗМОЙ был разработан необходимый для создания новой цивилизационной парадигмы и разработки новой модели общества комплект новых методов. Их использование позволило создать новую и полноценную по составу парадигму энергизма и разработать полноценную модель организации постиндустриального общества.

1. Метод концептуально–системного анализа

Имеющееся у современной общественной науки методическое обеспечение устарело – перестало быть адекватным уровню сложности современной общественной среды. Вторая проблема общественной науки – узкая специализация ученых. Каждый копается на своей научной «грядке», не имея компетентного понимания о системе всего «огорода» науки. То есть, об объекте исследования следующего уровня масштаба и сложности. В этом причина отсутствия в современной науке мыслителей – ученых, обладающих пониманием системы всего мироздания. В результате в науке некому использовать добываемые на «грядках» знания для развития системного понимания всего мироздания.

Детерминированность мироздания свидетельствует, что система его организации имеет определенную концепцию и модель структуры организационных уровней сред. Метод концептуально-системного анализа предлагает полноценное понимание этих особенностей мироздания.

Иррациональную алхимию превратил в полноценную в научном плане химию материализм – предоставил рациональное понимание природы вещества и химических процессов. Современная общественная наука пока относительно научна – является аналогом алхимии. Как следствие, имеет в существенной степени иррациональное понимание общественных феноменов.

Общественная среда создается людьми, которые в общественных проектах реализуют представления общественной науки о ее системных особенностях. Но так как общественная наука вообще не имеет представлений как организовано все мироздание, общественная среда развивается в качестве инородного образования в нем. В итоге общественная среда всегда системно несовершенна, как следствие, минимально эффективна.

Концепция мироздания и модель системы его организации выявлены ПРИЗМОЙ в рамках создания альтернативной материализму Философии эволюции. Новая философия предлагает общественной науке полностью рациональное понимание общественной территории мироздания. Как следствие, позволяет стать полноценной наукой.

В рамках создания Идеологии свободы и справедливости была разработана детальная версия концепции системы общественной среды. В итоге предложена легальная для мироздания модель структуры организации общественной среды – перечень ее системных элементов, единый алгоритм процессов и общую направленность их векторов на достижение конечной цели эволюции.

В представлениях Философии эволюции система общественной территории в своей структуре повторяет структуру физической территории – имеет четыре масштабных уровня. На физической территории мироздания это уровни элементарных частиц, атомов, молекул и вещества. Каждый уровень является результатом развития предыдущего уровня. Соответственно, сохраняет концептуальную основу предыдущего уровня и повторяет на более высоком уровне сложности систему его организации.

На общественной территории это уровни личности, организации, общества страны и цивилизации. И как положено в общей системе мироздания, все уровни являются производными от исходного – каждый уровень объединяет следующие по уровню сложности феномены. А действующие на уровне правила являются производными от правил предыдущего уровня – адекватными более сложным условиям уровня.

Метод концептуально-системного анализа дает возможность исследовать общественные феномены, рассматривая их в качестве элементов системы мироздания. Соответственно, имеющих задаваемые системой предназначение и способ его выполнения. В результате позволяет определять истинность формулируемых представлений по критерию их соответствия концепции мироздания и системе его организации.

Отсутствие в современной общественной науке мыслителей, это вовсе не следствие отсутствия в ней гениев. Это результат ее организации и узкой специализации, которые не создают спроса на мыслителей. Метод концептуально-системного анализа преобразует поле деятельности для ученых, в результате создаст в науке спрос на мыслителей.

Этот результат обеспечит качественное развитие научной специализации – в дополнение к «горизонтальной» специализации по «грядкам» создаст специализацию по «вертикали» – по уровням структуры общественной территории. Так что со временем в науке вновь появятся мыслители – обладающие системным пониманием всей общественной среды.

В результате общественная наука сможет преодолеть свою нынешнюю стагнацию путем перехода на следующий уровень понимания мира – рационального и всестороннего. Поэтому преодоление стагнации станет естественным итогом – результатом получения нового

понимания. Как это произошло с химией, после того как она получила материалистическое понимание вещественного мира – рациональное и всестороннее.

Развивающийся сегодня в тяжелой форме кризис перехода стран первого мира к общественному развитию в постиндустриальной эпохе, это в первую очередь результат стагнации общественной науки. Она, как штурман общественного развития, не может объяснить рулевым общества что с ним происходит, куда и как нужно направлять его развитие. Поэтому без выхода общественной науки из этого состояния благополучно преодолеть кризис перехода не получится. Крах СССР это продемонстрировал во всех подробностях.

Предлагаемое Философией эволюции и Идеологией свободы и справедливости новое понимание природы общества позволит общественной науке преодолеть состояние стагнации и возобновить процесс своего развития. А его результаты позволят возобновить процесс общественного развития в русле европейской цивилизации.

2. Метод эволюционного ориентирования

Так как мир существует в процессе эволюции, процессы развития являются для общества и бизнеса главными. Для успешного развития нужно понимать особенности таких процессов и уметь определять ориентацию вектора их течения. В Философии эволюции обосновывается представление, что всем процессам развития ориентацию вектора течения задает вектор глобальной эволюции. И сформулировано представление о его направленности – на достижение конечной цели эволюции. Понимание ориентации вектора эволюции и особенностей процессов развития позволяет задавать правильный вектор процессам развития общества и бизнеса. В результате обеспечивать максимально эффективное развитие.

Все процессы в мире имеют линейный характер и общий для всех алгоритм течения. В результате все процессы разделяются только на два вида. Нестационарные процессы обеспечивают изменение характеристик участников. В стационарных процессах изменения участников не происходит – значения их характеристик только колеблются относительно постоянной величины.

В нестационарных процессах линейный характер их течения обеспечивает только два варианта изменения – развитие или деградацию. Поэтому если для управления стационарными процессами достаточно видеть только количественные характеристики участников, то для управления нестационарными процессами требуется видеть изменение количественных и качественных характеристик. Причем качественных в первую очередь, потому что развитие или деградация, это качественные изменения характеристик участников. Тогда как количественные характеристики определяют только динамику изменений.

Для понимания направленности изменений участников в нестационарных процессах требуется система измерения качественных характеристик участников процесса. Такой системы измерения у современной общественной науки нет. Имеется только система измерения количественных характеристик. А качественная оценка изменений представляет собой лишь трактовку изменения количественных характеристик «больше-меньше» по критерию «лучше-

хуже». По сути, это оценка не качественных изменений характеристик участников процесса, а выгоды управляющих процессом субъектов.

Вторая проблема связана с непониманием современной наукой, что алгоритм течения процесса одномерный на всем своем протяжении. Поэтому в процессе не может быть «точки бифуркации», в которой процесс может дальше протекать по разным направлениям. Ведь для этого алгоритм должен изменить свой характер. Авторы и сторонники представления о существовании в процессе «точки бифуркации» не объясняют, что изменяет изначально заданный процессу алгоритм. По сути, возможность такого изменения просто постулирована.

Но все элементы системы мироздания детерминированы. Это касается и алгоритма процесса в части траектории его течения – он единый для всех процессов. Соответственно, в этом вопросе вариантов просто не существует. В любой точке описываемой алгоритмом кривой течения процесса изменяться может только темп процесса – ускоряться или замедляться. Исключение составляют только точки апогея и перигея процесса. В них вектор процесса в качественном измерении разворачивается в противоположном направлении – в точке апогея с развития на деградацию, в точке перигея с деградации на развитие.

Изложенное означает, что управляющие течением процесса субъекты могут только выбирать варианты темпа его течения, как следствие принимаемых управленческих решений и доступных ресурсов. Но чтобы понимать, как принимаемые решения влияют на качественные изменения характеристик участников процесса, нужно уметь их оценивать. И как для измерения количественных характеристик нужно иметь меры длины и времени, так же и для оценки качественных характеристик требуется иметь эталоны совершенства – статических и динамических параметров. Потому что в процессе развития степень совершенства участников повышается, а в процессе деградации, наоборот, снижается.

Метод эволюционной ориентации основывается на использовании критериев совершенства, которые определены по результатам осуществленных ПРИЗМОЙ исследований глобальной эволюции – как в части степени совершенства на ее протяжении изменяются участники. А так как эволюция, безусловно, нестационарный процесс, изучение особенностей ее течения позволили определить, как именно такой процесс обеспечивает развитие или деградацию участников. В результате Метод эволюционной ориентации позволяет кардинально повысить эффективность исследований нестационарных процессов.

3. Метод матричного проектирования

Абсолютная жесткость «законов природы» свидетельствует об абсолютной жесткости системы организации мироздания. Это значит, что все локальные среды в части системы своей организации полностью соответствуют системе всего мироздания. Соответственно, для локальных сред система мироздания выполняет функцию матрицы (материнской формы), копия которой воспроизводится в части системности в организации любой среды.

Общественная среда создается и развивается людьми. И в этой деятельности им нужно ориентироваться на систему организации мироздания – использовать в качестве матрицы. Только в этом случае общественная среда не будет инородным образованием в составе

мироздания. Соответственно, не будет разрушаться механизмами эволюционного отбора. Как следствие, сможет успешно выполнять свои функции и благополучно развиваться.

Метод концептуально-системного анализа позволил создать модель системы мироздания, пригодную для использования в качестве матрицы общественных проектов. Метод матричного проектирования дает возможность создавать общественные среды в качестве естественных для мироздания и полностью легальных ее локальных территорий. И так обеспечивать создаваемым средам максимальную устойчивость и эффективность.

Все общественные процессы иницируются и управляются самими людьми. При этом осмысленное исследование этой деятельности невозможно без понимания общей системы процессов мироздания, как матрицы для любых локальных систем процессов. Как следствие, современные исследования общественных процессов осуществляются без понимания, как они должны быть системно связаны.

В свою очередь, создаваемые общественными проектами элементы системы организации общества будут эффективными только в том случае, если для проектов их создания матрицей будет служить система мироздания. То есть, создаваемые проектами элементы будут в части своей системы подобны системе мироздания. В результате будут функционировать так же эффективно, как функционируют элементы системы всего мироздания.

Метод матричного анализа решил проблемы исследований эффективности имеющейся организации общества – выявления несоответствия ее элементов системе организации мироздания. Что и является источником неэффективности элементов. Поэтому использование Метода матричного проектирования позволяет перевести исследование функционирования общества и общественное проектирование на новый уровень эффективности.

4. Метод анализа глобальных нестационарных процессов

Сегодня анализ «больших данных» позволяет получать ответы на простые вопросы и только для нужд текущей деятельности. В первую очередь экономической. Но «большие данные» представляют несопоставимо большую ценность для анализа глобальных нестационарных общественных процессов.

Однако для такого анализа у общественной науки нет теории нестационарных процессов и ноу-хау ее практического использования. Эта теория и ноу-хау анализа «больших данных» стратегического характера разработаны ПРИЗМОЙ в виде Метода анализа глобальных нестационарных процессов.

Состояние любой страны, а в конечном счете и ее судьба, целиком и полностью определяется протекающими в ее обществе глобальными для масштаба страны нестационарными процессами. Потому что в этих процессах происходит изменение общества – оно развивается или деградирует. На такие процессы в обществе оказывают влияние и протекающие мировом сообществе глобальные процессы.

Информацию о глобальных нестационарных процессах могут предоставить только «большие данные» стратегического характера – информация о характеристиках их течения. Результаты анализа такой информации обеспечивают понимание особенностей глобальных нестационарных процессов в текущий момент времени. Как следствие, позволяют максимально эффективно управлять такими процессами – ускорять развитие и оперативно блокировать их разворот в направлении деградации.

Теория нестационарных процессов была разработана в рамках создания теоретического блока нового интеллектуального обеспечения управления общественным развитием – цивилизационной парадигмы энергизма. Новая парадигма создавалась в качестве альтернативы используемой сегодня развитыми странами парадигмы. Она создавалась в течение индустриальной эпохи в качестве адекватного ее условиям ноу-хау управления общественного развития. Сегодня индустриальная парадигма полностью устарела – непригодна для условий постиндустриального этапа. Очевидное кардинальное снижение эффективности управления обществами стран Первого мира эффективности этот факт подтверждает.

Именно неадекватность используемой властями СССР социалистической версии индустриальной парадигмы была исходной системной причиной стремительного разрушения сверхдержавы. А сегодня к аналогичной советской ситуации Запад привело использование капиталистической версии индустриальной парадигмы. Это констатировал доклад Римского клуба «Come on» (2017). Как следствие, доклад поставил задачу создания новой цивилизационной парадигмы и разработки на его основе новой модели общества.

Метод анализа глобальных нестационарных процессов был разработан в процессе создания четвертого блока парадигмы энергизма – инструментального. Метод обеспечивает выявление из массива «больших данных» информации о развивающихся в мире глобальных нестационарных процессах – их источниках, движущих силах, внутренних и внешних субъектах, направленности вектора, текущую стадию алгоритма, темп течения. Эта информация позволяет эффективно управлять влиянием таких процессов на общественную среду.

Метод анализа глобальных нестационарных процессов уже готов для практического использования – получения объективной информации о таких процессах и их имеющимся или вероятном влиянии на общество. Как следствие, такая информация позволяет минимизировать их негативное влияние на общество и эффективно использовать предоставляемыми обществом такими процессами возможности.

Потенциальная полезность и актуальность в современных условиях Метода анализа глобальных нестационарных процессов можно проиллюстрировать примером истории самых масштабных нестационарных общественных процессов – кризисов перехода к развитию в новой эпохе. Именно такой кризис уже полвека развивается в странах европейской цивилизации – перехода с индустриального на постиндустриальный этап общественного развития.

Этот кризис полностью аналогичен кризису предыдущего перехода стран европейской цивилизации – с феодального на индустриальный этап развития. Тогда переход осуществлялся этими странами по двум вариантам – жесткому и мягкому.

Жесткий вариант осуществлялся революционным взрывом, стремительно разрушавшим институты общества и уничтожавшим правящий класс. В результате страна на много лет превращалась в дикое поле, а люди переживали неисчислимые страдания.

Мягкий вариант осуществлялся целенаправленной модернизацией общества – реформированием его институтов и постепенным обновлением правящего класса. В результате кризис перехода преодолевался без серьезных общественных потрясений и заметных страданий людей.

Жесткий вариант имел место в случаях, когда правящий класс не осознавал необходимость модернизации организации общества под условия новой эпохи. А так как имеющаяся организация общества его полностью устраивала, он блокировал любые инициативы по ее модернизации. Неадекватные новым условиям организация общества и методы управления ею приводили к утрате правящим классом эффективности. В результате в обществе развивался букет системных кризисов – политического, экономического и социального. Резонанс этих кризисов и приводил к революционному взрыву.

Мягкий вариант имел место в случаях, когда правящий класс осознавал объективную необходимость модернизации общества и инициировал проведение необходимых реформ. В этой деятельности он ориентировался в первую очередь на отрицательный опыт стран, правящие классы которых довели свои общества до революционного взрыва. И использовал положительный опыт реформирования, демонстрируемый успешно преодолевшими кризис перехода странами. В итоге общество проходило кризис перехода по мягкому варианту.

Сегодня в мире кризисы перехода развиваются в двух руслах. Параллельно кризису перехода в русле европейской цивилизации, в русле исламской цивилизации уже больше полувека развивается кризис перехода с феодального на индустриальный этап общественного развития. Поэтому Метод анализа глобальных нестационарных процессов сегодня необходим странам обеих русел. А странам, которые еще не завершили развитие на индустриальном этапе, метод требуется для ориентации в развивающихся в обоих руслах кризисов перехода, чтобы блокировать их негативное воздействие на собственные общества.