

# ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА К УСЛОВИЯМ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭПОХИ

Существующая модель организации общества глубоко укорена в общественном сознании. Поэтому переход на новую модель всегда осуществляется одним из двух вариантов. Первый вариант предполагает растянутое иногда на многие десятилетия постепенное реформирование имеющейся организации общества. В этом случае каждая реформа заменяет какой-то из системных элементов организации общества новым. В результате новая модель постепенно и при этом без опасных конфликтов вытесняет из общественного сознания прежнюю модель. Как следствие, процесс смены модели осуществляется минимально болезненно и без потрясений.

Второй вариант революционный. Он осуществляется быстрым разрушением существующей организации общества и спешным созданием новой. Этот вариант максимально болезненный для общественного сознания. Потому что граждане теряют ориентацию в общественной среде и в массе действуют неадекватно имеющимся в ней условиям. Не случайно любая революция кардинально повышает уровень криминализации общества. Плюс стремительное разрушение организации общества всегда радикально утяжеляет существование людей. А созданная наспех новая организация общества достаточно долго функционирует неэффективно.

Вариант перехода на новую модель организации общества всегда выбирает правящий класс. Достаточно умный и ответственный правящий класс способен понять неизбежность перехода на новую модель. Поэтому всегда выбирает вариант модернизации существующей организации общества путем постепенного ее реформирования. В том числе и потому, что это и самый безопасный для него вариант смены модели общества.

Деградивавший правящий класс глуп и упрям. Поэтому не способен понять неизбежность смены модели организации общества. Тем более, что существующая организация общества его полностью устраивает – понятна и удобна. И потому полностью комфортна. По сути, деградивавший правящий класс живет по принципу «после нас хоть потоп». Поэтому всегда доводит дело до революционного «потопа», который разрушает организацию общества по модели взрыва и смывает деградивавший правящий класс.

Разработанные ПРИЗМОЙ проекты могут использоваться в обоих вариантах модернизации организации общества. В варианте постепенного реформирования какие-то из проектов могут реализовываться быстро, какие-то должны осуществляться небольшими шагами и в результате растягиваться на десять-двадцать лет.

Сегодня в мире много стран, которые за последние годы прошли через революцию, но революционеры не смогли создать на замену разрушенной приемлемо эффективную новую организацию общества. В результате общественное сознание разочаровалось в итогах революции и готово принять альтернативную модель общества. Таким странам разумно использовать проекты в комплексе и за несколько создать эффективную организацию общества.

Наконец, даже вполне благополучным странам какие-то из проектов или их элементов способны повысить эффективность организации общества. Потому что сделают ее более адекватной современным условиям. В первую очередь уже очевидной глобальной нестабильности мирового сообщества. Поэтому представителям политических сил предлагается изучать разные возможности использования предлагаемых проектов или их элементов.

1. Проект модернизации политической системы страны .....	2.
2. Проект модернизации системы денежного обращения .....	4.
3. Проект модернизации налоговой системы .....	6.
4. Проект модернизации избирательной системы .....	7.
5. Проект модернизации системы управления научной деятельностью .....	9.
6. Проект модернизации государственной системы здравоохранения .....	11.
7. Проект модернизации системы школьного образования .....	12.
8. Проект модернизации системы обеспечения национальной безопасности .....	14.
9. Проект системы профилактики общественного экстремизма .....	15.
10. Проект новой пенитенциарной системы .....	16.
11. Проект системы стандартов качества государственного управления .....	17.
12. Проект «пожизненного кредита» для личностного развития .....	18.

## **1. Проект модернизации политической системы страны**

Уже полвека страны Первого мира живут в условиях перехода к развитию в постиндустриальной эпохе. Этот переход сегодня наблюдается в виде системного кризиса капитализма. Так как этот кризис стремительно разрушает общества этих стран, переход на адекватную постиндустриальной эпохе модель организации общества приобрел для них безальтернативный характер.

Для остальных стран этот кризис стал основным фактором влияния на ситуацию в их собственных обществах. Как следствие, им тоже требуется модернизировать организацию общества. В первую очередь чтобы защитить его от негативного влияния кризиса капитализма. И обеспечить эффективную деятельность на международной арене и на мировом рынке.

Новая модель организации общества в первую очередь должна изменить систему управления им – организацию деятельности власти. Так как постиндустриальное общество гораздо сложнее индустриального, новая организация деятельности власти должна обеспечить принципиально более компетентное управление обществом. Как это имело место при переходе с феодальной на кардинально более сложную индустриальную модель организации общества.

Эта задача была решена путем специализации властей на разных видах деятельности. В итоге власть общества была разделена на три специализированные ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Тогда как относительная независимость властей стала лишь побочным эффектом их специализации.

Это значит, что процесс специализации властей должен продолжиться. Постиндустриальному обществу нужна большая гамма более узкоспециализированных властей и новая политическая система. Для успешного решения этой задачи требуется существенно более объективное понимание природы общества и сути общественных отношений. Предлагаемые парадигмой энергизма новые теории общества обеспечивают такое понимание. Поэтому позволили разработать проект адекватной условиям новой эпохи модели политической системы общества.

Общество, это объединение людей для достижения коллективной деятельностью общих для них целей. Любая человеческая деятельность преследует только два фундаментальных вида целей – благополучного существования и успешного развития. Как следствие, общество обеспечивает более эффективное достижение людьми общих для них целей существования и развития. Так как цели существования и развития принципиально разные, в их достижении люди должны руководствоваться разными видами этики. Так как этику реализуют законы, обществу требуется две специализированные правовые системы.

Но на одной территории невозможно использовать разные в своей этической основе правовые системы. Поэтому общественное поле деятельности требуется разделить на две территории. На одной территории должна действовать правовая система, обеспечивающая эффективное достижение общих целей существования, на второй – правовая система, обеспечивающая успешное достижение общих целей развития.

Это обосновывает разделение общественной территории на две среды – социальную и интеллектуальную. Так как существует несколько специфических видов каждой деятельности, среды требуется разделить на сферы деятельности. Социальную разделить на коммунальную, правоохранительную, судебную и военную сферы. Интеллектуальную на политическую, экономическую, научную и культурную сферы.

Уровень сложности современной деятельности требует высокой компетенции управляющей каждой сферой власти. Для решения этой проблемы каждая сфера должна иметь собственную власть. И ее формировать должны только субъекты соответствующей сферы – полноценно компетентные.

Власть каждой сферы должна быть разделена на четыре ветви. Представительская ветвь власть должна формулировать общие для субъектов сферы цели, определять их иерархию и утверждать бюджет сферы. Законодательная ветвь должна устанавливать правила деятельности в сфере, в качестве версий общей правовой системы соответствующей среды. Исполнительная власть должна обеспечивать достижение общих целей. Судебная ветвь должна разрешать споры между субъектами среды. В такой организации власти каждой сферы будут максимально эффективно управлять деятельностью на своей территории.

Четыре власти сфер среды должны иметь общую власть. Власть среды должна объединять власти сфер в единую систему. И для этого тоже должна иметь четыре ветви. Представительная

ветвь должна формулировать общие для субъектов всех сфер цели деятельности на территории среды. Законодательная власть должна разрабатывать общую для сфер среды правовую систему. Исполнительная власть должна обеспечивать достижение общих для сфер целей. Судебная ветвь должна разрешать споры между властями сфер и между субъектами разных сфер.

Власти сред тоже требуется соединять в единую систему. Соответственно, необходим третий уровень властной деятельности – всего общества страны. Эта власть тоже должна иметь четыре ветви. Потому что имеются и общие для всех сред и сфер цели. И требуется правовая система, которая будут устанавливать правила отношений между средами. Также нужна обеспечивающая достижение общих целей исполнительная ветвь. И не обойтись без судебной власти, которая будет разрешать споры между властями сред.

В результате следующий этап специализации властей должен привести к формированию трех уровней властной деятельности. И увеличению количества властей до одиннадцати, а ветвей власти до сорока четырех. В сумме общество страны будет иметь требуемую условиям постиндустриальной эпохи гамму властей – максимально компетентных и соединенных в эффективно действующий властный организм.

Такое увеличение количества властей только на первый взгляд представляется управленческой авантюрой. На самом деле даже среднее по размеру промышленное предприятие имеет большое количество властей. Как естественное следствие наличия в составе предприятия разных по назначению территорий деятельности. И то, что деятельность большинства промышленных предприятий принципиально более эффективна в сравнении с деятельностью государства, означает, что властная деятельность предприятий организована более качественно. И как раз за счет расширения количества властей и их высокой компетенции. Причем масштаб и уровень сложность деятельности промышленного предприятия во много раз меньше в сравнении с любой сферой деятельности общества.

Предлагаемая модель структуры власти не только обеспечит высокий уровень ее компетенции, но и позволит кардинально уменьшить численность обслуживающей власть бюрократии. А модернизация под требования новой структуры власти остальных институтов государства обеспечит дополнительное снижение численности бюрократии. В результате снимет с повестки дня проблему теневого влияния бюрократии на властную деятельность.

Предлагаемая система организации властной деятельности требует кардинального изменения конституционного обеспечения. Современные конституции не только куцые, но и превратились в чисто декларативный элемент политических систем. Это значит, что для новой системы власти потребуются совсем другая по качеству конституция – следующего поколения.

Проект модернизации политической системы страны состоит из концептуального и теоретического обоснования, модели новой системы отношений в сфере властной деятельности, структуры организации властной деятельности, конституционного обеспечения и плана реализации.

## 2. Проект модернизации системы денежного обращения

Сегодня главную угрозу развитым странам несет зашедшая в тупик мировая финансовая система. Потому что ее крах вызовет «эффект домино». Он окажет непредсказуемое негативное воздействие не только на мировую экономическую систему, но и на политическую и социальную системы развитых стран.

Негативные последствия краха нынешней модели финансовой системы можно максимально снизить единственным способом – создать минимально связанный с ней и не имеющий ее системных дефектов резервный контур денежного обращения. И такой контур всем странам требуется срочно создавать.

Дело в том, что авторитетные финансисты уже согласны, что современная финансовая система обречена. При этом ими реально обсуждается только один вопрос – когда финансовая система разрушится? И рассматриваются варианты в горизонте 1-3-х лет.

В этой ситуации самым интересным является отсутствие дискуссий финансистов о том, что именно нужно изменить в существующей финансовой системе? Соответственно, дело идет к самому опасному варианту ее разрушения – в неуправляемом режиме. Этому имеются две причины.

Первая – у экономической науки и самих финансистов нет пригодных для обсуждений идей решения проблемы. Кроме как пытаться уменьшить объем разрушающей систему спекулятивной деятельности. Всем понятна основная причина токсичности существующей финансовой системы. Но для ее устранения необходимо сменить ее власть – доминирующую в финансовом сообществе группу авторитетов и топ-менеджеров. В этом состоит вторая причина – пока эта власть не нашла устраивающего ее варианта решения проблемы, дискуссии просто заморожены. Чтобы не спровоцировать панику, которая быстро разрушит систему.

Но сегодня финансовым властям ждать появления варианта спасения бессмысленно. Его же требуется превратить в проект, а затем внедрить. Но на это нет времени – на разработку и реализацию таких проектов уходит несколько лет. И это при условии, что у экономистов есть задел идей и разработок. А их нет вообще.

Это значит, что имеет место ситуация, в которой, спасение утопающих, это проблема самих утопающих. Страны сами должны разрабатывать варианты защитных действий. Чтобы самостоятельно насколько возможно снизить негативное воздействие на экономическую, политическую и социальную сферы общества разрушения мировой финансовой системой встроены в нее национальных финансовых систем.

Последние несколько лет ПРИЗМА занималась поиском решения этой проблемы. В рамках разработки на основе парадигмы энергизма проектов модернизации современного общества была создана принципиально новая модель финансовой системы. Она устраняет четыре главных недостатка современной системы.

Суть первого – доминирование в финансовой деятельности спекуляций. В них не создается новая стоимость – только перераспределяется существующая. А так как суть экономической деятельности состоит в создании новой стоимости, спекуляции не являются экономической деятельностью. Спекуляции присутствуют в экономике в качестве катализаторов – раскачивая рынок, спекуляции ускоряют экономические процессы. Для выполнения этой функции

достаточно, чтобы объем спекулятивных операций не превышал долей процента от всего объема финансовых операций.

Сегодня объем спекулятивных операций превзошел все мыслимые пределы – уже в сто раз превышает объем финансовых операций в реальной экономике. В результате реальный бизнес функционирует в качестве маргинальной части экономики. По сути, производительная деятельность превратилась в занятие для дураков – не умеющих «делать деньги из воздуха» бизнесменов.

Второй недостаток является производным от первого. Так как за счет спекуляция финансовая деятельность стала в экономике абсолютно доминировать по масштабам, управление всей экономикой перешло к финансистам. Но финансовая деятельность относится к сфере услуг – обслуживающих производственную деятельность. В результате имеет место ситуация, когда «прислуга командует хозяевами дома». Очевидно, что при таком управлении деятельность «хозяев дома» по определению не может быть успешной.

Третий недостаток – доминирование в банковской деятельности ростовщичества. Потому что ростовщичество в виде залогового кредитования, как и спекуляции, не относится к экономической деятельности. Имея залог, ростовщик не является участником финансируемой деятельности.

Четвертый недостаток – огромное количество некомпетентных участников финансового рынка – вкладчиков и акционеров. Не имея нужной квалификации, они легко поддаются панике. Как следствие, присутствуя в финансовой системе, снижают ее устойчивость. А так как в спекулятивных операциях именно их деньги недобросовестными способами перераспределяются в пользу спекулянтов, в итоге это оказывает существенное негативное воздействие на всю систему общественных отношений.

В разработанной ПРИЗМОЙ модели финансовой системы эти недостатки были полностью устранены. Модель создана с использованием предлагаемых парадигмой энергизма новых экономических теорий – стоимости, денег, денежного оборота и финансового регулирования. Новое теоретическое обеспечение в сумме является комплексным ноу-хау управления экономической деятельностью – адекватным современному уровню сложности экономики и общества.

Это ноу-хау позволило создать вариант финансовой системы, добросовестно выполняющей в экономике положенную ей функцию. Как следствие, избавить финансовую систему от рисков современной системы. В результате сделать систему максимально эффективной и устойчивой.

В имеющихся сегодня условиях эта модель может быть реализована в качестве второго контура имеющейся финансовой системы – резервного. Этот контур может по модели «местных валют» обслуживать какую-то из сфер общества или какой-то сектор экономики. И так будет доведен до полной эффективности. А при наступлении глобального финансового кризиса резервный контур можно будет быстро расширить на обслуживание всего общества. В результате кризис можно будет преодолеть за несколько месяцев и с минимальными издержками.

Проект осуществления реформы состоит из теоретического обоснования, модели новой финансовой системы, модели отношений в финансовой сфере, системы бизнес-процессов

денежного обращения, программного обеспечения функционирования финансовой системы и плана реализации.

### 3. Проект модернизации налоговой системы

Почему люди не расстраиваются, оплачивая в магазине свои покупки? Но негативно относятся к налогам, хотя это тоже оплата их потребностей, которые удовлетворяет государство? Потому что люди понимают, за что они платят в магазине. И интуитивно понимают, что в налоговых отношениях власть ведет себя недобросовестно, а сама налоговая система в существенной степени несправедлива.

Дело в том, что современная налоговая система представляет собой бюрократическую опухоль в составе общественного организма. Это естественное следствие наличия в ней принципиальных дефектов. Так, системным дефектом является наличие в ней атавизма феодальной дани. В этой модели власть устанавливает удобные для себя налоги, определяет нужную себе их величину и расходует собранные налоги в своих интересах.

В индустриальном обществе своеволие власти в вопросах налогообложения было несколько ограничено процедурой парламентского согласования налоговой политики. Но уровень свободы рук в управлении налоговой системой у власти остался чрезмерно высоким.

Следующим системным дефектом является ее сложность и громоздкое администрирование налоговых отношений. Этот дефект власть допускает вполне сознательно – в интересах обслуживающей власть бюрократии. Потому что такая налоговая система, это бюрократический рай – предоставляет чиновникам широкие возможности манипулирования ставками и преференциями. В итоге бюрократия получает возможность оказывать большое теневое влияние на политическую власть.

Как следствие, политику страны в существенной степени определяет бухгалтерия власти – министерство финансов. При этом правительство является единственной в стране организацией, в которой бухгалтер имеет такой статус. Потому что только в правительстве министр финансов имеет самое большое влияние на распределение ресурсов между объектами бюджетного финансирования. В итоге министерство финансов является «хвостом, который командует правительством».

К разряду системных дефектов относится нецелевой характер современного налогообложения. В результате налоговая политика строится от источников налогов, а не от целей их использования. Плюс собираемые налоги сваливаются в «общую кучу». В результате бюрократия получает возможность делить собранные налоги в первую очередь между бюрократическими кланами. А важность статей расходов учитывать в последнюю очередь.

Модель целевой налоговой системы должна иметь в своей основе представление, что любое общество объединяет людей для достижения общих для них целей. Соответственно, налоговая политика должна строиться от общих целей граждан. И легитимными могут быть только налоги, предназначенные для финансирования этих целей.

Набор общих для всех граждан целей и потребность в финансировании каждой из них можно объективно обосновать и рассчитать. Соответственно, сделать назначение и размер налогов понятными гражданам. В этом случае налоги будут восприниматься гражданами в качестве полезных для себя расходов, а налогообложение будет выглядеть максимально справедливым. Такая модель обеспечит максимальную эффективность налоговой политики.

В разработанной ПРИЗМОЙ налоговой системе имеется только два вида налогов – взносы в достижение общих для граждан целей существования и развития общества и возмещение оказываемых государством услуг. В результате налоговая система становится полностью целевой – по самим налогам и их использованию.

Так как налоговая деятельность является по своей сути социальной, налоговая система не должна использоваться в качестве регулятора экономической и других видов интеллектуальной деятельности. Тем более, что политики и бюрократы не имеют необходимой для их регулирования компетенции. Поэтому в предлагаемой налоговой системе этой функции нет.

Эволюционное предназначение богатства – обеспечивать ресурсами создание рукотворного мира. Поэтому накопление богатства в виде объектов и предметов роскоши, это нелегитимное с точки зрения эволюции использование богатства. Легитимным является только богатство в виде создающих рукотворный мир активов – производящих нужные для развития продукты и создающее рабочие места.

Это значит, что общество имеет право облаживать прогрессивным налогом только нелегитимное богатство. И любыми по размеру налогами. И направлять изъятые для использования для целей общественного развития. Так будет восстанавливаться эволюционная легитимность богатства.

В итоге налоговая система позволит покончить с проказой социального иждивенчества. Своими инвестициями в национальное развитие богатые граждане будут обеспечивать создание рабочих мест и повышения их профессионального уровня. В итоге это станет главным источником роста благосостояния граждан.

Проект осуществления реформы состоит из теоретического обоснования, новой модели налоговых отношений, системы налогов и плана реализации.

## **4. Проект модернизации избирательной системы**

Современная избирательная система превратилась в политическое шоу. Как следствие, полностью утратила эффективность – перестала выполнять положенную ей в обществе политическую функцию. Причиной стало усложнение общественной среды и системы общественных процессов. В результате подавляющая часть избирателей не имеет политической компетенции, необходимой для минимально квалифицированного участия в выборах власти.

Недостаточная компетентность большей части электората привела к доминированию в управлении избирательным процессом недобросовестных технологий – манипуляции общественным сознанием. В итоге выборы власти стали внутренним делом правящего класса. Соответственно, народ де-факто отстранен от реального участия в избирательном процессе – играет роль массовки политического шоу.



Выборы власти, это один из главных механизмов обеспечения эффективности управления ею обществом. И утрата этим механизмом требуемой эффективности, одна из главных причин общественных кризисов. Поэтому повышение компетентности электората, это единственный способ восстановления достаточной эффективности избирательной системы и повышения качества властной деятельности.

Понимание важности наличия у участников выборов власти необходимого уровня компетенции обосновывало попытки ограничить избирательные права граждан системой цензов – возрастного, гендерного, имущественного, срока проживания на территории. Из всех цензов только возрастной ценз воспринимался обществом в качестве разумного ограничения – обременения прав способностью компетентно ими пользоваться. Потому что всем понятно, что полноценного в части ответственности уровня сознательности человек достигает обычно к 18-20-ти годам.

Поэтому ограничение избирательных прав требованием наличия у избирателей минимально необходимого уровня компетенции полностью легитимно. Эту легитимность дополнительно обосновывает Философия эволюции, в представлениях которой система миропорядка в своей основе имеет принцип, по которому любое право легитимно только в том случае, если оно обременено нужными эволюции обязанностями.

Это значит, что всеобщее избирательное право нужно и можно обременить обязанностью граждан иметь доступный им уровень политической компетентности. Эту проблему можно решить единственным способом – ограничить возможность пользования всеми без исключения гражданами избирательного права.

Достаточно большая часть граждан политически активна – интересуется политическими вопросами. Такие граждане следят за политическими процессами, объяснениями происходящего политологами, деятельностью власти. В результате политически активные граждане формируют у себя на доступном их способностям уровне объективное понимание политической деятельности. В итоге имеют минимально необходимый для участия в выборах власти уровень политической компетенции.

Соответственно, для восстановления эффективности избирательной системы требуется создать условия, в которых участвовать в избирательном процессе захотят только политически активные граждане. Чтобы граждане самостоятельно и свободно делали выбор принимать им участие в избирательных процессах или не пользоваться всеобщим избирательным правом нужно ввести небольшой по размеру избирательный налог. Например, в пределах от 0,5-1% личного дохода.

Очевидно, что политически активные граждане в большинстве захотят пользоваться избирательным правом и будут уплачивать избирательный налог. Тогда как политически пассивным гражданам, многие из которых на выборы вообще не ходят, уплачивать избирательный налог не будут. Это разделит граждан на участников избирательных процессов и зрителей. Как следствие, повысит эффективность избирательной системы.

Предлагаемая реформа не нарушает основополагающих ценностей – справедливости и свободы. Она отвечает требованию справедливости общественных отношений, так как сохраняет право всем гражданам участвовать в избирательных процессах. И предоставляет

гражданам свободу выбирать собственный статус в избирательных процессах – участника или зрителя.

Избирательный налог не должен полностью устранять политически пассивных граждан от участия в управлении обществом. Деятельность судебной власти и правоохранительной системы большинству граждан интересна и достаточно понятна. Поэтому практически все граждане вполне способны осмысленно участвовать в выборах судебной и правоохранительной властей.

Соответственно, все граждане отвечают требованию обременения права участия в выборах наличием необходимой для этого компетенции. Поэтому перевод системы формирования этих властей на модель прямых всеобщих выборов компенсирует политически пассивным гражданам их отстранение от участия в выборах политической власти в результате введения избирательного налога.

Вопросы качества общественной среды тоже вполне понятны большинству граждан. И практически для всех относятся к разряду самых актуальных. Потому в референдумах по этим вопросам должны иметь право участвовать все без исключения граждане. Как обладающие необходимой для этого компетенцией.

Проект состоит из философского, идеологического и теоретического обоснования, модели новой системы отношений в избирательных процессах, комплекса правовых, организационных и инструментальных решений, конституционного обеспечения и плана реализации.

## **5. Проект модернизации системы управления научной деятельностью**

Появление в фундаментальной науке института ученых-менеджеров свидетельствует, что «революция менеджеров» добралась до научной среды и привела к таким же печальным результатам, к каким она привела мировую экономику. Ученые-менеджеры реально являются специалистами по добыванию ресурсов для научной деятельности, по сути финансистами.

В конечном счете именно они управляют выделяемыми на фундаментальную науку ресурсами, как следствие, сегодня именно они реально управляют научной деятельностью. В результате распределение ресурсов между направлениями исследований определяется не степенью их важности и актуальности, а в большей мере лоббистскими способностями ученых-менеджеров.

Как итог, результаты их управления соответствуют результатам управления финансистами производительной экономикой – научная деятельность в подавляющей степени обслуживает интересы ученых-менеджеров. Именно это является главной системной причиной стагнации фундаментальной науки.

Сложившаяся в фундаментальной науке ситуация стала естественным следствием кардинального усложнения научной деятельности и увеличения ее масштабов. В результате власть полностью утратила понимание и чем занимаются ученые, и что именно происходит в

научной сфере. В результате как в экономике менеджеры «водят за нос» инвесторов, так в научной сфере с финансирующей ее деятельностью власти ведут себя ученые-менеджеры.

Череда обещающих преобразовать жизнь человечества научных «проектов» это наглядно иллюстрирует. Из самых известных были «органические компьютеры», затем «нано материалы», теперь «искусственный интеллект». Ученые-менеджеры организуют поток подтверждающих прогнозы мнений «экспертов», в результате замороженная радужными перспективами власть начинает щедро финансировать соответствующие разработки. Когда через несколько лет она обнаруживает несоответствие результатов с обещанными перспективами и начинает сокращать финансирование, ученые-менеджеры раскручивают проект следующего кандидата в великие преобразователи.

Так как политическая власть утратила способность минимально эффективно управлять научной деятельностью, ее требуется перевести на модель самоуправления. Потому что за счет более высокой компетентности любое самоуправление всегда эффективнее некомпетентного. Соответственно, проект ставит цель кардинально повысить уровень компетентности управления. Это повысит эффективность использования выделяемых обществом на научную деятельность. В итоге национальная наука будет давать более качественные и масштабные результаты, которые повысят ее статус в мировой науке.

Для перехода на модель самоуправления требуется создать в научной сфере полноценную систему власти и институтов управления. Модель самоуправления сферой деятельности разработана ПРИЗМОЙ, а ее легитимность с точки зрения общей политической системы общества полноценно теоретически обоснована.

Власть научной сферы должна быть полноценной. То есть, состоять из четырех ветвей – представительной, законодательной, исполнительной и судебной. Во все ветви власти должны избираться только субъекты научной сферы. При этом избранные в состав ветвей ученые должны заниматься властной деятельностью без отрыва от своей основной работы – по совместительству. Характер научной деятельности позволяет так организовать властную деятельность.

Институты управления, как органы исполнительной ветви власти должны возглавляться только авторитетными учеными и тоже по модели совместительства. Они должны избираться представительной ветвью власти или на прямых выборах. Тогда как техническую работу институтов должны выполнять наемные менеджеры.

Финансирование научной деятельности должно быть разделено на два изолированных канала – финансирования фундаментальных исследований и финансирование прикладных разработок. Финансирование фундаментальных исследований должно осуществляться обществом через специализированные фонды. Руководить ими должны совместно представители политической власти и назначенные представительной ветвью научной власти наиболее авторитетные ученые.

Финансирование фундаментальных исследований должно быть целенаправленным и персональным. Поэтому деньги должны выделяться в форме грантов на конкретные исследования и конкретному ученому или команде ученых. Они из этих средств должны нанимать нужных специалистов, арендовать лаборатории, покупать необходимые для исследований материалы, оплачивать услуги субподрядчиков.

В такой организации создание и содержание инфраструктуры теоретической науки должно финансировать общество. Поэтому руководить объектами научной инфраструктуры должны назначаемые властью соответствующие такой деятельности специалисты – менеджеры.

Для обеспечения максимальной эффективности фундаментальных исследований требуется соответствующая их специфике система стандартов качества управления научной деятельностью. ПРИЗМОЙ разработана базовая система стандартов качества государственного управления GIMS 100 (*Government Institutes Management Standards*). На ее основе необходимо разработать версию, подходящую для научной деятельности.

Финансирование прикладных разработок должно осуществляться только их заказчиками или инвесторами. Для эффективной прикладной научной деятельности требуется легализовать четыре статуса ее участников – команда разработчиков, ученый-агент, инвестор и заказчик продукта.

Предлагаемый проект позволяет кардинально повысить уровень компетентности управления научной сферой за счет адекватной современным условиям системы специализации всех видов управленческой деятельности в ней. Проект осуществления реформы состоит из концептуального обоснования, модели новой системы отношений в научной сфере и общей системы госуправления, системы бизнес-процессов управления, программного обеспечения управления научной сферой, конституционного обеспечения реформы и плана реализации.

## **6. Проект модернизации системы обеспечения национальной безопасности**

Сегодня проблема обеспечения национальной безопасности стала остро актуальной даже для мировых держав. А для многих стран эта проблема стала уже критически важной. Причина в кардинальном возрастании степени агрессивности международных отношений и появлении принципиально новых видов угроз. Это значит, что используемая сегодня типовая модель системы обеспечения национальной безопасности в существенной степени устарела и, как следствие утратила необходимую эффективность.

В имеющейся сегодня в мире ситуации существующие системы национальной безопасности действуют в реактивном алгоритме – обнаруживают опасность только когда она из потенциальной угрозы превратилась в реальную агрессию. Это значит, что системы национальной безопасности не способны прогнозировать развитие процессов на мировой арене. Как следствие, не имеют возможности действовать на опережение. И не имеют эффективных методов и технологий противодействия современным угрозам.

Крах СССР наглядно продемонстрировал, что в современном мире мощи армии и спецслужб уже недостаточно для обеспечения надежной безопасности страны. Второй вывод из истории крушения сверхдержавы дает понимание, что проблема национальной безопасности, это в первую очередь проблема качества общества. Потому что чем меньше у него внутренних системных проблем, тем эффективнее оно противостоит внешним угрозам. Поэтому повышение качества общества входит в число главных задач системы национальной безопасности.

Изложенное означает, что первым ключевым условием обеспечения безопасности страны является объективное понимание властью развивающихся в стране общественных процессов. Потому что для отражения внешних угроз главное значение имеет уровень консолидации общества вокруг власти. Так как общественные процессы в зависимости от их целей и качества повышают или снижают уровень консолидации, власти требуется уметь управлять ими и с учетом этого эффекта.

Вторым ключевым условием является объективное понимание развивающихся в окружающем страну мире процессов – политических, экономических и социальных. Это позволяет прогнозировать, какие из этих процессов, когда и как могут создать угрозы стране. В результате иметь время подготовить общество к их отражению.

Третье ключевое условие – наличие полноценной стратегии национальной безопасности, реализующей оба понимания. Такая стратегия позволяет выстроить иерархию угроз, последовательность мер по противодействию им, систему планов осуществления мер.

По сути, стратегия – это генеральный план системного обеспечения национальной безопасности. Сегодня такого качества стратегий нет даже у развитых стран – противодействие угрозам осуществляется после их обнаружения. И после того, они уже приобретают опасные масштабы.

Четвертое условие – наличие эффективно реализующей оба понимания системы организации национальной безопасности. Это инструмент реализации понимания ситуации в виде практических действий по блокированию или отражению внешних угроз. Сегодня системы безопасности даже развитых стран представляют собой набор лишь формально связанных в единую систему институтов. Это естественное следствие отсутствия полноценной стратегии обеспечения национальной безопасности.

Разработанная ПРИЗМОЙ парадигма энергизма позволяет власти кардинально повысить уровень объективности понимания всей гаммы развивающихся в стране и на мировой арене процессов. Это понимание и предоставляемые парадигмой методы и технологии управления общественными процессами позволяют разрабатывать эффективную стратегию национальной безопасности.

По результатам анализа функционирования существующих систем безопасности ПРИЗМОЙ разработан проект новой модели организации системы национальной безопасности – адекватной современным условиям и имеющимся в них традиционным и новым угрозам. Модель описывает сведенную в эффективную систему структуру обеспечивающих безопасность институтов, распределяет их по направлениям специфики деятельности и уровням сложности решаемых задач, определяет набор обслуживающих их мозговых центров.

Проект модернизации системы национальной безопасности состоит из концептуального обоснования, новой структуры организации обеспечения национальной безопасности, модели распределения функций элементов структуры, интеллектуального обеспечения функционирования структуры и плана реализации.

## 7. Проект системы профилактики общественного экстремизма

Системной проблемой большинства стран мира стал рост общественного экстремизма. При этом никаких вариантов решения этой проблемы современная общественная наука и «мозговые центры» не предлагают. Это следствие отсутствия понимания системных причин феномена общественного экстремизма. Потому что развивающийся букет из политического, экономического и социального кризисов современного капитализма не является причиной роста общественного экстремизма – играет только роль его катализатора.

Исследование ПРИЗМОЙ феномена общественного экстремизма дало понимание его системных особенностей. Это позволило разработать систему профилактики общественного экстремизма, позволяющего снизить его уровень до безопасного для общественной среды.

Для успешной профилактики общественного экстремизма требуется объективное понимание его системных причин. Чтобы система профилактики эти причины нейтрализовала. Все варианты причин имеют единственный источник – неспособность современной организации общественной среды обеспечить системообразующим группам граждан возможность самореализации. Самой важной для проблемы общественного экстремизма является молодежная группа. Поэтому система профилактики разработана для этой группы.

Система представляет собой комплект разработанных ПРИЗМОЙ методов и проектов, реализация которых позволяет кардинально повысить для молодежи возможности самореализации. Базовыми для системы профилактики являются следующие методы и проекты:

1. Проект модернизации системы школьного образования.
2. Проект системы интеллектуального профессионального образования.
3. Метод селекции менеджеров.
4. Проект типовых моделей самореализации.
5. Проект организации благоприятной для самореализации молодежной среды.
6. Проект специализированного контура финансовой системы.
7. Проект системы «пожизненного кредита».
8. Проект модернизации пенитенциарной системы.
9. **Проект модернизации налоговой системы.**

Используемые в предлагаемой системе методы решения проблемы могут использоваться для разработки ориентированных на другие группы граждан систем профилактики. Например, для развитых стран актуальна проблема иммигрантских общин – сегодня они развиваются в качестве злокачественных образований местного общества.

Проект состоит из теоретического обоснования, конституционного обеспечения, модели новой системы отношений с потенциально опасными группами граждан, системы организации альтернативных экстремистским вариантам способов их самореализации, системы бизнес-процессов, программного обеспечения и плана реализации.

## 8. Проект новой пенитенциарной системы

К числу наиболее важных для современного общества «вечных проблем» относится проблема криминализации. Разработанная ПРИЗМОЙ парадигма энергизма позволила найти эффективный вариант решения этой проблемы. В результате была разработана модель принципиально новой пенитенциарной системы, которая позволяет снизить уровень криминализации до нечувствительного для общества.

Идея модели имеет в своей основе предлагаемое Философией эволюции понимание природы разума человека, общественного сознания и процесса их развития. Потому что именно некоторые их особенности являются источниками криминального поведения людей. В свою очередь новые теории общества объяснили механизмы формирования криминального сознания. А так как материалистическая наука не смогла полноценно объяснить феномены разума и общественного сознания, она не может предложить и идей решения проблемы криминализации.

В Философии эволюции под сознанием понимается имеющаяся в составе разума система управления поведением и деятельностью в социальных средах – животной и человеческой. Животное сознание развивалось десятки миллионов лет. В результате закрепилось в геноме и передается с яйцеклеткой.

Человеческое сознание, это следующая форма сознания – адекватная уровню сложности человеческой социальной среды. Она развивается 10-15 тысяч лет и за это время не успело закрепиться в геноме. Поэтому человек рождается с животным сознанием. И на протяжении детства и отрочества сам создает необходимое для жизни в общественной среде человеческое сознание.

Человек решает эту задачу единственным способом – наблюдая социальные отношения в общественной среде и закрепляя выявленные модели отношений в своем разуме. В результате к двадцати годам большинство людей создают себе адекватное условиям человеческой среды сознание. Как следствие, получают возможность осмысленно и, соответственно, комфортно жить в человеческом обществе.

Криминальное сознание является отклонением от нормы. Это результат восприятия человеком криминальных отношений с другими людьми в качестве правильных. В подавляющем большинстве случаев это результат влияния на человека имеющейся в обществе криминальной среды. В этом смысле криминальное сознание распространяется в обществе по модели психической инфекции – передается через общение с субъектами криминальной среды. Или даже в результате простого наблюдения ее – без непосредственного контакта с ее субъектами.

Поэтому первая проблема современной пенитенциарной системы – нахождение криминальной среды в пространстве полноценной общественной среды. Поэтому всегда какая-то часть граждан попадает под информационное воздействие криминальной среды. И если это воздействие на человека оказывается мощнее воздействия семьи и полноценной общественной среды, у него развивается криминальное сознание. И помешать этому современные пенитенциарные системы неспособны. В результате криминальная среда постоянно пополняется новыми субъектами.

Вторая проблема современной пенитенциарной системы состоит в ее ориентации на наказание криминальных действий. И у нее нет технологий исправления криминального сознания. Поэтому большинство преступников после отбытия срока заключения возвращаются в естественную для них криминальную среду. Причем в качестве более опытных ее субъектов. В результате криминальная среда имеет возможность сохранять свои масштабы.

Размер криминальной среды способно заметно уменьшать только рост благополучия граждан. Но в условиях системного кризиса Запада в мире не осталось стран, в которых имеет место постоянный рост благополучия граждан. Наоборот, практически во всех странах уровень благополучия граждан неуклонно снижается. И по мнению социологов, этот процесс будет продолжаться много десятилетий. А это значит, что во всех странах криминальная среда будет устойчиво расти в масштабах. И это станет их самой болезненной проблемой.

Разработанный ПРИЗМОЙ проект новой пенитенциарной системы позволяет решить эту проблему. В результате проект даст возможность в короткие сроки полностью ликвидировать криминальную среду. И криминальное поведение отдельных граждан будет иметь нечувствительные для общества масштабы.

Проект осуществления реформы состоит из теоретического обоснования, новой модели организации пенитенциарной системы, системы отношений в правоохранительной деятельности, системы бизнес-процессов управления пенитенциарной системой, программного обеспечения ее функционированием и плана реализации.

## **9. Проект системы стандартов качества государственного управления**

В условиях глобального кризиса для всех стран качество государственного управления приобретает критическое значение. Существующая модель организации государственного управления имеет системный недостаток – она разработана властью только в своих интересах. А интересы общества учитывает в качестве обременения – по остаточному принципу. Поэтому объективная система контроля качества деятельности власти ей самой не нужна ни в каком виде. В результате сегодня контроль качества государственного управления осуществляется самой властью и средствами массовой информации. То есть, или не объективно, или эпизодически и не системно.

Пример успеха деятельности президента Уругвая Хосе Мухито демонстрирует эффект смены властью приоритетов своих интересов. За пять лет руководства страной (2011-2015) этот «президент из народа» смог превратить Уругвай в самую благополучную на сегодня страну Латинской Америки. И именно тем, что задал власти приоритет интересов общества. Но приоритет интересов власти, это одна составляющая проблемы эффективности государственного управления. Вторая составляющая – надежная и постоянно действующая система контроля качества государственного управления.

Эту проблему решает разработанная ПРИЗМОЙ система стандартов качества государственного управления GIMS 100 (*Government Institutes Management Standards*). Это



понятный аналог используемой в управлении крупным бизнесом системы ISO 9000. Поэтому GIMS 100, это вариант хорошо известного продукта, созданный для другой по своей специфике управленческой деятельности.

Система GIMS 100 учитывает специфику разных объектов государственного управления. И в разных вариантах сложности пригодна для использования на муниципальном, региональном и общегосударственных уровнях государственного управления. Так как его низкое качество уже является общепризнанным фактом, для политиков всех рангов система GIMS 100 может стать эффективным информационным ресурсом. Ее продвижение будет безусловно положительно восприниматься всеми гражданами.

Проект состоит из новой модели отношений субъектов госуправления, комплекта стандартов качества государственной деятельности, механизмов работы модели, методов анализа результатов управления, технологий управления качеством деятельности органов власти и плана реализации.

## **10. Проект «пожизненного кредита» для личностного развития**

Проект основывается на представлениях Философией эволюции и Идеологии Свободы и Справедливости об эволюционном предназначении человека и эффективном способе осуществления этого предназначения. «Пожизненный кредит» позволит людям успешно и эффективно выполнять свое эволюционное предназначение. И в своей деятельности добиваться максимальных результатов.

Философией эволюции обосновано представление, что кредит создан в качестве только инструмента развития. Потому что он дает возможность купить самый ценный для развития ресурс – время. Слова Т. Джефферсона «время – деньги» отражают именно эту суть кредитования.

Человек в своей деятельности достигает двух видов целей – первые обеспечивают его существование, вторые – развитие. Это означает, что с точки зрения эволюции, потребительское кредитование, это использование кредита не по назначению – на цели существования. А свое существование граждане должны обеспечивать исключительно из собственных доходов и сбережений. И до создания финансистами модели потребительского кредитования люди брали кредиты в основном на развитие – себя и условия своей жизни.

Поэтому гражданам реально нужны только кредиты, ускоряющие их развитие. В соответствии с представлениями Философии эволюции земная жизнь человека, это процесс развития им собственного разума. Он развивается на протяжении всей жизни человека в процессах познавательной и созидательной деятельности. Поэтому люди должны брать кредиты только на цели этих видов деятельности – инвестировать их в собственное развитие.

При этом не только кредиты на оплату образования, коммуникационные расходы и предпринимательскую деятельность являются инвестиционными. Комфортные условия жизни повышают эффективность деятельности. Поэтому к инвестиционным относятся и кредиты на

покупку жилья, необходимого для жизни имущества, воспитание детей, туризм и другие необходимые для развития разума расходы.

Способов развития личности немного. И они в большинстве одинаковы для всех людей. Поэтому все необходимые для их использования кредиты можно объединять и предоставлять в форме «пожизненного кредита». Такой кредит должен предоставляться добропорядочному гражданину после того, как он получил специальность и нашел подходящую для себя стабильную работу. Пожизненный кредит должен давать человеку возможность сразу же купить все, что необходимо для создания комфортных условий собственного развития.

Пожизненный кредит должен предоставляться в форме кредитной линии на 45-50 лет. Так что после вступления в брак кредиты супругов могут не только объединяться, но и дополняться новыми траншами займов – для покупки более просторного жилья и дополнительного имущества. После рождения детей в рамках кредитной линии семья может получать кредиты на цели дополнительного образования для детей. А затем и на получения детьми профессионального образования. И так далее.

Начинать возвращать пожизненный кредит человек должен только тогда, когда его доходы начнут стабильно и заметно превышать расходы. То есть, после достижения 40-45 летнего возраста. Современный уровень развития компьютерных технологий позволяет создать эффективную и минимально затратную систему предоставления и обслуживания пожизненного кредита. Это, а также социальная ориентация такого кредитования позволит устанавливать минимальные ставки.

Сегодня ставки по государственным заимствованиям уже часто имеют отрицательную величину. Поэтому общество вполне может предоставлять «пожизненный кредит» вообще по нулевой ставке. Тем более, что это будут по сути инвестиции общества в собственное развитие. Такая модель кредитования личного развития человека не только будет помогать людям успешнее развиваться, но и будет улучшать качество всего общества – стимулировать молодежь выбирать добропорядочный способ жизни и развивать интеллектуальный потенциал нации.

Проект состоит из теоретического обоснования, модели системы отношений в новом виде кредитования, системы бизнес-процессов осуществления кредитования, программного обеспечения функционирования системы и плана реализации.

## **11. Проект модернизации государственной системы здравоохранения**

Существующая сегодня в странах государственная система здравоохранения естественным образом устарела. Дело в том, что в результате быстрого развития медицинской науки работа врача стала высоко интеллектуальной. При этом имеющие медицинское образование руководители медицинских учреждений занимаются в первую очередь социальной по своему характеру деятельностью. И имеющиеся в ее составе элементы интеллектуальной деятельности к осуществляемой врачами высоко интеллектуальной деятельности отношения не имеют.

В результате деятельностью врачей руководят не разбирающиеся в ней специалисты другого профиля. Что еще хуже, квалификационный статус врача устанавливают неспособные объективно определить его компетенцию чиновники. А руководители медицинских учреждений имеют возможность своевольно регулировать размер оплаты труда врача.

В итоге существующая государственная система здравоохранения перестала быть адекватной кардинально возросшему уровню интеллектуалоемкости врачебной деятельности. В этом состоит главная причина ее невысокой эффективности. Предлагаемый проект реорганизации системы государственного здравоохранения решает эту проблему.

Проект реорганизации государственной системы здравоохранения состоит из трех детальных проектов, каждый из которых решает свою часть общей проблемы ее невысокой эффективности. В сумме проекты обеспечивают возможность кардинально повысить эффективность государственной системы здравоохранения.

Первый проект предусматривает изменение модели отношений между врачами и администрацией медицинских учреждений. Предлагается модель, в которой врачи являются заказчиками инфраструктурных услуг медицинских учреждений. А их руководители занимаются организацией предоставления врачам таких услуг.

В этом варианте врачи получают статус индивидуальных предпринимателей. Поэтому плату за оказание пациентам врачебных услуг от страховых компаний получают сами врачи. Из полученных денег врачи оплачивают инфраструктурные услуги медицинского учреждения – аренду кабинета, услуги персонала и лабораторий. То есть, действуют по модели частной практики. Современный уровень программного обеспечения позволяют свести занятия врачами финансовыми вопросами к минимуму.

В такой организации здравоохранения власть за счет бюджетных средств будет обеспечивать содержание и развитие лечебной инфраструктуры и управлять деятельностью руководителей медицинских учреждений. В результате каждый будет заниматься профильной для своей компетенции деятельностью.

Что еще важнее, величина дохода врача будет определяться спросом на его услуги у пациентов и эффективностью его собственного труда. В результате уровень дохода будет определяться степенью востребованности его услуг пациентами. Как следствие, станет минимально зависимым от медицинских чиновников.

В такой системе требуется иметь механизм социальной поддержки молодых врачей. Потому что после окончания института молодому врачу требуется несколько лет для достижения полноценного уровня компетенции. Эту проблему решает разработанная модель командной организации врачебной деятельности.

Второй проект предусматривает внедрение в государственном здравоохранении разработанной ПРИЗМОЙ системы стандартов качества государственного управления GIMS 100 (*Government Institutes Management Standards*). Эта система позволит обеспечить высокий уровень качества деятельности власти и руководителей медицинских учреждений. Часть этой системы пригодна для использования в качестве стандартов качества деятельности врачей.

Третий проект предусматривает изменение характера страховой деятельности в сфере здравоохранения. Она должна перейти с экономической на социальную модель деятельности. Потому что в страховой деятельности не создается новая стоимость – только

перераспределяется существующая и обслуживается процесс перераспределения. А это является предметом социальной деятельности.

Поэтому в страховой деятельности не должно быть прибыли, а стоимость обслуживания страховой деятельности должна директивно регулироваться. При такой организации страховой деятельности ее эффективность должна обеспечиваться использованием соответствующей ее специфике системой стандартов качества управления.

Проект осуществления реформы состоит из концептуального обоснования реформы, новой модели системы отношений в сфере, системы бизнес-процессов управления системой здравоохранения, необходимого для управления программным обеспечением плана реализации.

## **12. Проект модернизации системы школьного образования**

В современном мире конкурентоспособность страны в первую очередь и в большей мере определяется интеллектуальным потенциалом общества – его масштабом и качеством. Свой интеллект человек начинает систематически развивать в школе. И этот период формирования интеллекта является самым важным. Так как человек сам развивает свой интеллект, то конечный результат зависит от того, насколько хорошо он в школе научился эффективно его развивать.

Современная школа ориентирована на цели подготовки учеников к жизни в обществе и выбора профессии. Тогда как сегодня школьная система должна в первую очередь быть нацелена на развитие интеллекта учеников. Предлагаемая ПРИЗМОЙ система организации учебного процесса и программ обучения обеспечивает максимально эффективное развитие интеллекта учеников, как следствие, быстрый рост интеллектуального потенциала общества.

Идея системы является результатом понимания, что только часть детей просто механически запоминают получаемые на уроках знания. Остальные интуитивно стараются сводить получаемые знания в систему понимания изучаемого предмета. Именно таким способом ученик создает и развивает свой интеллект. И чем более качественную систему ученик пытается создать, тем больше ему требуется времени на осмысление получаемых знаний и соединения их в систему понимания изучаемого предмета.

Интеллектуальные способности у всех людей разные по масштабу и потому позволяют им достигать разной глубины осмысления и разного качества понимания. Поэтому разные интеллектуальные способности требуют разного времени для их полноценного использования. Медленно мыслящий ребенок обычно воспринимается как неполноценный в умственном плане. Хотя многие выдающиеся интеллектуалы в школе считались тупыми. А Исаак Ньютон был вообще исключен из школы по причине своей «тупости».

Стремящийся глубоко осмыслить получаемые знания ученик может не поспевать за темпом учебных программ. Ему остается или выглядеть в глазах одноклассников тупым, или отказываться от доступного его интеллектуальным способностям качества переработки знаний.

Подавляющая часть учеников выбирает второй вариант учебы. В результате они не имеют возможности за годы обучения развить свой интеллект до доступного их способностям уровня совершенства – масштаба и качества. А после окончания школы возможности эффективно развивать свой интеллект кардинально уменьшаются. В итоге страна имеет интеллектуальный потенциал существенно меньший по масштабу в сравнении с тем, который способна обеспечить система школьного образования.

Это значит, что ученикам требуется не общий для всех темп обучения, а позволяющий каждому максимально использовать своим интеллектуальные способности. В итоге развить свой интеллект до доступного ему качества. Для решения этой проблемы школьное образование должно предусматривать разные сроки обучения. Поэтому ученики должны распределяться по группам с разными темпами предоставления знаний.

Вторым системным недостатком современной системы образования является утилитарная ориентация ее программ. Программы решают две задачи – подготовить ученика к жизни в современном обществе и определиться со своей профессиональной ориентацией. Поэтому развитие интеллекта ученика для системы образования является второстепенной задачей. По сути, из разряда побочных эффектов.

Во второй системе школьного образования, известной как «классическое школьное образование», программы обучения были ориентированы на задачу развития интеллекта учеников. Тогда как задачи подготовки к жизни в обществе и профессиональной ориентации оставались семье.

Именно «классическое школьное образование» обеспечила европейской цивилизации два века стремительного развития. Еще более яркий пример эффективности этой системы продемонстрировал использовавший ее СССР. В первой половине XX века страна два раза теряла существенную часть своего интеллектуального потенциала – первый раз в результате революции и гражданской войны, второй раз в результате Второй Мировой войны. И система классического школьного образования оба раза за несколько лет восстанавливала интеллектуальный потенциал страны.

В результате советское общество быстро возобновляло массовое создание высокоинтеллектуальных продуктов. И до сих пор российское общество является одним из основных их производителей. Именно мощный интеллектуальный потенциал позволил российскому обществу быстро преодолеть катастрофические разрушения 90-х годов и вернуться в состав мировых держав.

На Западе переход на современную систему школьного образования стал результатом перехода правящих классов на неолиберальную идеологию. В ее представлениях интеллект требуется только элите. Соответственно, классическое школьное образование требуется только ее детям. А детям из народа требуется только уметь жить в обществе и иметь соответствующую своим способностям профессию.

Для использования этих представлений система школьного образования была разделена на две – для элиты и для народа. В платных школах первой системы применяются программы классического школьного образования. В бесплатных государственных школах обучение идет только по программам, обеспечивающим ученикам адаптацию к жизни в обществе и профессиональную ориентацию.

Элита сохраняет эффективность только через постоянное обновление талантливыми представителями народа. Система утилитарного образования для народа не стимулирует развитие у учеников интеллекта и фактически направляет большинство талантливых учеников в не требующих высокого интеллекта профессии. В результате процесс постоянного обновления элиты был заблокирован. А без притока «свежей талантливой крови» элита начала вырождаться. Это наглядно демонстрирует состояние нынешней политической элиты – в ней практически не осталось больших личностей. Имеются только политические ремесленники – мелкие и серые.

Проект осуществления реформы состоит из теоретического обоснования, модели организации школьного образования, системы отношений в учебном процессе, модели управления учебным процессом и плана реализации.

