

Философия эволюции (энергизм)

популярная версия

Содержание

1. Зачем людям нужна философия?	1.
2. История философского поиска	2.
3. Закат материализма	6.
4. Новая модель мироздания	8.
5. Модель эволюции	12.
6. Эволюция живой природы	16.
7. Финальная эпоха	17.
8. Как люди станут богами	27.

1. Зачем людям нужна философия?

Для активного человека самым важным является вопрос смысла жизни. Дело в том, что наш мир существует в процессе развития – эволюции. И активные люди являются прямыми участниками эволюции на ее современном этапе – своей деятельностью они ускоряют ее течение. История человечества демонстрирует непрерывное ускорение темпа общественного развития, как результата деятельности активных людей.

Эволюция подобна быстрой реке, а активный человек в своей деятельности подобен пловцу. Он может плыть по течению эволюции или пытаться плыть против ее течения. В первом случае его жизненный путь будет успешен – течение эволюции умножит его силы, и он достигнет больших успехов. Во втором случае он будет только терять силы, как следствие, постоянно терпеть неудачи. Правильный ответ на вопрос о смысле жизни позволяет активному человеку понять свое предназначение в эволюции. В результате плыть по ее течению и так умножать свои силы.

Людям простой ответ на вопрос о смысле жизни предлагают мировоззренческие учения – религии и идеологии. Но это ответы из «вторых рук». Потому что фундаментальные представления о мире создают философы – как он организован, как существует и какое предназначение в нем выполняют люди и другие важные субъекты. Тогда как создатели учений только трактуют философов.

Большинству людей для веры в истинность предлагаемых мировоззренческими учениями ответов на эти вопросы достаточно авторитета их создателей. Но многим важно знать ответы первоисточника. Потому что во «вторых руках» ответы могут исказиться или просто излагаться с ошибками. Чтобы этого избежать люди и обращаются к первоисточнику – философии.

Философия эволюции, это новое философское учение – альтернативное материализму и идеализму. Она создана для активных людей – в сравнении с существующими философскими учениями Философия эволюции предлагает модель намного более сложного и динамичного мира. В результате дает совершенно новый ответ на вопрос о смысле жизни и принципиально иное понимание предназначения человека.

Причем именно его эволюционного предназначения – выполнении необходимой эволюции функции. Ведь история развития живой природы свидетельствует, что эволюция абсолютно прагматична. И если она создала человека, значит он ей понадобился для выполнения какой-то предметной функции.

Новизна Философии эволюции состоит в первую очередь в том, что она рассматривает эволюцию не с позиции внешнего для нее наблюдателя, а с позиции активного человека – непосредственного участника эволюционного процесса. И эта точка обзора позволила создателям Философии эволюции увидеть существенно другую картину мира, понять, что в нем происходит и какую функцию в эволюции выполняет человек.

Первое объективное представление о предназначении человека предложила Библия. О нем сказано на ее первой странице словами «На седьмой день Бог почил от трудов своих». То есть, Творец перестал создавать новые сущие. Но ведь именно этим в первую очередь занимается человек – в виде продуктов своего труда создает то, чего раньше в мире не было. Получается, на «седьмой день» в деле создания мира человек принял от Творца эстафету – стал сам развивать окружающий мир, наполняя его продуктами своего труда. В итоге стал создавать в составе мироздания рукотворную территорию.

В этом деле политическая элита создает общественную структуру искусственного мира в виде государственных институтов и правовой системы. Экономическая элита организует создание вещественной части искусственного мира – наполняет его продуктами, которые производятся на ее предприятиях. Культурная элита ищет в созданном Творцом мире стандарты и эталоны совершенства, которыми политическая и экономическая элиты должны руководствоваться в своей созидательной деятельности. Научная элита добывает знания, использование которых повышает эффективность созидательной деятельности политиков и предпринимателей.

Изложенное объясняет, зачем интеллектуальным элитам требуется объективное понимание мира. Чтобы создаваемый рукотворный мир не был инородным образованием в составе мироздания. Потому что такой рукотворный мир будет подобен злокачественной опухоли и механизм эволюционного отбора будет его разрушать.

Что касается активных интеллектуалов, то им такое понимание предназначения созидательной деятельности позволяет правильно ориентировать вектор своей активности – на создание совершенных творений и разрушение несовершенных. Ведь в мире нет пустого пространства. Поэтому чтобы создать что-то новое, необходимо освободить для него место –

уничтожить что-то старое. Поэтому требуется понимать и какое новое можно создавать, и какое старое требуется уничтожать.

Изложенное касается предназначения людей на текущем этапе эволюции. А для ответа на вопрос о конечном предназначении человека, как смысле его жизни, требует вначале получить ответы на многие вопросы. Эти ответы в итоге дадут человеку объективное понимание мира, в котором представление о его предназначении в эволюции, как главном процессе мироздания, будет выглядеть очевидным. Поэтому удовлетворяющий человека полноценный ответ на вопрос о смысле жизни будет дан в последних частях этого текста.

2. История развития философии

Процесс развития человечества, это в первую очередь процесс развития понимания мира. История философии демонстрирует этапы этого процесса. Развитие понимания мира обеспечивает постоянный рост объема знаний о нем. По «закону перехода количества в качество» рост объема знаний приводит к новому качеству понимания мира. Поэтому любая полноценная философия предлагает относительно объективную модель мироздания – основанную на имевшемся в момент ее создания объеме знаний.

Еще в глубокой древности люди осознали, что мироздание создано и управляется какими-то «высшими силами» – неизмеримо более мощными в сравнении с людьми. Со временем люди поняли и то, что своей созидательной деятельностью они изменяют созданный «высшими силами» мир. В итоге пришли к пониманию своих прав в созидательной деятельности – так как мироздание, это творение «высших сил», своей деятельностью люди не должны его портить. Соответственно, создавать рукотворный мир по своему качеству подобный созданному «высшими силами». И устанавливать в создаваемом мире правила, которые соответствуют установленному «высшими силами» миропорядку.

Но для такой по качеству созидательной деятельности требуется понимание, как организовано мироздание и какой миропорядок в нем установлен. Чтобы не воплощать в обществе, как организационной структуре рукотворного мира, ложные идеи и представления. И не устанавливать удобные только себе порядки.

Это практическое предназначение понимания мира. Его развитие в фундаментальных особенностях является предметом философского поиска. Он осуществляется изучением и осмыслением наблюдаемого мира, чтобы через их результаты понять все мироздание. На основе достигнутого понимания мира создаются философские учения, каждое из которых предлагает свой вариант модели мира – конструкцию его организации, предназначения его фундаментальных субъектов и систему действующего в нем миропорядка.

Функции общественного проекта и практической лоции жизни и деятельности выполняют мировоззренческие учения – описывают организацию и правопорядок общественной территории предлагаемой философией модели мироздания. В результате именно учение задает людям и обществу цели деятельности, пути и способы их достижения, подходящую для этого организацию общества и этику, как концептуальную основу правовой системы. В результате учения выступают для людей и общества лоцией деятельности и проектом общественной

организации. И по мере развития миропонимания качество общества повышается, как следствие, созидательная деятельность людей становится все более эффективной, а их существование все более комфортным.

Развитие миропонимания движет изменение условий деятельности людей в результате усложнения общественной среды. Ее причина – появление новых видов деятельности и обеспечивающих их осуществление новых видов общественных отношений. Это требует регулярной модернизации институтов и правовой системы общества.

Поэтому процесс общественного развития является одним из производных от процесса развития понимания мира. Непринципиальные модернизации модели общества являются результатом появления очередных версий мировоззренческих учений. Принципиальные модернизации обеспечиваются появлением нового поколения философских учений и нового поколения мировоззренческих учений.

Как любой процесс в мироздании, развитие понимания мира представляет собой череду циклов – эволюционных эпох. Каждая эпоха начиналась с появления нового поколения философских учений. В свою очередь создаваемые на их основе мировоззренческие учения правильно рассматривать в качестве мировоззренческих укладов эпохи.

Передовая часть человечества в развитии своего понимание мира прошла три эпохи – архаичную, патриархальную и индустриальную. Соответственно, имеется три поколения философских учений и созданных на их основе политеистических, монотеистических и идеологических мировоззренческих учений.

Поколение философских учений архаичной эпохи описывало децентрализованную модель мироздания. В ней окружающий человека мир состоит из природных и общественных сред, в каждой из которой имеется своя «высшая сила» – верховная власть в лице духа или бога. И в каждой среде действует установленный ее верховной властью порядок. Каждый архаичный культ описывает действующие в среде правила и способы соблюдения их человеком.

Поколение философских учений патриархальной эпохи предложило централизованную модель мироздания. В ней имеется один Бог и действует общий для всех людей миропорядок. Монотеистические религии детализировали централизованную модель мироздания в части ее общественной территории. Описали соответствующую организации мироздания модель общества. И предложили производную от миропорядка этику, как концептуальную основу правовой системы.

Философия материализма и созданные на ее основе идеологии обеспечили переход обществ европейской цивилизации к развитию в индустриальной эпохе. В материализме нет Творца – мир был всегда. И существует в процессе собственного развития, наблюдаемого в виде эволюции. Идеологии отличаются от религий в первую очередь тем, что предлагаемые ими проекты организации общества в минимальной степени являются производными от материалистической модели мироздания.

Идеологии предлагают проекты, обеспечивающие на взгляд их создателей эффективное общественное развитие. А так как миропорядок в материализме существует в виде системы «законов природы», идеологии предлагают обществу этику, которая нацеливает деятельность людей на развитие. В этом смысле конфликт между либералами и социалистами имеет своей

исходной причиной разные представления о субъекте развития. В либерализме это человек, в социализме это общество.

Так как по всем признакам в странах Первого мира развивается кризис перехода от индустриального общества к постиндустриальному, это значит, что третья эпоха общественного развития пришла в них к своему финалу. Поэтому СССР не потерпел поражение в «холодной войне», а стал только первой жертвой кризиса, которым завершается каждая эволюционная эпоха. В результате потерпела крах социалистическая версия модели индустриального общества, как первая утратившая адекватность современным условиям.

И сегодня на Западе сформировалось понимание, что теперь пришла очередь краха капиталистической версии. И главной интригой современности является вопрос, какая из версий капитализма по советскому сценарию разрушится первой – либеральная американская или социал-демократическая европейская.

При этом имеется только один способ минимально болезненно преодолеть кризис индустриального общества – осуществить переход в следующую эволюционную эпоху в управляемом режиме. Для обеспечения такого варианта перехода западные интеллектуалы сформулировали задачу создания необходимой для этого новой «цивилизационной парадигмы». И разработки на ее основе новой модели общества.

Создание новой парадигмы развития, это самая сложная и масштабная из всех возможных интеллектуальных задач. Это подтверждает доклад Римского клуба «Come on» (2017). Доклад констатирует, что для создания новой парадигмы развития требуется модернизировать философскую, идеологическую и теоретическую составляющие используемой сегодня странами Запада парадигмы развития. Она создавалась на протяжении индустриальной эпохи в качестве адекватной ее условиям. И сегодня полностью устарела.

Разработка проекта новой модели общества не на много менее сложная задача. Для ее оценки нужно понять, что общество следующей эпохи должно в такой же степени отличаться от индустриального общества, в какой индустриальное отличается от феодального общества. То есть, требуется разработать проект общества, которое будет, во-первых, иметь существенно более высокий уровень сложности, во-вторых во многих элементах будет принципиально новым.

Ситуация для Запада осложняется важным обстоятельством. Дело в том, что в 60-х годах XX века западные ученые объявили о завершении общественного развития – либеральное общество было объявлено «вершиной эволюции». И дальше должны развиваться только продукты труда и технологии их производства. Как следствие, серьезные исследования общественного развития на Западе были прекращены. В результате сегодня у западных интеллектуалов нет необходимого для создания новой парадигмы задела идей и разработок. И нет соответствующих специалистов.

Это значит, что на успешное решение поставленных докладом Римского клуба задач потребуется много лет. Соответственно, в имеющейся ситуации нет возможности осуществить переход в минимально болезненном режиме. Поэтому кризис капитализма скорее всего будет развиваться по аналогичной советской модели – неуправляемого разрушения.

Так как первым шагом перехода в следующую эпоху должно стать создание новой философской составляющей парадигмы развития, решение этой задачи зависит от качества

западного философского сообщества. А с этим у интеллектуальной элиты Запада большая проблема. Ситуацию в философском сообществе авторитетный философ К. Свасьян описал словами «к философии этот закрытый клуб не имеет никакого отношения, он представляет собой чисто властную структуру на службе идеологических и политических стереотипов».

Причина в том, что последняя модернизация материализма была осуществлена К. Марксом и Ф. Энгельсом во второй половине XIX века. И с тех пор никто развитием материализма не занимался. Философы разделили поле своей деятельности на делянки – метафизику (вопросы бытия), эпистемологию (вопросы познания) и аксиологию (вопросы ценностей и этики). И никто развитием модели мироздания не занимается. В итоге материализм естественным образом превратился в философскую мумию, а философы в преподавателей философии. Это значит, что сегодня у Запада нет философов, способных создать новую философию. А новая цивилизационная парадигма должна начинаться создаваться с философского уровня.

Такая же ситуация имеется и со специалистами по идеологии. Сегодня западные правящие классы в своей деятельности руководствуются идеологией неолиберализма. Это последняя версия либерализма, оформившаяся 50-е годы XX века. В отличие от либерализма, в котором богатство считалось ресурсом развития личности, неолиберализм легитимировал право правящих классов на бесцельное неограниченное обогащение.

В результате доходы правящего класса США выросли с 60-х годов XX века в 15 раз(!). Тогда как реальные доходы американского среднего класса выросли всего на 10%. Причем убогость неолиберальной идеологии демонстрирует тот факт, что большая часть накопленных с ее помощью богатств представляет собой «воздух». Ведь капитализация большей части накопленных в виде активов богатств надута спекулятивной вакханалией.

В итоге именно неолиберализм привел капитализм к нынешнему печальному состоянию. Так что ситуация с идеологами на Западе аналогична ситуации с философами – создавать идеологическую составляющую новой парадигмы развития тоже некому. А обществоведы и эксперты выполнить работу философов и идеологов не способны – это не их специальность.

Для создания качественной философской составляющей парадигмы развития требуется решить большой спектр сложных задач. Самой сложной из них является ответ на последний из числа фундаментальных вопросов философии, который философы до сих пор вообще не ставили: в чем заключается конечная цель эволюции? Потому что в мироздании все процессы развития конечны – идут к результату, заданному управляющим течением процесса законом. И нет никаких оснований считать эволюцию единственным исключением из правил.

Философия эволюции дала ответ на этот последний фундаментальный вопрос миропонимания – определила конечную цель эволюции. И описала как эта цель будет достигнута в земном русле эволюции. И когда именно это произойдет. Этот ответ позволил научно обосновать феномены «бессмертия души» и «царствия небесного». В итоге Философия эволюции не только описывает грандиозный и совершенный «образ будущего», но дает понимание, как именно эволюцией будет вознагражден каждый внесший вклад в достижение ее цели человек.

3. Закат материализма

Крест на попытках модернизировать материализм поставил случившийся в конце XIX века «кризис классической физики». Потому что физики преодолели кризис путем отказа от основополагающего для материализма постулата познаваемости мира. Любое философское учение имеет метафизическую основу – систему принимаемых на веру постулатов, как исходных представлений о природе мира. А все прочие представления философской системы является какими-то по счету производными от исходных постулатов.

Метафизическая основа материализма включает постулаты о материальной природе мира и его познаваемости. Поэтому представление физики об энергии, как количестве движения материального тела, является производным от постулированного представления об исключительно материальной природе всего сущего.

В соответствие с постулатом познаваемости мир полностью рационален – все в нем конечно и определено, как следствие, доступно познанию через измерение своих характеристик. Но так как физики начали пользоваться недоступными для измерения понятиями бесконечности, неопределенности, случайности, поля, энтропии, это значило, что они перестали пользоваться рациональным миропониманием.

Справедливости ради нужно сказать, что сначала философы сами инфицировали материализм иррациональными элементами. Так принцип относительности и понятие неопределенности были легитимированы созданной философами спиральной моделью эволюции. Потому что в этой модели границы циклов развития определяются положением внешнего «наблюдателя». То есть, не являющегося субъектом процесса.

Соответственно, главные характеристики процесса, начало и конец разового цикла, всегда остаются неопределенными. И сама спираль нарушала постулат познаваемости, так как не имеет ни начала, ни конца – идет из ниоткуда в никуда. Так что спираль заодно легитимировала и понятие бесконечности.

В итоге во второй половине XIX века сформировалась новая версия материализма – не вполне рациональный неоматериализм. Но реально начался процесс деградации материалистической философии, итог которой как раз и подвел К. Свасьян. А после того, как физики воспользовались предоставленным неоматериализмом правом применять в своих моделях иррациональные понятия, начался процесс деградации и физики. Не случайно на протяжении XX века физиками не сделано ни одного открытия, сопоставимого по значению с фундаментальными открытиями XIX века. Реально физики сначала их только детализировали. А затем перешли к наукообразному фантазированию – созданию принципиально неverified теорий и построения мало связанных с реальным миром математических моделей.

Такие теории и модели не являются научными продуктами. Потому что неverified теории нельзя проверить экспериментами. Что касается математических моделей, то математика вообще не наука – это технология обработки численных значений характеристик. И появилась в качестве хозяйственного инструмента. А в качестве научного инструмента стала применяться только после появления науки.

В мире нет цифр и действий с ними. Поэтому математические модели, это абстрактные творения. Первые математические модели были полностью рациональными. Скорее всего первой была создана модель скорости. Как характеристика движения, характеристики скорости в реальности не существует – ее нельзя измерить. Можно измерить только расстояние и время. Модель скорости делила реальную характеристику расстояния на реальную характеристику времени и в итоге создавала полезное для управления движением понимание его динамики.

Но если в математической модели используются иррациональные понятия, то модель имеет такое же отношение к реальному миру, какое к нему имеют отношения картины абстракционистов. Именно созданием таких моделей больше века занимаются физики. В итоге реально перекавалифицировались в математиков. Поэтому создаваемые ими модели описывают не реальный, а вымышленный мир. Соответственно, не имеют к науке никакого отношения. Власть всего этого не понимает и потому реально выступает в роли короля из сказки «Новое платье короля».

Свою роль сыграли неудачи попыток в рамках классического материализма полноценно объяснить сущность разума и общества. Поэтому материализм не смог предложить общественным и гуманитарным дисциплинам полноценную концептуальную основу. Как следствие, они два века развиваются по модели алхимии. То есть, не имевшей рациональной философской основы химии.

По сути, общественные науки в качестве концептуальной основы используют лишь представление материализма об эволюции, как способе существования мироздания – обосновывают им реальность процесса общественного развития. В итоге общественные науки пока занимаются только сбором информации об общественной среде и распространением практического опыта успешного существования и деятельности в ней. Как это делала алхимия.

Примеру физиков последовали и остальные ученые. Вся наука отказалась от сформулированного вторым поколением философских систем представления о едином мироздании – объединяющим всех субъектов в общую структуру и имеющем общий для них миропорядок. Потому что у современной науки в одном мироздании имеется четыре мира и четыре разных миропорядка – микромир, макромир, живая природа и общество имеют принципиально несовместимые «законодательства». Хотя существуют в общем пространстве.

Абсурдность этой ситуации легко оценить, если представить, что на дорогах действовали бы четыре несовместимых кодекса правил дорожного движения – один для грузовиков, другой для легковых автомобилей, третий для мотоциклистов, четвертый для пешеходов. Вряд ли тот, кто создал мироздание, был настолько небрежен, что допустил такую глупость. Логично полагать, что глупцы именно те, кто считает такую модель мироздания истинной. Поэтому вполне закономерно, что у тех же физиков Общая теория относительности и Квантовая механика уже век существуют в качестве взаимоисключающих теорий. Их не получается согласовать даже математической акробатикой.

Получается, что материалистическая по своей природе наука отказалась от материалистического миропонимания. В результате совершенно непонятно, какой именно мир вокруг себя видят ученые? А это значит, что вся научная деятельность выродилась в кормящее ученых ремесленничество, претенциозно называемое постмодернизмом.

Так что вовсе не случайно наука сегодня возглавляют специалисты по добыванию денег – ученые-менеджеры. И если философы больше века не занимаются развитием философии, а вся наука от материалистической философии вообще отказалась, это значит, больше нет препятствий для создания новых философских учений. Тем более, что без них вывести науку из кризиса не удастся. И что еще важнее, странам европейской цивилизации не удастся преодолеть кризис перехода к развитию в следующей эпохе.

4. Новая модель мироздания

Философия эволюции, это первое философское учение четвертого поколения. Ее высокое качество подтверждается возможностью создания на ее основе следующего поколения полноценных мировоззренческих учений – лоций и общественных проектов. Так созданная на ее основе «Идеология свободы и справедливости» не только имеет все положенные мировоззренческому учению элементы, но и устраняет системные проблемы предыдущего поколения учений – индустриальных идеологий.

Этого результата удалось достичь в первую очередь потому, что Философия эволюции создавалась вне официальной философии. Ведь еретическое учение невозможно создать в кооперации с «церковью». Но главную роль сыграл отказ от идейного антагонизма – Философия эволюции создавалась в первую очередь соединением в единое целое идейных достижений всех мыслителей. Древних и современных, идеалистов и материалистов.

По сути, создатели Философии эволюции как бы встали «на плечи титанов» и потому смогли увидеть новую картину мироздания и действующий в нем миропорядок. А затем сформулировали новые представления, которые позволили свести накопленные человечеством к сегодняшнему дню ключевые знания в целостную систему. И отбраковать не выдержавшие проверку временем представления предшествующих философских систем. В результате смогли увидеть финал эволюционного процесса – его конечную цель.

В Философии эволюции изменена первооснова мира – материя заменена на энергию. Причина этой замены заключалась в том, что определить цель эволюции материализму не позволил именно положенный в его основу постулат материальной природы мироздания. Анализ кризиса классической физики показал, что физики отказались от неудобного для себя постулата познаваемости – он не позволял им использовать иррациональные понятия, с помощью которых было просто решать сложные теоретические вопросы. Тогда как нужно было пересматривать постулат материальной природы мира.

С этого и началось создание Философии эволюции – с постулирования иного представления о первооснове Вселенной и ее происхождении. В соответствие с ним нашу Вселенную создал поступающий из окружающего ее пространства поток исходных импульсов энергии. Этот поток генерирует и направляет в пространство Вселенной высшее для нее сущее – Творец мироздания.

Исходный импульс подобен стрелке компаса – имеет линейную форму и разные «заряды» концов. Заряды импульса представляют собой исходные энергетические сущности мироздания – силу и волю. Это представление основано на понимании, что в любом процессе

взаимодействия имеется два субъекта – осуществляющий воздействие и противодействующий ему. Каждому действию требуется энергия, причем для разных по сущности действий требуется в чем-то разная энергия. Поэтому было сформулировано представление о существовании двух разных энергетических сущностей.

Один конец исходного импульса энергии «заряжен» силой и потому способен осуществлять силовое воздействие. Другой конец «заряжен» волей и потому способен осуществлять противодействие. И как у разных концов стрелки компаса, одинаково заряженные концы исходных импульсов отталкиваются, а разно заряженные притягиваются.

Это первое производное от постулата энергетической первоосновы мироздания. И пример, как в Философии эволюции создаются все последующие представления. В результате обеспечивается полная системность всей модели мироздания.

Чтобы понять, как в предлагаемой модели возникает доступные для наблюдения и измерения материя и энергия, остается представить гибкую стрелку компаса. В гибком импульсе разно заряженные концы притягиваются и замыкаются в кольцо. В результате импульс уравнивается – превращается в исходную материальную частицу.

Поэтому энергия и материя представляют собой разные состояния исходного импульса энергии – неравновесное и равновесное. В неравновесном состоянии реализуется силовой потенциал импульса, в равновесном реализуется его волевой потенциал. Так модель мироздания обрела двойственную природу – в ней появились два вида сущих. Они наблюдаются в разных системах измерения – материальные в пространственной, энергетические во временной.

Импульсы могут соединяться с другими импульсами разными концами, образуя удлиненный импульс, который остается в неравновесном состоянии. Импульсы энергии соединяются в большие импульсы, которые объединяются в виде доступных для наблюдения потоков энергии. Эти потоки пронизывают пространство мироздания и доставляют энергию во все его уголки – обеспечивают ею все процессы во всем мироздании.

Замыкаться в кольцо способны разные по продолжительности импульсы, образуя разные по масштабу материальные феномены. А кольца материи могут собираться в «мотки», во внутреннем пространстве которых могут накапливаться свободные импульсы. Так возникают сложные материальные сущие, способные благодаря наличию в их внутреннем пространстве энергии вступать друг с другом во взаимодействие, суть которого состоит в обмене энергией.

В Философии эволюции мир существует в процессах взаимодействия своих субъектов. Процессы разделяются на два вида – стационарные и нестационарные. В стационарных процессах участвуют субъекты, успешно завершившие свое развитие и в результате достигшие полной устойчивости. Поэтому по окончании любого взаимодействия они возвращаются в свое исходное состояние. В этом состоит суть феномена бессмертия – способность сущего в любых взаимодействиях сохраняться неизменным. В результате существовать в качестве постоянного субъекта мироздания.

В нестационарных процессах участвуют изменяющиеся субъекты – развивающиеся или деградирующие. Поэтому по завершению взаимодействия изменяется уровень их совершенства – они переходят на следующую ступень развития или деградации. Каждая ступень развития повышает степень устойчивости субъекта и на какой-то ступени он достигает полной

устойчивости – переходит в состав постоянных субъектов мира. Каждая ступень деградации снижает степень устойчивости субъекта и на какой-то ступени он полностью теряет устойчивость и разрушается.

Процесс взаимодействия инициирует активное материальное сущее – обладающее избытком энергии, который не позволяет ему уравновеситься. В результате сущее пребывает в неустойчивом состоянии. Для достижения равновесия, как естественного состояния материи, активному материальному сущему требуется избавиться от избытка энергии. Эта цель достигается в результате взаимодействия с более уравновешенным и потому пассивным по отношению к активному материальным сущим.

Таким образом сложные материальные сущие разделяются на активные, как относительно неравновесные сущие, и пассивные, как относительно равновесные. Это обеспечивает специализацию активных сущих на выполнении в процессах взаимодействия функции воздействующего начала, а пассивных – специализацию на функции противодействующего начала. Что наглядно демонстрируют химически активные и нейтральные вещества, мужские и женские организмы. Солнце и Земля – примеры активного и пассивного материального сущего глобального масштаба.

В процессе взаимодействия пассивное сущее выходит из равновесного состояния. И чтобы вновь уравновеситься, тоже избавляется от излишней энергии, передавая его другому пассивному сущему. В результате энергия передается по цепочке от одного сложного материального сущего к другому, в чем и состоит смысл волновой формы движения – перемещения энергии. Тогда как в виде линейного перемещения осуществляется движение материальных сущих.

В такой модели взаимодействие осуществляется только при контакте его субъектов. Поэтому во Вселенной нет пустого пространство – вакуума. Все пространство Вселенной заполнено разными по размеру материальными сущими, по которым, как «по камешкам» энергия может перемещаться, не теряя своей способности воздействия.

Так как в физике энергия является лишь свойством материи, физики видят только одну форму движения. И чтобы как-то объяснить волновые явления вынуждены придумывать чудеса вроде «превращения конечной частицы в бесконечную волну». Увы, причина тупика в который в итоге зашла физика, тривиальна – из двух видов сущих физики видят только материю. И не подозревают о существовании энергетической части мироздания.

Разработанная в Философии эволюции модель рождения и развития Вселенной несколько не противоречит имеющимся в современной космологии гипотезам и теориям. Так в космологии существует гипотеза, по которой Вселенная расширяется не в результате чудесного взрыва, а за счет поступающего из окружающего ее пространства потока вещества.

Британскими физиками Ф. Хойлом, Г. Бонди и Т. Голдом в конце 40-х годов XX века была разработана альтернативная Большому взрыву модель Вселенной, расширяющейся за счет равномерно рождающегося в ней вещества. Модель получила название «Космологии стабильного состояния» (Steady State Cosmology) или «модели Хойла».

Недостатком модели было отсутствие в ней механизма возникновения материи – было сформулировано представление о существовании в космосе «поля творения» (Creation field или

С-поле). В этом поле каким-то образом появляется новое вещество, причем с такой интенсивностью, что средняя плотность материи во Вселенной остается неизменной.

В Философии эволюции этот недостаток «модели Хойла» был устранен с помощью идеи исходных импульсов энергии и механизма «гибкой стрелки компаса». В итоге предлагаемая модель рождения Вселенной является полноценной альтернативой модели Большого взрыва. При этом новая модель полностью рациональна – обходится без иррациональных представлений, и, соответственно, без сингулярных чудес.

Философия эволюции дает на все вопросы исключительно рациональные ответы. Соответственно, адекватные рациональной природе мироздания. В первую очередь это касается положенной в основу Философии эволюции модели рождения и развития мироздания – она позволяет физике вернуться в рациональный мир.

В материализме информация, это свойство материи в виде ее характеристик. Но получается уникальное свойство – единственное, способное перемещаться. Так идея появляется в голове. Затем она может быть записана на бумаге. Потом перенесена на магнитный носитель. Логично предположить, что на самом деле нужно говорить о двух видах сущих – физических и информационных. Тем более, что это естественно для двойственной природы мира.

Феномен информации демонстрирует зеркало – образ сущего, который до зеркала донес отраженный им поток света. Образ в потоке несет его поперечное сечение в виде картины световых импульсов. Несущий образ поток света и фотокарточка демонстрируют способность информации существовать в двух состояниях – неравновесном энергетическом и равновесном материальном. А так как сущее в потоке света и на фотокарточке одно и то же, нужно говорить о полном подобии информационных и физических сущих.

Поперечное сечение потока света дает пространственную характеристику информационного сущего – его материального образа. Продольное сечение потока энергии в виде картины движения волны дает временную характеристику – энергетического состояния информационного сущего. Поэтому аналогично физическому сущему, информационное имеет два состояния – пассивного образа и активного сигнала. Соответственно, в информационном взаимодействии сигнал воздействует, а образ противодействует. А результат определяется тем, как сигнал изменяет образ.

Это значит, что мироздание имеет физическо-информационный состав. В результате Философия эволюции предлагает близкую религиозной модели мироздания. В религиях имеется два мира, материальный и духовный, в каждом из которых действует свой миропорядок. В Философии эволюции имеется один мир и два вида существующих по модели симбиоза сущих – физические и информационные. В такой модели они подчиняются единому миропорядку.

Все сущие в мироздании разумны – каждое имеет управляющую систему, которая руководит его действиями в процессах взаимодействия. Поэтому каждое сущее состоит из физического тела и информационной управляющей системы. Состав управляющей системы демонстрирует информационная начинка компьютера. Она состоит из «базы данных» в виде необходимой для

принятия о действиях решений информации, и «программного обеспечения» в виде программ осуществления действий.

Так база данных управляющей системы кристалла содержит информацию в виде модели структуры кристаллической решетки. То есть, системы связей между атомами, обеспечивающих кристаллу устойчивость. А программное обеспечение состоит из моделей действий, которые обеспечивают формирование кристаллической решетки в процессах роста кристалла и противодействия внешнему разрушающему воздействию.

В свою очередь тело сущего является аналогом «компьютерного железа» – обеспечивает управляющей системе возможность деятельности. По сути, выполняет функцию ее орудия труда. Компьютер в целом представляет модель любого сущего. Поэтому, создав компьютер, человек впервые сотворил полноценное искусственное сущее – имеющее разум в виде управляющей системы и тело-орудие.

5. Модель эволюции

Эволюция, это динамическая система всех процессов Вселенной, соединяющая их в единый процесс, ведущий к достижению заданной Творцом цели. В этой системе нестационарные процессы обеспечивают развитие сущих. Тогда как сущие, успешно завершившие развитие и в результате достигшие полной устойчивости, существуют в стационарных процессах. И так выполняют функцию опоры для развивающихся сущих и обеспечивают динамическую стабильность Вселенной. Поэтому феномен бессмертия выполняет нужную эволюции функцию.

Все процессы в мироздании имеют стандартный алгоритм, в соответствие с которым любой процесс развивается по модели синусоиды. Процессы существования развиваются по модели симметричной синусоиды, процессы изменения – по модели несимметричной синусоиды.

Несимметричная форма синусоиды нестационарного процесса объясняется тем, что по его результатам его субъекты изменяются – деградируют или развиваются. Изменение сущего обеспечивает «ступенька» между исходным и конечным уровнями точек перигея синусоиды. Ее положительное значение демонстрирует подъем на ступеньку развития, отрицательное значение – спуск на ступеньку деградации.

В процессах деградации сущие постепенно теряют устойчивость и в итоге разрушаются. В процессах развития сущие, наоборот, постепенно повышают свою устойчивость и в итоге достигают статуса постоянных субъектов мироздания – всегда взаимодействуют по модели симметричной синусоиды. В итоге вечно сохраняют устойчивость в «родной» для них среде – по окончании любого процесса возвращаются в исходное состояние.

Поэтому бессмертие, это закономерный результат любого успешного процесса развития. Его бесчисленные примеры наглядно демонстрирует физический мир. Это значит, что и в живой природе тоже должно иметься бессмертие, как закономерный результат успешного развития живых существ.

Так как мироздание представляет собой единую систему, процесс эволюции, как любой процесс, цикличен. И как в любом процессе, все циклы подобны друг другу по составу субъектов и управляющим течением процесса законом. Это значит, что нет особых проблем по уже изученным циклам эволюционного процесса создать модель его стандартного цикла.

Разумеется, для этого потребовалось вначале разделить четырнадцать миллиардов лет эволюции Вселенной на подобные друг другу циклы и систематизировать их ключевые особенности. Это позволило по аналогии с предыдущими циклами рассмотреть нынешний цикл эволюционного процесса. И определить в какой части цикла находится человечество и какая очередная цель эволюции в нем будет достигнута. Потому что целенаправлен не только сам нестационарный процесс, но и каждый его цикл завершается достижением заданной законом промежуточной цели.

Наша Вселенная в границах Метагалактики, это часть глобального мироздания. И эволюция Вселенной, это цикл развития глобального мироздания. Цикл любого процесса состоит из двух фаз, в каждой из которых имеется две стадии. Цикл на фазы делит точка апогея синусоиды. Фазы на стадии делят точки изменения знака динамики течения процесса – с ускорения на замедление. Каждая фаза начинается с появления принципиально новых субъектов развития. На второй стадии каждой фазы появляются только существенно новые субъекты развития.

В эволюции Вселенной имеется четыре стадии-эпохи – развития микромира, макромира, живой природы и общества. И как эволюция Вселенной представляет разовый внутренний цикл эволюции глобального мироздания, точно так же каждая стадия представляет собой разовый внутренний цикл эволюции самой Вселенной. Соответственно, и стадия протекает по синусоиде – тоже состоит из двух фаз и четырех стадий. И так дальше до элементарных процессов развития отдельных субъектов.

Течение эволюции подобно дельте реки – постоянно разделяется на русла, в каждом из которых идут параллельные эволюционные процессы и повторяются аналогичные эпохи. Наше глобальное русло, это галактика Млечный путь, Солнечная система, земная живая природа, общественные структуры.

Это значит, что в нашем русле глобального эволюционного процесса протекает последняя эпоха, которая закончится достижением конечной цели эволюции. И так как эволюционный процесс идет с большим ускорением, определенная Философией эволюции его конечная цель будет достигнута в совсем недалеком будущем.

Как информационный феномен, управляющая система, непосредственно не наблюдается физическими органами чувств и приборами. Ими человек может наблюдать только физическое тело информационного сущего, как глядя на начинку компьютера можно видеть только «компьютерное железо». Однако именно появление компьютеров, как очевидно обладающих «разумом» рукотворных сущих, дало умозрению возможность увидеть информационные сущие и понять состав любого из них.

Разум и тело сущего развиваются в одинаковом статусе, но с разными функциями. Соответственно, в этом процессе нет иерархии – только специализация по разным функциям. Управляющая система развивается в качестве прямого участника эволюционного процесса.

Тело развивается в качестве органа действий для целенаправленного использования имеющегося у сущего потенциалов физической и информационной энергии.

Развитие «базы данных» обеспечивает системе управления постепенно совершенствующуюся в полноте и объективности информацию о составе и структуре сред. Поэтому результат развития «базы данных», это полноценные картины внутренней и внешней сред сущего. Программы действий развиваются в направлении большей эффективности программ воздействия и обеспечения программами противодействия большей устойчивости.

Поэтому результат развития «программного обеспечения» – максимально эффективное ноу-хау управления действиями сущего. Отсюда следует первый и главный вывод – достижение сущим успеха в развитии обеспечивается совершенствованием «программного обеспечения». Тогда как качество «базы данных» имеет второстепенное значение.

В предыдущих философиях миропорядок представляет собой кодекс законов. В религиозных философиях законы установлены Богом или «высшими силами». В материализме миропорядок образуют изначально существующие «законы природы». Закон, это, безусловно, информационный феномен – управляющая система. Способная осуществлять действие управляющая система должна иметь две составляющие – образ цели и программу действий. И как исключительно информационное сущее, закон должен иметь физическое тело – необходимую для устойчивого существования опору и инструмент осуществления воздействия.

У божественных законов и законов природы, как внешних для процессов феноменов, необходимого для такого действия физического тела нет. И даже наука обходит молчанием эту тему. Только физики в объяснении явления гравитации считают, что потенциал воздействия «переносят» элементарные частицы – гравитоны. Но как они это делают, у физиков нет никаких представлений.

Философия эволюции предлагает простой вариант решения этого вопроса – управляющие процессом взаимодействия законы находятся в составе управляющих систем самих субъектов процесса. И каждый закон состоит из образа цели и программы действий по ее достижению. А для каждого взаимодействия в управляющей системе имеется пара законов – один для участия в процессе в качестве воздействующего участника, другой для участия в качестве участника, осуществляющего противодействие.

Каждое сущее развивается в определенной среде, в которой имеется стабильная гамма процессов. Поэтому развитие управляющей системы осуществляется в форме эволюционного отбора тех сущих, которые способны сохранять устойчивость во всей гамме процессов, участником которых они могут быть. А так как каждый вид сущих может быть участником определенной гаммы имеющихся в среде процессов, управляющие системы сущих одного вида идентичны. И это не общий для них свод законов, а одинаковый для всех результат отбора по критерию полноценности управляющих систем.

Развитие управляющих систем субъектов микромира, макромира и живой природы уже завершилось. Сейчас в земном русле эволюции идет процесс развития управляющих систем субъектов общественного мира. Человек, иницируя новые общественные процессы, сам создает в составе своего разума необходимые для них управляющие системы – образы целей и

программы действий по их достижению. А по результатам управления общественными процессами осуществляется модернизацию управляющих систем.

Поэтому общественная часть миропорядка развивается в головах людей в процессах их управленческой деятельности. И результаты распространяются между людьми в процессах обмена информации. В итоге успешные управляющие системы становятся общепринятыми – используются всеми людьми.

Так как существует два вида целей, существования и развития, в управляющей системе должны иметься два пакета образов целей и два пакета моделей действий. В итоге сущее должно иметь сложную управляющую систему – состоящую из двух специализированных систем. Любая цель достигается в случае наличия благоприятных для нее условий среды. Соответственно, должны иметься два вида условий – обеспечивающих сущему возможность развития и обеспечивающих сущему возможность устойчивого существования.

Условия развития обеспечивает свобода – право осуществлять действия, результаты которых изменяют сущее. Условия устойчивого существования обеспечивает справедливость – право субъектов среды иметь равный для всех доступ к необходимым для благополучного существования ресурсам. Поэтому свобода, как право на развитие, и справедливость, как право на устойчивое существование, являются концептуальной основой целей и моделей действий управляющих систем – фундаментальными ценностями миропорядка.

Развитие и устойчивое существование требуют разной этики. Их наглядно демонстрирует Библия. Так Ветхий Завет демонстрирует этику Иеговы, как этику созидательной деятельности. Эта этика жесткая, потому что создание нового требует освободить ему место – разрушить что-то старое. Новый Завет демонстрирует этику устойчивого сосуществования – этику Христа. Эта этика мягкая, потому что для устойчивого сосуществования люди должны относиться друг к другу мягко. А в идеале – с любовью. Поэтому в своей созидательной деятельности человек должен пользоваться этикой Иеговы, а в достижении целей устойчивого существования – этикой Христа.

Так как сегодня развиваются разумы людей, общественная среда должна иметь сложную структуру. Цели развития и устойчивого существования диаметрально противоположные. Поэтому свобода, это несправедливость, а справедливость, это несвобода. Как следствие, в одной среде невозможно создать благоприятные условия для успешного достижения противоположных целей. Среда всегда будет более благоприятной для одного вида целей и неблагоприятной для другого вида. В сущности, это главная причина всех общественных конфликтов.

Это значит, что общественная среда должна состоять из двух разных по действующим в них порядкам сред. В одной должны иметься благоприятные условия для развития – действовать основанное на ценности свободы право. Во второй среде должны иметься благоприятные условия для устойчивого существования – действовать основанное на ценности справедливости право. В результате обеспечивающие достижение разных целей действия не будут приводить к конфликтам. И оба вида действий будут максимально эффективны.

В процессе эволюции Вселенной развиваются управляющие системы ее субъектов. Как и Творец, управляющая система эволюционного процесса в виде закона эволюции является результатом предыдущего цикла развития мироздания. Поэтому закон эволюции и Творец являются исходными участниками процесса развития Вселенной. И как совершенные сущие, Творец и закон эволюции обеспечивают Вселенной исходную динамическую стабильность – ее устойчивое развитие.

Закон эволюции задает общий для всех процессов алгоритм течения, а модели действий выполняют функции механизмов управления, обеспечивающих соблюдение алгоритма. Главных механизмов два – обременения прав и оплаты результатов. Эти механизмы в основном и обеспечивают развитие Вселенной к достижению заданного законом эволюции результату.

Первый механизм обременяет право обязанностями в процессах развития или ограничениями в процессах устойчивого существования. В результате механизм уравнивает управляющую систему и так обеспечивает ей динамическую стабильность. Поэтому обеспечиваемое ценностью свободы право на развитие обременяется обязанностью ориентации развития в направлении вектора эволюции.

Право на устойчивое существование ограничивается естественной для сущего территорией. Поэтому атом водорода может вечно существовать в составе водородного облака, но разрушается в пространстве звезды. В соответствие с этим ограничением ценность справедливости действует для человека только на территории, на которой он является «коренным» обитателем. Закон территории вполне можно назвать законом патриотизма, так как он предлагает человеку ценить «родную» для себя территорию.

Второй механизм стимулирует сущих развиваться. Успешное развитие, как положительный результат изменения, повышает устойчивость сущего. Как следствие, обеспечивает ему более безопасное существование. Соответственно, более комфортное – обеспечивающее позитивные чувства. Так закон эволюции оплачивает сущим успешное развитие.

Например, своей экономической деятельностью человек участвует в создании искусственной части вселенной – рукотворной. Эта деятельность обеспечивает развитие разума человека. Поэтому механизм закона эволюции оплачивает успешную экономическую деятельность человека повышением комфортности его жизни, наблюдаемом в виде испытываемых им позитивных чувств – удовольствия и удовлетворения.

За деградацию, как отрицательный результат изменения, сущие расплачиваются – их устойчивость снижается. Как следствие, за счет негативных чувств уровень комфортности существования понижается. Поэтому в чувствах людям нужно видеть в первую очередь сигналы закона эволюции. И понимать, что своими чувствами они награждаются или расплачиваются за свои действия.

Это значит, что чувства имеют двойное назначение – они не только оплата или расплата за действия, но и сигналы закона эволюции об их качестве. Соответственно, человеку нужно понимать, что в составе его разума имеется сигнальная система. И закон эволюции не только вознаграждает или взыскивает, но и своими сигналами помогает успешно развиваться.

Основным недостатком современных правовых систем является неполное соблюдение принципа двоичности. Как результат, их низкая эффективность за счет неуравновешенности

правовой системы. В частности, в либерально ориентированных правовых системах имеется дисбаланс в пользу прав, а в ориентированных на социалистическую идеологию имеется дисбаланс в пользу обременений. А многие законы не имеют обременения.

Закон патриотизма обязывает устанавливать порядки в любой среде только ее «коренным» субъектам и только в их собственных интересах. Как создавших среду в качестве пространства, обеспечивающего им благополучие – возможность устойчивого существования. Поэтому изменение порядков среды чужими субъектами или в пользу чужих для нее субъектов ведет к угнетению ее собственных субъектов и в итоге к разрушению общества.

Это значит, что в любом обществе должно действовать только право, которые обеспечивает интересы полноценных граждан – патриотов своего общества. И они должны устанавливаться ими самими. А иммигранты могут становиться полноценными гражданами только в одном варианте – перехода на доминирующее среди «коренных» обитателей мировоззрение.

В свою очередь, внешнее воздействие в этих вопросах легитимно только в форме примера – демонстрации результатов более высокого качества. То есть, стимулирующего подражание – заимствование успешного опыта. В результате общество само оценивает качество примера и само решает, принимать или нет демонстрируемый им опыт.

В сущности, понимание истинности закона патриотизма давно интуитивно осознано людьми, что демонстрирует поговорка «в чужой монастырь со своим уставом не ходят». Это означает, что проблема миграции не в том, что люди стремятся сменить среду своего обитания на более благоприятную для своего существования или развития. А в том, на каких условиях общество принимает в свою среду мигрантов.

Мигранты во многих аспектах могут быть полезны любому обществу. Именно поэтому миграция существовала во все времена. Проблемы возникают если мигранты получают возможность создавать в обществе свою собственную среду, в которой они могут жить по установленным на их родине порядкам. В результате в составе общества возникает чужеродное образование – аналог злокачественной опухоли. Именно такой результат демонстрирует проводимая последние полвека властями Запада миграционная политика.

6. Эволюция живой природы

Тела сущих обеспечивают управляющим системам устойчивость на стадии развития и возможность осуществления действий в процессах взаимодействия. Соответственно, тела развиваются в первую очередь в ответ на потребности управляющей системы. Или для выполнения новых функций, то есть, как орудия деятельности. Или для приспособления к изменившимся условиям среды, то есть, как скафандра.

В обоих случаях управление развитием тела осуществляется самой управляющей системой в ответ на изменения – себя или условий среды. Но так как их изменяет эволюционный процесс, это значит, что развитие управляющей системы и тела обеспечивает течение Эволюции. Поэтому биологи, строя модели развития живой природы по результатам изменения тел живых существ, описывают только одну составляющую процесса. В результате не способны в полном

объеме понять ни его сущность, ни его субъектов. Это как описывать развитие автомобилей только по изменению их внешнего вида.

На протяжении галактической и звездной эпох физической фазы глобальной Эволюции развивались управляющие системы внутреннего пространства физических существ – достигающие цели обеспечения устойчивости. А воздействие на окружающее пространство управляющие системы физических существ осуществляют хаотично – сбрасыванием излишков энергии.

Солнце и Земля являются глобальными финальными результатами физической фазы Эволюции в нашем русле. Поэтому они имеют управляющие системы только для своего внутреннего пространства – протекающими в нем собственными и инициируемыми внешним воздействием процессами.

На протяжении третьей и четвертой эпох, биологической и общественной, как стадиях информационной фазы, развиваются управляющие системы для целенаправленных действий сущего в двух пространствах – внутреннем и внешнем. Такую управляющую систему предлагается называть разумом. А субъектов развития называть разумными существами.

Информационная фаза Эволюции началась с появления на планете органических молекул. Их размеры позволяли запоминать по модели фотографии весь набор образов субъектов окружающей среды и так создавать в сгустке молекул сложный образ – картину внешнего пространства. Развитие «базы данных» о внешней среде привели к появлению моделей взаимодействия с ее субъектами – воздействия на них или противодействия их воздействию.

Зеркальность второй фазы Эволюции имела следствием противоположный способ появления новых существ. Если физические существе одного вида рождаются независимо друг от друга во всем пространстве вселенной, то разумные существа появляются в виде уникального феномена, как результата многих триллионов случайных взаимодействий. А затем механизмом самокопирования они заполняют своими копиями окружающую среду.

Если, например, протон появился везде и в стандартном виде, то первый одноклеточный организм, прокариот, появился в единственном экземпляре. И начал заполнять пригодное для жизни пространство планеты своими копиями. В виде этих одноклеточных организмов начала развиваться первая форма живых существ. Так как они действуют по одноходовым моделям, их управляющую систему можно назвать рефлекторным разумом – аналогом калькулятора.

Развитие одноклеточных организмов было содержанием первой фазы биологической эпохи. На первой стадии этой фазы развивались пассивные прокариоты, на второй стадии развивались активные эукариоты. Во второй фазе этой эпохи развивался следующий вид живых существ – многоклеточные организмы. На первой стадии этой фазы развивались пассивные растения, на второй стадии активные животные.

В эволюционном процессе действуют два механизма – объединения и отбора. Механизм объединения создает более масштабные существе, механизм отбора отбраковывает недостаточно совершенные результаты объединения. Механизм объединения создал многоклеточные организмы – соединил одноклеточные организмы в новое существе. В нем одноклеточные организмы стали «элементарными частицами». Появление многоклеточного организма инициировало развитие второй формы разума.

Если разум одноклеточного организма является первой формой управляющей системы живой природы, индивидуальной, то вторая форма представляет собой коллективный разум. Он стал общим для всех объединенных клеток – руководит их согласованными действиями во внутренних и внешних взаимодействиях. Соответственно, на протяжении третьей и четвертой эпох глобальной эволюции развиваются две формы разума – индивидуальная и коллективная.

Так как первый вид коллективного разума наблюдается в виде действия инстинктов, его можно назвать инстинктивной управляющей системой. Или инстинктивным разумом. Его второй особенностью является подобие уже компьютеру – его программы действий многоходовые.

Как общая для всех клеток, инстинктивная управляющая система «загружена» в каждую клетку. Поэтому в геноме семени дерева имеются две управляющие системы. И в процессе деления каждая клетка получает обе управляющие системы – рефлекторную для управления собственной жизнедеятельностью и инстинктивную для участия в жизнедеятельности дерева.

При этом каждая специализированная группа клеток содержит свою версию инстинктивной управляющей системы, которая руководит выполнением группой положенных ей в составе многоклеточного организма функций. Изменение внешних условий запускает программу действий соответствующих версий управляющей системы, в результате активизируются нужные группы клеток.

Животные принципиально отличаются от растений только в одном – ведут подвижный образ жизни. Для управления движением требуется получать из внешней среды гораздо больший объем информации и передавать более мощные сигналы телу. Для этого сформировались органы чувств и коммуникационная система нервных волокон. У более сложных животных появился и специальный центральный орган управления – мозг. Усложнение организма животного в итоге привело к формированию управляющих системами жизнедеятельности органов.

Так как развитие инстинктивной системы завершилось больше ста миллионов лет назад, в земной жизни каждый многоклеточный организм выполняет единственную нужную эволюции функцию – репродуктивную. И так наполняет среду своими копиями. Каждый появляется в виде зародыша, который на протяжении жизни развивается до способного осуществлять репродуктивную функцию состояния. При этом развивается только тело – управляющая система остается неизменной.

7. Финальная эпоха

В четвертой эпохе развиваются следующие формы разума – общественные. В первой фазе духовной эпохи развивается исходная форма общественного разума – сознание социального животного. Это принципиально новая в сравнении с рефлекторной и инстинктивной форма разума. Потому что у сознания нет своего тела – оно пользуется телом многоклеточного организма. И загружено только в головной мозг. Соответственно, это уже чисто информационное существо – не имеющее собственной физической составляющей.

Сознание появилась сначала как подсистема инстинктивной управляющей системы. А затем развилась до самостоятельной формы разума. Поэтому инстинктивную форму разума можно называть подсознанием.

Сознание родилось в результате осознания некоторыми животными наличия общих с сородичами целей, которые эффективнее достигать совместной деятельностью. Поэтому «база данных» сознания представляет собой картину социальной среды – общих целей и партнеров. А «программное обеспечение» состоит из моделей действий в совместной с партнерами деятельности по достижению таких целей. И любое общество, это управляющая система, создаваемая его членами для осуществления совместной деятельности.

Сознание существует в двух версиях – коллективной для всех членов общества и индивидуальной для каждого члена. Такое раздвоение сознания объясняется тем, что статус и функции в стае изначально животному не заданы – с генами оно получает коллективную версию сознания. И на протяжении детства животное выбирает посильный для себя статус в стае и осваивает выполнение положенных этому статусу функций.

В результате животное создает себе комфортную и понятную индивидуальную версию общего сознания, как оперативную систему управления своим существованием и собственной деятельностью в социальных средах – семье и стае. Этот процесс наглядно демонстрирует склонность мальчиков к играм «в войну», а девочек к играм «в семью». Эти игры развивают разные функции человека в первых социальных средах – семейной и общинной.

Появление сознания привело к формированию в составе природной среды первых общественных сред – социальных. Первой стала семейная среда, второй – среда стаи. Как следствие, у самых высокоразвитых социальных животных сознание имеет двойную структуру – в нем развились две управляющие подсистемы – семейная и стайная.

Семейная подсистема управляет достижением общих целей продолжения рода – совместного выкармливания детенышей. Стайная подсистема управляет достижением общих целей выживания – добычания пищи и защиты ресурсной территории. В результате существуют две формы коллективного сознания и социальные животные развивают две формы индивидуального сознания – для двух социальных сред.

Сознание развивалось больше ста миллионов лет. В итоге завершило свое развитие и закрепилось в составе генома социального животного. Поэтому при рождении с генами оно получает три системы управления – рефлекторную, инстинктивную и коллективную версию сознания. А индивидуальное сознание, это первая управляющая система, которая создается не эволюционным процессом, а самим социальным животным. При этом каждое общее сознание существует столько, сколько существует соответствующее социальное общество.

Обладатели этой формы разума взаимодействуют не только между собой – ее финальные субъекты являются активными участниками Эволюции. Ведь они сами создают свой индивидуальный разум. Это уже высший уровень разумной деятельности.

Для понимания механизма действий коллективного разума нужно вспомнить школьный опыт с магнитом и железными опилками. В нем на стол высыпаются железные опилки и когда к нижней стороне столешницы подносится магнит, опилки выстраиваются по направлению магнитных линий. Так же действуют коллективные разумы – ориентируют действия

индивидуальных разумов на достижение общей цели. Это и наблюдается в виде совместной деятельности в социальной среде.

Для инстинктивной системы роль «магнита» выполняет окружающая среда – изменение условий заставляет ее включать нужные группы клеток. В результате многоклеточный организм совершает определенные действия. Для сознания роль «магнита» выполняют образы общих целей – его «включает» актуализация какой-то из общих целей.

Роль «магнитных линий» для сознания выполняет визуальная связь – с объектом общей цели и партнерами. Поэтому сознание наблюдается только косвенно в процессах взаимодействия – по согласованным действиям участников совместной деятельности. А так как визуальную связь осуществляют вполне реальные информационные импульсы, они, соединяя членов стаи, обеспечивают сознанию возможность управления. То есть, как человек, включая компьютер, инициирует работу его программного обеспечения – запускает движение по проводам импульсов электрического тока.

Человеческий разум появился в результате развития у одного из вида гоминид следующей принципиально новой управляющей системы – интеллекта. Как уже говорилось вначале, понимание эволюционного предназначения интеллекта и предмет его деятельности косвенно представлено еще в Ветхом Завете. Это значит, что еще три тысячи лет назад было осознано эволюционное предназначение интеллекта – созидательная деятельность.

Философия эволюции обосновала предназначение созидательной деятельности, как способе развития творческих способностей человека. Творчество, это вид мыслительной деятельности, результатом которой является создание новых информационных продуктов – представлений о сущности феноменов окружающего человека мира и их предназначении, образов новых сущих и моделей действий.

Именно этой деятельностью руководит интеллект, как специализированная управляющая система в составе человеческого разума. И так как пусть и в разных масштабах творческие способности имеются у всех людей, интеллект имеется в составе разума каждого человека. И на протяжении земной жизни каждый человек развивает свой интеллект в двух видах творческой деятельности – постижении и созидании.

Сознание развивает себя путем познания – накапливания знаний о наблюдаемых органами чувств характеристик феноменов социальной среды и последующим сведением их в общую систему понимания социального мира. Интеллект развивает себя путем постижения сущности феноменов окружающего мира и их предназначения в нем.

Поэтому для интеллекта познание, это процесс получения информационного сырья – знаний о наблюдаемых органами чувств характеристиках феноменов. Осмыслением полученных знаний интеллект получает недоступную для органов чувств информацию – представления об сущности наблюдаемых и их предназначении в мире.

Орудия труда создавались сознанием для повышения эффективности достижения целей существования. Это запустило у предков людей процесс развития творческих способностей – умения создавать то, чего в мире не существовало. Развитие этих способностей в итоге и

привело к рождению интеллекта, вначале как подсистемы сознания, которая затем развилась до самостоятельной системы управления творческой деятельностью.

Как управляющая система субъектов живой природы, интеллект существует в двух версиях – коллективной и индивидуальной. «База данных» интеллекта описывает картину мироздания, включая представления о его предназначении и способе его выполнения. «Программное обеспечение» состоит из правил действующего в мироздании миропорядка.

Коллективную версию интеллекта человек получает извне в виде мировоззренческого учения. И на его основе создает собственную версию интеллекта – индивидуального. В его «базе данных» картина мироздания включает самого человека, детализирована в части описания окружающей его среды, содержит представления о его собственном предназначении в нем как участнике выполнения предназначения всего мироздания и способе выполнения собственного предназначения. «Программное обеспечение» индивидуальной формы интеллекта содержит программы действий в процессах выполнения человеком своего эволюционного предназначения.

Каждый человек сам создает и развивает свой индивидуальный интеллект. Как продолжателя дела Бога, для интеллекта главной проблемой собственного развития является правильная ориентация вектора его деятельности – на цель эволюции. Потому что у эволюции есть только один критерий, позволяющий объективно оценивать качество результата развития интеллекта – содействует он достижению цели эволюции или препятствует ей в этом. Чтобы механизмы эволюции имели возможность осуществлять отбор по ясному критерию – ориентации в эволюционном процессе. На добро или зло, красоту или уродство, на гармонию или какофонию.

В эволюции, как всяком линейном процессе, есть только два направления – развитие или деградация. И «свобода воли» дается интеллекту только с одной целью – предоставить ему право выбора ориентации вектора деятельности. Правильная ориентация интеллекта обеспечивает его развитие, ошибочная – деградацию. Поэтому правильно ориентированный интеллект достигнет доступной ему степени совершенства, как результат, обретет полную устойчивость и станет постоянным субъектом мироздания. А неправильно ориентированный интеллект не сможет достичь полной устойчивости и будет разрушен механизмом отбора.

Процесс постижения мироздания обеспечивает интеллекту миропонимание. В итоге объясняет ему его собственную сущность и предназначение в мире. Как следствие, определяет его место в мироздании и задает соответствующую статусу этого места модель деятельности в процессе создания рукотворной части мира. При этом для успешного развития интеллекта для человека не имеет значение, какую по масштабу часть рукотворного мира он создает своей деятельностью – обустривающую все общество или только собственное жилище.

Коллективная форма интеллекта развивается иначе в сравнении с сознанием. Механизм объединения эволюции ориентирует людей на участие в коллективной интеллектуальной деятельности, как более эффективном способе достижения общих для них целей собственного развития. Именно поэтому люди создают интеллектуальные объединения – конфессии, политические партии, общественные организации и экономические предприятия. А их структуры в виде системы институтов представляют собой разные виды информационных тел

коллективного интеллекта. То есть, являются информационными средами, комфортными для людей с общей интеллектуальной ориентацией.

В каждом полноценном интеллектуальном объединении развивается соответствующая форма коллективного интеллекта. И управляет действиями членов объединения по модели «опилки и магнита» – задает им общую ориентацию их деятельности. И чем успешнее развивается коллективный интеллект объединения, тем эффективнее оно действует.

«Программное обеспечение» коллективной формы интеллекта содержит пакет программ двух видов коллективной интеллектуальной деятельности – совместной и кооперационной. В совместной деятельности ее результат делится между участниками после завершения деятельности. В кооперационной деятельности каждый участник получает свою долю результата по завершению своего участия в ней – выполнения своей части деятельности.

Модели любой коллективной деятельности основываются на ценности справедливости. Поэтому свобода воли полагается интеллекту только в его индивидуальной деятельности и только обеспечивающей его развитие. А вовсе не для того, чтобы он был свободен делать все, что ему взбредет в голову. Эволюция абсолютно прагматична и потому снабжает каждого субъекта мироздания только тем, что ему необходимо для выполнения положенного предназначения.

При этом ценность справедливости для коллективной интеллектуальной деятельности отличается от ценности справедливости для коллективной социальной деятельности. В социальной коллективной деятельности используется справедливость равенства – все субъекты имеют одинаковые права, как следствие равных прав на благополучное существование. Равенство обеспечивается вложением равного во временном измерении вклада труда в достижении общих целей. В чем и состоит смысл плоской шкалы налогов.

Интеллекты у людей разные по масштабу и способностям. Поэтому для реализации их потенциала требуются разные возможности и разные по масштабу ресурсы. Справедливость равенства требует предоставления людям равных возможностей и предусматривает разделение результатов коллективной деятельности поровну между ее участниками.

Поэтому использование в коллективной интеллектуальной деятельности справедливости равенства будет ограничивать одних людей в реализации имеющихся у них интеллектуального потенциала, а другим предоставлять возможности и ресурсы, которые они неспособны в полной мере использовать. Как следствие, развитие людей и общества будет идти меньшими, чем позволяют условия, темпами.

Поэтому для совместной и кооперационной видов интеллектуальной деятельности должны использоваться соответствующие их специфике версии ценности справедливости. Версия справедливости для совместной политической деятельности сформулирована еще Аристотелем в виде ценности «пропорциональной справедливости». В соответствии с ней права политической силы на управление обществом должны быть пропорциональны ее общественной поддержке – количеству поданных за нее на выборах голосов.

В Философии эволюции пропорциональная справедливость получила дальнейшее развитие – объяснения возможности ее использования в остальных видах совместной интеллектуальной деятельности. То есть, экономической, научной и культурной. В них права человека в

управлении совместной деятельности и получаемая им доля ее результата должны быть пропорциональны его личному вкладу в нее.

В кооперационной деятельности каждый участник кооперационной цепочки получает причитающуюся ему долю общего результата от следующего участника цепочки сразу после выполнения им своей части кооперационной деятельности. И эта доля должна быть справедливой – соответствовать его вкладу в конечный результат. Но для управления размером долей участников кооперационной деятельности равная и пропорциональная версии ценности справедливости не подходят.

Для решения этой проблемы в Философии эволюции сформулирована соответствующая специфике кооперационной деятельности третья версия ценности справедливости. Эта версия получила название «относительной справедливости». Потому что в соответствие с ней справедливость отношений кооперационной деятельности обеспечивается внешним для нее субъектом – рынком. Добросовестно организованный рынок устанавливает объективную цену труда каждого участника кооперационной деятельности. В результате относительно справедливо распределяет между участниками конечную цену произведенного продукта.

Сознание и интеллект, как специализирующиеся на разных целях управляющие системы, не могут жить по модели сиамских близнецов – двух голов на одном теле. Потому что любая деятельность целенаправленна. Цели сознания и интеллекта принципиально разные, поэтому каждая должна достигаться на соответствующей территории общественной среды. Потому что принципиально разные цели должны использовать принципиально разные регулирующие деятельность правовые системы – основанные на разных ценностях.

Соответственно, для каждого вида целей в обществе должна существовать своя территория, на которой соответствующая особенностям целей правовая система должна обеспечивать благоприятные условия их достижения. Поэтому цели благополучного существования сознания должны достигаться деятельностью на социальной территории, цели развития интеллекта – на созидательной территории.

Необходимость достигать разных целей естественным образом порождает конфликт интересов сознания и интеллекта. Поэтому человек создает и развивает не только сознание и интеллект, но и общую для них управляющую систему – свой разум. Именно разум, как управляющая система высшего уровня, координирует действия сознания и интеллекта, разрешает конфликты их интересов, ориентирует их деятельность на разных территориях общества. Как следствие, разум, во-первых, определяет вид территории, на которой в конкретный момент действует человек, во-вторых, контролирует его деятельность на ней. Чтобы цели управляющих систем не ущемляли интересы друг друга.

Тело человека общее для сознания и интеллекта. И совместно эффективно использовать его они могут, только балансируя свои интересы. Этот баланс в качестве арбитра определяет разум. Арбитр для балансировки интересов сознания и интеллекта требуется по причине их разной мощности. Всегда одна управляющая система мощнее другой. При этом человек является субъектом обеих сред – социальной или интеллектуальной.

Поэтому требуется не допускать, чтобы, пользуясь своей большей мощью, управляющая система достигала своих целей на чужой для нее территории. То есть, чтобы вела себя на ней

только как гость. По сути, не повторяла ошибки социалистов и либералов, которые два века пытаются на всей территории общества установить подходящие для себе порядки. Социалисты максимально справедливые и минимально свободные. Либералы, наоборот, максимально свободные и минимально справедливые.

Четвертая функция разума – выбор человеком статуса в общественной среде в целом и на каждой территории в частности. То есть, по какой модели человек должен действовать – активной или пассивной. Соответственно, специализироваться в общественных на воздействии или противодействии. Это тоже в конечном счете требует балансирования статусных интересов сознания и интеллекта.

Разум человека в конечном счете развивается в процессе создания общества, как рукотворной среды, состоящей из социальной и интеллектуальной территорий. В результате человек имеет возможность развивать все управляющие системы – сознание, интеллект и объединяющий их разум. Как управляющая система высшего уровня разум наблюдается в виде имеющегося у человека мировоззрения. Это значит, что в виде мировоззрения мы не только наблюдаем разум – мировоззрение является его сущностью.

Поэтому люди принципиально различаются не по этническим особенностям – цвету кожи, разрезу глаз и любым другим деталям тела. Эти различия по физиологическим организмам. А как существа разумные, люди различаются по особенностям своего разума.

Первое различие мировоззренческое – по мировоззренческому учению, которое человек использует в качестве основы своего миропонимания. Второе различие – по доминирующей в составе разума управляющей системе. Это определяет доминирующую ориентацию его деятельности – социальную или интеллектуальную. Соответственно, какая общественная среда является для разума «родной». Третье различие касается доминирующего состояния разума – активного или пассивного. Четвертое различие по пройденному в процессе развития пути – детский, юный, зрелый или финальный.

В части своих способностей разум человека закончил свое развитие много тысяч лет назад. Но в процессе выполнения человеком своей репродуктивной функции с геномом передается только животное сознание. Поэтому ребенок рождается социальным животным – имеет только подсознание и сознания семьи и стаи. Исходное сознание он развивает до более сложного сознания, управляющего его существованием и деятельностью во всей гамме современных социальных обществ. И создает соответствующие своим способностям модели действий в них.

В отличие от животного сознания интеллект и разум развиваются лишь несколько десятков тысяч лет. Поэтому не успели войти в состав генома. Так что каждый человек создает свой интеллект и разум сам. Чтобы успеть за короткую жизнь развить их до требуемого эволюцией уровня совершенства, человек использует мировоззренческое учение как исходную заготовку. Ведь любое полноценное учение предлагают интеллекту модель мироздания, как «базу данных» и этику, как «программное обеспечение». Причем учение предлагает простую и понятную заготовку. Это следующее после лоции и проекта эволюционное назначение мировоззренческих учений.

Дальше человек в процессе постижения окружающего мира и созидательной деятельности доводит интеллект и разум до полноценных управляющих систем, позволяющих им

ориентироваться в мироздании и осмысленно участвовать в создании его рукотворной части. Вначале человек создает адекватное условиям человеческого общества индивидуальное сознание. Параллельно с лагом в несколько лет человек начинает создавать собственный индивидуальный интеллект. И параллельно начинает создавать и развивать разум, как высшую для сознания и интеллекта управляющую систему.

Коллективное сознание создается в процессе развития социальных сфер, в каждой из которых совместной деятельностью граждан достигаются общие для них цели благополучного существования. Поэтому социальная территория общества страны состоит из коммунальной, судебной, правоохранительной и военной сфер деятельности.

Коллективный интеллект создается в процессе развития интеллектуальных сфер, в каждой из которых совместной и кооперационной видами созидательной деятельности достигаются общие для их субъектов цели развития. Поэтому созидательная территория общества состоит из культурной, научной, экономической и политической сфер деятельности.

Параллельно развивается объединяющий коллективные сознание и интеллект коллективный разум общества. Процесс его развития наблюдается в виде циклов общественного развития – системных изменений общества, как этапов развития его разума. Потому что разум общества материализуется в организации общества, как его «базы данных» и правовой системе, как его «программного обеспечения».

В общественном развитии, как в любом процессе, участвуют группы граждан – одна осуществляет обеспечивающую изменение общества воздействие, вторая противодействует осуществлению изменениям. Поэтому в политическом плане граждане разделяются на прогрессистов и консерваторов. Первые ориентированы на постоянное изменение общества, вторые – на сохранение достигнутых результатов развития. Каждая группа в свою очередь разделяется на подгруппы активных и пассивных субъектов текущей политической деятельности.

В благополучном состоянии потенциалы энергии активных прогрессистов и консерваторов уравновешены. Как следствие, разум общества существует по стационарной модели – протекающие в нем общественные процессы не изменяют уровень его совершенства. Цикл изменения уровня совершенства общественного разума запускает системный кризис.

Причина такого по качеству кризиса – отставание развития разума общества от процесса естественного усложнения общественной среды. Последняя усложняется в результате появления в ней новых видов деятельности и, как следствие, появление новых общественных отношений. Если правовая система не создает моделей управления новыми отношениями, разум общества перестает быть адекватным уровню сложности общественной среды. В результате теряет эффективность. Как следствие, в обществе накапливаются системные проблемы, которые воспринимаются гражданами в качестве свидетельств состояния неблагополучия.

Системный кризис инициирует очередной цикл системного изменения разума общества. Любым процессом движет дисбаланс потенциалов энергии его участников. А течение цикла любого процесса идет по стандартному алгоритму – синусоиде. В ее первой фазе течение процесса обеспечивается дисбаланс, в котором потенциал энергии его воздействующего субъекта выше потенциала энергии противодействующего субъекта. В точке апогея знак

дисбаланса меняется на противоположный – потенциал энергии противодействующего субъекта становится выше потенциала воздействующего субъекта.

Осознание прогрессистами неадекватности управления обществом уровню его сложности возбуждает активных и активизирует пассивных прогрессистов. В результате суммарный потенциал их энергии начинает возрастать и баланс потенциалов энергии прогрессистов и консерваторов нарушается.

Сформировавшийся дисбаланс позволяет прогрессистам добиваться необходимых на их взгляд изменений общества. К точке апогея осуществление всех представляющихся прогрессистам нужными изменений завершается. В результате пассивные прогрессисты прекращают активное участие в политической деятельности и потенциал энергии активных прогрессистов снижается до исходного уровня.

Среди осуществленных прогрессистами изменений общества какие-то обязательно оказываются ошибочными. Негативные результаты ошибочных изменений осознаются пассивными консерваторами, и они начинают активизироваться. В результате суммарный потенциал энергии консерваторов возрастает. В точке апогея начинает формироваться дисбаланс, величина которого позволяет консерваторам добиваться отмены ошибочных изменений. По мере отмены изменений пассивные консерваторы перестают участвовать в политической деятельности. Дисбаланс начинает снижаться и в итоге ликвидируется – цикл достигает финальной точки перигея.

Если консерваторы добиваются отмены только ошибочных изменений, цикл завершается в точке перигея, уровень которой выше исходной точки перигея. В результате сумма сохранившихся изменений формирует ступеньку развития.

Если консерваторам удастся отменить все осуществленные прогрессистами изменения, цикл завершается на уровне исходной точки перигея – общество возвращается в исходное качество. Соответственно, управление обществом сохраняет низкий уровень эффективности.

Консерваторы могут не остановиться на возвращении общества к исходному состоянию и использовать дисбаланс для осуществления своих собственных изменений. Если это им удастся, цикл завершается в точке перигея, уровень которой ниже исходной точки цикла. В результате сумма осуществленных консерваторами изменений сформирует ступеньку деградации.

Причина разных результатов деятельности консерваторов в том, что они специалисты по управлению только стационарными процессами – стабильного существования. Это естественное следствие доминирования в составе их разума сознания, как ответственной за его устойчивое существование управляющей системой.

Управление изменяющимся обществом нестационарными процессами, это специальность прогрессистов. Потому что в составе их разума доминирует интеллект, как ответственная за развитие разума управляющая система. Поэтому развивающееся общество изменения могут осуществлять только прогрессисты.

Сознание не способно создавать принципиально новое – может только копировать существующее. Поэтому консерваторы в своих проектах изменения копируют представляющиеся им правильными элементы прошлого общества. То есть, восстанавливают элементы общества, которые были адекватны имевшимся в прошлом условиям. И общество от

них отказалось, потому что изменились условия – заменило адекватными новым условиям элементами.

Поэтому попытки консерваторов осуществить такие изменения, это попытки вернуть общество в прошлое – в условия, которых больше нет. Как следствие, их осуществление только повышает неадекватность управления. Оно становится еще более неадекватным в сравнении с имевшимся у власти в начале цикла. Как следствие, управление становится еще менее эффективным. В чем и состоит суть деградации общества, как процесса изменений общества, ведущего его к разрушению.

На выбор варианта изменения общества, развитие или деградация, прямое влияние оказывают два фактора. Первый – качество интеллектуального обеспечения правящего класса. Если его развитие не отстает от процесса усложнения общества, правящий класс остается адекватным условиям, как следствие его деятельность сохраняет достаточную эффективность. В результате общество успешно развивается – регулярными реформами перестраивается под изменившиеся условия.

Если интеллектуальное обеспечение не развивается, правящий класс не получает информации о новых условиях. Как следствие, теряет адекватность – действует не понимая новых условий. В результате эффективность управления снижается и процесс изменения общества разворачивается в направлении деградации.

Второй фактор – качество информирования правящим классом общества о своей деятельности. Всеобщее избирательное право допустило к прямому участию в политической деятельности большинство граждан. Для участия в любой деятельности требуется какая-то минимальная квалификация. Такую квалификацию обеспечивает организуемый правящим классом процесс политического просвещения.

Если правящий класс целенаправленно занимается политическим просвещением граждан, они получают необходимый уровень квалификации в виде объективного понимания развивающихся в обществе политических процессов – их сути и целей участвующих в них политических сил. Как следствие, в своей политической деятельности граждане действуют достаточно квалифицировано. В результате правящий класс и граждане участвуют в управлении обществом по модели совместной деятельности. То есть, максимально эффективно.

Имеются разные причины, действие которых запускает процесс деградации правящего класса. Его системными результатами являются, во-первых, снижение эффективности управления их деятельности, во-вторых, смена приоритетов деятельности – достижение интересов общества из цели управления им переходят в разряд обременения управленческой деятельности власти. В итоге управление обществом становится недобросовестным. Как следствие, правящий класс отказывается от модели совместной с гражданами политической деятельности – становится самоуправным.

В такой ситуации политическое просвещение превращается в главную угрозу благополучию правящего класса. Поэтому он заменяет политическое просвещение политической пропагандой, которая внедряет в массовое сознание нужные правящему классу ложные представления о его деятельности – ее сути и целях. Не имея объективного понимания политических процессов, граждане не только лишаются возможности препятствовать процессу деградации правящего

класса, но и сами начинают вслед за ним деградировать. Так процесс разрушения общества приобретает необратимый характер, и механизм эволюционного отбора отправляет его на «свалку истории».

В каждой сфере деятельности инициируют общественные процессы и управляют их течением элиты – группы активных субъектов сферы. Поэтому в Философии эволюции элитой называется активная часть общества – выполняющая в общественных отношениях функцию воздействия, которое инициирует общественные процессы и управляет их течением. Тогда как народ, как пассивная часть общества, выполняет в общественных отношениях функцию противодействия. Это значит, что разделение на элиту и народ осуществляется по выполняемым ими в общественных процессах функциям. Как следствие, элита и народ имеется на всех этапах общества.

При этом элитный и народный статус человека относителен. Так человек в семье может быть активным субъектом семейных отношений, а на службе пассивным субъектом деловых отношений. Все определяется величиной потенциалов воздействия и противодействия участников отношений – имеющие больший потенциал выступают в элитном статусе, а имеющие меньший – в народном.

В этой модели власть общества имеет статус подрядчика – занимается достижением имеющихся у граждан общих целей. По сути, власть только оператор, который управляет институтами организации, а не гражданами. Поэтому власть и не начальник, и не слуга народа.

Сознание человек создает достаточно быстро – как правило, к 18-20-ти годам. Но иногда людям для этого не хватает всей жизни. В результате они остаются социальными животными в человеческом обличье. Для них порядки человеческой среды непонятны и чужды. Поэтому они соблюдают их только под угрозой наказания. Что касается интеллекта и разума, то человек развивает их всю свою жизнь. И тоже может создать некачественные интеллект и разум – ориентированные в противоположном вектору эволюции направлении или имеющие порочную этику.

Так как человек является самостоятельным участником эволюции, правильной является любая человеческая деятельность, результаты которой повышают степень совершенства создаваемой человечеством рукотворной части мироздания. При этом в результатах своей созидательной деятельности человеку достаточно ориентироваться на достижения эволюции. Стремиться к совершенству создаваемого им искусственного мира – красоты создаваемых им существ и гармонии организуемых им процессов.

8. Как люди станут богами

Любой процесс на всем протяжении его течения управляется одним законом – ведущим к достижению заданной им цели. Эволюция, это тоже процесс, течением которого управляет миропорядок – ведет к заданной им цели. Поэтому переход течения эволюции с физической фазы на фазу живой природы миропорядок не меняет. Это значит, что и субъекты второй фазы

должны достигать аналогичного субъектам первой фазы результата – в случае успешного развития становятся постоянными субъектами мироздания.

Это значит, что управляющие системы субъектов живой природы, успешно завершившие свое развитие, после гибели тел становятся постоянными субъектами мироздания. И в естественной для себя среде способны существовать вечно. И, участвуя в любом из имеющихся в среде процессе взаимодействия, сохраняют устойчивость – после завершения процесса возвращаются в исходное состояние.

Соответственно, бессмертие, это результат достижения «программным обеспечением» управляющей системы доступного ей степени совершенства. И именно «программное обеспечение» управляющей системы является главным субъектом развития. Тогда как «база данных» развивается в качестве обеспечивающего развитие «программного обеспечения» информационного ресурса. Как тело выполняет аналогичную функцию для развития разума.

Управляющая система не достигшего полной устойчивости сущего имеет два потенциала – воздействия и противодействия. Потенциал воздействия для достигшего полной устойчивости сущего не требуется. Его наличие обеспечивает сущему неустойчивость – сохраняет его неуравновешенность.

Управляющая система полностью устойчивого сущего уравновешена. Поэтому имеет только необходимый для поддержания равновесия потенциал противодействия. А так как использование потенциала в процессах взаимодействия обеспечивает тело, оно требуется и для совершенного «программного обеспечения». Соответственно, только совершенного «программного обеспечения» для бессмертия недостаточно – требуется и необходимое для использования потенциала противодействия тело.

Это значит, что управляющим системам живых организмов после гибели их физиологических тел для перехода в статус постоянных субъектов мироздания требуется обзавестись новыми телами. Причем полностью устойчивыми. В живой природе способных существовать вечно физиологических тел не существует. Такой способностью обладают только чисто физические тела. Соответственно, управляющим системам требуется найти подходящие им физические тела.

Компьютер демонстрирует, что любого уровня сложности управляющие системы способны использовать в качестве тела физические сущие, в данном случае кремний. Соответственно, вопрос только в том, какие физические сущие управляющие системы живой природы могут использовать в качестве необходимого им для устойчивого существования физического тела.

Масштаб управляющей системы одноклеточного организма сопоставим с масштабом молекулы воздуха или воды. Соответственно, эти управляющие системы после гибели своих физиологических тел вполне способны использовать в качестве обеспечивающего устойчивость физического тела молекулы воздуха или воды. В результате получают возможность существовать в качестве постоянных субъектов мироздания. А так как одноклеточные организмы существуют в воздушной и водной средах, в зависимости от того, в какой среде они существуют, они используют в качестве физического тела молекулы воздуха или воды. И так обретают полную устойчивость – становятся постоянными субъектами мироздания.

Какое-то количество полностью устойчивых управляющих систем одноклеточных организмов могут служить в качестве коллективного тела следующим по масштабу управляющим системам – инстинктивным. В результате позволять им тоже становиться постоянными субъектами мироздания и служить телами для следующих по масштабу управляющих систем – сознаний.

Аналогичным образом полностью устойчивые сознания способны служить телами интеллектам. А полностью устойчивые сознания и интеллекты способны служить телами человеческим разумами. Изложенное объясняет, как эволюция обеспечивает субъектам живой природы возможность бессмертия – получения статуса постоянных субъектов мироздания.

Но интеллект и разум являются активными участниками эволюции – своей деятельностью они поддерживают ее течение на ее современном этапе. Для выполнения этой функции они имеют потенциал воздействия. Как следствие, остаются неуравновешенными и, соответственно, не способны достигать необходимой для статуса постоянного субъекта мироздания полной устойчивости.

Но так как неуравновешенность интеллекта и, как следствие, разума выполняет предметную функцию в эволюционном процессе, разум способен существовать в статусе постоянного субъекта до тех пор, пока эта его функция требуется эволюции. Как неустойчивая звезда существует миллиарды лет, выполняя функцию источника излучения для протекающего в окружающем ее пространстве развития очередного этапа эволюции.

Так как в земной жизни разум в процессах постижения и созидания в первую очередь развиваются, это значит, что и после гибели своих тел он будет продолжать выполнять функцию активного участника эволюционного процесса. Как окончивший институт специалист начинает работать по полученной специальности. Соответственно, после гибели тела успешно закончивший земную школу разум получит возможность существовать в качестве постоянного субъекта мироздания как минимум до завершения текущего этапа эволюции.

Но только в том случае, если он будет использовать имеющийся у себя потенциал воздействия по назначению – обеспечивать достижение цели эволюции. Так как течение процесса эволюции в некотором смысле подобно течению реки, деятельность разума подобна действиям пловца. Имеющиеся у пловца возможности поддерживать плавучесть позволяют ему очень долго плыть по течению реки. Но если он попытается плыть против течения, то быстро выбьется из сил и утонет. Поэтому для интеллектуалов знание цели эволюции или хотя бы направленности вектора ее течения, это ключ от двери к бессмертию.

В составе разума человека «программное обеспечение» наблюдается в виде используемой человеком в общественных отношениях этики. А «база данных» наблюдается в виде картины мира, которую человек создает на протяжении своей жизни в процессе познания и постижения окружающего его мира.

Это значит, что бессмертие разуму обеспечивает совершенная этика – мораль, как этика поведения, и нравственность, как этика деятельности. Потому что он будет вечно жить в информационном мире и взаимодействовать с другими бессмертными разумами. А во взаимодействиях между собой люди руководствуются имеющейся у них этикой. И именно этику человек в своей земной жизни развивает в первую очередь. Тогда то, какую картину мира

человек создал в качестве «базы данных», для бессмертия значения не имеет. Как это не имеет особого значения и в отношениях людей в земной жизни.

Ученые не могут увидеть феномен бессмертия в живой природе только потому, что не понимают природу жизни, способа ее существования и развития. Если разум, это самостоятельное сущее, а не функция мозга, гибель тела не обязательно влечет гибель разума. Органическое тело необходимо для развития разума, как адекватный более сложным условиям и процессам его носитель. И успешно завершив развитие, разум может дальше устойчиво существовать, опираясь на более примитивные носители – физические.

В эпохах физической фазы их субъекты формировали облака, в которых рождались глобальные финальные сущие – звезды и планеты. В эпохах фазы живой их субъекты тоже должны формировать подобные облака – информационные. И в них аналогично будут рождаться и развиваться глобальные финальные субъекты информационной фазы.

Кроме разумов информационное облако формировать больше некому. Соответственно, только разумы одноклеточных и многоклеточных организмов могут быть аналогами исходных сущих эпох физической фазы – протонов и атомов. Но уже в другом пространстве – информационном.

Тела живых сущих гибнут, потому что, выполнив свою репродуктивную функцию, они перестают требоваться эволюции. И должны освободить разумы, чтобы они стали постоянными субъектами мироздания и смогли перейти к выполнению своей основной эволюционной функции – участию в формировании информационного облака. А также освободить место новым организмам. Ведь одного поколения одноклеточных и многоклеточных организмов для формирования вокруг планеты информационного облака требуемых эволюции масштаба и плотности недостаточно.

Аналогично сознания социальных животных и разумы людей в результате успешного развития тоже должны формировать в информационном облаке социальное и духовное облака, в которых должны развиваться информационные аналоги звезды и планеты. В социальном облаке сознания социальных животных формируют глобальное коллективное сознание, которое развивается в качестве информационного аналога звезды. В духовном облаке разумы людей формируют глобальный коллективный разум, который развивается в качестве информационного аналога планеты. Но так как информационная фаза зеркальна физической, глобальные финальные сущие будут иметь противоположный статус – глобальное коллективное сознание будет пассивным сущим, а глобальный коллективный разум будет активным сущим.

Достижением глобальным коллективным разумом доступной ему степени совершенства закончится эволюция. Что касается развития рукотворного мира, то это искусственное русло эволюционного процесса – техническое. Которое лишь обеспечивает развитие человеческих разумов до достижения доступной им степени совершенства. Как следствие, обретения статуса постоянного субъекта мироздания.

В этом своем предназначении рукотворный мир выполняет две функции. Во-первых, функцию инкубатора и школы для тиражирования и развития разумов людей. Во-вторых, «экспериментального цеха» для развития коллективных форм сознания, интеллекта и разума –

социальных обществ, интеллектуальных организаций и обществ стран. Соответственно, современные формы социальных обществ, организаций, стран и международных объединений, это только ученические работы.

Эволюционный процесс демонстрирует, что на каждом очередном этапе появляется более совершенные в сравнении с предыдущими результаты. Логично, что завершиться эволюция должна появлением самого совершенного сущего. И очевидно, что это будет информационное сущее – живое. С другой стороны, все без исключения живые существа тиражируют себя – создают своих потомков.

Эти два факта позволили сформулировать представление, что глобальный эволюционный процесс запустил и поддерживает его течение Творец – высшее для мироздания информационное сущее. И он запустил эволюцию с целью создания ее механизмами своего потомка – Нового Творца. В этом и состоит замысел Творца.

Соответственно, глобальный коллективный разум завершит свое развитие в виде Нового Творца. Поэтому как наша планета стала глобальным результатом развития физических сущих, так глобальным результатом развития живой природы станет Новый Творец – «небесная цивилизация». Это значит, что Земля, это аналогичное материнскому чреву, в котором протекает внутриутробный период развития Нового Творца. Как земная жизнь человека, это внутриутробный период развития его разума, аналогичный внутриутробному периоду развития его тела.

Философия эволюции обеспечила «бессмертной душе» и «царствию небесному» полноценное научное обоснование. В результате они стали понятными и полностью рациональными феноменами. Причем объяснение получилось гораздо более убедительным и привлекательным в сравнении с фантазиями эзотериков.

Эволюция абсолютно прагматична – ей нужны субъекты мироздания, которые смогут выполнять нужные ей функции. Пассивные субъекты должны обеспечивать мирозданию устойчивость. Активные субъекты должны обеспечивать процесс развития. Это первое, что требуется понимать человеку в процессе развития своего разума.

Если человек сможет повысить качество своей этики до доступного ему уровня совершенства, после гибели тела его разум продолжит существование в виде бессмертного духовного сущего. Поэтому экзамен на бессмертие человек сдает не «взвешиванием» грехов и добрых дел. Они результаты лишь ученических работ человека в земной школе.

Эволюционный экзамен сдает созданная человеком этика. И она проверяется механизмом эволюционного отбора на соответствие этике «небесной цивилизации». Совершенный в этическом измерении разум получает статус постоянного субъекта мироздания. Несовершенный в этическом измерении разум экзамен проваливает – разрушается.

Так что на небе нет ада – он не выполняет полезной для эволюции функции. Как и нет рая – бесцельное бессмертное существование тоже не требуется эволюции. Она отбирает те разумы, которые имеют совершенную этику и будут выполнять нужные эволюции функции. В духовном облаке разум получает один из двух духовных статусов – души или духа.

Души, как пассивные духовные сущие, будут видеть «вечный сон». И так выполнять функцию элементарных ячеек «базы данных» глобального коллективного разума. По сути, они

будут пребывать в состоянии нирваны – буддистском представлении о блаженной жизни после смерти.

Духам предстоит становиться активными участниками эволюционного процесса – обеспечивать его дальнейшее течение к цели эволюции. Точнее, своей небесной деятельностью обеспечивать развитие Нового Творца.

Поэтому если душам предстоит «вечный сон», то духов ждет «вечный труд». Но это будет отнюдь не каторжный труд. Ведь духов не будут мучить болезни, исчезнут все тревоги, их будут окружать исключительно прекрасные люди.

К кандидатам в духи эволюция предъявляет большие требования в сравнении с требованиями к кандидатам в души. Если для субъектов народа, как кандидатам в души, достаточно иметь качественную этику сознания, то представителям элиты, как кандидатам в духи, необходимо иметь совершенными все три этики – сознания, интеллекта и разума.

Плюс представителям элиты требуется иметь правильную ориентацию – их земная деятельность должна соответствовать направленности вектора эволюции. И не имеет никакого значения, каких успехов представитель элиты достиг в земной жизни или какие он накопил знания и приобрел умения. Поэтому земная жизнь и деятельность элиты намного более рискованные в сравнении с жизнью народа.

Духовные сущие уже много тысяч лет формируют духовное облако. Поэтому Новый Творец уже зачат и развивается. Соответственно, «небесная цивилизация» не просто полностью реальна – в нем продолжается течение глобальной эволюции – развитие Нового Творца.

В земной жизни либерализм, как учение развития личности, в своей позитивной части помогает решить людям задачу эффективного развития своего разума. А социализм, как учение развития общества, в своих позитивных представлениях решает финальную задачу – помогает людям развивать коллективные формы разума. В итоге обе идеологии работают на развитие Нового Творца. Это значит, что антагонизм между социализмом и либерализмом ложный – является следствием несовершенства материалистического миропонимания.

Этот антагонизм в Философии эволюции полностью устранен. В ней свобода и справедливость обеспечивают развитие двух связанных и идущих к одной цели процессов – развития индивидуального и коллективного разумов. И только успешное завершение обоих процессов приведет к успешному завершению эволюции в земном русле. Созданная на основе Философии эволюции «Идеология свободы и справедливости» устраняет антагонизм между либерализмом и социализмом и так решает задачу успешного развития Нового Творца.

Во всех развитых странах численность коренного населения сокращается. Поэтому, когда остальные страны достигнут аналогичного уровня развития, в них тоже начнется процесс сокращения численности населения. Наблюдаемый темп развития человечества позволит при поддержке информационных технологий достичь этого результата в ближайшие пятьдесят-сто лет. А затем процесс постепенного снижения численности населения через триста-пятьсот лет завершится полным исчезновением земного человечества – оно переселится в информационное облако. И там будет обеспечивать завершение эволюции в земном русле – создавать Нового Творца.

Своей деятельностью в «небесной цивилизации» духи создадут необходимую Новому Творцу истинную «базу данных» – абсолютное знание. И создадут высшую этику – совершенное «программное обеспечение» Нового Творца. Как обоснованно выше, коллективный разум «загружен» в каждый субъект общества – начиная с общества многоклеточного организма и заканчивая обществом цивилизации. Поэтому каждый имеет две управляющие системы. Его собственный разум руководит его «личной» жизнью – собственными процессами жизни и деятельности. Коллективный разум руководит субъектом в коллективной деятельности общества.

По этой же модели должен существовать и Новый Творец. Это значит, что по завершению его развития каждый дух будет иметь две управляющие системы – созданный им собственный индивидуальный разум и коллективный разум Нового Творца. В результате каждый дух будет обладать абсолютным знанием и высшей этикой. И так каждый дух обретет божественный статус – «клетки» Нового Творца.

Так как Новый Творец развивается в качестве активного субъекта мироздания, после рождения ему потребуется физическое тело. Чтобы иметь возможность осуществлять не только информационное, но и физическое воздействие. Обладая абсолютным знанием, Новый Творец сможет создать неподвластные старению человеческие тела. И переселить в них выполнивших свою функцию в эволюции духов.

Так человечество вернется на Землю в виде общества вечно молодых людей – «клеток» физического тела Нового Творца. Им предстоит миллиарды лет выполнять положенные телу Нового Творца функции. И не только работать, но и пользоваться радостями человеческой жизни – духовными и телесными.

Что будет делать возрожденное земное человечество в качестве тела Нового Творца, можно только предполагать. Вероятно, Новый Творец, как и его Отец, запустит процесс создания новой вселенной. Это обеспечит его тело работой на много миллиардов лет. А «клеткам» тела обеспечит миллиарды лет активной жизни на просторах новой вселенной.