

ICANN

May 2026

NEWSLETTER

moda 數位發展部
Ministry of Digital Affairs



stli

資策會科技法律研究所
Science & Technology
Institute

Table of Contents

重點議題

- ICANN86 公布會議日程及政策報告 1

最新消息

- ICANN 舉辦關於異議和上訴流程的網路研討會 5
- ICANN 修訂 New gTLD 申請者指南 6

文摘

- 保持 DNS 可靠性：了解 KSK 金鑰輪換 7
- 後司法互助時代：以動態禁令作為禁止接取的新方法 9

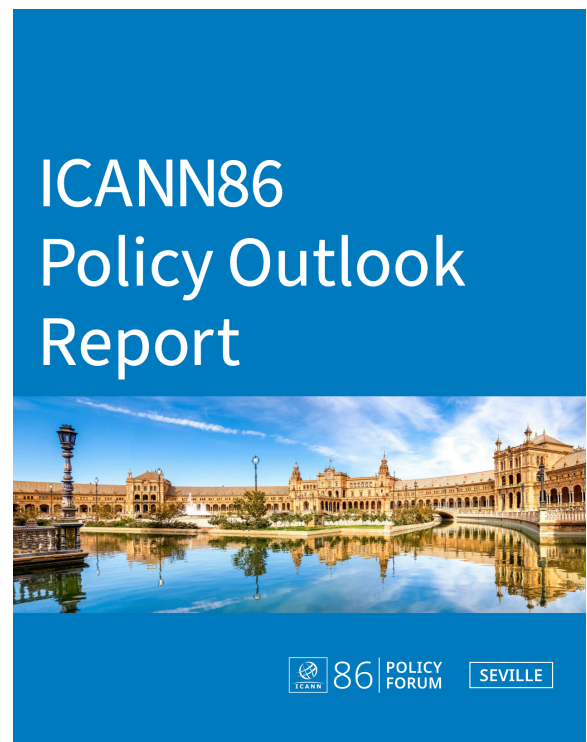
ICANN86 公布會議日程及政策報告

ICANN86 政策論壇 (Policy Forum) 將於 2026 年 6 月 8 日至 11 日在西班牙塞維利亞舉行，政策論壇的核心功能為集中社群的時間與資源，專門推進各項社群驅動的政策計畫。在議程設計上，工作小組 (working group) 審議、社群會議 (constituency session) 及跨社群對話 (cross-community dialogue) 是政策論壇的核心。根據 5 月 20 及 21 日所舉行的預備周 (prep week) 會議及[政策預覽報告](#) (ICANN86 Policy Outlook Report)，本文針對 ICANN86 相關重要議程事項進行說明。

DNS 濫用緩解政策

近年來，ICANN 已透過修訂相關協議，強化合約方在 DNS 濫用緩解方面的基本義務，但 GNSO 理事會認定現有機制仍存在政策缺口，因此決議啟動兩項政策制定程序 (Policy Development Process, PDP)。其中 PDP1 聚焦「關聯網域檢查 (Associated Domain Check)」，即要求當發現惡意行為者以大量申請網域名稱進行 DNS 濫用時，受理註冊機構 (registrar) 應主動調查與其具有關聯性的其他網域；PDP2 則聚焦「無限制 API 存取防護措施」。

PDP1 工作小組自 ICANN85 成立以來，以每週工作會議搭配大量非同步作業的方式快速推進，GNSO 理事會於 2026 年 4 月批准縮



資料來源：ICANN

短整體 PDP 時程，目標於 2027 年初發布初始報告 (Initial report)。ICANN86 期間將舉辦四場工作會議，繼續推進相關議題的討論，並進行人權影響評估與全球公共利益清單的定期檢核。

此外，ccNSO 的 DNS 濫用常設委員會 (DNS Abuse Standing Committee) 將透過案例研究，探討 ccTLD 與受理註冊機構如何協作應對 DNS 濫用，關注跨受理註冊機構追蹤濫用轉移的機制建構。在技術面，SSAC 將舉辦「DNS 濫用與人工智慧工作坊」，探討 AI 如何同時加速與緩解 DNS 安全威脅。

標準化存取與揭露系統 (SSAD) 後續政策處理

在廣泛徵詢社群意見後，ICANN 董事會通過決議，認定 18 項 SSAD 建議不符合 ICANN 社群整體及機構利益，決定全數不予採納。GNSO 理事會隨即成立「SSAD 補充建議團隊 (Supplemental Recommendations Team, SRT)」，其任務是對全部 18 項 SSAD 建議提出修訂方向，並以「GNSO 理事會註冊資料常設委員會最終調查結果報告」作為補充建議的論據基礎。SRT 在 5 月 12 日舉行首次會議，並以每週工作會議方式推進相關討論，在本次會議期間亦將另舉辦三場工作會議。

GAC 持續倡議建立永久性、集中式且全球可存取的 gTLD 註冊資料揭露請求機制，並支持對執法機關實施認證機制，以及要求 gTLD 受理註冊機構強制參與揭露系統，在本次會議期間亦會辦理相關[工作會議](#)；ALAC 的關注點則在於確保任何補充建議對終端使用者的隱私保護及資料最小化原則給予充分考量。SSAD 的後續走向，既取決於 SRT 內部的社群協商，也將影響 ICANN 註冊資料政策生態的制度面貌。

RIR 治理文件

鑑於網際網路環境的深刻變化，位址支援組織 (ASO) 位址理事會 (ASO AC) 自 2023 年底啟動 ICP-2 的全面更新工作，最終將制定「RIR 治理文件 (RIR Governance Document)」，以取代現行的 ICP-2。ASO AC 已完成原則文件及兩個版本的草案，目前正進行第三版修訂，預計於 2026 年底完成整個審查程序。ICANN86 期間，ASO AC 將舉辦多達 15 場工作會議以推進審議，並於 6 月 11 日舉辦面向全社群的公開資訊說明會。



資料來源：ICANN

RIR 治理文件的更新，涉及 ICANN 與 RIR 體系之間關係的根本性制度框架，對 RIR 的認可標準、政策制定程序的合法性確認，以及 IANA 職能的相互關係均將產生影響。這是網際網路號碼資源治理中少見的制度性更新，受到技術社群及各 RIR 的高度關注。

ICANN86 政策論壇的核心使命在於透過密集的工作小組審議與跨社群交流，推進社群驅動的政策進程。DNS 濫用緩解的跨社群參與廣度最高；SSAD 後續處理則面臨董事會不採納決定後的制度性壓力，補充建議程序的走向將決定註冊資料存取政策的制度面貌。RIR 治理文件的更新則屬技術社群主導的制度性重建工作，具備長遠的治理意涵。整體而言，ICANN86 的議程充分體現了 ICANN 多方利害

關係人治理模式，尋求在既定的程序框架內，透過社群的持續協商，推動政策的逐步收斂。

[ICANN86 議程](#)

[ICANN86 Policy Outlook Report](#)

ICANN 舉辦關於異議和上訴流程的網路研討會

ICANN 2026 年 New gTLD 計畫旨在促進頂級網域名稱系統的競爭與創新，為確保新申請的 gTLD 不會侵害第三方既有權益或違反公共利益，申請人指南 (AGB) 建立了一套完整的異議機制 (Dispute Resolution Procedures)。任何符合資格者均可依據特定理由，透過指定的爭端解決服務提供商 (DRSP) 對申請案提出正式異議。

ICANN 於 2026 年 5 月舉辦一系列網路研討會，概述新 gTLD 計畫的具體異議和上訴理由、流程和時間表。每場網路研討會將由一個機構主講，重點介紹其特定流程，並舉辦兩次以利不同的時區人員參加。所有網路研討會都將錄製，並包含問答時間。

內容	UTC 14:00–15:00	UTC 6:00–7:00
2026 年輪異議(Objection)和上訴(Appeal)程序的介紹和概述	5 月 19 日	5 月 26 日
世界智慧財產權組織關於商標混淆和法律權利異議及上訴的具體流程和要求	5 月 20 日	5 月 27 日
國際商會關於公共利益和社區異議及上訴的具體流程和要求	5 月 21 日	5 月 28 日

[資料來源連結](#)

ICANN 修訂 New gTLD 申請者指南

ICANN 對 2026 年 New gTLD 申請者指南 (Applicant Guidebook, AGB) 進行修訂，包含：

1. 語法和排版修改。
2. 對 AGB 的各種術語進行修正，以確保一致性。
3. 納入社群優先評估 (Community Priority Evaluation) 的費用。
4. 納入 [2026 年註冊管理機構協議](#) (2026 Base Registry Agreement) 。

為確保計畫執行過程中遭遇未預期議題時能維持透明與效率，AGB 納入了可預測性框架。該框架透過與「常設可預測性實施審查小組」 (Standing Predictability Implementation Review Team, SPIRT) 合作，針對任何對 ICANN 營運或申請人可能產生實質影響 (Material Impact) 的變更進行評估與處理。根據該架構，ICANN 必須將計畫的任何變更通知 SPIRT，並就任何可能被視為非輕微的變更與 SPIRT 進行諮詢。本次發布的申請人指南版本所做的所有變更均根據該架構被分類為輕微變更，並已告知 SPIRT。

[資料來源連結](#)

保持 DNS 可靠性：了解 KSK 金鑰輪換

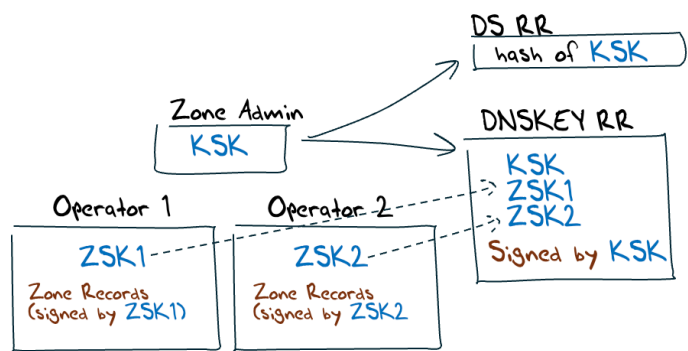
文章出處：[ICANN Blogs](#)

原文作者：Kim Davies

ICANN 的 IANA 服務副總裁兼公共技術標識符總裁 Kim Davies 近日在 ICANN Blogs 撰文分享 DNS 的安全與穩定與根區域的金鑰簽署金鑰 (key signing key, KSK) 有關。以下摘要其文章重點。

網際網路每天處理數十億筆的網域名稱查詢，而支撐這套系統安全運作的，是一把鮮為人知的「主密鑰」。ICANN 日前宣布，將於 2026 年 10 月對這把密鑰進行例行性的更換作業，技術上稱為「KSK 輪換」(KSK rollover)。

所謂 KSK，是 DNS 安全驗證體系 (DNSSEC) 的信任核心。每當使用者輸入網址，系統便會透過一連串的數位簽章來確認查詢結果的真實性，而這條驗證鏈的源頭，正是由 ICANN 管理的根區主密鑰。密鑰長期使用會累積安全風險，因此必須定期汰



資料來源：APNIC

換，此次輪換便是出於這樣的考量，屬於預防性維護，而非因應已發生的安全事件。

由於全球有大量的 DNS 解析器必須事先認識「新主密鑰」才能完成驗證，這項更換無法一次到位，而是必須經過長達數年的過渡期。ICANN 已於 2025 年 1 月提前將新密鑰公布於根區，讓各地系

統管理員有充裕的時間完成更新；在正式切換前，新舊密鑰將同時有效。2027 年 1 月，確認舊密鑰已被廣泛替換後，才會正式停用。

對一般使用者而言，這項變更預計不會造成任何可感知的影響；但對於仍在使用舊版軟體或手動設定信任錨點的網路業者來說，若未能在期限前完成更新，則可能在輪換生效後面臨 DNS 解析失敗的風險。

後司法互助時代：以動態禁令作為禁止接取的新方法

文章出處：[CircleID](#)

原文作者：Kenny Huang

過去二十餘年，各國在處理跨境網路違法內容時，主要依賴「司法互助條約」(MLAT) 框架，亦即由執法機關向境外主機所在國提出協助請求，由對方在源頭進行下架處理。然而，面對現今以小時計、甚至以分鐘計便能更改網域名稱或 IP 位址的網路犯罪生態，MLAT 程序曠日廢時的本质，使其成為緩不濟急的舊時代工具。

作者在這篇文章中指出，取代 MLAT 正在崛起的執法新模式，是以「阻斷近用」(access deterrence) 為核心的「動態禁制令」(dynamic injunction) 機制。傳統的網路封鎖令通常針對特定網址或網域發出，犯罪者只需稍微改動連結、設立鏡像網站便能輕易規避。動態禁制令的關鍵突破在於，在法院核發初始禁制令後，可透過系統監控持續搜尋新的變體網址並立即通報，讓執法機關可即時應處。

作者認為，這項轉變背後有一項重要的治理邏輯，政府雖無從命令境外伺服器關機，卻對境內的電信業者與 DNS 服務商擁有完整的法律管轄權。透過要求這些國內中介業者封鎖非法流量，各國便能在完全繞過 MLAT 複雜程序的情況下，即時阻斷境內用戶接觸有害內容。實證資料也顯示，惡意網域一旦遭到封鎖，逾九成的一般使用者會放棄嘗試、轉向合法替代管道，足以說明提高使用者瀏覽境外違法網站的難度，比利用司法互助請境外業者移除違法網站更有效率。

對於外界關於此類機制恐助長網路碎片化、侵害言論自由的疑慮，作者援引台灣、韓國等司法實務指出，現代動態禁制令已建立較為嚴謹的法律框架，要求封鎖措施必須有證據支撐、接受司法審查，並配套透明的申訴機制；人工智慧輔助的內容辨識技術，也有助於提升精準度、降低過度封鎖的風險。

文章結論強調，問題的核心已不再是「要不要封鎖」，而是如何建立具有透明度與問責性的全球動態封鎖標準，在維護數位邊境安全的同時，保全網路整體的韌性與開放性。