

ICANN NEWSLETTER

Jun. 2026

moda 數位發展部
Ministry of Digital Affairs



stli

資策會科技法律研究所
Science & Technology
Institute

Table of Contents

重點議題

- 註冊資料存取制度在 ICANN86 的重大進展 1

最新消息

- ICANN 捐款 100 萬美元支持網際網路治理論壇永久化 3
- 預計 2026 年 10 月完成 DNS 根金鑰簽署金鑰輪轉 4
- ICANN87 年度會議將於印尼峇里島召開 6

文摘

- DNS 商業使用模式的治理邊界：ICANN 推進停車域名與零點擊重新導向探索性研究 7

註冊資料存取制度在 ICANN86 的重大進展

隨著《一般資料保護規則》(General Data Protection Regulation, GDPR) 等隱私保護法規全面施行，gTLD 非公開註冊資料之存取問題持續為 ICANN 政策議程的核心爭議。ICANN 董事會於 2026 年 3 月 12 日依據 ICANN 章程附件 A 第 9 條所定義之補充建議程序，決議不採納 EPDP 第二階段最終報告所提出的 18 項 SSAD 政策建議，並授權 GNSO 理事會設立「SSAD 補充建議工作團隊」(SSAD Supplemental Recommendations Team, SSAD SRT)，負責修訂原有建議，使其符合社群所識別之必要強化方向，包括確保隱私合規、建立執法機關認證及存取機制、訂定緊急申請回應時限，以及落實締約方強制參與義務等。SSAD SRT 於 ICANN 86 論壇前夕 (2026 年 6 月 7 日) 召開全天面對面工作會議，並於論壇期間舉行三場工作會議，以第 1、2、6、8 及 10 號建議為重點討論議題，全力推動補充建議之實質進展。

在 6 月 7 日的工作坊確立以「身分驗證 (Authentication) 」取代「資格認可 (Accreditation) 」的方向，並建立了兩條並行的請求路徑，即任何人均可不需驗證地提出資料請求，而通過驗證的特定使用者群體 (Designated User Group, DUG，如執法機構) 則可在請求中附帶驗證狀態。然而「身分驗證」並不等於「授權 (Authorization) 」，最終是否揭露註冊資料的決定權完全在註冊商與註冊管理機構 (締約方) 手中；驗證的功能僅在於「讓資料擁有者知道對方是真實身分」，提供額外資訊供締約方評估，而非取代評估本身。

針對締約方授權機制 (Recommendation #8) 的討論，共確立了新版草案的四項原則性立場，包括 (1) 締約方須依當地法律評估揭露請求，SSAD 建議不得凌駕其法律義務； (2) 締約方對是否揭露享有最終決定權； (3) 刪除過度 GDPR 化的語言，改採全球適用的通用框架； (4) 在決定揭露時，締約方僅需在內部記錄理由，但在拒絕請求時則須向請求者提供清楚的拒絕原因，以與現行《註冊資料政策》保持完全一致。

在優先等級 (Recommendation #6) 的修訂上，根據 RDRS 的試驗數據及註冊商的實際處理經驗，其中絕大多數並不符合真正意義上的緊急標準。據此，工作團隊達成「緊急請求 (Urgent Requests) 」的共識方向，其定義將與現行《註冊資料政策》相對應，不再另立標準。

在服務等級協議與回應時效 (Recommendation #10) 方面，考量到處理時間過短，可能導致締約方為規避風險而直接拒絕請求，故一般請求的處理時限暫與現行《註冊資料政策》的 30 日標準保持一致。此外，會議中也提議未來的系統設計必須包含「雙向溝通 (Two-way communication) 」機制，允許締約方要求補充不完整的資訊，而非強制請求者重新提交並重置處理時間。

[資料來源連結](#)

ICANN 捐款 100 萬美元支持網際網路治理論壇永久化

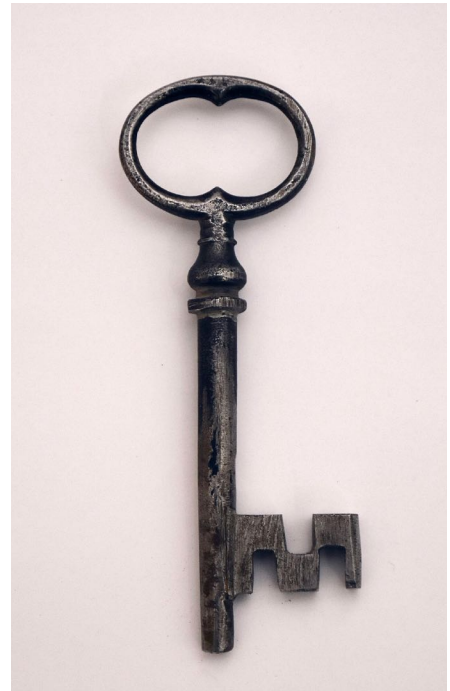
隨著聯合國成員國於 WSIS+20 審查程序中，決議將 IGF 設為永久性全球對話平台；2026 年 5 月 3 日，ICANN 董事會於例行會議中正式通過決議，從 ICANN 2026 財政年度（FY26）盈餘資金中撥款 100 萬美元，作為對 IGF 的一次性捐助。此舉旨在提升 IGF 秘書處之行政穩定性，以促進具影響力的全球對話、進一步推動能力建設（capacity building），以及與開發中國家政府的互動，以協助 IGF 繼續服務全球網際網路治理社群。

ICANN 在過去二十年間持續以積極參與者身份與 IGF 深化合作，透過該平台促進各界對 DNS 管理及網際網路唯一識別符系統之理解。IGF 作為多利益相關方治理平台，匯聚政府、私部門、民間社會、技術社群、學術界與使用者，就網際網路治理相關重要議題持續開展對話。本次百萬美元捐助規模遠超 ICANN 歷次單次捐款紀錄，亦彰顯 ICANN 對 IGF 長期永續性的高度重視。

[資料來源連結](#)

預計 2026 年 10 月完成 DNS 根金鑰簽署金鑰輪轉

網域名稱系統根金鑰簽署金鑰 (Key Signing Key, KSK) 輪轉 (Rollover) 作業已於 2026 年 5 月正式進入執行階段。此次輪轉係就私鑰值本身進行替換，而非更換底層演算法；新版 KSK (下稱「KSK-2024」) 已於 2024 年 7 月在網際網路號碼分配機構 (Internet Assigned Numbers Authority, IANA) 網站公布，並於 2025 年 1 月新增至根區域 DNSKEY 資源記錄 (Resource Record) 中。IANA 預計於 2026 年 10 月完成本次 KSK 輪轉作業，屆時 KSK-2024 將正式取代現行之 KSK-2017，成為根區域 DNSKEY 資源記錄數位簽章之生成依據。



資料來源：[Unsplash](#)

本次輪轉作業之核心技術挑戰，在於確認全球各域名系統安全延伸協議 (Domain Name System Security Extensions, DNSSEC) 驗證遞迴解析器 (validating recursive resolvers) 是否已將 KSK-2024 納入其本地信任錨 (Trust Anchor, TA) 集合。[APNIC 部落格](#) 文章就此詳細分析了 RFC 8145 信任錨知識信號機制及 RFC 8509 哨兵機制兩種測量技術的方法論侷限，並就測量不確定性提出技術說明。

值得注意的是，DNSSEC 驗證遞迴解析器若未完成信任錨集合之更新，於輪轉作業完成後將面臨 DNS 查詢無法驗證之風險，進而

衍生服務中斷疑慮；因此，各 DNS 營運機構應持續追蹤輪轉進度，確保其遞迴解析器設定已反映 KSK-2024 之信任錨狀態。

[資料來源連結](#)

ICANN87 年度會議將於印尼峇里島召開

ICANN 於 6 月 2 日宣布，ICANN87 年度會議 (Annual General Meeting) 將改在印尼峇里島舉辦，時間為 2026 年 10 月 17 日至 22 日，取代先前宣布的阿曼馬斯喀特。

考慮到中東目前的地緣因素，為確保年度會議能如期進行，並支持全球廣泛參與，ICANN 在與阿曼當地會議主辦單位及合作夥伴協商後做出最終決定。ICANN 已選定峇里島國際會議中心，該中心由威斯汀努沙杜亞峇里島度假村管理並附屬於該度假村。

ICANN87 的報名預計將於 2026 年 7 月初開放。

[資料來源連結](#)

DNS 商業使用模式的治理邊界：ICANN 推進停車域名與零點擊重新導向探索性研究

文章出處：[CircleID](#)

ICANN 於 2026 年 3 月針對停車域名 (parked domains) 及零點擊重新導向 (zero-click redirects) 正式啟動探索性研究，以全面掌握此類域名使用模式之市場規模與潛在影響。ICANN [明確界定](#) 本次研究性質係「探索性而非監理性」，目標在於蒐集資料、識別前述系統之運作方式，並評估是否有必要在網際網路治理社群內啟動後續政策討論。

所謂停車域名，係指域名投資者、品牌企業或域名轉售業者持有但暫未實際運作之域名；域名持有人往往透過廣告聯播網在停車頁面¹上部署付費廣告，將使用者瀏覽流量轉化為廣告收益。零點擊重新導向則係指使用者在瀏覽器輸入或點擊特定域名後，在未進行任何主動互動的情形下，即被自動導向至其他頁面或廣告頁



¹ 停車頁面 (parked page) 是域名已完成登記 (registration)，但持有人尚未在該域名下架設任何實質網站內容時，訪客看到的預設頁面。

面。上述兩類實踐在域名市場中長期存在且規模相當可觀，共同構成域名投資與流量廣告生態系統的重要基礎。

值得注意的是，ICANN 安全、穩定與韌性 (Security, Stability and Resiliency, SSR) 研究團隊之[初步研究結果](#)，與資安公司 Infoblox 於 2025 年 12 月發布之研究報告之間存在一定落差。Infoblox 報告指出，超過 90% 的停車域名重新導向惡意內容；然而 ICANN 研究認為問題嚴重程度未如 Infoblox 報告所述，且所觀察之重新導向中，約 79% 仍停留在註冊商的控制範圍之內，屬於傳統內容型搜尋廣告分潤安排 (Revenue Share with On-page Content, RSOC²)，而非傳統意義上的惡意零點擊。不過，零點擊重新導向遭濫用之情形確實存在，對域名產業整體信譽仍構成隱患。

ICANN 啟動本次研究的目的，在於此類做法介於合法商業行為與潛在使用者傷害之間，形成治理上的灰色地帶。具體而言，自動化流量重新導向可能遭惡意行為者用以建構網路釣魚或惡意廣告的基礎設施；另一方面，停車頁面廣告網路若缺乏有效篩選機制，可能成為詐欺廣告之散布管道；其三，大規模停車域名持有行為可能扭曲域名市場生態，對於有真實業務需求的申請人造成域名取得障礙。只不過這些風險在現行 ICANN 合約架構下，均未達「DNS 濫用」之正式定義門檻³。

因此，本次探索性研究的意義在於，ICANN 是否有必要、且有意願就 DNS 基礎設施之商業使用模式劃定治理邊界？畢竟，ICANN

² 訪客進入停車域名後，並非看到空白頁面或被直接零點擊轉送，而是被導向一個仍在註冊商自身旗下、帶有搜尋框或關鍵字廣告的頁面 (如 GoDaddy 旗下的 searchounds.com)。

³ 即網路釣魚 (phishing)、惡意軟體 (malware)、殭屍網路 (botnet)、網域仿冒 (pharming)、垃圾郵件 (spam) 傳遞機制。

之職責在於維護 DNS 之安全性與穩定性，以及促進競爭；然就此一合法但可能有害之商業行為，ICANN 的介入之正當性及幅度，即可能觸及 ICANN 任務範疇之根本性爭議，存有相當之敏感性。不過，ICANN 過去曾就「域名前置搶註」(domain tasting) 及「快速循環刪除濫用」(Add Grace Period (AGP) abuse) 等域名濫用行為採取[政策行動](#)，顯示其就商業模式介入亦非全無前例。

在利害關係者立場層面，廣告業者、域名投資社群與消費者保護團體之間必然存在分歧。廣告網路及域名投資者視停車域名為合法商業模式；但對消費者保護團體及部分品牌持有人而言，自動化重新導向可能背離使用者的合理期待，或應課予一定程度之揭露義務或行為限制。若 ICANN 的探索性研究最終確認此類做法之規模與影響已超越個案層次，亦有可能啟動 GNSO 政策制定流程 (Policy Development Process, PDP) 或修訂合約義務，值得持續關注。