



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN NOVEMBER NEWSLETTER

2024

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

2024財政年度ICANN亞太區域計畫
成就報告

02

最新消息

RIR建立暨維護標準原則：意見募集中
查哥斯群島和.io域名的改變
DNS濫用緩解合約履約執行：報告出爐

03

公眾意見徵詢

社群反騷擾政策修訂提案
ICP-2第二版原則提案
利害關係聲明相關ICANN社群參與行為守則
與通用倫理政策

04

文摘

DNS：區塊鏈及NFT外的環保選項
溫哥華IETF回顧：3項有趣發現

頭條新聞

2024財政年度ICANN亞太區域計畫 成就報告

ICANN亞太辦公室近期發布2024財政年度（FY24）亞太區域報告（[Asia Pacific \(APAC\) Regional Report](#)），列出亞太區域辦公室本年度對ICANN戰略計畫的貢獻。

隨著2025年將近，ICANN亞太辦公室期待與社群攜手合作，支援大部分非英文母語的下一批10億網路使用者「上線」。為達成此目標，亞太辦公室已展開New gTLD未來回合相關工作，包括支援國際化域名（Internationalized Domain Names, IDN）與全球通用（Universal Acceptance, UA）普及。除此之外，團隊也積極投入申請人支援計畫與註冊管理服務供應商事前評估等未來回合相關準備工作。

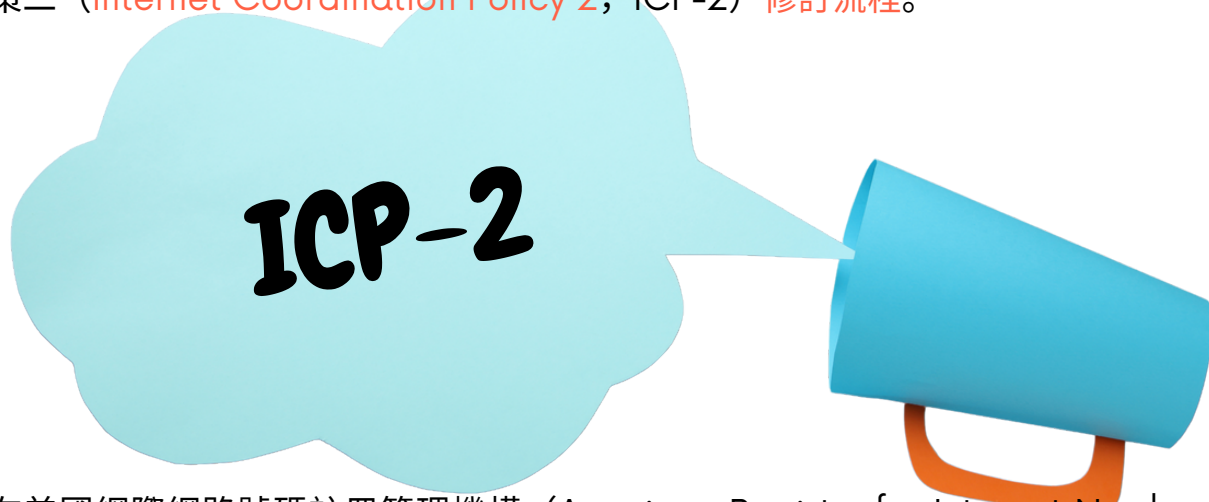
以下分享FY24亞太地區計畫報告亮點：

- 亞太地區一般使用者組織（Asia Pacific Regional At-Large Organization, APRALO）第六屆大會成功於土耳其伊斯坦堡舉行。
- ICANN與印尼國碼域名註冊管理機構（PANDI）共同主辦2024年亞太DNS論壇，共290人實體參與、465人線上參與此為期兩天的活動。
- 亞太GAC社群於2024年亞太DNS論壇第零日舉辦能力建構工作坊，討論諸如DNS濫用、註冊資料請求服務、New gTLD未來回合、網路治理與多方利害關係模式等議題。
- 2024年全球通用日，亞太社群共提出30項提案，獲選12項。
- 第七、八屆亞太網路治理學院（Asia Pacific Internet Governance Academy, APIGA）分別於2023年7月及2024年7月於韓國首爾與釜山舉行。五成以上APIGA結業學員持續積極參與本地或地區性網路治理活動。
- APIGA於2024年擴大並展開「本地APIGA」計畫。

最新消息

RIR建立暨維護標準原則：意見募集中

號碼資源組織（Number Resource Organization, NRO）執行委員會去年要求位址支援組織（Address Supporting Organization, ASO）啟動網際網路協調政策二（[Internet Coordination Policy 2, ICP-2](#)）修訂流程。



在美國網際網路號碼註冊管理機構（American Registry for Internet Numbers, ARIN）、亞太網路註冊管理機構（Asia Pacific Network Information Centre, APNIC）及歐洲網路註冊管理機構（Réseaux IP Européens Network Coordination Centre, RIPE NCC）協助下，ASO在2001年完成ICP-2。此文件列出新區域網際網路註冊管理機構（Regional Internet Registry, RIR）成立並獲認可的條件。依據此文件，ICANN分別於2002年認可拉丁美洲暨加勒比海網際網路位址註冊管理機構（Latin American and Caribbean Internet Address Registry, LACNIC）、2005年認可非洲網路資訊中心（African Network Information Centre, AFRNIC）。

ASO AC經諮詢所有RIR社群後，已完成未來修訂新版ICP-2應遵循的核心原則。文件羅列包括RIR治理、生態系統、生命週期、認證機制、營運，以及除名不符條件之RIR等程序原則。

ICANN社群現在可透過[公眾意見徵詢](#)流程，審視此原則文件並提出建議。同期間，NRO亦在所有RIR社群展開[全球問卷調查](#)。若有興趣了解更多細節，可點此觀看[ICANN81相關場次錄影](#)。

最新消息

查哥斯群島和.io域名的改變

英國政府最近**宣布**將查哥斯群島主權移交予模里西斯。後續雙方仍須簽署並批准條約，據報導，預計最快 2025 年底完成所有程序。這引發人們對「.io」未來的高度關注和猜測。「IO」代碼目前指定用於英屬印度洋領地，也就是上面說的查哥斯群島。

網際網路號碼指派機構（Internet Assigned Numbers Authority, IANA）依據國際標準清單ISO 3166-1決定所有國家和地區二字节編碼的國碼頂級域名（ccTLD）。這些ccTLD由相關國家的受託機構，在當地監管下運作。

目前「IO」仍在 ISO 3166-1清單上。一旦查哥斯群島主權變更，國際標準委員會可能必須開始正式評估。值得注意的是，除了網際網路域名外，諸如護照、貨幣、無線電通訊、郵件和國境管制等，也都使用ISO 3166-1國碼標準。這些不同應用需求都必須納入國碼變更考量。

假設「IO」代碼被保留，則必須繼續遵守ICANN 政策規定：ccTLD需為其代表的國家或地區服務。域名管理單位必須與代表國家保有營運上的**必要連結**，以確保域名營運對其代表國家充分當責。若國家司法管轄更動，可能需調整以確保對新所屬國家當責。

「IO」也有可能從 ISO 3166-1 標準中被移除。若此情況發生，將適用ICANN 社群制定的域名**淘汰政策**。簡言之，將展開五年逐步淘汰域名使用的期間，而在特定情境下，此期限也可能延長。

目前 .io 的相關討論多屬臆測。查哥斯群島主權變更是否會導致 .io 域名變動尚屬未知，但若確實如此，ICANN 政策將提供社群適應改變的充裕時間。



**Chagos
Archipelago no
longer the British
Indian Ocean
Territory.**

DNS濫用緩解合約履約執行：報告出爐

ICANN近期發布 DNS 濫用緩解合約規定**執行報告**，詳列新DNS濫用緩解規定的相關履約執行紀錄。此新合約規定於 2024 年 4 月 5 日生效，要求gTLD註冊管理機構及受理註冊機構對具充分證據的 DNS 濫用採取行動。

自合約生效至10 月 5 日的6個月期間，ICANN 履約執行團隊發動192 起涉及合約方的 DNS 濫用調查，相關成效包括：

- 對未履行合約規定的註冊管理機構和受理註冊機構發出正式違約通知。
- 解決了154 起案件，超過 2,700 個濫用域名因此暫緩解析，並關閉超過 350 個釣魚網站。



ICANN 每月發布 DNS 濫用報告，按濫用類型分類，定期更新投訴和履約執行相關資訊。本次發布的報告提供更多背景資訊，並說明具體履約執行細節，旨在保持 ICANN 社群知情，並提升 DNS 濫用規定履約執行的透明度。

此外，ICANN於2024 年 10 月啟動註冊管理機構履約執行稽核，其中亦包含 DNS 濫用緩解合約規定。

公眾意見徵詢

社群反騷擾政策修訂提案

ICANN董事會反騷擾工作小組提出**ICANN社群反騷擾政策**修訂提案，並徵求社群意見。

修訂提案重點包括：新增騷擾定義及案例、強化並擴增通報及投訴程序、釐清監察官（Ombuds）角色，並徵求新命名建議。歡迎社群針對以下四點提出意見：(1) 政策名稱；(2) 政策內容及ICANN社群參與規範；(3) 騷擾定義及案例；(4) 通報及投訴程序。

時程進度

開放徵詢

4 November 2024

結束徵詢

20 December 2024

社群意見統整報告

17 January 2025

提案內容

- **Community Anti-Harassment Policy - Clean Version - 31 Oct 2024**



提交意見

ICP-2第二版原則提案

網際網路協調政策二（Internet Coordination Policy 2，ICP-2）第二版原則提案是位址支援組織（Address Supporting Organization, ASO）位址理事會（Address Council, AC）修訂**ICP-2**的重要第一步。此文件列出ASO AC認為下一版ICP-2應遵循的核心原則，並徵求網際網路社群的回饋意見。

提案內容

- **ICP-2 (v2) Principles Consultation Document**

時程進度

開放徵詢

08 October 2024

結束徵詢

25 November 2024

社群意見統整報告

09 December 2024

提交意見

公眾意見徵詢

利害關係聲明相關ICANN社群參與行為守則及通用倫理政策

利害關係聲明（Statement of Interest, SOI）相關ICANN社群參與行為守則（Code of Conduct）列出參與ICANN流程時，應揭露的個人資訊。若此行為守則經決議通過，將納入ICANN社群倫理政策。倫理政策由多份文件組成，規範ICANN社群成員的行為舉止及互動。

關鍵提問：

- 針對「社群成員揭露利害關係應符合的基本期待」，SOI相關ICANN社群參與行為守則（以下簡稱「行為守則」）是否適切解決此議題？
- 行為守則中是否有缺漏或應添增之處？請解釋修改理由。
- 是否仍存在倫理相關議題，應透過ICANN社群倫理政策解決？

提案內容

- Draft ICANN Community Ethics Policy Development
- Draft ICANN Community Participant Code of Conduct Concerning Statements of Interest

時程進度

開放徵詢	16 October 2024
結束徵詢	2 December 2024
社群意見統整報告	16 December 2024

提交意見

文摘



DNS：區塊鏈及NFT外的環保選項

文章出處：CircleID

原文作者：Ulvi Kasimov

隨著全球數位轉型加速，科技對地球的影響亦益發久遠。區塊鏈、非同質性代幣（NFT）和其他加密資產因可安全儲存紀錄且避免竄改而備受關注，但這些技術的環境成本往往被忽略。尤其採用工作量證明（Proof of Work, PoW）的區塊鏈往往消耗大量能源，助長氣候變遷和全球暖化等問題惡化。

區塊鏈和 NFT 的環境代價

區塊鏈技術的能源需求向來驚人。一個NFT的碳足跡，尤其若在使用PoW的平臺（如比特幣）上，約為每年90公斤二氧化碳。雖然部分技術（如以太幣）轉向使用利害證明（Proof of Stake, PoS），此數字已顯著降低，但實體影響仍取決於所使用的區塊鏈技術。比特幣便仍大量影響環境，據稱每年製造約3700萬噸二氧化碳。

DNS：環保可靠的解決方案

DNS域名是最早出現的非同質性數位資產。每筆域名都獨一無二且不可互換，與NFT概念雷同。域名相關WHOIS紀錄標示註冊管理所有權，也呈現某種程度的透明度及安全性。當然，WHOIS並非本質上無法變動，也與區塊鏈的去中心化共識運作不同。

然而，一筆域名的碳足跡僅每年0.117公斤二氧化碳，即使運作於PoS模式的NFT都無法相比。自網際網路誕生後運作至今，相較於區塊鏈消耗的能源，DNS基礎建設的絕佳效率不證自明。

域名結合區塊鏈：彌補落差

一般以為區塊鏈和NFT本質上可靠，但資通訊專業人士都明白事實並非總是如此。如「51% 攻擊」，就可透過控制51% 以上雜湊率，成功導致區塊鏈網路中斷。然而本文並非主張域名與區塊鏈的對立，而是提出結合兩者、經濟實惠且有效的建議方案：透過在WHOIS 紀錄中新增參照欄位，可連結域名至加密服務，DNS也可因此重生為強化整體生態系統的完整技術。

結論

在追求技術進步的同時，我們不能忘記保護地球的責任。DNS 的極低環境影響和穩健安全，不僅作為區塊鏈和 NFT 的替代方案，更是氣候問題日益嚴峻的當代所需。

文摘



溫哥華IETF回顧：3項有趣發現

文章出處：DNS Research Foundation

原文作者：Mark McFadden

討論主持規範：MODMAN

自IETF成立以來，工作主要透過電子郵件。草案分享、意見回饋、內容編輯及共識達成，皆透過電子郵件列表（mailing list）完成。這些郵件列表仍然存在，任何擁有有效電子郵件地址的人都可以加入。不僅每個工作小組有自己的郵件列表，每個研究小組及 BoF（Birds of a Feather）小組也都有郵件列表。

郵件列表的開放是IETF其中一個核心價值。多年以來，IETF的列表管理始終沒有正式規範。列表上討論達到「火熱」的狀況極其罕見，也因此，過去的郵件列表管理機制僅針對極端情況。

今年7月的溫哥華 IETF出現呼籲改變的意見。相關聲音自疫情便陸續出現，認為應針對離題或惡意攻擊的情形，提供如何主持討論的指導建議。會議中，IETF主席同意召集特別工作小組來處理此問題，並將此小組郵件列表命名為MODMAN。工作小組目前正在研議章程，預計於都柏林IETF 121中展開後續討論。

深圳

今年 7 月，網路工程諮詢小組（Internet Engineering Steering Group, IESG）就2026年3月在亞洲舉行會議（IETF125）的計畫展開問卷調查。IETF仰賴IETF LLC負責規劃、管理以及協商未來IETF實體會議的地點。會議地點的篩選流程通常很繁瑣，這次也不例外。不過，本次規劃特別之處在於，IETF125選定地點為中國深圳。



溫哥華IETF回顧：3項有趣發現

IESG 要求IETF LLC 對**潛在與會者**進行問卷調查，了解大家實體參與在中國舉行之會議的可能。在通常會實體參加會議的人中，51%表示預計實體參與在中國舉辦的會議。調查結果亦顯示，儘管參與人數可能會因會議在中國舉行而低於平均，但仍將符合上次在中國舉辦會議的參與程度。

此消息公告後，若干IETF社群提出疑慮。如果某國被國家政府或第三方旅遊服務評估為「檢討應否前往」，該地點會被視為不適合舉辦會議。然而COVID-19後，由於多數國家皆被列為此等級，這種做法顯得過度設限。實際上，IETF LLC在疫情期間亦忽略此限制。疫情後IETF LLC更進一步更改評估標準，現在只有「不宜前往」才不會被考慮。



會期間的工作會議

自2024年7月底的IETF120後至2024年10月初為止，已舉辦至少**50場**IETF相關小組會議。這表示每月大約有25次會議，平均每個工作天超過一次工作會議。

某些工作小組工作量太大，實體會議期間根本不夠時間討論所有草案，因此需要於會期間開會。其他工作小組主席則可能認為，會期間會議是完成工作、達到里程碑的最佳方式。

然而，對於只是有點興趣、想了解大致感覺的人來說，這麼多會期間的會議衝擊有多大？這對IETF的標準制定又代表什麼意義？

部分意見認為會期間的工作會議是推動IETF標準進展的關鍵。然而會議**數量之多**，即使有心參與全部也難以做到。會期間會議的參與人數遠少於實體會議，這也意味標準制定正由越來越少的議題專家主導完成，缺乏外界觀察及能見度。

儘管如此，個人草案成為工作小組草案、獲得工作小組以至IETF核准的流程，並未因此改變。IETF 郵件列表和「最後反對意見」(Last Call) 流程仍是**IETF標準制定**的核心。線上會期間工作會議的增加，反映我們自疫情後工作型態的轉變。此轉變為IETF領導層帶來許多新問題，但IETF也絕非唯一需要應對新工作方式的組織。