



ICANN 工作小組 電子報

August 31, 2022

目錄

重要議題	3
強化 ICANN 當責第二工作階段：近況更新	3
最新消息	5
ICANN 實體舉辦第 46 屆金鑰更新儀式	5
頂級域名衛生網路研討會	6
ICANN 發布新版域名市場指標	7
公眾意見徵詢	8
gTLD 註冊資料共識政策	8
文摘	9
歐盟數位市場法瞄準科技巨頭	9
聯合國 OEWG on ICTs 最新報告	11

重要議題

強化 ICANN 當責第二工作階段：近況更新

強化 ICANN 當責跨社群工作小組 (Cross Community Working Group on Enhancing ICANN Accountability, CCWG-ACCT) 第二工作階段 (Work Stream 2, WS2) 是 ICANN org 財政年度 2023 的首要工作項目之一。

WS2 結案報告中對 ICANN org、董事會和社群提出近百條當責及透明度相關建議，相關執行工作持續進行中。ICANN 社群亦成立社群協調小組 (WS2 Community Coordination Group, WS2 CCG)，在 ICANN org 支援下，針對一系列建議，協調規劃社群內整體一致的做法。小組成員及工作目標、會議紀錄等細節可點此[查閱](#)。

至 2022 年第二季止，共 15 項針對 ICANN org 的建議已實施完畢，仍有 42 項建議執行中。實施工作細節可參考 ICANN org 發布的 2022 第 2 季報告 ([Work Stream 2 Implementation Summary - Q2 2022 Quarterly Report](#))。以下節錄報告重點：

- ICANN org 於 2022 年 5 月發布[網頁](#)，列出 ICANN 與 ICANN 社群所有人權相關工作的檔案。本網頁目的為協助 ICANN 社群執行 WS2 第 3 項建議「人權詮釋框架」 (Framework of Interpretation for Human Rights) 的同時，強化過程的透明度和資訊共享。ICANN org 也會持續履行建議中指示的義務，支援 ICANN 社群建立必要機制以守護人權核心價值。
- ICANN org 亦發布[網頁](#)，統整 ICANN 組織職員實踐與資源。此網頁乃為履行 WS2 結案報告中建議 7.1.1：「ICANN org 應在 icann.org 網站設置專屬版面，提供包括組織效能管理系統、組織中各部門設置如何符合 ICANN 戰略目標及目的、投訴部門與監察員關係…… (中略) 等資訊，強化 ICANN org 既有當責機制的透明度與可見性」。
- ICANN org 於 2022 年 4 月選擇 Advisory 83 為提供多元、平等及包容服務的外部廠商，支援社群中諸如多元化元素的統一定義 (建議 1.1)、多元化相關投訴機制 (建議 1.7) 等工作。Advisory 83 已開始製作多元性實踐工具包 (建議 1.6)，協助各利害關係團體的多元性評估、策略和目標制定規劃，以及相關審核。
- ICANN org 於 2022 年 6 月發布[多元化網頁](#)，其中包含社群相關討論連結、各利害關係團體資源，以及支援多方利害關係團體參與 ICANN 工作的專案。網頁中也提供 ICANN org 內部的多元、平等及包容資訊。

- 因應建議 4.1.3 「非美國受理註冊機構的 OFAC¹制裁履行限制」，ICANN 已更新驗證受理註冊機構資訊 [頁面](#)，解釋受理註冊機構如何辨別自身適用法律，以及這些法律與 ICANN 須遵守的法律有何差異。
- 監察員 (Ombuds) 辦公室的相關改善工作已開始。

ICANN org 最近發布的 [網頁](#) 中，提供針對 ICANN org 表現的社群意見募集機制列表。此網頁也代表建議 7.2.1 「ICANN org 職員當責」實施完成。

ICANN org 定期提供 WS2 實施工作的進度更新。有興趣的讀者，可前往 [WS2 實施工作專屬頁面](#) 查看更多資訊。



¹ 美國財政部外國資產控制辦公室 (Office of Foreign Assets Control) 。

最新消息

ICANN 實體舉辦第 46 屆金鑰更新儀式

ICANN 今 (2022) 年 8 月 17 日於美國加州塞根杜 (El Segundo) 舉行第 46 屆金鑰簽署金鑰 (key signing key · KSK) 更新儀式。這是自 COVID-19 全球疫情以來，首次實體舉行的儀式。雖仍未完全回復至疫情前的完整程序，但這是重回實體儀式的重要第一步。

在 KSK 簽署儀式中會收回保護全球 DNS 運作的金鑰「根區 KSK」，並重新產出未來數月份量的加密簽章。過往慣例中，本儀式會邀請來自全球各地的技術專家，又稱為「信任社群代表」 (Trusted Community Representatives) 參與。這些社群代表平時居於全球各地以分散風險，僅在儀式舉行時齊聚一堂。

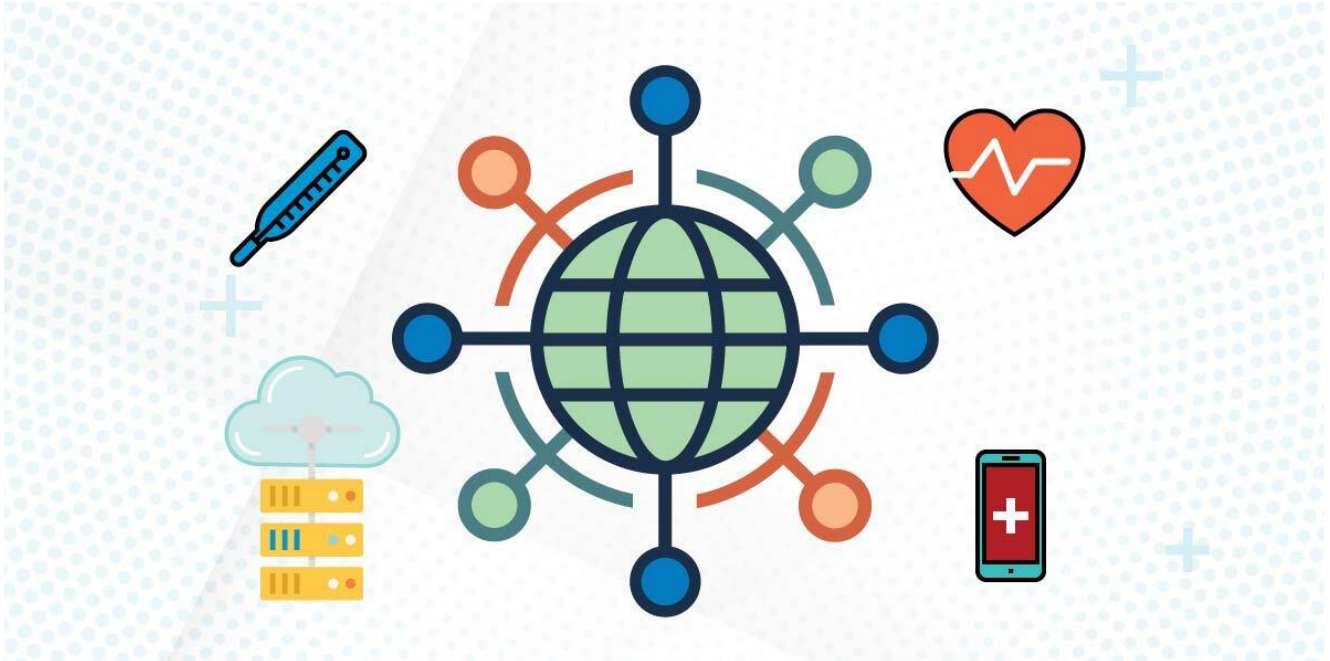
自 2010 年開始，KSK 儀式公開化，有興趣的人都可到場觀禮。公開儀式也符合 ICANN 開放透明的原則和目標。如前所述，本屆儀式雖重返實體，但為防範疫情、降低風險，儀式尚未如疫情前般完全開放。本儀式已完美落幕，有興趣者可點此觀賞[直播錄影](#)。



頂級域名衛生網路研討會

ICANN 於 8 月 24 日舉辦頂級域名 (top-level domain · TLD) 衛生研討會。

ICANN 協助協調管理域名系統 (DNS) ，網際網路的關鍵技術基礎建設。TLD 需要技術及運作層面的常態維護，而 TLD 的域名伺服器運作、於 DNS 根區更新 TLD 相關資訊等的最佳實踐，也是此維護的一部分。



網路研討會中，ICANN 的網際網路號碼指派權威 (Internet Assigned Numbers Authority · IANA) 團隊討論在 DNS 根區中維護 TLD 衛生的優良實踐，包含維護 IANA 紀錄更新、規劃定期域名系統安全擴充 (Domain Name System Security Extensions · DNSSEC) 金鑰更新、提出更換要求，以及 DNS 根區中緊急更動 TLD 的做法等。

除此之外，ICANN 技術交流副總監 Adiel Akplogan 亦介紹「DNS 及域名安全的知識與範例共享」 (Knowledge-Sharing and Instantiating Norms for DNS and Naming Security · KINDNS) ，說明 ICANN 如何透過 KINDNS 與全球多語言的技術專業社群協作，以網際網路的安全和互通運作為目標，推動 DNS 安全運作最佳實踐的框架。點此訂閱 KINDNS mailing list ，若有任何疑問則可寄信至 kindns-info@icann.org 。

[點此觀看](#)網路研討會錄影。



ICANN 發布新版域名市場指標

ICANN 於 2022 年 8 月 23 日發布新版產業指標，此指標為域名市場指標計畫的一部分，可透過 [ICANN 開放資料平臺](#) 查看。域名市場指標計畫提供 gTLD 和 ccTLD 相關數據資料，目的是強化信譽資料的透明度，協助推動域名市場的進化。

目前本計畫已發布 29 項指標，本次新增的 3 項指標為：

- gTLD 域名更新註冊在新註冊中的比例，顯示不同類別 gTLD 域名需求的經年發展。
- gTLD 域名空間年度縮減比例，量化呈現註冊人註冊域名後未續約的決定。
- 不同 gTLD 類別中，各受理註冊機構轄下註冊域名的比例。可由此觀察註冊人在 TLD 類別不同時，傾向選擇的不同受理註冊機構。

這些指標由社群組成的 [諮詢委員會](#) 和 ICANN org 合作識別並建立。未來 ICANN org 也將持續與諮詢委員會合作，評估未來改善方向。



公眾意見徵詢

gTLD 註冊資料共識政策

開始日期	2022 年 8 月 24 日	結束日期	2022 年 10 月 31 日
簡介	<p>ICANN 希望就兩大部分徵求社群建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 涵蓋包括 gTLD 註冊資料蒐集、傳輸、揭露等共識政策要求的 gTLD 註冊資料共識政策草案。可能值得關注的部分包括： <ol style="list-style-type: none"> a. 自受理註冊機構至註冊管理機構的特定資料傳輸要求，及其對 .COM、.NET、.JOBS 的 Thick WHOIS 傳輸政策的影響。 b. 與 RDDS/WHOIS 聯絡人之間的通訊紀錄 Log 檔案規定，包括相關規定 Log 檔案中不得含有個人資料的規定。 c. 行政和技術聯絡人聯絡資料欄位的資料處理規定改變。 d. 註冊人組織欄位的處理方式標準化，如通知註冊人及在何種情況下必須揭露此欄位等規定。 e. 資料欄位的保存期限規定。 2. 基於「gTLD 註冊資料臨時條款加速版政策制定流程」(Expedited Policy Development Procedure on the Temporary Specification for gTLD Registration Data, EPDP) 第一階段第 27 項建議，受影響的政策和流程更新。 <ol style="list-style-type: none"> a. EPDP 第一階段結案報告的第 27 項建議指出，為確保 EPDP 第一階段建議實施的一致性，必須更新涉及註冊資料的既有政策和流程。 b. ICANN org 詳細檢視 24 項相關政策和流程，並判定其中 18 項會受新註冊資料共識政策影響。影響包括條款文字已過時 (如提及行政聯絡人規定)，以及其他如政策之間的連動性或不一致，或可能影響既有合約條款等問題。完整的相關政策和流程清單，可參考 EPDP 第一階段結案報告第 27 項建議。 		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/registration-data-consensus-policy-for-gtlds-24-08-2022		



文摘

歐盟數位市場法瞄準科技巨頭

資料來源：[WIRED](#)

內容摘要：

「打倒科技巨頭」([break up Big Tech](#)) 是美國的反壟斷口號。現在，歐洲有了自己的版本：「不打倒，要打開」([Don't break them up, break them open.](#))。

歐盟理事會和議會今年 3 月就歐盟數位市場法 ([Digital Market Act · DMA](#)) 達成共識，預期將於今年底正式上路。法國數位經濟部長，同時也是 DMA 主要推手之一的 Cédric O 認為，DMA 會「打開」科技巨頭。

DMA 以反壟斷為核心精神，要求 Apple、Meta 和 Google 等企業開放自家服務與競爭對手互通運作。舉例而言，Apple 必須容許 iPhone 使用者從別的應用程式商店下載應用程式，WhatsApp 則必須容許用戶和其他通訊軟體的使用者直接傳訊。若違反要求，企業將面臨高達全球營業額 20% 的罰鍰；除此之外，歐盟委員會也將有權禁止企業合併。若公司市值超過 750 億歐元並擁有超過 4,500 萬的活躍歐洲用戶 (每月)，便符合 DMA 管轄範圍。

DMA 上路後，證明自己「未阻礙競爭」的責任將落在科技公司身上。捷克歐盟議員 Marcel Kolaja 認為，DMA 對歐洲人而言最有感的改變，是不再需要因為某個平臺最多人用，就必須配合朋友或商業夥伴屈就使用該平臺。

如前所述，DMA 上路後，WhatsApp 用戶將可以直接透過 WhatsApp 與其他通訊軟體，如 Signal 或 Telegram 的使用者聯絡。然而，小公司並不一定歡迎此改變。擁有 1 千萬用戶的歐洲收費通訊軟體 Threema 發言人 Julia Weiss 便認為，「互通運作」只會鞏固龍頭的壟斷地位。他指出：「若免費、隱私保護不良的通訊軟體 A 用戶可直接和注重隱私的收費通訊軟體 B 聯絡，那他們只會繼續使用免費的 A 軟體，B 軟體反而將因此失去收入。」

荷蘭歐盟議員 Paul Tang 則認為，此改變的重點並不在於小公司是否希望互通，而是對使用者而言，無論對方使用哪種軟體，都應該能輕易彼此聯絡。Tang 和德國



歐盟議員 **Martin Schirdewan** 都認為最新版本 DMA 的「互通運作」概念已被稀釋太多。如原草案中要求的社群媒體平臺互通，就被推遲到至少三年後。

其他歐洲企業也對 DMA 持觀望態度。瑞士電子郵件服務 **ProtonMail** 創辦人 **Andy Yen** 就認為以目前公開的法條文字來看，只有非常少數的服務將真正供使用者全權自由選擇。德國雲端服務 **Nextcloud** 執行長 **Frank Karlitschek** 則認為 DMA 力道不足以阻止科技巨頭的反競爭行為，而且實際效果將取決於未來執法方式，一切尚待觀察。

更不用說，科技巨頭對此法亦強烈存疑。根據 **Transparency International EU**、**Google**、**Apple**、**Meta** 和 **Amazon** 自 2019 年 12 月開始，和歐盟理事會及議會進行了至少 48 次遊說會議，而實際數字只多不少。**Apple** 發言人指出「DMA 某些條款將為 **Apple** 使用者帶來不必要的隱私和安全弱點」，**Google** 雖支持 DMA 保護消費者選擇和互通運作的理念，但認為其中某些規定可能阻礙創新，甚至限制歐洲使用者的選擇。

歐盟理事會副主席暨數位主管 **Margrethe Vestager** 今年 3 月表示，DMA 應在今年 10 月上路。此法究竟能否帶來預期的改變，大眾皆拭目以待。



聯合國 OEWG on ICTs 最新報告

資料來源：[CircleID](#)

內容摘要：

今年 7 月底，聯合國資通訊技術開放工作小組（Open-ended Working Group (OEWG) on ICTs）結束第三次會議。本工作小組成立時以 4 年為限，預計於 2025 年結束。換句話說，此期中會議的產出極為關鍵，將成為未來討論的核心梗概。目前本小組正在討論國家政府在網路空間中的行為界線，並試圖取得共識。

共識對此工作小組絕非易事。自 2019 年成立起，小組成員對許多基本核心議題，如「網路空間是否需要具約束力的協議」、「是否需要新網路常規」、「OEWG 是否應作為此議題的唯一討論場域」，以及網路空間中的國際人權法應用、非政府利害關係人參與等，都難以達成共識。

在主席的堅持下，小組仍在會議後提出共識報告。然而，報告主文為顧全所有立場顯得空泛模糊，且許多成員國都提出「基本同意但有其他異議」的但書作為附錄，實質上報



告內容與「共識」相去甚遠。以下簡要概述報告內容：

報告中認可相關討論刻不容緩，也重申既有「負責國家政府行為框架」的重要。除此之外，由於成員之間歧見過多，並沒有任何新增內容。在培力部分，由於聯合國內工作內容重複或相似的組織單位過多，成員也難以同意讓聯合國在這之中扮演任何重要角色，僅強調在關鍵議題上持續交流意見的重要。

本報告與過去的主要不同之處在於包含地區組織，包括歐洲安全合作組織（Organization for Security and Co-operation in Europe，OSCE）、非洲聯盟（African Union，AU）、美國各州組織（Organization of American States，OAS）和歐盟等的培力工作摘要，作為資訊共享機

制很有價值。尤其是過去並未積極參與工作小組的非洲聯盟，有賴方在馬拉威落幕的非洲網路治理論壇 (Internet Governance Forum, IGF) 多方利害關係討論結果，針對培力工作提出許多深度見解、回饋與建議。

在國際法和常態政府對話方面，報告仍維持過去的模糊用語，鼓勵各國政府持續對話。過去曾提出的「網路行動計畫」 (Cyber Program of Action) 也因角色定位不清、難以看出附加價值而擱置。報告中對建立信心的做法則說明較明確，如建議成立「聯絡人目錄」 (Points of Contact (PoC) directory)，登錄各國在衝突時的關鍵聯絡人，以求儘速緩衝局勢並減少誤會。報告亦建議 OEWG 主席在今年到明年 3 月休會期間舉行會議，討論強化各國之間信任的議題。

本報告也有令人失望的部分，如首次報告中須以人本方式追求網路空間的和平及安全、網路攻擊對弱勢族群不成比例的影響等語言都遭稀釋，整份報告中僅一處提及人權，更忽略非政府利害關係人在推動「負責國家政府行為框架」的角色。

這很可能是因為非政府組織被拒於前兩場會議門外。這樣的結果也再次證明相關議題必須涵蓋所有利害關係人的重要；缺乏開放全面的觀點及多方利害關係參與，只會讓對話更封閉、更政治化，絲毫不利於網路空間的和平與安全。

本小組下次會議時間為 2023 年 3 月，屆時討論是否會有新進展，值得持續關注。

