



ICANN 工作小組 電子報

September 30, 2022

目錄

重要議題	3
ICANN 發布揭露 WHOIS 系統設計文件	3
最新消息	4
RA 與 RAA 協議內容調整：公眾意見徵詢	4
SubPro ODP 進度更新：招標程序工作軌	5
利用域名市場指標支持社群論述	6
KINDNS：推廣 DNS 安全最佳實踐	7
公眾意見徵詢	8
全面審核試行版：職權範圍 (Terms of Reference)	8
基礎 gTLD 註冊管理機構協議及驗證受理註冊機構協議調整：新增 RDAP 合約規定	8
全球通用路線圖：註冊管理機構與受理註冊機構	8
文摘	9
CENTR 發布 2022 年第二版全球 TLD 報告	9
DNS 濫用機構發布首份報告	11

重要議題

ICANN 發布揭露 WHOIS 系統設計文件

ICANN 於 9 月 13 日發布 WHOIS 揭露系統設計文件 ([design paper for the WHOIS Disclosure System](#))，此系統將簡化資料請求方與 ICANN 驗證受理註冊機構提出與接收非公開註冊資料存取請求的流程。文件中亦包含假設、風險、系統模擬、預估建置時程及相關開銷。此文件乃為協助 ICANN 董事會與 GNSO 理事會就 gTLD 非公開註冊資料標準化存取 / 揭露系統 ([System for Standardized Access/Disclosure, SSAD](#)) 的討論。

ICANN org 研擬此文件的過程中，除了 gTLD 註冊資料臨時條款加速版政策流程第二階段 ([Expedited Policy Development Process on the Temporary Specification for gTLD Registration Data Phase 2, EPDP Phase 2](#)) [結案報告](#) 中 18 項 SSAD 相關建議外，亦考量到目前及未來 gTLD 註冊資料存取的相關共識政策要求。此系統設計並未涵蓋 GNSO 理事會通過的所有 SSAD 相關建議，而是提出簡化、更經濟的揭露系統。舉例而言，WHOIS 揭露系統中不包含身分驗證主管單位、濫用行為調查、合約方自動化處理特定要求的義務，以及資料請求者須支付費用等 SSAD 建議。

ICANN org 預估 WHOIS 揭露系統的建置和啟動約需 9 個月，建置及啟動後兩年的維護費用不計人員薪資，將需要約 10 萬美金。ICANN org 將獨立建置此系統，不需外部廠商。此簡化系統若成功實施，將得以蒐集系統使用資料，進一步協助董事會諮詢 GNSO 理事會的同時，研議 SSAD 相關建議。除此之外，由於 WHOIS 揭露系統僅涵蓋部分 SSAD 建議，建置和實施都將加速。

WHOIS 揭露系統及使用者，包括資料請求者和受理註冊機構，都處於不確定的法律環境。目前適用及未來法規都可能影響系統的使用。WHOIS 揭露系統的營運必須遵守全球所有適用法規，包括歐盟通用資料保護規則 ([General Data Protection Regulation, GDPR](#)) 及其他法規的個人資料處理及資料跨境傳輸等規範，這將是巨大挑戰。



最新消息

RA 與 RAA 協議內容調整：公眾意見徵詢

ICANN org 於 9 月 6 日公告，針對基礎 gTLD 註冊管理機構協議 (Registry Agreement · RA) 及 2013 年驗證受理註冊機構協議 (Registrar Accreditation Agreement · RAA) 內容修訂，開放[公眾意見徵詢](#)。此修訂包含取消註冊管理機構與受理註冊機構透過 WHOIS 協定提供註冊資料目錄服務 (Registration Data Directory Service · RDDS) 的合約規定。

這並不表示受理註冊機構和註冊管理機構將停止提供俗稱「WHOIS 系統」或「WHOIS」服務的註冊資料目錄服務 (RDDS)。如同過去 ICANN 2019 年發布的[說明文章](#)，此修訂乃國際網路社群以更好的技術取代 WHOIS 協定，進而改善 WHOIS 系統的[長久努力](#)結晶。此技術汰換也是基於 ICANN 安全及穩定諮詢委員會 (Security and Stability Advisory Committee · SSAC) 〈SSAC 報告：域名 WHOIS 術語及架構〉 ([SAC051](#)) 的建議。

相較於現行的 WHOIS 協定，註冊資料存取協定 (Registration Data Access Protocol · RDAP) 具備更多優勢，也強化自 WHOIS 系統取得資料的安全性。其他優勢包括查詢標準化、安全存取資料、延展性、存取差別化、支援不同語言的註冊資料，以及容許物件搜索。RDAP 可擴張的技術架構，也能配合未來基於政策的新功能需求。所有合約方自 2019 年 8 月 26 日起，都必須透過 RDAP 提供所有 gTLD 域名的 RDDS。

ICANN org 與 gTLD 註冊管理機構團體 (Registries Stakeholder Group · RySG) 及受理註冊機構團體 (Registrars Stakeholder Group · RrSG)，後兩者合稱為合約方協商團隊 (Contracted Party House Negotiating Team · CPH NT)，經協商過程後提出 RA 及 RAA 的修訂。修訂內容包括：

- RDAP 的通報及服務層級規定。
- 針對如何以一致、符合 ICANN 共識政策的方式建置 RDAP 服務，提供 gTLD 註冊管理機構與受理註冊機構技術指導的 gTLD RDAP Profile。
- 取消提供 WHOIS 協定 (如 WHOIS port-43 或網頁版 WHOIS) 的合約義務。
- 調整規範 4 第 3.1 段內容，容許 ICANN 以研究目的取用既有大量註冊資料 (Bulk Registration Data)，以針對安全威脅活動 ([域名濫用](#)) 建立強健、可靠且可複製的分析方法。

協商過程中，ICANN org 和 CPH NT 也制定相關規劃，確保使用者有充分時間更換系統及程序，以備日後利用 RDAP 協定搜尋域名註冊資料。



SubPro ODP 進度更新：招標程序工作軌

New gTLD 未來申請政策 (SubPro) 的實施評估流程 (ODP) 分成 9 個工作軌，本篇將介紹第五工作軌：招標程序。

ICANN org 選用外包廠商的原因有二：ICANN 職權範圍外的專業需求，以及協助 ICANN 內人力或資源不足的工作。這些外包廠商的簽約都遵循標準正式的招標程序。在 2012 年的 gTLD 申請回合，ICANN 共聘僱 28 家廠商協助評估 1,930



件 gTLD 申請案。ODP 團隊預估未來回合也將需要類似安排：招募具備高度專業的廠商，確保 gTLD 申請案的評估流程公平、準確且快速。

所有 gTLD 申請案都必須經歷諸如字串雷同及背景調查等評估步驟。除此之外，new gTLD 未來申請流程 (new gTLD Subsequent Procedures Policy Development Process，簡稱 SubPro) 結案報告中更提出其他審核條件，ICANN org 因此需要聘僱專業廠商進行評估，例如：

- 檢視申請字串是否屬於高度敏感或管制行業。
- 註冊管理服務供應方 (registry service provider，RSP) 事前評估。結案報告中建議 RSP 可以在 gTLD 申請回合開放前，申請進行事先評估。此評估與 2012 年回合的技術評估不同，需要由具技術運作專業的廠商負責。

第五工作軌團隊與 ICANN org 中多組團隊合作，找出需要特殊專長或額外專業人力的流程。此團隊將建立指導原則，針對包含投標資格、履約條件及招標價格等標案內容提供指引。根據目前 ODP 分析，某些廠商僅需於申請回合的特定區間提供服務，某些則可能需從頭到尾提供服務。

如欲即時追蹤 SubPro ODP 最新近況，可前往 [SubPro ODP 專屬網頁](#)，或寄信至 subpro-odp@icann.org。



利用域名市場指標支持社群論述

ICANN 近日發布新版產業指標，此指標為域名市場指標計畫的一部分，可透過 [ICANN 開放資料平臺](#) 查看，資料包含 gTLD 和 ccTLD 相關數據資料。

域名市場指標計畫的目標之一，是提供網路社群內部指標的公正資料來源，以追蹤域名系統產業的進化。很多議題都需要這些指標協助社群展開對話，如註冊人選擇、註冊人域名購入、業者市場進入與競爭、業者履約及業界安全保障等。

舉例而言，成立於 1999 年，統一域名爭議解決政策 ([Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy](#)，UDRP) 是為時最久、處理商標相關域名爭議的解決程序。ICANN org 最近為 GNSO 理事會準備的 UDRP 政策更新報告 ([Policy Status Report on the UDRP](#))，就使用如下所列的域名市場指標數據資料。

UDRP 結果為「註冊人敗訴」的案件數量及比例 (2014 至 2021 年)

UDRP 投訴	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
結果為「註冊人敗訴」的案件數量	4,077	4,192	4,387	4,562	5,469	5,277	6,011	7,506
結果為「註冊人敗訴」的案件比例	76%	75%	77%	81%	71%	81%	77%	75%

檢視 2014 至 2021 年間的 UDRP 服務供應業者資料，可看出投訴人 (商標持有人) 在過去 8 年來擁有 7 至 8 成的勝訴率。以比例而言，註冊人 (被投訴人) 敗訴的比例也始終偏高。更全面而言，若加總每年的 UDRP 案件數量，在法庭外解決的域名搶註爭議總案量已累計高達十多萬。

此資料還可以透過更多不同的角度解讀。利用這些資料，社群得以提出與議題更切身相關的問題，促進深入、有建設性的討論。基於類似資料找出政策議題並非 ICANN 的責任，ICANN 僅專注於確保這些資料公開可取得，藉此協助社群展開資料導向的政策討論。



KINDNS：推廣 DNS 安全最佳實踐

ICANN 推出「域名安全及 DNS 的知識共享與實例常規」(Knowledge-sharing and Instantiation Norms for DNS and Naming Security · KINDNS) 計畫，推廣域名系統的運作安全最佳實踐，並鼓勵 DNS 維運方自願採納這些做法。

KINDNS 是 ICANN org 為保護 DNS 而發起的多項 DNS 安全計畫之一。KINDNS 計畫於財政年度 2021 年開始，與 DNS 技術社群、DNS 業者、軟體銷售商、註冊人及其他單位交流，分類、記錄不同社群、生態系統中的 DNS 維運最佳實踐，並打造推廣計畫。KINDNS 計畫建立框架，針對如權威伺服器、遞迴解析器及軟體等不同類別，提供關鍵的 DNS 維運安全常規。

透過 KINDNS 計畫，ICANN 希望宣傳並鼓勵維運人員自願投入、採納這些 DNS 安全最佳實踐，進一步成為這些做法的宣傳大使。

歡迎加入 KINDNS mailing list，投入最佳實踐的相關討論。KINDNS 亦有專屬網頁，提供更多詳細資訊。若有任何問題，也可直接與 KINDNS 團隊聯絡。



公眾意見徵詢

全球通用路線圖：註冊管理機構與受理註冊機構

開始日期	2022 年 8 月 31 日	結束日期	2022 年 10 月 17 日
簡介	全球通用 (Universal Acceptance · UA) 意味所有軟體應用程式皆支援有效的域名及電子郵件信箱位址。本全球通用路線圖是系統是否全面支援 UA 的測試提案，希望徵求相關技術社群的回饋與建議。		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/universal-acceptance-roadmap-for-domain-name-registry-and-registrar-systems-31-08-2022		

全面審核試行版：職權範圍 (Terms of Reference)

開始日期	2022 年 8 月 30 日	結束日期	2022 年 10 月 20 日
簡介	第三次當責及透明審核小組結案報告的建議 3.5 中，建議應以「全面審核」 (Holistic Review) 取代現行「特別審核」 (Specific Review)。ICANN 董事會決議通過以試行版「依據社群同意的職權範圍」舉行首次全面審核。本公眾意見徵詢乃針對職權範圍，募集社群意見。		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/pilot-holistic-review-draft-terms-of-reference-30-08-2022		

基礎 gTLD 註冊管理機構協議及驗證受理註冊機構協議調整：新增 RDAP 合約規定

開始日期	2022 年 9 月 6 日	結束日期	2022 年 10 月 24 日
簡介	本公眾意見徵詢內容乃針對 gTLD 註冊管理機構協議 (RA) 及 2013 年受理註冊機構驗證協議 (RAA) 就透過 RDAP 提供 RDDS 之相關內容修訂，包含取消註冊管理機構與受理註冊機構透過 WHOIS 協定提供註冊資料目錄服務的合約規定。		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/proposed-amendments-to-the-base-gtld-ra-and-raa-to-add-rdap-contract-obligations-06-09-2022		



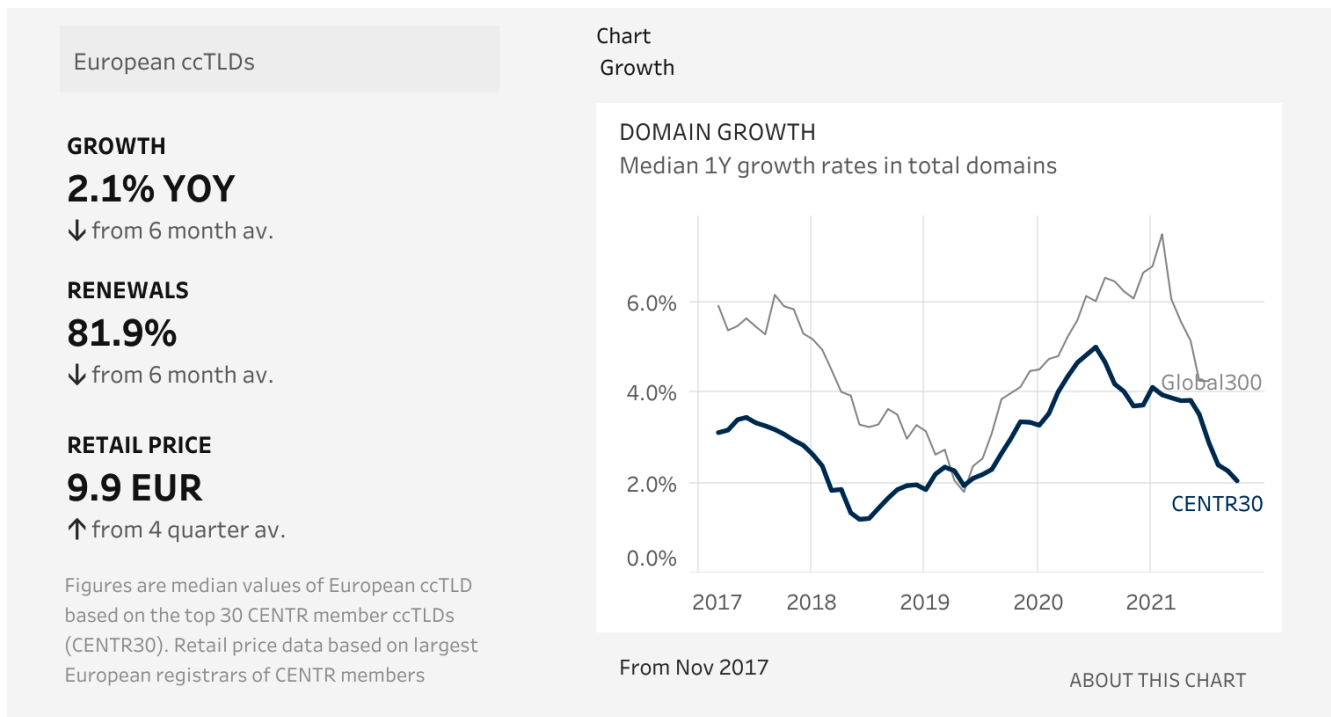
文摘

CENTR 發布 2022 年第二版全球 TLD 報告

資料來源：[CENRTStats](#)

內容摘要：

歐洲國碼域名註冊管理機構協會 CENTR 今年 8 月發布第二版 CENTRstats 全球 TLD 報告，提供所有頂級域名 (legacy gTLD、new gTLD 和 ccTLD) 的全球狀態及註冊趨勢，特別關注歐洲 ccTLD 市場。根據報告內容，域名銷售、刪除和受理註冊機構移轉的比例似乎已逐漸回到疫情前水準。



圖片來源：Dashboard by CENTR 2022

以下節錄報告亮點：

- 新域名銷售在 2021 年第四季及 2022 年第一季增加，但成長幅度趨緩，似已回歸疫情前的水準。此漸緩現象也出現在刪除（包括未更新註冊）域名上，表示對大部分 ccTLD 而言，新增域名仍多於被刪除的域名。
- 2022 年 7 月的成長率中位數為 2.0%（低於 2022 年前 6 個月平均成長率）。更新率中位數則為 83.6%，亦低於 2022 年前 6 個月平均域名更新率。
- 至 2022 年 7 月，年成長最高的 ccTLD 為：.pt、.is、.dk、.ee 及.ba。
- 自 2020 年底達到高峰後，受理註冊機構間域名轉移的平均比例持續下降。

- DNSSEC 佈建率雖低但持續成長。DNSSEC 啟用比例最高的 ccTLD 為 .no、.cz、.nl、.se 及 .sk，DNSSEC 區簽署率皆超過五成。
- 歐洲 ccTLD 的域名註冊市價過去 12 個月持續成長，最近紀錄的域名註冊價格中位數為 9.9 歐元（含稅），高於過去 12 個月的註冊價格中位數（9.0 歐元）。
- 估計約 44% 的歐洲 ccTLD 域名有架設網站，比例略低於去年。擱置域名占 27%，其餘 29% 的域名則有 DNS 或其他技術問題。

[點此](#)以線上互動形式瀏覽詳細報告。



DNS 濫用機構發布首份報告

資料來源：[DNS Abuse Institute](#)

內容摘要：

DNS 濫用機構 (DNS Abuse Institute, DNSAI) 今年 9 月發布第一份報告，並宣布啟動旗下觀測專案：「DNSAI 情報」(DNSAI Intelligence)。本專案的首要任務為：

- **透明度**：蒐集、整理、統整資料的方法必須盡可能透明，供未來任何有意願的第三方複製同樣流程。
- **可信獨立**：獨立於企業利益，穩健且獨立的學術研究方法。
- **準確及信度**：觀測報告的目標是激發聚焦討論、發現減少濫用的機會。觀測報告必須提供高品質的資料，才能作為基礎，為生態系統帶來有意義的改變。

為確保報告的獨立、信度及穩健的學術研究方法，DNSAI 與具豐富經驗的獨立第三方合作，建立研究方法並蒐集資料。本專案的技術分析由 Grenoble INP-UGA 的 [Maciej Korczynski](#) 帶領 [KOR Labs](#) 執行。

本專案企圖建立對付 DNS 濫用的可信量測指標來源。期望此報告的內容帶來讚賞、認可良好實踐的機會，也點出業界有改善潛力的區域。透過定期出版報告，逐步了解有效的因素、政策和流程，利用證據賦權業界。

此首份報告聚焦於 2022 年 5、6、7 月的高層次整合資料，但 DNSAI 也

預期未來報告將提供更細節的資訊。首份報告之所以集中於高層次資料，一方面是期待未來蒐集更多資料，一方面也希望募集回饋，了解哪些資料會對未來的報告最有幫助。

DNSAI 網站提供 DNSAI Intelligence 的[互動式介面](#)，資料每月更新，也可[點此下載](#)首份月報。

本專案蒐集的資料中，特別關注濫用域名的「上線時間」，或稱「存活時間」。此指標的重要在於它能說明域名有 DNS 濫用跡象後，過多久時間才緩和。為了觀測濫用上線時間，此專案必須觀測域名 30 天，這也表示報告中的資料都來自至少一個月前。本報告在準確度和信度上都有所強化，這也表示報告中許多數字會低於其他關於釣魚或惡意軟體數量的報告，因為後者觀測計算的可能是 URL 而非域名。



圖片來源：DNS Abuse Institute

由於本專案才剛起步，報告中並不打算針對目前為止蒐集的資料作出任何結論。DNSAI 期望未來隨著時間演進持續檢視資料，觀察模式累積成趨勢。報告中僅針對如何蒐集資料等研究方法提出說明，也期待這些資料終將成為未來解決複雜問題的基礎。

點此閱讀報告全文、瀏覽互動圖表，並留下你的看法。DNSAI 未來將定期於 [DNSAI Intelligence](#) 發布報告。

