



moda

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN MARCH NEWSLETTER

20

24

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

ICANN發布註冊資料政策

02

最新消息

ICANN即將生成新DNS加密金鑰

ICANN Domain Metrics：量測域名元資料

董事會執行長招聘委員會：進度更新

03

公眾意見徵詢

組織章程修訂提案：限制當責機制使用情境

註冊管理服務供應商（RSP）手冊草案

04

文摘

量測DNS濫用並非易事

為什麼我們需要多方利害關係模式

頭條新聞

ICANN發布註冊資料政策

ICANN 於 2024 年 2 月 21 日公告註冊資料政策（[Registration Data Policy](#)）。本政策由ICANN社群制定，為確保ICANN驗證受理註冊機構與gTLD註冊管理機構依隱私資料保護法規，明確且詳盡說明gTLD註冊資料各欄位的處理方式。

本政策預計於2025年8月21日正式生效，2024年8月21日至2025年8月20日為政策過渡期。

若論註冊資料政策的規模和影響，在ICANN史無前例。為了實施這34項政策建議，連帶20項[相關政策和程序](#)，包括[註冊資料存取協定](#)（Registration Data Access Protocol, RDAP）設定檔，都因此必須更新。受此政策影響的對象遍及受理註冊機構、註冊管理機構、資料代管單位、緊急後端註冊管理機構營運方、統一域名爭議解決服務供應商，以及WHOIS暨註冊資料目錄服務客戶端供應業者。更多政策相關細節，包括常見問題，可參考[註冊資料政策實施資源頁面](#)。

註冊資料政策的完成，再次展示多方利害關係治理模式如何有效集結各方利害關係團體，共同解決至關緊要、錯綜複雜且充滿挑戰的議題。新政策上路後，gTLD註冊資料的處理方式將更明確，ICANN也能更有效執行共識政策的強制規定。

最新消息

ICANN即將生成新DNS加密金鑰

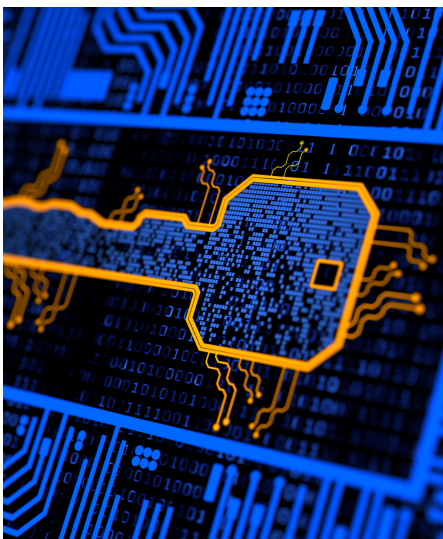
ICANN將於今（2024）年4月生成域名系統安全擴充（Domain Name System Security Extensions, DNSSEC）的根區簽署金鑰（key signing key, KSK）。

ICANN去年公告此計畫後，隨即得知與ICANN配合的硬體安全模組（用來儲存KSK的關鍵設備）廠商準備停業，並將在新KSK運行期間終止服務。有鑑於此，本計畫不得不暫停，待選定新廠商後再次啟動。

新KSK將於2024年4月26日第53屆KSK儀式中生成，並於同年第三季將複本儲存於備用地點。網際網路號碼指配機構（Internet Assigned Numbers Authority, IANA）計畫於2025年1月在DNS中事先發布KSK，備用至2026年底再正式啟用。在2025年1月到2026年底的近2年期間，ICANN必須大規模宣傳，確保全球網際網路社群無痛過渡至新KSK。

2018年史上首次汰換KSK（當時稱為rollover）的經驗頗為成功，在那之後，也為下一回合歷經多輪諮詢、設計和測試。新的KSK會使用與現行KSK相同的加密演算法和長度，目前也有探討更換金鑰加密演算法流程的**其他專案**正在進行中。

對此議題有興趣的讀者，可訂閱[sk-rollover mailing list](#) 了解更多，並參與討論。



The security and stability of the DNS requires the capability to change keys.

董事會執行長招聘委員會：進度更新

因應社群關心，ICANN董事會**執行長招聘委員會**主席Chris Chapman撰文報告ICANN執行長招聘最新進度。

誠如董事長Tripti Sinha於ICANN79開幕典禮所言，董事會內相關工作持續進行中。繼去年與社群多場交流後，委員會完成執行長招聘條件及工作內容說明，並於去年底與外部獵頭公司簽約，正式啟動招聘流程。

ICANN正處於發展的轉捩點，面對諸多挑戰。眾望所歸的下一任執行長應具備引領變革的領導力，以及多方位鼓舞有效不懈行動的執行力，且能夠：

- 重整改造ICANN組織流程。
- 成功且迅速實施政策。
- 與網路生態系統建立更強健的夥伴關係。
- 將ICANN重新打造成多方利害關係模式的模範案例。
- 在全球層級上，與其他跨國組織首長攜手合作，再次確立包容、多方利害關係為本的網路治理典範。



招聘過程現正進行中，董事會已自全球人才庫中鎖定若干背景多元的候選人。目前，董事會正持續努力，希望找出無論在人格、管理和技術長才上，最適合引領ICANN踏入下一段旅程的那個人。

ICANN Domain Metrica : 量測域名元資料

六年前，ICANN Org（以下簡稱Org）啟動域名濫用活動報告（Domain Abuse Activity Reporting, DAAR）系統，目的是激發DNS濫用相關討論，並作為可靠、可再現的量測方法，協助受理註冊機構及註冊管理機構監控DNS濫用。然而，隨著時間演進，DAAR如今已無法滿足Org內部及社群的需求。



有鑑於此，ICANN 技術長辦公室（Office of Chief Technology Officer, OCTO）安全、穩定及韌性（Security, Stability and Resiliency, SSR）部門著手研發全新系統，希望發揮現有量測資料的最大價值，滿足Org及社群的需求，也作為展示平臺，發布並分享Org內部應用與研究。

這個預計於2024年第三季推出的專案平臺叫做ICANN Domain Metrica。此平臺以模組化、可擴充且透明為設計核心理念，可依新資料來源及產出，新增域名量測的資料點，與時俱進。

此新系統將用來儲存、結合並比較域名相關元資料。首先，第一個模組將包含來自數個阻擋清單（Reputation Block List, RBL）的DNS濫用相關聚合及非聚合資料。此功能類似過去的DAAR，只是如今更新增包含受理註冊機構資料。系統追蹤的濫用類型包括釣魚、惡意軟體、C&C（command and control）域名，以及作為傳遞手段的垃圾郵件。

其次，平臺將配置呈現相關統計資料及視覺圖表的動態操作介面。目前團隊正在開發供使用者檢視相關資料的功能，視使用者身分，在允許範圍內揭露部分出現於RBL的域名，以期強化視覺圖表和統計資料的脈絡。

最後，誠如前述，這個新系統是模組化平臺，目前只有一個模組，未來將持續新增擴充。

公眾意見徵詢

組織章程修訂提案：限制當責機制使用情境

本組織章程修訂提案為聚焦於ICANN組織章程第4.1章（Section 4.1），說明在何種特定情境下ICANN社群可限制ICANN「當責機制」，即「重審要求」（Reconsideration Request）及獨立審核流程（Independent Review Processes）的使用。

修訂提案中列出社群共識門檻，以及當責機制的使用保護程序。

時程進度

開放徵詢
27 February 2024
結束徵詢
15 April 2024
社群意見統整報告
29 April 2024

提案內容

- Proposed Bylaws Updates to Limit Access to Accountability Mechanisms

提交意見



註冊管理服務供應商（RSP）手冊草案

註冊管理服務供應商（Registry Service Provider，RSP）手冊草案中說明RSP審核流程。RSP指為註冊管理機構提供後端技術服務，確保gTLD正常運行的單位。

此流程希望透過事前分開審核RSP，協助申請人加速New gTLD審核進度並降低金錢成本。

時程進度

開放徵詢
13 March 2024
結束徵詢
22 April 2024
社群意見統整報告
17 May 2024

提案內容

- Draft RSP Evaluation Handbook

提交意見

文摘



量測DNS濫用並非易事

文章出處：DNS Abuse Institute
原文作者：Rowena Schoo

無論何種定義下的DNS濫用，相關的執行量測都相當困難且複雜。有的時候，你可能也不禁疑惑，為什麼這麼多合情合理的量測專案，量測出的數字和達成的結論卻不盡相同？

自從DNS濫用機構（DNS Abuse Institute，DNSAI）與KOR Labs合作推出量測計畫DNSAI Compass（簡稱Compass）後，這是DNSAI最常收到的問題之一。

為回答此問題，DNSAI發布專題報告《為何不同DNS量測專案會出現不同數字》（[Why do different DNS Abuse measurement projects result in different numbers](#)），希望進一步提升大眾對DNS濫用量測的認知，協助讀者更加了解、懂得如何解讀量測結果呈現的數字，同時也強調量測方法公開透明的重要。以下為報告的精華摘要：

DNS濫用的量測方式

一個正當的量測專案，應該可以詳細說明他們怎麼取得最終數字，並解釋達到此數字的決策流程，包括：使用的資料來源清單、如何篩選整理資料、分析的概要細節，並且說明資料呈現的方式，協助讀者解讀整體資訊。

DNS濫用的量測專案通常會依循「聚合、篩選整理、分析、呈現資料」的步驟。



每個步驟中，量測團隊都必須考量研究目的、聚焦重點，以及首要目標，進而做出若干決策。而這些決策最終都將影響量測結果。本報告中亦詳細說明上述各步驟的細節內涵，以及Compass如何執行這些步驟。

Compass為註冊管理機構與受理註冊機構提供免費操作介面帳戶，供對方檢視轄下域名涉及釣魚或惡意軟體的程度。如有進一步興趣，歡迎聯絡support@DNSAbuseInstitute.org。

文摘



為什麼我們需要多方利害關係模式

文章出處：CENTR

原文作者：Chris Buckridge

「多方利害關係模式」（以下簡稱多方模式）的討論，長久以來形塑當代網路治理的樣態。多方模式作為一種概念，實質影響網際網路使用、運作和政策的相關決策。現在站在全球辯論交叉路口的我們，面對多方模式網路治理遭受的質疑，作者Chris Buckridge認為，關鍵在於全面探討多方模式的各種細節，並理解其歷史重要性。

一種做法，多種模式

多方模式也有各種形式，一種極端是將每個個人視為單一利害關係方，另一種極端，則僅以利害關係團體論，所有團體中的個人發言都視為該團體立場。前者常見於網際網路工程任務組（Internet Engineering Task Force, IETF）或區域網際網路註冊管理機構（Regional Internet Registry, RIR）等技術性社群，聚焦於人人平等參與以達成共同決策；後者的情形中，不同利害關係團體的待遇或參與方式則可能不盡相同。

另一種面向，則分別有純粹諮詢多方利害關係方的極端，到所有利害關係方都充分全權參與決策流程的另一極端。只要忠實於多方利害關係參與的理念，多方模式應用的開放彈性，實質上容許不同群體依自身需求，打造不同多方體系及架構。

當代衝突及隱憂

多方模式現正遭受嚴格檢視，網路社群因此憂心忡忡。其中最強力的挑戰，來自聯合國秘書長不停試圖在全球層級發展新的「數位合作」或「數位治理」架構，導致多方模式與以政府為主的多邊模式之間，衝突日漸升高。

即將於2025年舉辦的世界資訊社會高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS）二十年審核，讓這個狀況更為複雜。尤其許多外交人員、政府官員和UN會員國現在一心想「重振多邊模式」，令人更擔心多方模式在WSIS+20將岌岌可危。

在此同時，地緣政治衝突加劇，國際之間越來越明顯的敵對關係，也讓人不禁懷疑多方模式是否還能持續取得大家的信任。

文摘

多方利害關係的價值

Buckridge指出，當代關於多方模式的討論中，多方模式作為網際網路成功的關鍵、為所有網路治理利害關係方達成最佳結果的實例常被忽略。他在CENTR邀約下撰寫的報告《**為什麼我們需要多方利害關係模式**》中，探討多方模式的發展與應用，並提出多方模式在過去和未來，成就網際網路成功的3個特質：共識決策流程、多方參與確保穩健結果，以及維持技術治理的政治中立。

展望未來

即使在衝突亂世，網際網路對現代人生活的不可或缺，仍在提醒我們透過多方模式達成共識決策的重要。如需為自己撰寫的報告提出一項總結建議，Buckridge認為，最重要的就是我們必須投入更多心力，大力宣傳各式各樣多方利害關係治理模式的成效。

我們的確不該將20年前簽訂的文件視為理所當然，也應開放重審再議。然而，全球網際網路的根本；其連結世人的規模、對日新月異之應用方式的適應彈性，以及廣納上千自治網路的互通運作，仍保持不變。而多方模式正是此不變的核心關鍵。

