



ICANN 工作小組
電子報
2020/02/27



文摘

金鑰簽章金鑰儀式延遲的
真實原因？

IANA：我們打不開保險
庫.....

.com 解除 8 年凍漲
ICANN 執行長：ICANN
ORG 無權管制市場價格

[前往閱讀](#)

重點議題

EPDP 工作小組於 2 月 7 日發布
第二階段初步報告，將開放徵詢公
眾意見至 3 月 23 日。

[前往閱讀](#)



最新消息

- .ORG 銷售案：ICANN 向 ISOC 提出的 18 個問題
- ICANN FY21-25 亞太地區戰略計畫
- 董事會洛杉磯會議
- 透明度計畫：公眾意見徵詢新功能

[前往閱讀](#)



公眾意見徵詢

- EPDP 第二階段初步報告
- 域名衝突分析計畫(NCAP) 研究 1

[前往閱讀](#)





重點議題

EPDP 第二階段

背景介紹

「通用頂級域名註冊資料臨時條款加速版政策制定流程」(Expedited Policy Development Procedure on the Temporary Specification for gTLD Registration Data, 簡稱 EPDP) 於 2018 年 6 月成立, 第一階段於 2019 年 2 月發布 EPDP 第一階段結案報告後結束。

EPDP 第二階段於 2019 年 4 月展開。第二階段的工作範圍包括: 1) 非公開註冊資料標準化存取/揭露系統 (System for Standardized Access/Disclosure to Non-Public Registration Data, SSAD)、2) 臨時條款附錄中的議題, 以及 3) 第一階段推遲的議題。工作小組由使用者案例開始, 逐一建立 SSAD 的「組合積木」(building blocks)、訂下 SSAD 的政策原則, 包括如何驗證並分類需要非公開註冊資料的使用者、使用規章、存取要求規範等。繼 2019 年底 ICANN66 蒙特婁會議、2020 年 1 月洛杉磯的面對面會議後, EPDP 小組於今年 2 月 7 日發布 [第二階段初步報告](#), 並將開放徵詢社群意見至 3 月 23 日。

ICANN67 坎昆會議期間, EPDP 小組將討論過去擱置的「優先項目 2」議題, 如遮罩註冊人資料中城市欄位的可能, 以及應使用假名化還是完全匿名的電子郵件地址等。坎昆會議將是 ICANN 史上第一次全程遠端參與的會議, 是否能達到面對面會議的成效, 值得關注。

第二階段初步報告

第二階段初步報告中共列出 19 項初步建議。報告中的建議皆未經過 EPDP 小組共識決議, 小組唯有在徹底研議募集到的社群意見後, 才會定案所有建議並進行共識表決。報告中首先說明 SSAD 的基本原則和優點:

基本原則

- SSAD 請求 (request) 的接收、認證及傳送必須在技術上可行的範圍內全面自動化。
- 「揭露決定」僅應在技術、商業上可行, 且法律許可的範圍內自動化。無法自動化的情況下, 應以「標準化」為基本原則。
- 建立一個監測、推動 SSAD 進化的機制, 以利未來依使用經驗改善 SSAD。
- 所有針對揭露請求的回應 (無論是自動化回應或人工審核結果), 都將由合約方 (Contracted Party, CP) 直接傳送至提出請求者。
- 建立並實際執行服務層級協議 (Service level agreements, SLAs)。

優點

- 單一 SSAD 請求提交窗口: 請求方可省下聯結不同窗口的時間, 並確保請求被轉向負責窗口。
- 標準化請求提交表格: 減少請求因格式不符、資料不足遭拒的機會, 進一步提高審核效率。
- 內建驗證機制: 資料揭露方無須再次驗證請求方身分, 加速審核流程。
- 標準化流程: 可輕易建立常見請求回應範本、使用規則、最佳做法, 有機會容許某些自動化揭露回應。另一方面, 稽核機制亦能輕易追蹤過程中的違規情形。

SSAD 中有 5 個主要環節，擔當單位及各自的責任如下：



驗證單位 (Accreditation Authority)

由 ICANN ORG 擔任或監管，負責驗證提出請求的使用者身分。



身分證明 (Identity Provider)

負責 1) 確認提出請求方的身分，並管理相關證明資料；2) 確認並管理數位簽章。驗證單位可兼任此功能。



集中管理閘道 (Central Gateway Manager)

由 ICANN ORG 擔任或監管，負責接收 SSAD 請求，並轉發給合約方。也負責蒐集請求、回應、揭露決定的資料。



合約方 (Contracted Party)

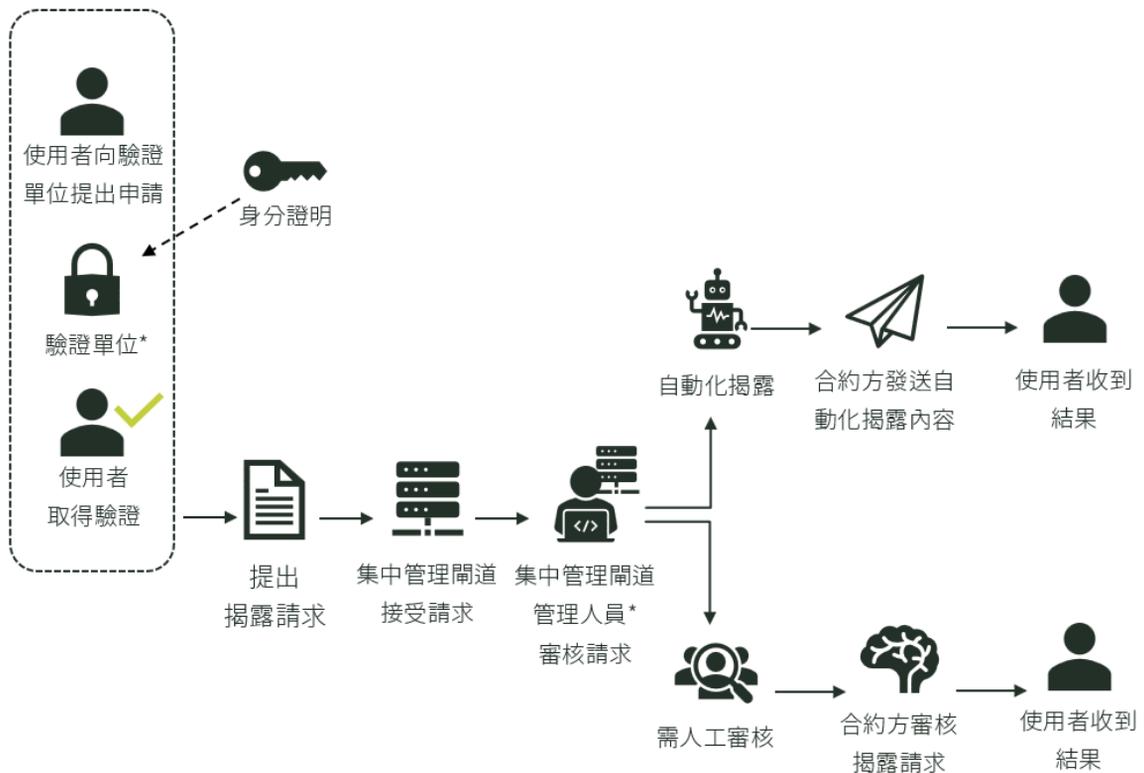
回應不符合「自動化揭露」標準的請求。



監測、進化機制 (Mechanism for the Evolution of SSAD)

負責 1) 服務層級協議 (Service Level Agreement, SLA) 指標監測；2) 建議可以自動化揭露的請求類型；3) 提出其他執行改善重點。

根據上述基本原則及 5 大環節，初步報告中建議的 SSAD 模型流程可簡化如下圖。建議中也指示，「驗證單位」和「集中管理閘道管理人員」（下圖加註星號處）應由 ICANN ORG 擔任，或 ICANN ORG 可選擇將此功能外包。



為了更有效地統整、研析社群意見，EPDP 小組設計了專用的 [google 表單](#)，填答者可以針對報告中各項建議分別提出修改建議或其他意見。在募集社群意見的同時，EPDP 小組也將持續向歐盟資料保護委員會 (European Data Protection Board, EDPB) 尋求建議、與 ICANN 社群內各利害關係團體交流、蒐集反饋，並著手準備結案報告內容。

最新 消息



.ORG 銷售案：ICANN 向 ISOC 提出的 18 個問題

去（2019）年 11 月網際網路協會（Internet Society，ISOC）宣布欲將.ORG 的註冊管理機構 PIR 賣給私人募資公司 Ethos Capital。此決定毫無預兆，加上其他因素如 Ethos Capital 憑空出現、交易內容毫不透明、牽涉人物彼此利益關係不清而疑點重重等，引起國際網路社群軒然大波。不僅多家非營利團體**集結反對**、美國數名眾議員**關切**，甚至連加州總檢察長都**來函要求 ICANN 提供相關資料**，以分析「此交易對非營利社群的影響」。

由於與 gTLD 註冊管理機構簽有合約，ICANN 被部分人視為阻止這筆交易的最終手段。也因此，自交易公告以來，ICANN 的動向備受矚目；要求 ICANN 出手干預者有之，呼籲 ICANN 公告更多相關資訊者亦所在多有。

有鑑於此，ICANN 董事長 Maarten Botterman 於 2 月 13 日致信 ISOC 董事會，信中列出 18 個問題，並要求 ISOC 詳實回答，以利大眾更深入了解此交易案的基本內涵。

這 18 個問題大致可分為 4 大類：

(1) 社群相關

- ISOC 在準備售出 PIR 前，有試圖徵詢社群意見嗎？有徵詢.ORG 諮詢委員會意見嗎？
- 如今社群反彈如此激烈，ISOC 是否將在拍板定案前與社群進一步交流？

(2) 銷售案內情

- ISOC 在 2019 年 9 月收到 Ethos Capital 提案之前，雙方是否已有接觸或洽談？
- ISOC 曾表示不只一個單位欲收購 PIR。可否提供其他競標者詳情？
- 有任何限制 ISOC 銷售 PIR 的條件或相關法規嗎？
- ISOC 是否已徹底評估收購提案的財務架構，確保 PIR 在轉移後能持續穩定營運.ORG？

(3) .ORG 公共利益承諾

- ISOC 在 2002 年爭取.ORG 營運權時，承諾會守護.ORG 頂級域名的特殊性及其獨異的目標使命。ISOC 有任何能持續確保新的 PIR 持有者履行 **2002 年承諾**的措施嗎？
- Ethos Capital 有任何關於這方面的承諾嗎？是否有留下文字紀錄？
- Ethos Capital 有立下任何承諾，或訂定任何措施確保往後.ORG 營運持續反映社群需求嗎？有任何其他公共利益承諾嗎？這些承諾是否有留下文字紀錄？

(4) 針對 ISOC 的提問

- 請說明將 PIR 賣給 Ethos Capital 為何比現狀更能服務公共利益？.ORG 社群將如何受惠於此交易？
- ISOC 是否決心無論如何都要脫售 PIR？

信中，Botterman 要求 ISOC 於 2 月 24 日前給予答覆。相關回覆將收錄於下期電子報。

[IOP](#)

ICANN 亞太區域 (APAC) 財政年度 2021-2025 五年戰略計畫募集社群意見中

ICANN 財政年度 2020 (FY20) 將於今年 7 月結束。迎向未來 5 年，ICANN 亞太辦公室副總 Jia-Rong Low 特地撰文向社群介紹 [FY21-25 亞太地區戰略計畫](#)，並鼓勵社群提出建議反饋。

本計畫根據並呼應 ICANN 的 [FY21-25 戰略計畫](#)，規劃亞太辦公室未來 5 年重點投入的領域和活動。Jia-Rong 也提醒讀者在瀏覽計畫及提出意見時，須記得亞太辦公室的人力、資源皆有限，無法媲美 ICANN 本身計畫的規模及戰略野心。



文中分享幾項亞太戰略計畫的重點規劃項目：

- 呼應 ICANN 戰略目標「強化 DNS 及 DNS 根區伺服器系統安全」：
 - ◇ 亞太辦公室計畫加強與社群在技術項目上的合作，包括 ICANN 技術長辦公室主持的識別碼技術健康指標 ([Identifier Technology Health Indicators](#), ITHI) 和域名濫用活動通報 ([DNS Abuse Activity Reporting](#), DAAR)。
 - ◇ 持續於亞太地區舉辦培力活動，推廣 DNS 安全擴充應用程式 ([DNS Security Extensions](#), DNSSEC) 的廣泛部署。過去，亞太辦公室在這方面的重心多放在國碼域名的 DNSSEC 部署推廣；未來 5 年亞太辦公室將尋求與網路營運業者的合作，尤其希望加強鼓勵網路服務供應商 ([Internet Service Provider](#), ISP) 的 DNSSEC 部署。
- 呼應 ICANN 戰略目標「與相關組織團體協調合作，維護單一識別碼系統 (unique identifier systems) 並持續為全球網路使用者服務」：
 - ◇ 此目標的重點將是國際化域名 ([Internationalized Domain Names](#), IDNs) 和全球通用 ([Universal Acceptance](#), UA)。IDN 和 UA 都是為了成就真正語言多元的網際網路，希望更友善地迎接下一批上線的億萬網路使用者。亞太地區是五大區中幅員最廣，文化、語言及族群都極度多元。在這樣的環境中，提升社群對 IDN 和 UA 的意識始終是亞太辦公室面臨的艱鉅挑戰。這項努力需要社群一起積極參與，共同擘劃真正「全球通用」的網際網路。

為了方便閱讀，亞太戰略計畫以表格方式呈現。所有人都可以直接在 [網頁](#) 中留言提出意見，或寄信至 apachub@icann.org。

[TOP](#)

ICANN 董事會洛杉磯會議

今（2020）年 1 月 24 至 26 日，ICANN 董事會於美國洛杉磯 ICANN 總部召開本年度第一次董事會例行會議。依慣例，ICANN 董事長於會後發表[部落格文章](#)，向社群報告會議內容。

會議首日主要是董事會內部各委員會會議。董事會也與同時於洛杉磯開會的通用域名支援組織（General Names Supporting Organization，GNSO）理事會共進午餐，討論如「第三代政策制定流程」（Policy Development Process 3.0，PDP 3.0）等重要議題。

董事會在會議第二天與 ICANN 執行長 Göran Marby 開會，了解 ICANN ORG 的運作狀況與其他規劃。ICANN ORG 在每次董事會例行會議前都會發布《ICANN ORG 向董事會報告》，若想更進一步了解 ICANN ORG 進行中的工作與各種計畫，不妨下載閱讀[相關報告](#)。

當天董事會討論的議題包括 PIR 銷售案、公共技術識別碼（Public Technical Identifiers，PTI）和網路號碼分配機構（Internet Assigned Numbers Authority，IANA）2021 財政年度執行計畫暨預算、EPDP 兩階段實行情況等。



董事會議的最後一天由公開董事會召開序幕，會議中的決議事項留待稍後說明。董事會也研議第三次當責及透明度審核小組（Third Accountability and Transparency Review Team，ATRT3）去年底發布的[審核報告初版](#)，探討此報告內容將如何影響其他 ICANN 社群工作流程。會議結束前，副董事長 León Sánchez 帶領董事會全員回顧工作進度，並確認董事會未來工作的重點項目。這天以「改善 ICANN 多方利害關係治理模式」的討論畫下尾聲。

1 月 26 日公開董事會的重點決議事項如下（[完整決議連結](#)）：

- 通過 IANA 2021 財政年度執行計畫暨預算。
- 通過針對政府諮詢委員會（Governmental Advisory Committee，GAC）[蒙特婁公報](#)的董事會回應計分卡。
- 針對競爭力、消費者信任、消費者選擇審核（Competition, Consumer Trust, and Consumer Choice，CCT）[結案報告](#)中董事會採納的審核建議，指示 ICANN 主席暨執行長推動執行計畫。
- 要求國碼域名支援組織（country code Names Supporting Organization，ccNSO）和 GNSO 理事會在制定相關政策時，將根區標籤生成規則（Root Zone Label Generation Rules，RZ-LGR）的技術應用納入考量。
- 通過發放 2 筆國際化域名（International Domain Name，IDN）國碼頂級域名（country code top-level domains，ccTLDs）：[.البحرين](#)（"albahrain"）和 [.ລາວ](#)（"Lao"）。

[TOP](#)

ICANN 透明度計畫：公眾意見徵詢新功能

「公眾意見徵詢」是 ICANN 多方利害關係治理模式的關鍵之一。透過「公眾意見徵詢」，每個利害關係人都可以提出意見與建議，而這些聲音都會被正式留存紀錄，並真正影響工作小組、ICANN 董事會及 ICANN ORG 的最終決策。

但多年來，社群對「公眾意見徵詢」的功能不足也多有怨言。包括前往開放中的案件、提交意見、搜尋已關閉的案件等，在使用上都有不同的問題，許多人也因此對提出意見感到卻步。

有鑑於此，ICANN ORG 的政策發展部門與資訊透明度計畫（Information Transparency Initiative, ITI）合作，並在部分社群成員的諮詢協助之下，完成了「公眾意見徵詢」改進版，目前正開放於 [ITI 測試網站](#)，供大家前往體驗並提出反饋意見。

改進版的新功能包括：

- 可利用關鍵字或分類（案件類別或日期）搜尋已關閉的案件。
- 搜尋結果包含個別案件收到的社群意見。
- 使用者現在能更輕易找到最近的案件及相關整理報告。
- 顯示每筆案件收到的社群意見數量。
- 新增提交意見用的表格範本，協助使用者克服「不知從何開始」的提交意見過程。現有的提交流程（上傳寫好的建議文件、直接寄信給 ICANN ORG）仍做為選項保留。

使用者可前往 [ITI 測試網站](#) 體驗新功能，本網站將開放體驗至 2020 年 3 月 13 日為止。

[TOP](#)





EPDP 第二階段初步報告

開始日期	2020 年 2 月 7 日	結束日期	2020 年 3 月 23 日
發起組織	通用域名支援組織 (GNSO)		
類別/標籤	合約方協議、政策發展流程、隱私保護、通用頂級域名		
簡介	<p>本案針對「通用頂級域名註冊資料臨時條款 EPDP 第二階段」初步報告徵求公眾意見。EPDP 第二階段的主要任務是評估、探討非公開註冊資料標準化存取/揭露系統的可行性，並提供相關規範及建置建議。</p> <p>為幫助大眾瞭解本初步報告主旨與重點內容，EPDP 小組於 2 月 13 日召開網路說明會。說明會簡報及線上會議影音檔可由此處取得。</p>		
意見提送連結	https://www.icann.org/public-comments/epdp-phase-2-initial-2020-02-07-en		

域名衝突分析計畫(Name Collision Analysis Project, NCAP)研究 1

開始日期	2020 年 2 月 13 日	結束日期	2020 年 3 月 31 日
發起組織	ICANN 技術長辦公室 (Office of Chief Technology Officer, OCTO)		
類別/標籤	安全、穩定		
簡介	<p>本案針對域名分析計畫 (NCAP) 研究 1 徵詢社群意見。</p> <p>本研究內容包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 域名衝突基礎介紹 ● 相關歷史研究回顧 ● 域名衝突導致惡果的案例 ● 舒緩/改善技術及相關技術影響 ● 後續研究可能需要的資料清單 		
意見提送連結	https://www.icann.org/public-comments/ncap-study-1-2020-02-13-en		

[TOP](#)

文摘

ICANN 延後 KSK 儀式的原因

資料來源：The Register ([原文連結](#))

內容摘要：

根伺服器是負責域名系統 (Domain Name System, DNS) 核心運作的關鍵，至 2020 年 2 月 20 日為止，共有 1000 多個根伺服器 (包含 instance) 遍布全球各地。每一個伺服器都存有最新的、簽署過的根區檔案，作為其他 DNS 伺服器的最終參考依據。在向根伺服器送出查詢時，其他伺服器可以確認根伺服器的根區簽署金鑰 (Zone Signing Key, ZSK) 有來自 IANA 中央 KSK 的簽署，進一步確保這個根伺服器提供的 DNS 紀錄值得信任。換句話說，KSK 是域名系統的信任標的；有了 KSK，大家才能信賴取得的根區檔案誠實無欺。



KSK 每 3 個月會重新簽署 ZSK。基於 KSK 的重要性，負責管理根區檔案的 IANA 也對根區 KSK 儀式自然萬分戒慎小心。只有少數受邀見證的指定人選能參與每 3 個月舉辦一次的 KSK 儀式，而且儀式中需要用到的 KSK 更是受到重重保護；不僅放在超高規格的保險庫，有權限的非常少數人也必須經過指紋、虹膜辨識，才能進入放有保險庫的房間。

然而，原訂於今年 2 月 12 日舉行的根區金鑰簽署金鑰 (Key Signing Key, KSK) 儀式，卻因為「裝置運作不良」，而被迫延期。

根據 IANA 負責人 Kim Davies 寄給受邀見證人的[電子郵件](#)，在儀式前的例行檢查中，相關人員發現「保險庫的保全機制運作不良」，導致他們「無法接觸存有重要儀式元件的保險箱」。白話來說，就是 ICANN 被鎖在自己管的保險庫外面了。

這個保險庫的保全機制顯然真正固若金湯。因為 ICANN 竟然沒辦法在原訂的備案日期前解決問題，而必須將儀式延至當周星期六，也就是原訂日期的 3 天後。雖然稍微出糗，但讓大家知道保護 KSK 的保全措施如此嚴密，未嘗不是美事一件。

[TOP](#)

.COM 價格有望於今年解除 8 年凍漲

資料來源：The Verge ([原文連結](#))

內容摘要：

在 ICANN 與 Verisign 更新合約後，歷史最悠久、使用人口也最多的通用頂級域名.COM 將解除 8 年凍漲。

自 2012 年起，.COM 的註冊費始終凍結在每筆 7.85 美元。因為每個受理註冊機構的訂價策略不同，這不一定是使用者註冊域名時付的價格；但受理註冊機構一直都是以這個價格向註冊管理機構 Verisign 批購.COM 域名。

美國商務部國家電信與資訊管理局（National Telecommunications and Information Administration，NTIA）在 2018 年 11 月發布公告，允許 Verisign 更改與 ICANN 簽訂的註冊管理機構協議，未來可逐步調漲.COM 售價。此公告當時掀起域名產業的軒然大波，[反彈聲浪](#)不斷。



ICANN 終於在今年初發布 Verisign 的註冊管理機構修正條款，同時也依 ICANN 組織章程細則，開放[徵詢公眾意見](#)至 2 月中。根據此修正條款，Verisign 可以每年調漲.COM 價格 7%；雖然每 4 年後需停漲 2 年，但這仍代表.COM 價格到 2030 年可能已攀升至每筆 13.5 美元。

如前所述，NTIA 宣布解除.COM 漲價限制後，網際網路中始終議論不斷。許多人亦轉而要求 ICANN 順應民意，不要取消.COM 的漲價限制。ICANN 執行長 Göran Marby 為此發表[部落格文章](#)，強調 ICANN 無權管制市價，「.COM 的價格管制由美國商務部及法務部負責」。換句話說，ICANN 對於.COM 解除凍漲無能為力，他們也只是聽命辦事。

在 NTIA 同意解除凍漲的公告中，說明由於 New gTLD 及社群媒體的興起，域名市場動態與過去大不相同，並依此主張持續凍漲.COM 將不利市場競爭。NTIA 提出的理由嚴格而言並沒有錯，但全球.COM 註冊量上億、仍是最常見的頂級域名，Verisign 又與 ICANN 簽有「可無限續約，不需經競價過程」的無敵合約。解除凍漲究竟真的能「促進域名市場的活力」，或只是幫助 Verisign 賺飽口袋、股價飛昇？仍待未來觀察。

TOP