



ICANN 工作小組
電子報
2020/05/29



文摘

Vint Cerf：開放、互通、分散的本質，正是網際網路在 COVID-19（武漢肺炎）疫情期間未受打擊，反發揮最大潛能的原因。

...

訂房網站 Booking.com 欲註冊公司名稱「Booking.com」為專有商標。這將對域名世界帶來什麼影響？

[前往閱讀](#)

重點議題

ICANN 否決 PIR 銷售案，ISOC 將.ORG 註冊管理機構 PIR 售予 Ethos Capital 一事正式破局。

[前往閱讀](#)



最新消息

- 資訊透明度計畫更新
- 因應 COVID-19 調整 ICANN 董事會優先項目及目標
- Accountability WS2 執行進度
- ICANN 成立「DNS 安全協調技術研究小組」
- ICANN68 行前說明會議程

[前往閱讀](#)



公眾意見徵詢

- 域名衝突分析計畫 (NCAP) 研究一：結案報告初稿
- ccNSO PDP3：汰換 ccTLD 程序初步提案

[前往閱讀](#)





重點議題

ICANN 否決 PIR 案

網際網路協會 (Internet Society, ISOC) 於 2019 年 11 月 13 日宣布將把 .ORG 的註冊管理機構、非營利組織 Public Interest Registry (PIR) 賣給私人公司 Ethos Capital。此消息震驚網路業界，亦引發全球非營利組織激烈反彈。

身為 gTLD 註冊管理機構，PIR 易主仍須甲方 ICANN 同意。也因此，許多人視 ICANN 為阻止這筆交易的最終手段。不僅美國眾議員兩度致函關切，加州檢察總長亦直接要求 ICANN 拒絕此案。

ICANN 董事會於美國時間 2020 年 4 月 30 日發布公告，宣布否決 ISOC 將 .ORG 註冊管理機構 PIR 售予 Ethos Capital 一案。

本公告由 ICANN 董事長 Maarten Botterman 發表。Botterman 首先強調，ICANN 的責任是確保網路單一識別碼系統 (unique identifier system) 運作的安全及穩定。而董事會的責任，則是基於 ICANN 組織章程及政策，審慎考量包括全球公共利益、多方利害關係社群等所有因素後，做出正確的決定。

在收到 PIR 要求移轉經營權的提案後，ICANN 盡力周延並慎重審核所有相關資料，諸如銷售案結構及財務細節、Ethos Capital 的資金來源、涉入對象、美國賓州官方權責、收購方的營運技術能力及財務來源等；包括未來受 Ethos Capital 管轄，以營利為主的 PIR 將如何回應非商業社群的需求，以及 .ORG 社群向 PIR 及 ISOC 提出的反饋，都是董事會審視此案的重要參考資料。

Botterman 指出，董事會面臨的狀況非常特殊且複雜：此決定涉及全球最大的註冊管理機構之一，可能影響高達 1 千萬以上的域名。審慎研議後，董事會認為比起縱放世界第三大 gTLD 註冊管理機構前途未卜，拒絕此銷售案更能保全全球公共利益。此決定背後的因素包括（但不限於）：

- 若此案成立，PIR 以公共利益為本的性質將轉變為服務企業股東，而收購方至今未能提出持續保護、服務 .ORG 社群的實質方案。
- 此案的簽約對象 (Ethos Capital) 和 ICANN 過去締約的 ISOC 完全不同。ISOC 是歷史悠久、具使命的非營利機構，營運 .ORG 註冊管理機構近 20 年。 .ORG 社群在 ISOC 的非營利性質及使命下，將獲得充分保護。
- 此案將讓 PIR 背上 36 億美金的債務，進而迫使 PIR 僅為企業股東的利益服務。這無疑將撼動 PIR 的非營利本質，也令人質疑未來 .ORG 社群是否仍能享有保障。
- 其他如「監管理事會是否能順利運作」、「PIR 轉為營利性質以執行新商業企劃的必要」等，都是影響 PIR 及 .ORG 社群未來的不確定因素。
- 根據此案，未來若 .ORG 與新的註冊管理機構之間有任何爭端，ICANN 必須負責處理相關衍生問題。

Botterman 於文末重申，此決議受董事會全體支持。在完整的盡職調查及深入透徹的討論後，董事會相信他們做出了正確的決定。縱使這個結果可能讓某些人失望，董事會仍希望所有人繼續以 .ORG 社群的福祉為目標，為探索更好的未來共同努力。

TOP

最新 消息



資訊透明度計畫 (Information Transparency Initiative, ITI) 進度更新

無論是初學者或社群老鳥，都常抱怨 ICANN 網站介面對使用者不友善、難以找到想要的資訊。也因此，ICANN 執行長 Göran Marby 自上任起，就把「所有人都能輕鬆在 ICANN 網站上找到需要的公開資料」，定為自己任內須完成的任務。

在 ITI 最新發布的**部落格文章**中，Marby 公開了「[ICANN.org 新網站](#)」預覽版，讓讀者一睹未來 ICANN 網站的樣貌。在預覽版網站中，使用者不僅可以瀏覽 ITI 已完成的部分內容架構，還能搶先試用改版後的搜尋功能。但由於此網站僅為預覽用，許多頁面尚未建置完成；現行網站 <https://www.icann.org> 仍保有最完整、正確的所有資料

自成立以來，ICANN 已邁入第 22 個年頭。這二十多年來，ICANN 產出、累積的資料遍佈 38 個公開網站，而這不可小覷的資料量更以每年增加 30% 的規模持續成長。這些資料散佈在沒有互相連結、架設技術也不同的各個平臺上，不但難以估量規模、安全風險高，也往往失去資料公開的初衷。

ITI 的任務就是做出改變。在董事會的**核可和支持**下，ITI 訂定以下目標：

- 建立一個持續性的整合流程，管理、保存並確保 ICANN 公共資料的安全。
- 透過新的檔案管理系統 (document management system, DMS) 執行此整合流程。
- 建立新的內容管理系統 (content management system, CMS)，透過本系統呈現 ICANN 網站內容。
- 多語言化網站內容 (以聯合國 6 種官方語言為主)，並符合 [W3C AA 無障礙標準](#)。
- 升級並建置不受未來變數影響、內容跨平臺通用的技術版圖。

上述大部分工作都仍「未能見光」；換句話說，由於 ITI 必須從無到有建立上述工程的基底並加以整合，所以即使工作上大有進展，在一般外人眼裡，仍感覺不到任何差異。這些不足以為外人道的根基工程包括整合 DMS 和 CMS 的內容發佈管道、架設資訊架構、將散亂的內容一一結構化，以及確保此根基工程通用所有 ICANN 相關網站等。

ITI 的大工程仍未結束，團隊也會三不五時向社群報告最新進度，更永遠歡迎社群的反饋意見。文末，Marby 邀請讀者前往「[ICANN.org 新網站](#)」預覽版體驗，並在 ITI 的**回饋頁面**提出建議。

TOP

因應 COVID-19 調整 ICANN 董事會優先項目及目標：進度更新

ICANN 董事長 Maarten Botterman 上個月發表的部落格文章中，介紹董事會如何因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19，武漢肺炎）調整董事會的優先執行項目及目標。本月 Botterman 再度發布文章，依董事會每年更新的年度執行工作項目，逐項介紹董事會的工作進展。

監督政策發展及跨社群工作

此項目下，董事會為財務年度 2020 (FY20) 設定了兩個工作目標。第一是協助社群建立對「公共利益」的共識理解。此工作目標的負責人 Avri Doria 已經擬好並發布公共利益的「評估框架」，歡迎所有利害關係團體及社群成員試用。未來董事會也會透過後續追蹤、社群交流及網路說明會等，向試用者徵求建議反饋，最後也預計將此框架付諸公眾意見徵詢。

第二個工作目標，則是為董事會聯絡人與社群的互動建立一個基本框架，希望進一步提升董事會與社群交流的效率，有效確保董事會和社群各司其職、權責平衡。身為此工作目標的負責人，董事 Sarah Deutsch 已與多名社群領導層、董事會聯絡人及資深 ICANN 職員進行過多次對談，預計今年 9 月前完成框架初稿，供所有董事會成員檢視。

監督 ICANN ORG 工作

此項目下亦有兩項重點目標。其一是由董事會技術委員會負責，與 ICANN ORG 聯手規劃的 ICANN 根伺服器（ICANN Managed Root Server, IMRS, 亦稱「L-root」）策略。此項目負責人 Tripti Sinha 已向董事會報告，鑑於疫情，此工作項目進度將有所延遲。

網域名稱系統（Domain Name System, DNS）的進化與加強 DNS 安全，是本項下的另一個重點目標。負責人 Harald Alvestrand 解釋，本目標仍待安全及穩定諮詢委員會（Security and Stability Advisory Committee, SSAC）相關工作結束，才能著手進行。

戰略及前瞻規劃

此項下的重點目標包括根伺服器治理規劃、持續更新戰略計畫，以及從董事會的角度出發，持續監測可能影響 (a) DNS 安全、穩定及靈活性，(b) ICANN 的多方利害關係治理模式及 (c) ICANN 資金來源的風險。

針對根伺服器治理規劃，社群已建立根伺服器系統治理工作小組（Root Server System Governance Working Group, RSSGWG），董事 Lito Ibarra 及 Tripti Sinha 也以董事會聯絡人的身分加入此小組。而持續更新戰略計畫及監測風險的兩項重點目標，則由 Matthew Shears 擔任負責人。

治理及監管責任

本項的第一重點目標是確保 ICANN 審核的效度。第三次當責及透明度審核（third Accountability and Transparency Review Team, ATRT3）預計於年中發布審核報告；報告將呈現哪些審核建議，董事會也引頸期待。另一方面，如何在未來更有效、實質幫助新董事培養技能、熟悉工作事務，也是本項下的重點目標。

第三個重點目標，則是每兩年舉行的董事會全方位審核。目前董事會正在研議審核所需的調查工具，並預計於 FY21 第二季前完成審核。

社群交流及外部關係

如何有效評估多方利害關係團體對 ICANN 的滿意度，始終是董事會重視的問題。比起另外進行調查，董事會希望從現有資源，包括委外進行的 ICANN 正當性調查（ICANN Legitimacy Survey）和 ATRT3 審核結果，取得需要的相關資料。

社群交流的另一關鍵，是打造所有人都能安心參與的安全空間。以 Sarah Deutsch 為領導人，ICANN 的反騷擾工作小組（Anti-Harassment Working Group, AHWG）負責評估社群對 ICANN 現行反騷擾政策的理解程度。在與 ICANN ORG 的合作下，評估作業也即將邁入尾聲。工作小組也正與委外廠商討論中，計劃未來將就此重點議題舉辦教育訓練課程。

Botterman 表示，本部落格文章有兩個重要目的，一是展現董事會的透明度及當責，二則是再次提醒 ICANN 社群，這些重點目標的達成，需要社群共襄盛舉、協力合作。

TOP

「改善 ICANN 當責」跨社群工作小組第二階段：執行進度

ICANN 董事會於 2019 年 11 月通過「改善 ICANN 當責」跨社群工作小組第二階段（Cross-Community Working Group on Enhancing ICANN Accountability Working Stream 2，簡稱「WS2」）結案報告。半年過去，ICANN ORG 發表部落格文章，向社群報告 WS2 執行進度。

去年 11 月，ICANN 職員已在董事會的指示下完成 [WS2 執行評估報告](#)。報告中依 WS2 結案報告中的共識建議，逐條檢視可能影響建議實施的內外因素，並記錄 ICANN ORG、董事會及社群在執行上扮演的角色。目前 ICANN ORG 仍持續分析每條建議，未來也將在董事會指示下訂定執行步驟。

ICANN ORG 已開始執行報告中若干建議。例如針對董事會資料的透明度，ICANN ORG 已在相關作業後，大幅更新〈[ICANN 公告原則](#)〉及〈[董事會簡報資料發布規則](#)〉，修訂內容包括：

- 記錄自 2016 年 8 月至今，所有董事會決議、會議紀錄及簡報資料中「刪減/遮罩處理」的[登錄表單](#)。
- 依 ICANN 檔案資料揭露政策，解釋上述「刪減/遮罩」內容的[緣由文件](#)。

WS2 結案報告中的諸多建議，都需要支援組織（Supporting Organization，SO）、諮詢委員會（Advisory Committee，AC）的主導參與。不僅如此，許多建議需確認社群共識後方能實行；如制定新的「多元化」規則前，須先確保社群整體對何謂多元、如何保障多元參與的想法一致。



ICANN ORG 將持續與社群成員聯手規劃 WS2 執行進度，避免顧此失彼，因而耽誤其他社群工作的進度。

不只是社群的工作負荷，ICANN 的年度財務預算也是規劃執行計畫的重要考量。唯有兩者兼顧，方能確保 WS2 執行計畫順利進行。

不只是社群的工作負荷，ICANN 的年度財務預算也是規劃執行計畫的重要考量。唯有兩者兼顧，方能確保 WS2 執行計畫順利進行。

ICANN ORG 也將持續向社群報告 WS2 執行計畫的工作進展，預計 2020 年第三季將再次發布工作進度報告。

TOP

ICANN 成立「DNS 安全協調技術研究小組」

域名安全威脅的影響層面從不僅限於網路世界中的單一組織或個人。隨著新類型的域名攻擊，如[海龜挾持攻擊](#)、[DNSpionage](#) 等層出不窮，為了對抗攻擊、維護網路安全，更進步、更即時的跨社群協作也益發重要。

根據 ICANN 財務年度 2021-2025 戰略計畫，ICANN ORG 應和社群協作，針對安全及穩定議題，建立一個有效加強協作溝通的機制。有鑑於此，ICANN 在與社群合作之下，成立了 DNS 安全協調技術研究小組。本小組的任務，是探討 ICANN 應該做些什麼，以加強與 DNS 生態中多方利害關係團體的協作與交流，並進一步改善 DNS 的安全。

本小組將由 ICANN 安全與穩定諮詢委員會（Security & Stability Advisory Committee，SSAC）駐董事會聯絡人 Merike Käo 擔任召集人。小組成員將透過邀請，由來自包括緊急回報協調、DNS 安全、大範圍 DNS 營運、網路架構設計、DNS 政策規劃等各安全領域的頂尖專業人才組成。

TOP

ICANN68 行前說明會議程

ICANN68 吉隆坡會議將於 6 月 22 至 25 日以線上形式舉行。如往例，ICANN 亦將於吉隆坡會議前舉辦一系列的行前網路說明會，幫助社群為即將到來的會議做好準備。ICANN68 的行前網路說明會安排於 6 月 8 日至 18 日舉行，以下為各議程主題、內容及時間（已換算為臺灣時間）詳情：

1) 口譯平臺啟用網路說明會

- 時間：6 月 8 日晚上 8:00、6 月 9 日早上 6:00
- 主題：介紹如何使用口譯平臺

2) ICANN ORG 執行規劃團隊報告

- 時間：6 月 10 日凌晨 0:00
- 主題：ICANN 財務年度 2021 執行計畫暨預算、ICANN 財務年度 2021-2025 執行暨財務計畫

3) 全球通用 (Universal Acceptance) 年度戰略行動計畫

- 時間：6 月 12 日凌晨 0:00
- 主題：全球通用推廣小組 (Universal Acceptance Steering Group, UASG) 財務年度 2020 行動計畫、財務年度 2021 目標

4) ICANN 開放資料計畫：進度更新

- 時間：6 月 17 日凌晨 0:00
- 主題：ICANN 開放資料計畫簡介、進度更新報告

5) 通用域名支援組織 (GNSO)：ICANN68 行前政策說明會

- 時間：6 月 17 日晚上 8:00
- 主題：GNSO 政策發展流程進度更新、時程規劃及當前挑戰。

6) 提名委員會 (NomCom) 審核：執行進度報告

- 時間：6 月 18 日凌晨 0:00
- 主題：審核報告建議說明、執行進度報告

7) 政策說明會

- 時間：6 月 19 日凌晨 0:00
- 主題：所有支援組織及諮詢委員會的工作進度報告

[TOP](#)





域名衝突分析計畫 (NCAP) 研究一：結案報告初稿

開始日期	2020 年 5 月 8 日	結束日期	2020 年 6 月 17 日
發起組織	技術長辦公室 (Office of Chief Technology Officer, OCTO)		
類別/標籤	安全/穩定		
簡介	<p>本公眾意見徵詢希望募集社群對域名衝突分析計畫 (Name Collision Analysis Project, NCAP) 研究一 (Study 1) 報告的意見。報告中呈現「研究一」的前兩個目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 檢視所有關於域名衝突的歷史研究，並產出重點統整報告，供後續計畫新成員參考； 2. 整理一份歷史域名衝突研究使用過的資料清單，並確認是否有缺漏。同時應列出未來研究計畫需要的額外資料。 		
意見提交連結	https://www.icann.org/public-comments/ncap-1-proposed-final-report-2020-05-08-en		

ccNSO PDP3：汰換 ccTLD 程序初步提案

開始日期	2020 年 4 月 20 日	結束日期	2020 年 6 月 1 日
發起組織	國碼支援組織 (country code Names Supporting Organization, ccNSO)		
類別/標籤	政策發展流程、頂級域名		
簡介	<p>ccNSO 第三代政策發展流程 (Policy Development Process 3, PDP3) 工作小組的任務，是提出汰換國碼頂級域名 (country code Top-Level Domain, ccTLD) 的政策。當特定國碼自 ISO3166 名單中撤除，該國碼的 ccTLD 也應隨之停止使用。本政策就是希望為此過程訂定正式流程。工作小組本次發布的中繼報告裡呈現小組規劃的汰換流程，並希望透過公眾意見徵詢募集社群意見。結束意見徵詢後，小組也將參考募集到的社群意見，進一步完成最終的汰換流程方案。</p>		
意見提交連結	https://www.icann.org/public-comments/ccnso-pdp3-retire-cctlds-2020-05-05-en		

IOP

文摘

Vint Cerf : COVID-19 教我們的事

資料來源：MediaNama ([原文連結](#))

內容摘要：

COVID-19 (武漢肺炎) 疫情肆虐全球，除了勤洗手、戴口罩，「社交距離」也成為新的生活常態。有了網際網路，我們得以在保持距離的同時仍彼此聯繫；這也是為什麼網路普及、網路中立在今時此刻更為至關緊要。「網路中立暨社群連結」網路治理論壇小組連線近期發起「COVID-19 下，網路開放的價值」線上研討會，廣邀全球社群就此主題撰文發表。

網際網路之父，曾於 3 月底確診 COVID-19 (現已康復) 的 Vint Cerf 亦應邀提出文章，探討網際網路在 COVID-19 全球疫情中的關鍵角色。

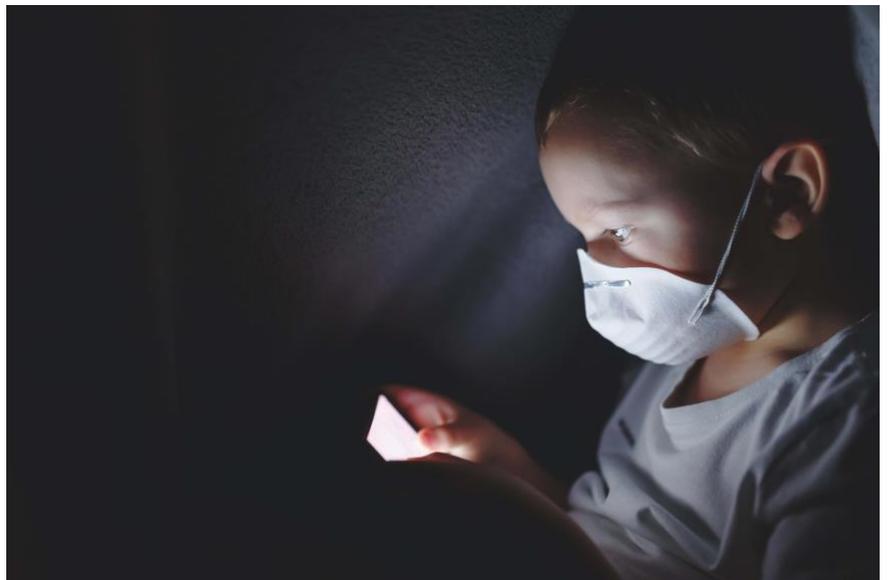
COVID-19 在一夕之間改變了我們習以為常的生活型態。多虧了網際網路，許多人仍能遠端工作、網路購物，並透過視訊與親友保持聯絡。Vint Cerf 指出，開放、互通、分散的本質，正是網際網路在疫情期間不但未受打擊，反而發揮最大潛能的原因。

但他也提醒，網際網路至今仍非全球普及。地球上仍有一半的人口沒有網路可用，而有網路的另一半中，僅能利用手機 3G/4G/5G 連網的仍佔絕大多數。在這差異中呈現的不僅是城鄉差距，更是不容忽視的貧富差距：並非沒有網路服務，而是使用者負擔不起。

拓展網路存取實體建設是這種現象的必要解方；無論是架設光纖網路、利用雷射通訊補足「中繼段落」(middle miles)，或是 5G 行動通訊網路建置，都可以是解決方案的一部分。Vint Cerf 認為，網際網路的建設應比照普及電話服務，由政府積極制訂推廣政策補助業者，聯手推動網際網路普及。

Vint Cerf 也強調，網路普及不能止步於硬體設備。網路運作應保持強健、安全、穩定，並持續向保護隱私的方向修正；在網路內容方面，全球社群更應加強合作，反制犯罪、有害社會的網路行為。為了保護使用者免於身分竊盜、被駭客攻擊，強而有力的驗證、加密方式都不可或缺。Vint Cerf 指出，歐盟的通用資料保護規則 (General Data Protection Regulation, GDPR) 雖立意良善，但在保護隱私的同時，禁止共享個人健康資訊的限制，可能反而阻礙目前最迫切、全球急需的 COVID-19 疫苗開發。

疫情不僅把我們的大部分生活移至網路，更促使我們思考如何確保迫遷至線上的生活運作如常。從工作、求學，到日常採買，我們過去的習以為常，如今透過網路雖不至於「窒礙難行」，但也已顯得彌足珍貴。平日規劃好災難應變方案、開始把雞蛋放在不同的籃子裡，保護、強化產業鏈的各個環節；這些都是我們過去了解、卻未曾體會的，疫情帶來的沉痛教訓。



Booking.com 可以成為商標嗎？

資料來源：Quartz、The Register（原文連結 1、2）

內容摘要：

通用名詞不能註冊成商標，應該算一般人都有法律常識。但是，如果是兩個通用名詞加在一起呢？

訂房網站 Booking.com 一直想註冊公司名稱「Booking.com」為專有商標。美國專利商標辦公室（US Patent and Trademark Office，PTO）雖然用「Booking 和 .com 兩個常見名詞的組合不夠特殊，不構成保護專利」的理由否決此申請，但 Booking.com 選擇繼續上訴，並在去（2019）年於地方法院勝訴。

不服地方法院的判決，PTO 也選擇繼續上訴，此案已於今年 3 月 23 日經由最高法院審理，由法院判決來決定通用頂級域名（如 .com）和常見名詞（如 Booking）的組合是否足以構成商標，而網路倡議組織電子前線基金會（Electronic Frontier Foundation，EFF）宣稱，Booking.com 若勝訴，將會是網路世界不樂見的噩耗。



為了協助 PTO 打贏這場官司，EFF 特地製作並向法院提交簡報資料，其中詳列反對 Booking.com 申請商標的理由。EFF 指出，光是官網域名和公司名稱完全相同這點，就已讓 Booking.com 占有巨大優勢。EFF 更引用 .com 註冊管理機構 Verisign 2015 年分析報告，強調雖然當代網路使用者比起輸入域名更偏好搜尋引擎，但研究顯示搜尋結果的域名若含有搜尋關鍵字，點擊數量會是沒有關鍵字的兩倍。

Booking.com 現在已握有 Booking 的頂級域名，若讓他們取得 Booking.com 的商標權，EFF 擔心，他們可能趁勢申請並獨占其他常見與 Booking 類似的域名，進而不合理地排擠競爭同業。

另一方面，Booking.com 則強調他們針對目標客群的調查顯示，有 74.8% 的潛在顧客認為 Booking.com 是品牌，並認為這樣的調查結果便足以讓他們取得勝訴。

在互不退讓的法律攻防下，本案目前已提到美國最高法院，並於今年 5 月 4 日進行第一次口頭辯論。依往例，最高法院的聽審不開放錄音或錄影；但時局特殊，因應疫情出現的社交距離、禁止外出等國家禁令，導致本次聽審必須以線上方式進行。法官們也因此決定全程開放聽審過程，創下歷史先例。

包括 Advertising.com、Hotels.com、Mattress.com 等企業都嘗試過申請商標，但這些試圖也都以失敗告終。PTO 堅持，若類似申請成功，將會「嚴重危害反競爭法」。

除此之外，很多人也擔心，若 Booking.com 取得商標，該企業會利用商標權控告其他類似域名，藉此取得不正當的競爭優勢。

Booking.com 的律師認為這些憂慮是空穴來風。他們反而指出，Booking.com 一日無法成為商標，Booking.com 就一日無法保護客戶免於被其他冒名網站詐騙的風險。

目前法官尚未就本案做出結論。根據聽審中的討論，法官似乎希望找出介於「完全禁止」和「完全開放」的中間做法。

IOP