



ICANN 工作小組
電子報
2021/12/10



文摘

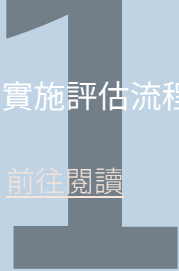
吐瓦魯國碼域名.TV 招標案：獨利特定廠商疑雲
.TV 招標流程及技術規格要求令人起疑，似乎圖利特定廠商。



WEB3 正夯：未來的網際網路或一時熱潮？
結合區塊鏈科技的第三代網路 WEB3，似乎成為近日的熱門話題。

[前往閱讀](#)

重點議題



SubPro 實施評估流程釋疑。

[前往閱讀](#)



最新消息

- ICANN 發布 COVID-19 相關域名報告
- 全球 ICANN 解析器營運論壇
- ICANN 參與第 16 屆聯合國網路治理論壇
- ICANN 警示：註冊人應注意域名相容性

[前往閱讀](#)



公眾意見徵詢



- ccNSO 提出 ccTLD 汰換政策
- EPDP Phase 2A 政策結案報告

[前往閱讀](#)





重點議題

SubPro 實施評估流程釋疑

今（2021）年 9 月，ICANN 董事會指示 ICANN 執行長暨主席就 new gTLD 未來申請政策（new gTLD Subsequent Procedures，簡稱 SubPro）啟動實施評估流程（Operational Design Phase，ODP）。

規劃「資金充裕、管理優良且充分衡量風險」的未來 new gTLD 申請回合，是 ICANN 的戰略目標之一。全球仍有一半人口無法使用網際網路，而這數十億人，也是下一批「上線」的網路使用者——他們會需要支援多元語言文字的網際網路。也因此，new gTLD 未來申請回合是 ICANN 將來幾年的重要任務。

為支援此目標，ODP 須全面評估實施 SubPro 結案報告建議所需的資源。ODP 乍看可能像是新概念，但其中涵蓋的實際工作已行之有年。關鍵差異僅在於 ODP 把 ICANN ORG 的評估工作時程移至董事會決議之前，確保董事會研議社群提出的政策建議時，充分考量可能風險、開銷及資源。

ICNAN72 期間，社群對 ODP 提出許多問題。ICANN 政策研究暨利害關係人計畫副主任 Karen Lentz 特別撰寫部落格文章，一一回答社群對 ODP 的疑問。

首先，社群最在意的是 ODP 要花多久時間。工作時程與進度也是 ODP 的重要指標之一，SubPro ODP 的工作範圍評估文件就花了一整個章節，列出未來申請回合可能涉及的時程因素，包括設計、建立、啟動下一回合可能需要的時間。Lentz 提醒，SubPro 工作時間長達 5 年，結案報告的建議、實施指導原則和確認過去政策的事項等總計超過 200 多項。如此複雜的過程勢必需要一定時間，充分評估可能衝擊、對其他政策或既有程序的影響，以及潛在障礙，才能轉化成實際可行的實施流程。

社群提出的另一個質疑，是 ODP 只會再度拉長整體時程，沒有任何實際價值。Lentz 不認同此看法，指出 ODP 反而將促進未來工作效率。實際上，ODP 等於提前完成過去實施流程啟動後才開始的許多工作項目，這也表示未來一旦董事會決議通過 SubPro 結案報告建議，ICANN ORG 和實施審核小組都將得益於 ODP 的前置作業，迅速展開實質工作。除此之外，藉由正規化過去檯面下的工作，政策建議的實施評估也因此更具架構且透明公開。

Lentz 強調，ODP 的目標不只是為了「下一回合」做準備，而是確立基礎架構及長程計劃，備妥未來 ICANN ORG、社群和董事會持續推進域名空間發展所需的流程和工具，奠定下一回合、下下回合，以及未來每一次申請回合順利運作的基礎。

目前，ODP 針對 SubPro 的實施衝擊評估大致分成以下 12 個主題：

- 對外/外部影響及先決條件
- 財務
- 全球交流、語言支援及本土化
- 全球公共利益框架
- 治理
- ICANN 履約執行
- 流程及運作：申請、新註冊管理機構營運方及其他相關支援
- 資源及人力
- 風險

- 系統及工具
- 時程
- 廠商及第三方

GNSO 理事會已指派 Jeffrey Neuman 為 GNSO 理事會駐 SubPro ODP 聯絡人。Neuman 將成為理事會與 ODP 團隊之間的主要聯絡窗口，負責轉達 ICANN ORG 對政策建議內涵的疑問，並協助理事會回覆問題。目前 ICANN 內部已經開始籌組 SubPro ODP 專案團隊及規劃工作，未來任何重大更新也都會透過部落格文章向社群報告。也可[點此查閱](#) SubPro ODP 最新消息。

[TOP](#)



最新 消息



ICANN 發布 COVID-19 相關域名報告

ICANN 技術長辦公室（Office of the Chief Technology Officer, OCTO）於 2021 年 11 月 12 日發布〈COVID-19 相關域名註冊：18 個月彙整資料〉報告（[Registrations Related to COVID-19: 18 Months of Data](#)）。報告列舉 ICANN 為確保域名系統（Domain Name System, DNS）安全、穩定及靈活所從事的多項努力。報告也發現，根據必要證據的可靠度不同，共 1.8%至 6.1%的域名可能與釣魚（phishing）或惡意軟體（malware）有關。

自從 COVID-19 疫情席捲全球，許多不良人士利用惡意軟體和釣魚攻擊，傷害不設防的網路使用者。許多報告為了吸引媒體注意，用驚人數字形容網際網路上的惡意域名數量，但報告中對於如何取得這些數字，如何定義、理解數據意涵的相關說明卻非常有限，他人也因此難以驗證這些數字的真假。

為導正視聽，ICANN ORG 成立域名安全威脅資訊蒐集通報（Domain Name Security Threat Information Collection and Reporting, DNSTICR）專案。DNSTICR 針對近期 COVID-19 疫情相關的多種語言詞彙，產出客製化報告，報告中所有可能惡意域名都附上第三方背景資訊，詳細說明域名的使用情形。本專案追蹤通報這些安全威脅，即時向受理註冊機構和其他相關單位提供有力情報。

如欲進一步了解 DNSTICR，請點選[此處](#)。更多 ICANN 的 DNS 安全威脅防治減緩作為，可由此處參閱。

[TOP](#)

全球 ICANN 解析器營運方論壇

ICANN 將舉辦一場專為全球 DNS 解析器營運方與專家設計的論壇：ICANN Resolver Operator Forum。與會者可透過此平臺交流經驗、討論最佳實踐，並建立人際網路。

論壇的目標與 ICANN 維護安全穩定的 DNS 的使命一致，ICANN 因此廣邀來自非洲、北美、拉丁美洲與加勒比海地區、亞洲、澳大利亞及太平洋地區，以及歐洲的遞迴解析器專家及營運業者共襄盛舉，參與此線上論壇。

ICANN 解析器營運方論壇將於 2021 年 12 月 14 日 15:00 至 18:00 UTC（臺灣時間：12 月 14 日晚上 11 點至 12 月 15 日凌晨 2 點）舉行。點選[此處](#)了解更多資訊或[此處](#)註冊。

[TOP](#)

ICANN 參與第 16 屆聯合國 IGF

第 16 屆聯合國網路治理論壇 (Internet Governance Forum, IGF) 今年 12 月 6 日至 10 日於波蘭舉行，主題是「網際網路聯合陣線」 (Internet United)，意味著網際網路將所有使用者連接至同一社群，我們身為社群的一份子，都應該對網際網路的樣貌和功能負責。

ICANN 在本屆 IGF 共主持 3 場議程。「有意義連線的基石」 (The building blocks to meaningful connectivity) 公開論壇中，探討為協調促進「有意義的連線」，ICANN 所扮演的角色及從事的工作。有意義的連線涵蓋多元面向，從數位包容、提昇創造本土內容的意識，到技能培育成長，都是經濟永續發展的關鍵。本議程聚焦於 ICANN 社群作為領頭羊，為促進網際網路容納全球多元語言文化所推動的努力，包括 new gTLD、國際化域名 (Internationalized Domain Name, IDN) 及全球通用 (Universal Acceptance, UA)。

「DNS 隱私技術概況」 (The State of DNS Privacy Technologies) 工作坊，則試圖為非技術背景的與會者解說支持網際網路運作的關鍵技術。90 分鐘的議程中，專家一一檢視 DNS 隱私技術的發展現況，並說明這些發展將如何影響網際網路運作。議程中也開放與會者自由討論提問，分享 DNS 隱私技術的使用經驗。

在 IGF 正式議程前，ICANN 主持的青年議程 (Youth Track) 「DNS 根伺服器教學」 (Youth IGF: Tutorial on the DNS Root)，請到多位實際營運根伺服器的專家，在 60 分鐘的課程中，與青年參與者分享根伺服器的大小知識。

ICANN 社群成員一向積極參與 IGF，除了 ICANN ORG 提案的議程外，本屆 IGF 也有多個 ICANN 社群成員提案、主持或參與的議程。ICANN 執行長暨主席 Göran Marby 也應邀擔任高階交流座談「鼓勵包容多元商業發展的治理模式及其阻礙」 (Governance Models to Promote Inclusive and Diverse Business Development – What Stands in the Way?) 與談人，分享 ICANN 治理模式及面臨的挑戰。

IGF2021 每個場次都有 YouTube 線上直播，可從 IGF YouTube 頻道觀賞議程錄影。

[TOP](#)



ICANN 警示：註冊人應注意域名相容性

過去，註冊人向 ICANN 認證的受理註冊機構或域名經銷業者購買、註冊域名，並正確設置域名系統 (Domain Name System, DNS) 和網頁伺服器後，全球各處的其他網路使用者只要在網址欄鍵入此域名，就可以達到註冊人持有的域名，拜訪架設於此域名上的網站。

這也是域名的關鍵優勢：地球上任何人、在任何地方，都可以查詢域名。

然而，最近有些 ICANN 認證的受理註冊機構，也開始銷售不使用 DNS 解析的域名。對一般人來說，這些域名看起來沒有什麼不同。但若仔細閱讀網站中的免責聲明或標註，會發現上面寫著類似「這些域名目前仍無法與傳統 DNS 相容」的警語。

ICANN 首席技術家 Alain Durand 指出，警語中「目前仍」的措辭可能有誤導效果。與 DNS 不相容的域名，需要特別的管道才能連接上 DNS。對一般使用者而言，除非在連網裝置中安裝特別軟體，否則無法使用此域名；沒有安裝軟體的人若點擊域名連結，只會看到無法連線的錯誤訊息。其他人若想成功前往這個域名，必須安裝特定瀏覽器，或在瀏覽器中安裝外掛程式，或調整裝置設定以使用特定的 DNS 解析器，才能連接到與傳統 DNS 不相容，架構於交握 (handshake) 區塊鏈上的域名。

自外於 DNS 的域名解析系統並非新聞。如昇陽公司 (Sun Microsystems) 1985 年開發的網路資訊服務 (Network Information Service, NIS)、數位物件架構 (Digital Object Architecture, DOA)，或是最近小有名氣的以太幣域名服務 (Ethereum Name Service, ENS)，都是市面上可看到的非 DNS 解析服務，但使用率並不高。

如前所述，如今有些 ICANN 認證受理註冊機構也開始販售如 NIS、DOA 等域名。當這些域名跟傳統 DNS 域名放在一起販售，消費者若不求甚解，很容易搞錯。只有小篇幅的警語或免責聲明，大部分消費者很難完整了解與 DNS 不相容的域名有哪些風險。

最後，Durand 提醒消費者提高警覺，在購買註冊域名前，記得確認註冊的域名能否在傳統 DNS 中解析。

[TOP](#)



「公眾意見徵詢」

ccNSO 提出 ccTLD 汰換政策

開始日期	2021 年 11 月 22 日	結束日期	2022 年 1 月 12 日
提請人	ICANN 董事會		
類別／標籤	政策		
簡介	國碼域名支援組織（Country Code Names Supporting Organization，ccNSO）向董事會提出汰換國碼頂級域名（Country Code Top-Level Domain，ccTLD）的政策建議。本公眾意見徵詢希望徵求社群對此報告建議的意見反饋，供董事會研議 ccNSO 報告時參考。		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/ccnso-proposed-policy-on-the-retirement-of-cctlds-22-11-2021		

EPDP Phase 2A 政策結案報告

開始日期	2021 年 11 月 23 日	結束日期	2022 年 1 月 13 日
提請人	ICANN 董事會		
類別／標籤	政策		
簡介	GNSO 理事會通過 gTLD 註冊資料臨時條款加速版政策發展流程（EPDP on the Temporary Specification for gTLD Registration Data）第二階段 A（Phase 2A）結案報告，並遞交予董事會。本公眾意見徵詢欲就此報告，特別是報告中針對 (1) 區分註冊資訊屬於法人或自然人，以及 (2) 同一註冊人使用統一匿名化電子郵件兩項議題建議，徵集社群意見。		
網頁連結	https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/epdp-phase-2a-policy-recommendations-for-icann-board-consideration-23-11-2021		

文摘

吐瓦魯國碼域名.TV 註冊管理機構招標案：獨利特定廠商疑雲

資料來源：The Register（原文連結 1、2）

內容摘要：

過去 20 年來，吐瓦魯國碼域名.TV 都是由.COM 註冊管理機構 Verisign 負責營運。雙方簽訂的合約即將到期，吐瓦魯政府已決定不續約，透過招標尋求下一個營運.TV 的註冊管理機構。

對全國陸地面積僅 26 平方公里，人口勉強超過 1 萬人的吐瓦魯而言，過去讓 Verisign 販售.TV 換來的每年 5 百萬美金，是佔全國 GDP 七成的國家主要收入。.TV 域名的註冊人平均每年要為每筆域名付 50 美金給 Verisign，相反的，Verisign 為每筆.TV 域名付出的營運成本僅需 75 分美金。目前市面上共有約 50 萬筆.TV 域名，計算下來，即使扣掉付給吐瓦魯政府的 5 百萬美金，Verisign 每年還是可以淨賺 2 千萬美金，堪稱暴利。

有鑑於此，不難理解隨著合約期限將至，吐瓦魯也開始著手準備重新招標，希望能從.TV 回收更多利潤。然而奇怪的是，吐瓦魯一方面大肆宣傳.TV 域名（如華盛頓郵報關於直播平臺 Twitch 使用.TV 的報導），一方面.TV 的招標流程卻保密到家，不僅投標採邀請制，招標文件也完全不公開。

然而，流傳出來的部份招標文件內容，卻啟人疑竇。文件中要求投標廠商描述「轉入域名」（transition-in）計畫及相關經歷，必須包括至少 5 個 TLD、5 個 ccTLD，以及 3 個超過 100 萬筆註冊域名的 TLD 轉入經驗。

如上所述，目前市面上僅有 50 萬筆.TV 域名。要求廠商具「超過 100 萬筆註冊域名 TLD 轉入經驗」，與.TV 的實際需求相差極大，似乎不符常理。同理可證，ccTLD 的相關要求，就技術角度而言，跟營運.TV 根本無關，出現在招標文件中非常奇怪。

這內容奇異的招標文件，讓人想起去年 2 月哥倫比亞政府招標.CO 的事件。當時也是因為哥倫比亞政府招標文件的技術要求太過特定且不符現實，被調查記者揭發整起招標案是 Afilias 在背後下指導棋。連續數篇報導與調查後，Afilias 放棄投標，哥倫比亞資訊科技部長下臺，過去負責營運.CO 的 Neustar 再次得標。

目前已知受邀參與投標.TV 的註冊管理機構包括 GoDaddy Registry、CentralNic 和 auDA，但前兩者不符合招標文件中的特殊條件，auDA 則沒有自己的後端技術，是使用 Afilias 的後端服務。更不用說吐瓦魯政府本來就想換掉的 Verisign。經調查，The Register 發現吐瓦魯政府的特殊招標文件是為了圖利特定廠商，也就是 2020 年已鬧出類似醜聞的 Afilias。

有在關注域名產業的人可能記得，Donuts 在 2020 年底收購 Afilias。但收購完成 3 個月後，Donuts 大半股份就又被另一家公司 Ethos Capital 買走了。如果 Ethos Capital 聽起來很耳熟，那是因為它就是那家希望收購.ORG 失敗，被眾人質疑來源不明的投資公司。

目前看下來，吐瓦魯的.TV 似乎是哥倫比亞.CO 事件的重演，然而結局可能不會像哥倫比亞一樣樂觀。上一次哥倫比亞政府和 Afilias 的私相授受遭媒體揭露後，在輿論壓力下告吹。然而，人口僅 1 萬餘人的吐瓦魯，國內只有一家由政府營運的數位媒體，和另一家由法務部長營運的報紙媒體，沒有任何獨立自由報導媒體。

.TV 作為吐瓦魯最重要的國家資產，吐瓦魯公民實應更積極把關其招標流程。

TOP

WEB3 正夯：未來的網際網路或一時熱潮？

資料來源：NPR (原文連結)

內容摘要：

最近在科技、虛擬貨幣和創投業界有個正火熱的詞：Web3。若你還沒把這個單字加進你的推特個人簡介，那就表示你對網際網路的未來不夠認真。

簡單來說，Web3 是一個包山包海的詞，用來形容所有「消除科技巨頭中間人」的網際網路未來。在 Web3 裡，使用者無需再透過 Facebook、Google 或推特使用網路。

再換個方式說明，在 Web 1.0 的網際網路萌芽時期，使用者只能到處拜訪其他使用者自架的「個人網頁」；使用者要先知道網站的存在才能造訪，探索新網站大部份僅仰賴網站中的「友站連結」。2000 中期開始的 Web 2.0，Google、Amazon、Facebook 和推特相繼誕生，使用者能透過這些平臺輕易連結或進行交易，但批評認為這導致平臺坐擁不成比例的巨大權力。

Web3 裡，使用者將能收回一部分的權力。

對於 Web3 的支持者而言，網路的主體雖然是使用者生成的內容，但功勞和利潤卻全被少數的科技巨頭把持，非常不公平。Web3 就是要推翻這個狀態：社群媒體、搜尋引擎和線上交易平臺將不再由少數公司獨佔，而是架設在區塊鏈上、去集中化，由使用者全權管理的機制。使用者參與網路活動便可取得「虛擬代幣」(token)，進而利用這些虛擬代幣參與投票決議，甚至轉換成實際金錢。

在 Web3 的世界裡，使用者全權掌控自己的資料，只需要單一個人帳戶，就可以在社群媒體、電子郵件信箱和交易平臺之間自由跳轉，所有行為都公開記錄在區塊鏈中。對很多人來說，這可能像是幻想世界，但 Web3 已經激發許多討論，尤其對區塊鏈技術和虛擬貨幣特別熱衷的族群，對此未來似乎滿懷信心，同樣的信心也反映在創投屆，大筆金額已投入相關技術的創新研發。

不僅如此，科技巨頭也已注意到這股潮流，甚至在公司內部成立專門研究 Web3 的團隊。當然，這聽起來似乎跟 Web3 的理念背道而馳：Web3 希望使用者分享照片、和朋友聊天、網路購物都無須再仰賴科技巨頭的平臺服務，但如果科技公司自己先跳進去，把這些概念納入平臺服務，那 Web3 是否還會長成支持者想像的樣子？

對於 Web3，有人滿懷信心，有人靜觀其發展，當然也有疑慮跟反對的立場。最常見的顧慮之一是基於區塊鏈技術的小型、分散式、保密社群，容易成為極端份子的據點。再者，區塊鏈仍是法外之地，批評質疑此技術特別容易縱容相關社群和行為踰越合法範圍，最終仍將引來政府管制，或更糟的全面禁止。

也有學者質疑，若 Web3 的主要動機是捍衛個人隱私，從科技巨頭中取回資料自主權；那把所有資料放在區塊鏈上也不是解方，畢竟這只會導致個人資料更公開供人瀏覽，甚至無法刪除。批評認為 Web3 過於理想化；網際網路的演化一直都是碎裂 (fragmented) 和集中化 (centralized) 兩種模型間的拔河，只要發展過於傾向一端，就會出現反彈回另一端的推力。

Web3 真的會實現嗎？區塊鏈會成為未來網際網路的基礎架構嗎？專家認為，和 Web 2.0 並行發展可能已是 Web3 的發展極限，後者不可能完全取代前者。區塊鏈可能會成為下一代網路基礎建設的一部分，或好用的工具，但很難成為網際網路的關鍵核心。



IQP