

更新日期：2018 年 10 月 30 日

## 本期電子報內涵

### 一、重要議題

- GDPR/WHOIS：最新進展

### 二、最新消息

- ICANN 財政年度 2018 支出：重點摘要
- 首次 KSK Rollover 成功結束
- 董事會 FY19 活動與重點項目

### 三、公眾意見徵詢

- PTI 與 IANA 財政年度 2020 年 (FY20) 預算暨執行計畫
- New gTLD 拍賣收益後續機制初步報告
- 「競爭、消費者信任及消費者選擇審核」結案報告與建議

### 四、相關文摘

- ICANN 起始維艱：當年沒朋友的我們
- 《NTIA 參與 ICANN 事宜：半年度報告》

## 一、重要議題

### GDPR/WHOIS：最新進展

#### EPDP 進展

ICANN63 前，EPDP 工作小組已完成小組章程的第一項交付作業「情況鑑別分類報告」(trriage report)，此報告主要目的為列出臨時條款中小組成員認為需要修正的部分，並未及「如何修正」等實質內容。工作小組目前正就「臨時條款中的 WHOIS 目的」進行討論，小組首先檢視臨時條款中的「WHOIS 目的」是否符合 ICANN 使命與組織章程，並依據 GDPR 確認該目的之合法性。在此過程中，小組可能會刪除或修正原臨時條款中的「WHOIS 目的」，並依小組內部的共識情形新增「WHOIS 目的」。小組亦於 9 月 24 日至 27 日於洛杉磯舉行面對面會議；在小組主席 Kurt Pritz 建議之下，來自 CBI 的第三方協商專業顧問團隊亦參與會議，透過專業的談判諮詢與客觀的外部協調，協助小組推動討論。

洛杉磯面對面會議結束後，EPDP 小組已訂出七個「WHOIS 目的」，並依各目的列出其內容、合法依據、ICANN 章程依據，以及是否落入「可修正範圍」(Picket Fence)<sup>1</sup>。除此之外，關於新的 RDS (WHOIS) 政策是否應區分註冊人身分(自然人或法人)、所在地區 (EEA 境內或非 EEA 境內)，及「WHOIS 資料的合理存取方式」等三個重要議題，EPDP 小組內部亦分成三個小分組，以便深入進行有效率的討論。

<sup>1</sup> ICANN 的受理註冊機構協議 (RAA) 與註冊管理機構協議 (RA) 中部分內容可透過 GNSO 的共識政策修改。這些可修改的部分協議內容在 ICANN 內通稱為「Picket Fence」。

EPDP 小組於 ICANN63 舉行四場面對面工作會議。在四場會議中，小組討論了三個「WHOIS 目的」，並就其中一項目的（目的 B：依據 ICANN 使命，為維護域名系統的安全、穩定，與靈活性，提供具合理事由的第三方合法的 WHOIS 存取權限）達成共識。除此之外，小組亦檢視各小分組就「自然人/法人」、「EEA/非 EEA」，及「WHOIS 資料的合法存取」的討論結果；唯 EPDP 小組未能就小分組的產出取得共識，僅同意繼續進行相關討論。關於新 RDS 政策中應蒐集的註冊人資料，由於 EPDP 小組亦未能在會議中取得共識，乃決議於 11 月 9 日前由成員代表各自團體立場提交意見，以列入初步報告中供社群參考。

EPDP 小組預計於 ICANN63 結束後兩周內發布初步報告，並徵求社群意見。目前小組正在討論下次面對面會議的時間與地點，可能的選項包括 12 月初或明年 1 月，地點則傾向於比利時布魯塞爾。

### ICANN63 相關議程

本次 ICANN63 中除四場 EPDP 小組工作會議外，GNSO 亦舉行 RDAP 說明議程；RDAP 為未來 RDS 政策中用以提供 WHOIS 資料的必要技術，亦為 WHOIS 相關議題中唯一廣受社群共識支持的項目。除上述議程外，GAC 亦舉行四場 GDPR 相關議程，ICANN 則舉行兩場跨社群議程；一場由 EPDP 小組向社群簡報 EPDP 工作進展，一場則採座談方式，目的為促進社群對此議題的共識理解。

[TOP](#)

## 二、最新消息

### ICANN 財政年度 2018 支出：重點摘要

ICANN 於 2018 年 10 月 18 日公布財政年度 2018(FY18)的[支出總覽](#)，ICANN 主席暨執行長 Göran Marby 亦於 10 月 25 日發布[部落格文章](#)，為社群介紹 ICANN 於 FY18 的支出重點，包括 ICANN 如何成功保持 FY18 支出低於年度預算。

ICANN 於 FY18 初期便預測該年資金將低於預算，而此預估也隨著 FY18 步入尾聲獲得證實。ICANN 的 FY18 資金為 1 億 3360 萬美金，較 FY17 少 100 萬，主要是因為 TLD 新註冊量的成長低於預期。

但透過董事會、社群與 ICANN ORG 的同心協力，FY18 實際支出成功壓在 1 億 3220 萬美元，較 FY17 少 170 萬，並以 1370 萬的差距低於 FY18 預算。由於資金固定，ICANN ORG 所能做的唯有減少支出以適應預算；Göran Marby 也感謝董事會、社群與 ICANN ORG 的諒解與付出。

以下是 FY18 支出的重點項目：

- **人事費用低於預算 800 萬元。** ICANN ORG 謹慎的資源管理與人力聘僱的控管策略，是達成此目標的關鍵原因。舉例而言，ICANN ORG 沒有為某些空缺職位聘僱新人，而以重新分派工作或部門重組的方式調整人力。除此之外，任何職缺都必須通過執行團隊的評估，並經執行長許可後方可開放。在此努力之下，ICANN ORG 去年的人力成本由原預算的 9% 成長，降低到僅成長 2%。直至 2018 年為止，ICANN ORG 的員工總人數為 395 人。
- **差旅與會議費用低於預算 2300 萬元。** 這歸功於控管、計畫與協調，及減少 ICANN 會議與非 ICANN 會議的出差人力。
- **專業服務費用低於預算 6600 萬元**，其中包括花在 GDPR 諮詢服務、2200 萬美元的非預算支出。費用低於預算的兩大主因為 (1) 減少當責跨社群小組 WS2 的法律顧問費用支出、降低其他法律顧問費用支出(除 GDPR 與 New gTLD 之外)、降低履約稽核費用、降低會議逐字稿費用；(2) 社群主導計劃(包括審核、IDN 計劃、WHOIS 等)進度落後。
- **行政與資本支出低於預算 200 萬元**，主要由於開放資料計畫的時程變更及 ICANN 贊助資金的減少。

整體而言，ICANN 營運總支出低於預算約 200 萬元。ICANN ORG 目前正就此多餘資金撰寫支用建議；一旦 FY18 審計結束，ICANN ORG 便會將相關建議提交董事會。

[TOP](#)

### 首次 KSK Rollover 成功結束

自 2010 年啟用以來，根區加密金鑰的首次汰換已在全球網路幾乎不受影響的狀況下順利結束。

ICANN 檢視了現有的相關資料，發現金鑰汰換並沒有對多數網路使用者造成負面或持續的影響。雖有少數問題發生，但這些問題都很快被解決，沒有任何跡象顯示需要逆轉本次 KSK Rollover，用回原本的加密金鑰。簡而言之，KSK 2017 啟用大獲成功。

ICANN 董事會於 2018 年 6 月 16 日達成決定，指示 ICANN ORG 應依照計畫，於同年 10 月 11 日進行 KSK Rollover。但最終決定握在 ICANN 主席暨執行長 Göran Marby 手中；在徹底檢視 ICANN 與其他團體，尤其是 DNS 技術社群的工作成果（包括全球教育宣傳活動、與 ICANN 社群的溝通諮詢，及對現有資料的全面分析）後，Göran Marby 最終拍板定案，決定依董事會指示於 10 月 11 日實行 KSK Rollover。

ICANN 接下來將進行下一階段的 Rollover 工程，於 2019 年第一季撤銷舊的 KSK（即 KSK 2010）。

「這次 KSK Rollover 的成功經驗顯示，以全球為範圍汰換金鑰是可行的；」ICANN 科技長 David Conrad 表示：「這也為未來的金鑰汰換提供重要的洞見。」

[TOP](#)

### 董事會 FY19 活動與重點項目

董事會於財政年度 2019 (FY19) 的活動與重點項目與往年一樣，分成五大關鍵責任區域，或稱「板塊」，每個「板塊」中的主要活動皆為社群導向。董事會亦針對每個板塊列出重點項目、相關時程、預定成果及衡量方式。

在以下介紹中，將 1) 簡介董事會的主要責任、2) 列舉董事會將舉行的活動，及 3) 條列董事會決定的重點項目。

#### 板塊一：監督政策發展與跨社群活動

##### ● 董事會責任：

- 充分了解所有社群正在制定的政策（包括政策內容、重點目標及時程），並隨時準備好在收到政策提案後做出決議。
- 針對跨社群活動，即時提出董事會的意見。
- 即時回應 SO/AC 建議。

##### ● FY19 主要活動

在 FY19 年間，董事會將著重於：

##### ➢ 歐洲通用資料保護規則 (GDPR)：

###### (a) 加速版政策發展流程 (EPDP)

持續密切關注相關討論，並有兩名董事會聯絡人參與 EPDP。董事會認為 EPDP 已有相當進展，並期待工作小組能及時產出取代臨時條款的共識政策。

###### (b) 統一存取模式 (Unified Access Model, UAM)

從一開始，ICANN ORG 針對 GDPR 展開的討論重點之一便是建立可行的存取模式。董事會持續密切關注 ICANN ORG 如何尋求法遵指導，以在保留存取權限的同時，亦確保提供 WHOIS 服務的 ICANN 合約方不至於違法。在繼續向資料保護機關 (DPA) 尋求指導的同時，來自社群的支持與意見也分外重要。

- **New gTLD 未來政策**：目前 PDP 小組已準備開始檢視蒐集到的社群意見，董事會也持續關注相

關進展。董事會亦在工作小組尋求回饋時提供建議。

- **拍賣收益跨社群工作小組**：董事會持續密切關注工作小組進展，亦針對專款機制提出意見。
- **紅十字域名保護**：GNSO 議會以絕大多數表決通過紅十字 PDP 工作小組重組後提出的共識建議，而上述建議針對過去的 GNSO 政策有所修正。
- **IGO-INGO 域名保護措施**：董事會持續關注 IGO/INGO 權利保護機制 PDP 工作小組的工作進展；由於工作小組結案報告中的建議與 GAC 建議上仍對 IGO 保護措施的範圍有極大落差，董事會也期許雙方能持續對話，以推動未來共識。

## ● FY19 主要目標

**1.1 ICANN 多方利害關係人模式** – 董事會將舉行社群討論，探討如何在「加強包容性、透明度與當責」和「提升效度、效率及善用 ICANN 資源」之間取得平衡，推動多方利害關係人模式的進化。在社群討論之後，董事會將於 FY19 結束前提出諮詢報告。

**1.2 全球公共利益** – 董事會將針對此議題撰寫諮詢報告。ICANN 組織章程中規定 ICANN 必須為公共利益服務，並明言規定 ICANN 應「利用由下而上、多方利害關係人的政策制定流程以維護全球公共利益」。但是，ICANN 社群至今尚未就「全球公共利益」的明確定義及其與任一 ICANN 政策發展流程的關聯取得共識。

**1.3 臨時條款** – 直至臨時條款於 2019 年 5 月 25 日過期失效之前，董事會將於 2018 年 11 月及 2019 年 2 月定期更新臨時條款效力。

## 板塊二：監督 ICANN ORG

### ● 董事會責任：

- 確保社群制定的政策確實執行
- 監督 ICANN ORG 負責執行的重要工程計畫
- 監督 ICANN ORG 提供的營運服務的效度

### ● FY19 活動

- **域名濫用回報系統 (DAAR)**：董事會持續關注此系統的建置情形。目前此系統已蒐集 24 個月的資料，ICANN ORG 很快就會根據這些數據發布報告，供社群及董事會參考。
- **資訊透明度計畫 (Information Transparency Initiative, ITI)**：董事會持續監督此系統的發展情形。ITI 計畫團隊在檔案管理系統 (DMS) 與內容管理系統 (CMS) 的技術架構上有長足進展。
- **專案費用支援團隊 (Project Cost Support Team, PCST)**：ICANN 整體面臨的挑戰之一，就是如何更有效地管理資源。董事會將持續和 ICANN ORG 一起倡導推動 PCST 提出的方法，以加強 ICANN 的財政紀律；這代表啟動任何計畫、審核或社群政策之前，都必須確保有明確的需求、主要目標及合理的預算。現在進行中的 EPDP 即採用 PCST 的方法，已證實非常有效。
- **反騷擾議題**：董事會內部已成立新的工作小組，專門監督反騷擾政策的實施情形。
- **ICANN 當責第二工作階段 (WS2) 執行計畫**：一旦章程組織通過 WS2 建議，董事會將與 ICANN

ORG 合作，制定高成本效率的執行計畫。

- FY19 主要目標

- 2.1 開銷意識與財務穩定

- ◆ **ICANN 保留款**：繼收到針對保留款的目標額度、理由及補充策略的社群意見後，董事會將持續補足保留款的工作。董事會目前採納的保留款補充策略乃基於社群意見，且已指示 ICANN ORG 依策略實施。董事會接下來會發布諮詢報告，說明更新的保留款管理方式。
    - ◆ **兩年預算**：董事會與 ICANN ORG 正在制定兩年度預算的提案，希望能拉長與社群討論預算的時間，並給予 ICANN ORG 與董事會在規劃未來活動與資源分配時更多的空間。

- 2.2 安全

- ◆ **L 根伺服器計畫 (L- Root Strategy)**：董事會將與 ICANN ORG 合作完成並執行此計畫。
    - ◆ **災害通報計畫**：董事會及 ICANN 將就災害時與其他根伺服器營運方的即時通訊制定災害通報計畫。
    - ◆ **KSK Rollover**：董事會已決議通過於 2018 年 10 月 11 日進行 KSK Rollover，並會密切關注實施情形。
    - ◆ **DNS 演化與安全**：董事會將積極與技術社群合作，維護 DNS 進化並加強安全。

### 板塊三：戰略計畫與前瞻性思考

- 董事會責任：

- 監督五年戰略計畫的執行
    - 了解外部勢力與趨勢，預測其對 ICANN 及社群的可能影響
    - 對 ICANN 的組織及架構進行前瞻性思考，並評估相關影響
    - 確保 ICANN ORG 的國際策略進一步推動 ICANN 使命

- FY19 活動：

- **ICANN 戰略計畫**：制定下一個戰略計畫需經過四階段：認定趨勢、重點項目與分析、撰寫，以及底定計畫。董事會與社群、ICANN ORG 一同於 2018 年 6 月完成了第一階段（認定趨勢）。董事會與 ICANN ORG 正在進行第二階段，分析可能影響 ICANN 的關鍵趨勢，並於 10 月透過網路說明會與社群分享分析結果。ICANN63 中已安排相關議程，提供社群參與討論的機會。根據 ICANN63 期間的討論與收到的社群意見，ICANN ORG 將於會後發布戰略計畫出版，並再度徵求社群意見。

- FY19 主要目標：

- 3.1 **DNS 根伺服器的治理模式**：董事會的技術委員會正與 ICANN 科技長辦公室（Office of Chief Technology Officer, OCTO）共同檢視 RSSAC 提出的建議，以期向董事會提出反映 RSSAC037 與 RSSAC038 建議，關於根伺服器系統治理模式的行動計畫。

- 3.2 **董事會工作技能 (FY18 延期至今)**：董事會致力於確保成員擁有所有服務 ICANN 必要的工作技能。董事會目前即將完成一份三年一輪的工作技能計畫，並預計將此計畫加入董事會治理委員會

的工具包中，以協助未來董事會成員的教育訓練、委員會候選名單的擬定，以及提供負責提名董事會成員的 SO/AC 必要的相關資訊。

#### 板塊四：治理與信託責任

##### ● 董事會責任：

- 處理 ICANN 的治理及當責相關問題
- 履行董事會的信託（包括法律與財務）責任
- 監控組織風險及緩解動作
- 推動 ICANN 組織章程的實行（與理解）
- 加強董事會透明度

##### ● FY19 活動

- **必辦與組織審核**：董事會的目標是打造一個更永續且實際的模式，在提高社群參與效率的同時，避免讓志願者陷入過勞危機。董事會已收到社群對最初提案的意見，最近也剛結束針對第二次提案的公眾徵詢。目前董事會正與 ICANN ORG 協力檢視收到的社群意見。可以確定的是 ATRT3 將於 2019 年初啟動，但關於必辦審核與組織審核，尚未訂出完整的未來規劃。
- **獨立審核流程 (IRP)**：董事會持續關注實施監察小組 (Implementation Oversight Team, IOT) 在 ICANN IRP 補充流程上的進展。IOT 亦負責 IRP 審查委員的訓練素材推薦，以及更新申請 IRP 前的合作互動流程。董事會派駐 IOT 的聯絡人相當活躍；根據 ICANN 組織章程，董事會也將履行義務，負責指派 IRP 常任委員。
- **.HALAL 與 .ISLAM**：2018 年 10 月 3 日，董事會已決議不繼續受理 .halal 與 .Islam 的申請。
- **.PERSIANGULF**：董事會於 2018 年 10 月 3 日採納 IRP 審查委員會的建議，決議不繼續受理 .Persiangulf 申請案，並指示 ICANN 主席兼 CEO 履行此決議。
- **待決議當責機制**：針對尚待決議的 New gTLD 申請案，董事會也進行了進度更新。為完善處理所有當責機制相關事宜，董事會亦已成立「董事會當責機制委員會」(BAMC)，此委員會對相關議題有更深入的了解，也會適時向董事會提出建議。今年董事會更開始重新審核當初因「社群優先評估流程審核」而擱置的申請案，並已聽完相關重審案的口頭簡報。

##### ● FY19 主要目標

**4.1 年度審核執行報告**：根據 ICANN 章程 4.5 章，董事會將開始準備「年度審核執行報告」，向社群報告當責與透明度審核的狀況。

**4.2 可修正範圍 (Picket Fence)**：董事會將發表部落格文章，解釋根據新 ICANN 章程的「可修正範圍」。

**4.3 董事會效率**：董事會將持續透過以下動作加強行政效率：

- ◆ 執行 FY18 董事會 360 度審核中列出的事項。
- ◆ 對董事會成員進行溝通技巧的教育訓練。

## 板塊五：社群參與及外部關係

### ● 董事會責任：

- 無論是 ICANN 會議或休會期間，都保持與社群的互動。
- 支援 ICANN ORG 達成以下目標：
  1. 有效服務 ICANN 多方利害關係團體，提供更有意義、更積極的參與機會。
  2. 吸引來自全球的多方利害關係團體，打造全球化的 ICANN。
  3. 與全球網路生態系統中的關鍵角色建立實質關係，了解他們的重要性、相互關係，以及他們與 ICANN 之間的夥伴關係。
  4. 在網路治理生態系統中，持續倡導 ICANN 使命及多方利害關係人治理模式。

### ● FY19 活動

- **ICANN 全球社群**：在持續與全球社群互動的同時，董事會將特別加強與技術社群的互動。董事會最近正積極與 RIR 對話，除希望了解對方的需求，也在尋找讓 RIR 更有效參與 ICANN 的方式。
- **網路治理生態系統**：董事會去年已核准新的 ICANN 參與網路治理計畫，並持續監督相關進展。董事會希望 ICANN 透過參與網路治理履行 ICANN 使命，並反映 ICANN 章程中的承諾與核心價值。

### ● FY19 主要目標

- 5.1 服務滿意度 (FY18 延期至今)**：董事會將檢視過去三年社群調查的結果，了解社群對 ICANN 董事會與 ICANN ORG 的滿意度。
- 5.2 外部關係**：董事會正在制定與其他國際組織及網路治理團體的相關參與、合作及贊助計畫。

[TOP](#)

### 三、公眾意見徵詢

#### PTI 與 IANA 財政年度 2020 年 (FY20) 預算暨執行計畫

- **開放日期：**2018 年 9 月 28 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2018 年 11 月 2 日 23:59 UTC
- **目的：**針對 PTI 財政年度 2020 年 (FY20) 預算暨執行計畫與 IANA FY20 預算暨執行計畫，徵求社群意見。
- **下一步：**若對計畫中的文字細節或敘述有問題，社群成員可在 2018 年 10 月 5 日前將問題寄至 [planning@icann.org](mailto:planning@icann.org)。ICANN ORG 會在 10 月 12 日前答覆收到的問題。

接下來，ICANN ORG 將：

1. 針對徵集到的意見諮詢社群，以確保雙方了解一致，並撰寫社群意見統整報告。
2. 根據收到的建議與回饋修正計畫。
3. 於 2018 年 12 月提出 PTI FY20 預算暨執行計畫，供 PTI 董事會決議。
4. 於 2019 年 1 月提出 IANA FY20 預算暨執行計畫，供 ICANN 董事會決議。

- **背景資訊：**

- PTI 乃於 2016 年 8 月依 ICANN FY17 年度預算成立，並於同年 9 月完成指派董事會成員。PTI 為 ICANN 的承包組織，依合約負責執行 IANA 服務。傑出的 IANA 服務是 ICANN 策略計劃的關鍵目標之一，而 PTI 自成立以來，亦持續不懈地追求此目標。
- 本次共有兩份文件徵求社群意見：1) [PTI FY20 預算暨執行計畫初版](#) [PDF, 390 KB] 及 2) [IANA FY20 預算暨執行計畫初版 \(IANA 預算\)](#) [PDF, 345 KB]。由於以上兩份計畫將由不同組織、於不同時間採行，故以兩份文件呈現。
- PTI 董事會最遲將於 2018 年 12 月決議採行 FY20 預算暨執行計畫。ICANN 董事會最遲將於 2019 年 1 月決議採行 FY20 預算暨執行計畫。

- **相關資料：**

- [PTI FY20 預算暨執行計畫初版](#) [PDF, 390 KB]：本次徵求社群意見的兩份文件之一。文件中列出 PTI 於 FY20 的工作計畫並介紹 IANA 服務。
- [IANA FY20 預算暨執行計畫初版 \(IANA 預算\)](#) [PDF, 345 KB]：本次徵求社群意見的兩份文件之一。文件中包含 PTI 預算暨執行計畫，並說明依據與 ICANN 的合約，PTI 應如何履行 IANA 功能，包括如與根區維護負責人的合約執行等。
- [ICANN 戰略計畫](#) [PDF, 1.65 MB]：本文件說明 ICANN 戰略目標，即維護並管理健康、安全、穩定且具靈活性的網路識別碼系統。提供優良的 IANA 服務乃此戰略目標的一部分，詳情請參考第 12 頁。
- [ICANN 五年執行計畫](#) [PDF, 583 KB]：本文件說明將如何執行 ICANN 的戰略計畫。文件中包含階段性的執行目標與關鍵績效指標 (KPI)。自 17 頁起，可參考 PTI 相關工作摘要。

- **意見提交網址：**<https://www.icann.org/public-comments/pti-iana-fy20-2018-09-28-en>

- **意見提交電子郵件：**<https://www.icann.org/public-comments/pti-iana-fy20-2018-09-28-en>

[TOP](#)

## New gTLD 拍賣收益後續機制初步報告

- **開放日期：**2018 年 10 月 8 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2018 年 11 月 27 日 23:59 UTC
- **目的：**New gTLD 拍賣收益後續機制跨社群工作小組已完成初步報告，並就此徵求社群意見。工作小組的主要任務為一個基本架構，以處理 2012 New gTLD 申請流程後的拍賣收益。
- **下一步：**工作小組將整理蒐集到的社群意見，並整合至結案報告中。
- **背景資訊：**
  - 在 ICANN 的 New gTLD 發放計畫中，若同一字串有兩個或以上的競爭者，將以拍賣作為最終解決手段。在 2012 年的申請過程中，大部分的字串競爭者（約 90% 以上）都在進行 ICANN 的拍賣流程前，自行以其他方式達成協議。至今，218 件字串申請競爭中僅有 16 件最後動用 ICANN 的最終拍賣流程。此拍賣取得的收益目前已分項保管，待社群建立後續機制的相關計畫，並由董事會決議通過後，依計畫處理。
- **草案概要：**
  - 根據 New gTLD 拍賣收益後續流程跨社群工作小組章程，工作小組的主要任務是規劃提案，供章程組織（chartering organizations）參考。依章程，工作小組須回答 11 個重點問題（以釐清提案中機制的可行性）；本報告中第五章即為小組針對重點問題提出的回應。
  - 依章程規定，工作小組的提案中必須涵蓋收益分配的範圍、根據 ICANN 稅務狀態而制定的義務需求，以及其他直接相關事項如潛在或實際的利益衝突等。這表示工作小組不會就「哪個組織或計畫可利用此資金」做出結論或建議。關於小組的義務及責任限制，請參考工作小組章程。
  - 工作小組樂於接受針對本報告中任何議題的意見，但小組特別希望得到關於以下議題的建議：
    - ◆ 報告第 4.1 節中關於分配拍賣收益的四個可能機制。小組一開始認為四個機制皆有其可行性，但經過後續分析，並徹底考量相關法律及信託責任限制後（相關細節皆列入報告中），小組發現僅有兩個機制能滿足所有需求，組內亦一致同意僅就這兩個機制回答重點問題。
    - ◆ 報告第 5 章中針對重點問題的回應。
    - ◆ 報告第 5 章中的初步建議及執行辦法。
- **相關資料：**
  - [Initial Report of the New gTLD Auction Proceeds Cross-Community Working Group](#) [PDF, 458 KB]
- **意見提送網址：**
  - <https://www.icann.org/public-comments/new-gtld-auction-proceeds-initial-2018-10-08-en>
- **意見提送電子郵件：**
  - <https://www.icann.org/public-comments/new-gtld-auction-proceeds-initial-2018-10-08-en>

[TOP](#)

## 「競爭、消費者信任及消費者選擇審核」結案報告與建議

- **開放日期：**2018 年 10 月 8 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2018 年 11 月 27 日 23:59 UTC
- **目的：**競爭、消費者信任及消費者選擇審核小組（Competition, Consumer Trust, and Consumer Choice, CCT）已於 2018 年 9 月 8 日將結案報告提交予 ICANN 董事會。本結案報告的發布乃為蒐

集社群意見，以供董事會決議參考。

- **下一步：**根據 ICANN 章程，在收到[結案報告](#)與[建議](#)後六個月內，ICANN 董事會須參考報告內容及社群意見後，決議是否採納審核報告中的建議。決議後，董事會將指示相關單位執行決定採納的建議，並就決議不採納的意見提出說明理由。

- **背景資訊：**

- 根據 ICANN 與 NTIA 簽訂的委任認可 (Affirmation of Commitments, AoC) 協議，CCT 審核小組於 2016 年成立，旨在評估 New gTLD 在「競爭力、消費者信任及消費者選擇」三方面的表現。「預設的安全機制是否有效緩解 New gTLD 發放的衍生問題」及「New gTLD 的申請及評選流程」也是 CCT 審核的一環。本次 CCT 審核乃依 ICANN 組織章程 4.6 節執行，檢視 New gTLD 發放計畫是否成功達到預期目標。審核小組分析質化與量化資料，並就此擬定供 ICANN 董事會參考決議的建議。
- 為協助 CCT 審核，ICANN 於 2015 年委託尼爾森進行兩項重點研究：〈全球終端使用者及註冊人消費者調查〉及〈New gTLD 競爭效應研究〉。有鑑於期間有新的 New gTLD 開通營運，ICANN 於 2016 年再度委外執行上述研究，並將 CCT 審核小組提出的問題及要求納入考量。除此之外，ICANN 亦應 CCT 審核小組要求，委託 SIDN 研究室與荷蘭台夫特科技大學 (Delft University of Technology) 進行 gTLD 中 DNS 濫用的統計分析，以利審核小組透過此「完整的 DNS 濫用報告」評估「預設的安全機制是否有效緩解 New gTLD 發放的衍生問題」。
- CCT 審核小組成員共 15 名，由社群代表及相關專業人士志願者組成，並依審核內容分成四個小分組：
  - ◆ 競爭與消費者選擇：此小分組負責檢視 1) New gTLD 出現後，擴張的域名市場中的價格及非價格競爭；2) New gTLD 的出現是否有效增加消費者在市場中的選擇。
  - ◆ 消費者信任與安全措施：此小分組負責檢視 New gTLD 是否強化消費者信任，以及為減緩 New gTLD 衍生問題而採行的安全措施是否有效。
  - ◆ 申請與評選流程：此小分組負責檢視申請流程的效度，並將重點放在申請經驗、服務不足區申請數量過少及反對流程等議題。
  - ◆ INTA 問卷調查：為加強了解 New gTLD 對商標持有人的影響，審核小組與國際商標組織 (International Trademark Association, INTA) 合作，委託後者向其會員進行問卷調查。此小分組根據上述問卷調查的結果，列出 New gTLD 計畫中權利保護機制的相關建議。

- **草案概要**

- 本結案報告中，CCT 審核小組檢視 New gTLD 的發放是否促進域名系統的競爭、消費者信任及消費者選擇。報告中亦評估 New gTLD 申請與評選流程，以及 ICANN 為防止 New gTLD 發放衍生問題而設置的安全措施是否有效。此報告共列出 35 條建議，包括要求蒐集更多及更正確的資料、各 SO/AC 需處理的政策相關問題，以及針對 ICANN 履約部門透明度與資料蒐集的改進建議等。報告中的建議皆由審核小組全體共識通過。
- 本報告涵蓋以下議題：
  - ◆ New gTLD 計畫歷史背景
  - ◆ DNS 市場競爭
  - ◆ 消費者選擇

- ◆ 消費者信任
- ◆ DNS 濫用
- ◆ 安全措施
- ◆ DNS 安全濫用
- ◆ 公共利益承諾
- ◆ 權利保護機制
- ◆ 申請與評選流程
- ◆ 商標

● 相關資料：

- [Competition, Consumer Trust and Consumer Choice \(CCT\) Review Team Final Report](#) [PDF, 4.89 MB]
- [Executive Summary](#) [PDF, 773 KB]
- [Recommendations](#) [PDF, 562 KB]

● 意見提送網址：<https://www.icann.org/public-comments/cct-final-recs-2018-10-08-en>

● 意見提送電子郵件：[https://www.icann.org/public-comments/cct-final-recs-2018-10-08-en/mail\\_form](https://www.icann.org/public-comments/cct-final-recs-2018-10-08-en/mail_form)

[TOP](#)

## 四、相關文摘

### ICANN 起始維艱：當年沒朋友的我們

**原文標題：**ICANN's Rocky Beginning - When Friends Were Scarce

**資料來源：** ICANN Blog ([原文](#))

**內容摘要：**

[ICANN 編者註：此部落格由 ICANN 首任 CEO 暨主席 Mike Roberts 撰文，為紀念 ICANN20 周年系列文章之一]

在 ICANN 初代董事會看來，ICANN 剛成立的時候沒有什麼朋友。不像其他組織，ICANN 甫成立時並沒有祝福或讚許自四面八方而來。因為 ICANN 在成立的前 9 個月一直沒拿到聯邦免稅號碼，很多可能的贊助者都非常猶豫，不敢捐款。更不用說在 1998 年底麻州劍橋，董事會成員在公開會議中面臨來自觀眾的強烈抨擊，質疑 ICANN 無權管理 DNS。

幸運的是，ICANN 發現自己還是有朋友的。南加大資訊科學研究院 (ISI) 同意繼續出借空間予 IANA 員工，甚至資助 IANA 的運作。現任 ICANN 董事，當時為 NTIA 國際事務主管的 Becky Burr 功不可沒——是她迫使 Network Solutions 承認 ICANN 並將域名費用制度化，而不是運用其強大的法律資源把 ICANN 告上法院。

1999 年 3 月，ICANN 在新加坡舉行了第一次國際大會。域名註冊管理機構也是在這裡首次同意組成通用名稱支援組織 (GNSO)，這是 ICANN 重要的一步。雖然那時候不覺得，但美國政府堅持以委任方式與 ICANN 簽約託管 IANA 功能，實是避免 ICANN 落入法律糾紛的重要一手。

過了 20 年，ICANN 已長成一個健全且財務穩定的組織，但也面臨許多新的挑戰。WHOIS 與 GDPR 的衝突、科技巨頭削弱自由競爭、言論自由與錯誤資訊的取捨平衡.....今日的 ICANN 手裡端著的山芋或許不是 20 年前那一盤，但只怕更加燙手。

Jon Postel 的溘然逝去對網路社群是一重大打擊，但他代表的價值也是推動我們前進至今的力量。期許我們仍能奉行 Jon Postel 的理念，迎向 ICANN 更好的未來。

[TOP](#)

### 《NTIA 參與 ICANN 事宜：半年度報告》

**原文標題：**First Semiannual Report on NTIA'S ICANN Activities (FY2018)

**資料來源：** NITA 網站 ([原文](#))

**內容摘要：**

美國國家電信暨資訊署 (NTIA) 依法規定應每半年向國會報告「ICANN 新政策，包括 NTIA 是否支持任何改變，以及這些改變是否影響.gov、.mil、.edu 及.us 域名」。

就「ICANN 新政策」部分，NTIA 將重點放在 GDPR 與 WHOIS 的相關政策演進。報告中表示，NTIA 除直接與 ICANN 溝通外，也積極透過 GAC「強勢要求保留執法單位、網路安全相關人士、智財權所有人及其他使用者即時取得 WHOIS 資訊的權利」。NTIA 支持 ICANN 為保留 WHOIS 所採取的行動，但也透過在 GAC 的發言指出「臨時條款雖有其必要，但條款本身並不完整，也缺乏關於『使用者應如何有效取得 WHOIS 資訊』的清楚說明」。

針對正在進行中的 EPDP，NTIA 自願成為 GAC 參與 EPDP 的代表之一，每周投入超過 30 個小時參與 EPDP 的工作。除 EPDP 之外，NTIA 也積極尋求推動統一存取模式的管道，同時也是針對 ICANN 統一存取模式文件的 GAC 建議的主要撰寫人之一。

關於「ICANN 當責與相關審核」，報告中提到當責跨社群工作小組第二工作階段已完成結案報告，並於 2018 年 6 月 24 日提交章程組織核准。作為章程組織的一員，GAC 將於 ICANN63 討論是否核准此報告。此外，ICANN ORG 原預計延遲啟動第三次當責與透明度審核（ATR3），而 NTIA 在 2018 年 7 月 31 日於公眾意見徵詢期間提出的建議中，雖認同 ICANN ORG 提出的延遲理由，但仍要求 ATR3 最遲應於 2019 年 6 月前啟動。NTIA 也在建議中提醒 ICANN，依章程規定，ATR3 應於啟動審核一年內提出結案報告。

NTIA 表示美國政府擁有的頂級域名（包括.gov、.mil、.edu、.us）並未受新政策的影響，但 NTIA 也將持續關注根伺服器的管理營運情形。

結論中，NTIA 承諾將持續積極參與 ICANN 事務，並致力於維護美國利益。

[TOP](#)