

本期電子報內涵

一、重要議題

- GDPR/WHOIS：最新進展

二、最新消息

- 域名衝突分析計畫 (NCAP) 徵求討論小組成員
- ICANN 發布更新版域名市場指標
- ICANN64 董事會活動回顧

三、公眾意見徵詢

- ICANN 多方利害關係人模式的進化

四、相關文摘

- dotAmazon：零售商與南美國家之間的戰爭
- 表情符號域名的網路安全高風險

一、重要議題

GDPR/WHOIS：最新進展

EPDP 進展

- 整體概況

GNSO 理事會於 4 月 18 日例行會議中，決議通過指派拉脫維亞駐聯合國(日內瓦)代表 Janis Karklins 為 EPDP 第二階段主席。

Janis Karklins 於 2007 年至 2010 年間曾任 GAC 主席。在這之前，2000 年至 2007 年擔任拉脫維亞駐聯合國(日內瓦)大使期間，Janis Karklins 亦以副主席的身分，領導資訊社會世界高峰會(World Summit on the Information Society, WSIS)第二階段，推動突尼斯議程(Tunis Agenda for the Information Society)的實施，開啟聯合國舉辦網路治理論壇的第一步。

EPDP 第一階段結案報告已於 4 月 17 日結束徵求社群意見。同期間，董事會亦已通知 GAC，要求後者提出 GAC 對 EPDP 第一階段結案報告的建議。根據 GAC 目前草擬之回應，GAC 將建議 ICANN 董事會盡速決議納用本報告及推動 EPDP 第二階段。

ICANN 董事會將於 5 月 1 日至 3 日召開例行董事會議，會議期間將檢視報告與募集到的社群意見，並決議是否通過結案報告。

技術研究小組

小組全名為「非公開註冊目錄資料技術研究小組」(Technical Study Group on Access to Non-Public Registration Data, TSG-RD)。本小組於去(2018)年12月組建完成，由前 SSAC 駐 ICANN 董事會代表 Ram Mohan 擔任召集人，共有 10 名小組成員。技術研究小組的目標是發展一個技術解決方案；在這個方案下，第三方要求或取得非公開的註冊資料，以及註冊管理機構/受理註冊機構提供相關資料，皆只能通過 ICANN 進行。然而，此技術解決方案的假設前提並非基於 ICANN 社群共識政策，未來社群是否會支持採用 TSG 建立的最終技術模型，亦未可知。

目前 TSG 已發布初步技術模型([Draft Technical Model for Access to Non-Public Registration Data version dated 7 March 2019](#))。ICANN 主席暨執行長 Göran Marby 於 4 月 5 日發表[部落格文章](#)，表示將把此初步模型連同 ICANN 列出的問題提交歐洲資料保護委員會 (European Data Protection Board, EDPB)，尋求 EDPB 的法遵建議。

TSG 目前完成的初步模型有 12 項假設前提，其中最重要的幾項包括：RDAP 為此模型的技術協定、ICANN 作為第三方與註冊管理機構/受理註冊機構之間的唯一中介者、RDAP 支援的註冊目錄服務會回應未經驗證的要求 (但由 ICANN 共識政策決定應接受、拒絕，或其他處置方式)、ICANN 將負責擔保「驗證/認證」可靠。

根據 TSG 小組章程，TSG 將於 4 月 23 日發布最終模型後直接解散，然而截至 4 月 26 日，無論是 ICANN 公告或 TSG [專屬網頁](#) 中，均尚未發布相關訊息。

[TOP](#)

二、最新消息

域名衝突分析計畫 (NCAP) 徵求討論小組成員

域名衝突分析計畫 (Name Collision Analysis Project, NCAP) 小組由安全與穩定諮詢委員會 (Security and Stability Advisory Committee, SSAC) 提議，經 ICANN 首席技術官辦公室修正後成立。本計畫預計進行三項研究計畫，分別是研究一、研究二、研究三 (Study 1, Study 2, Study 3)。本次徵求成員的討論小組開放大眾參加，主要任務是討論 NCAP 研究一 (以下稱 Study 1) 的相關議題。

NCAP Study 1 於 2019 年 3 月 14 日由 ICANN 董事會授權展開。研究目的為：

- 檢視所有域名衝突的歷史研究並彙整一份總結報告，做為即將展開的 Study 1 之根據及參考。
- 根據歷史研究建立一份資料組合列表，並列出可能缺少資料之處。除此之外，為求未來研究順利完成，Study 1 亦應為 Study 2 及 Study 3 建立表單，列出所有需要的額外資料。
- 根據上述之總結報告及現有資料，決定是否繼續計畫。

志願者可透過以下 2 種方式參與 NCAP 討論小組：

- **個人參與者**：個人參與者應積極參與會議及 mailing list 討論。在加入 mailing list 討論之前，所有參與者必須先提供利益衝突聲明 (Statement of Interest, SOI)。
- **Mailing list 觀察員**：此參與方式適合只想觀察 NCAP 討論狀況的人。觀察員僅擁有 mailing list 的「閱讀」權限。討論過程中，任何觀察員如欲成為參與者，僅須提出利益衝突聲明，便可在 mailing list 中發文參與討論。

為保持計畫全程公開透明，mailing list 的討論都將[公開庫存](#)。所有參與者都應遵守[ICANN 行為守則](#)。

如有興趣參與，請於 2019 年 5 月 6 日前填寫此[表單](#)報名。

[TOP](#)

ICANN 發布更新版域名市場指標

ICANN 於 4 月 17 日[發布](#)第一波域名市場指標報告，其中呈現頂級通用域名 (gTLD) 及國碼頂級域名 (ccTLD) 的相關數據。

域名市場指標 ([Domain Name Marketplace Indicators](#)) 乃關乎 gTLD 與 ccTLD 市場表現的指標數據。根據此指標，ICANN ORG 計畫未來每半年發表進度報告，檢視 ICANN ORG 是否達成「促進域名市場的活躍、穩定及可信度」的[戰略目標](#)。

為達成此目標，ICANN ORG 與由社群成員組成的[諮詢小組](#)合作。指標架構 1.0 版 ([version 1.0 indicator schema](#)) 列出指標的類別、維度/係數、度量，亦包含名詞解釋附錄。如想了解報告中各指標數字呈現背後的計算方式，可參考指標分類文件 1.0 版 ([version 1.0 indicator taxonomy document](#))。發布上述文件的 1.0 版後，ICANN ORG 亦將持續與諮詢小組合作，評估未來可能的改進方式。

本報告是 gTLD 市場健康度指標報告 (gTLD Marketplace Health Index report) 的進化版。ICANN ORG 自 2016 年 7 月起，共發布兩次 gTLD 市場健康度指標年度報告 (至 2018 年 6 月止)。比起過去的報

告，此進化版報告多了 ccTLD 數據，以及更多用以衡量 TLD 表現的指標。未來 ICANN 亦計畫以每半年的間隔，持續發布報告並追蹤進展。

[TOP](#)

ICANN64 董事會活動回顧

ICANN64 神戶會議已於上個月結束，ICANN 董事會主席 Cherie Chalaby 依照慣例，於會後發表[部落格文章](#)，向社群簡介董事會於 ICANN64 期間的重要活動。

ICANN 未來計畫

ICANN64 期間，社群討論的焦點之一便是 ICANN 未來面臨的挑戰，以及 ICANN 如何與時俱進，持續推動多方利害關係人治理模式的進化。Chalaby 指出，制定未來計畫不僅出於現實考量，更是 ICANN 組織章程的規定。考慮到後續的實施時程，社群及 ICANN ORG 必須在 2019 年結束前，底定以下項目：

- 財政年度 2021-2025 戰略計畫；
- 財政年度 2021-2025 財政及執行計畫；
- 改善多方治理模式效率的治理計畫。

若想了解更多 ICANN64 期間，如何改善多方模式治理計畫的討論，請參考[這裡](#)。

全球通用及國際化域名

國際化域名 (Internationalized Domain Name, IDN) 及全球通用 (Universal Acceptance, UA) 是 ICANN64 神戶會議的焦點議題之一。會議期間，ICANN 組織也宣布目前已完成 28 個語言中，19 個語言的根區標籤生成規則。換言之，世界上大部分常用的書寫文字都已經有自己的根區標籤生成規則。

除此之外，ICANN 目前已發放 152 個 IDN 頂級域名 (包括國碼頂級域名及通用頂級域名)。在 ICANN64 期間，全球通用推廣小組 (Universal Acceptance Steering Group, UASG) 也舉辦社群交流議程，分享 UASG 的工作成果，包括撰寫整理套用 UA 的資源文件、建立 UA 合規檢測機制及指標，以及持續推廣 e-mail 的全球通用等。UASG 也希望藉由分享小組的努力，進一步宣傳全球通用的重要。

董事會例行會議 (Board Workshop)

ICANN64 展開之前，董事會亦於神戶舉行今年[第二次例行會議](#)。董事會特地為了與社群內各團體的會面做足準備，希望在 ICANN64 期間與各支援組織、諮詢委員會進行深度的實質交流。

例行會議期間，董事會亦討論以下事項：

- EPDP 第一階段結案報告；
- Amazon 與 ACTO 間之協調溝通情形；
- New gTLD 申請政策；
- FY19 董事會優先事項；

- ICANN 財政年度 2021-2025 戰略計畫下一步；
- ICANN 財政年度 2021-2025 執行暨財政計畫；
- 各審核之後續執行情形；
- IDN 異體字 TLD 管理建議；
- 調整審核時程的長期/短期選項。

董事會重要決議

除上述外，董事會於例行會議及 ICANN64 期間，亦通過若干重要決議。

● 「競爭力、消費者信任及消費者選擇」(CCT) 審核：結案報告與建議

3 月 1 日的臨時董事會中，董事會就 CCT 審核結案報告進行決議，並根據決議結果將報告中的 35 項決議分成以下三類¹：

- 接受，並指示 ICANN ORG 著手制定後續實施計畫；
- 轉知。將超出董事會權責範圍的建議轉予相關支援組織、諮詢委員會或 ICANN ORG；
- 待決，並指示 ICANN ORG 盡速展開作為，以進一步處理待決項目。

● .AMAZON 及相關國際化域名 (IDN)

2019 年 3 月 10 日的公開董事會議中，ICANN 董事會通過決議，要求亞馬遜合作盟約組織 (Amazon Cooperation Treaty Organization, ACTO) 與 Amazon 公司盡最後的努力，協調出一份雙方都同意的 .AMAZON 頂級域名使用方案，並於 2019 年 4 月 7 日前將該方案告知 ICANN 董事會。

決議中亦說明，若 ACTO 與 Amazon 公司成功提出使用方案，且此方案符合 ICANN 政策及 New gTLD 申請程序，ICANN ORG 將根據 2012 年 New gTLD 申請政策，繼續受理 .AMAZON 申請案。

● 其他相關決議

2019 年 3 月 14 日的公開董事會議中，董事會通過以下決議：

- [通過 Verisign 提出的「註冊管理機構服務條款」修正案，授權 Verisign 開放一字元的第二層域名註冊 \(O.COM\)](#)
- [延後 Thick WHOIS 政策實施](#)
- [根伺服器營運組織任 RSSAC 成員之任命](#)
- [通過 IANA 命名功能合約 \(IANA Naming Function Contract\) 修正](#)
- [通過提名委員會 \(NomCom\) 第二次審核結案報告](#)

[TOP](#)

¹ 本審核之董事會決議及相關爭議已於 3 月電子報中詳述，故不另花篇幅說明。

三、公眾意見徵詢

ICANN 多方利害關係人模式的進化

- **開放日期：**2019 年 4 月 25 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2019 年 6 月 4 日 23:59 UTC
- **目的：**就「推動 ICANN 多方利害關係人模式進化」(Evolving MSM) 的 [議題清單](#) 初版，徵求社群意見。本議題清單以 ICANN 財政年度 2021-2025 戰略計畫（初版）為框架，目的是進一步就戰略目標 #2 「ICANN 多方利害關係人治理模式」尋求實質、詳細的改善項目。

根據 ICANN63 期間董事會與各支援組織、諮詢委員會針對戰略目標#2 的討論，ICANN ORG 列出初步的議題清單。[ICANN64](#) 期間董事會亦為此議題特別舉行社群交流議程，邀請社群指出上述議題中需要進一步解釋、定義的部分，提出新的重要議題，或刪除某些不具代表性的議題。綜合 ICANN63 及 ICANN64 的討論，本議題清單列出社群認為拖累 ICANN 多方治理模式的問題，希望邀請社群進一步解釋、決定各議題的優先順序。

- **下一步：**根據社群反饋更新並修正本議題清單。未來也將舉辦網路說明會，以期進一步促進社群討論，蒐集社群反饋（確定日期將於未來宣布）。公眾意見徵詢結束後，ICANN ORG 預計於 2019 年 6 月初發布統整報告，並在 ICANN65 前再次召開網路說明會，與社群分享修正後的議題清單。

- **清單內容：**

本清單共列出 21 個議題如下：

- (1) 決策時程過長。
- (2) 複雜度：ICANN 社群的政策發展流程太複雜，導致新人難以參與。
- (3) ICANN 文化。
- (4) 在資源有限的情況下，應如何決定議題的優先順序。
- (5) 成員組成：雖然持續有新人加入，但難以轉移/晉升。
- (6) 招募：新人不夠多。
- (7) 代表性。
- (8) 多元包容。
- (9) 共識決：難以取得共識。
- (10) 工作範圍的制定與規劃。
- (11) 當責。
- (12) 透明度。
- (13) 開銷。
- (14) 信任：社群中各團體有時缺乏共同目標。
- (15) 角色與責任。
- (16) 有效利用既有資源。
- (17) 志願工作的過度消耗。
- (18) 各議題、團體之間缺乏互通交流的有效管道與方式。
- (19) 工作流程。

- (20) 全面性、宏觀檢視 ICANN 架構/社群。
(21) 任期。

ICANN64 社群交流議程中，與會者提出的新議題。

● 說明：

- 社群提出的回饋意見，應呼應「議題清單」中列出的問題。ICANN 歡迎所有人提出的任何意見，但也鼓勵大家提出意見時參考以下說明：
 - ◆ 反饋意見若是針對清單中的任一議題，或你特別關注的議題，請提供清楚的案例，說明這個議題如何拖累或妨害 ICANN 的多方利害關係模式。這些案例應有事實根據、清楚明瞭，且與議題密切相關。
 - ◆ 如果希望提出清單中沒有的新議題，請也提出有事實根據的事例，並進一步闡述該議題的緣由及重要性。
 - ◆ 若你認為應刪除清單中的任何議題，也請提供有事實根據、清楚詳細的解釋。
 - ◆ 除了針對議題提出意見外，你也可以建議如何安排清單中議題的優先順序。若你的反饋主要針對各議題的重要性排序，請注意以下事項：
 - ◇ 最有建設性、具可行解決方案的議題，也最有可能加強、改善 ICANN 的多方利害關係人治理模式。
 - ◇ 在你的排序中，有沒有會互相影響的議題。例如，要解決 A 議題必須先處理 B 議題，才有可能真正改善 ICANN 的多方模式。
 - ◇ 哪些議題不用花太多錢就可以解決，同時將顯著改善 ICANN 多方模式？
 - ◇ 哪些議題不用經過疊床架屋的組織程序，就可以改善 ICANN 的多方模式？
 - ◇ 哪些議題其實本質相似，應該結合或連同處理？若結合處理，會不會對其他議題有連帶影響？

● 相關資料：

- [Draft Strategic Plan 2021-2025](#)
- [Issues List](#)
- [ICANN64 session](#)

- 意見提送網址：<https://www.icann.org/public-comments/evolving-multistakeholder-model-2019-04-25-en>

- 意見提送電子郵件：

https://www.icann.org/public-comments/evolving-multistakeholder-model-2019-04-25-en/mail_form

[TOP](#)

四、相關文摘

dotAmazon：零售商與南美國家之間的戰爭

原文標題：Battle for .amazon Domain Pits Retailer Against South American Nations

資料來源：New York Times ([原文](#))

內容摘要：

隨著頂級域名.AMAZON 之爭邁入第七年，董事會今年起已兩度下達最後通牒，要求 Amazon 公司與 ACTO 加緊合作，盡快提出雙方都滿意的解決方案。然而，董事會於 ICANN64 神戶會議訂下的最後期限——4 月 7 日——已經過去，但 Amazon 和 ACTO 仍尚未達成任何協議。雖然董事會已在雙方共同要求下同意延長期限，但綜觀目前發展，.AMAZON 的發放之路似仍遙遙。

《紐約時報》於 4 月 18 日亦推出.AMAZON 的專文報導，文中訪問到巴西外交部代表、厄瓜多駐美大使、ICANN 拉丁美洲地區負責人等，從不同角度描寫此 ICANN 社群已耳熟能詳的議題。

「我們不介意 Amazon 使用 book.amazon 或 furniture.amazon。但如果未來他們使用 trip.amazon 或 hotel.amazon 呢？這會嚴重傷害本地的旅遊及旅館業。」

——Achilles Emilio Zaluar Neto（巴西外交部科技議題負責人）

「這不是典型的『雙方爭取一個域名』的狀況。政府不想要申請.AMAZON 域名，他們只是擔心 Amazon 公司的運用會傷害國家的文化及自然遺產。」

——Rodrigo de la Parra（ICANN 拉丁美洲暨加勒比海地區副理）

「我們想要的不是金錢補償。」

——Francisco Carrión Mena（厄瓜多駐美大使）

Amazon 過去提案中，甚至提出願意免費為所有 ACTO 國家提供 AWS（Amazon Web Service）雲端服務，並免費贈送價值達 5 百萬美金的 Kindle 電子書。然而 ACTO 仍未接受該提案。或許就如厄瓜多駐美大使說的，這些國家政府需要的不是免費贈品。巴西外交部科技議題負責人 Zaluar 也指出：「這是技術問題，但也是情感問題。」

雖然 Amazon 婉拒《紐約時報》的訪問要求，但該公司公共政策副理 Brian Huseman 今年 [4 月 17 日](#) 寫給 ICANN 董事會主席 Cherine Chalaby 的信中，可看出 Amazon 仍無法接受 ACTO 成員國提出的「共同管理.AMAZON」、「ACTO 成員有權否決第二層域名字串發放」等要求²。

拉丁美洲最近的政治局勢，更為整個協議過程帶來額外的變數。今年初委內瑞拉前總統馬杜洛（Nicolas Maduro）無視國內外反對宣誓就職，而反對黨領袖瓜伊多（Juan Guaidó）亦隨即自行宣布成為「臨時總統」，至今已獲美、英、德、法等 50 多國承認。委國境內動盪的局勢，導致 ACTO 難以整合諸國意見，以統合之姿提出代表 ACTO 的單一提案。

[TOP](#)

² Amazon 提出的妥協方案包括 (1) 不使用與亞馬遜區域的文化或自然高度相關、具特殊意義的第二層域名；(2) 保留 9 個 ACTO 指定的第二層域名；(3) 建立指導委員會，監督 Amazon 履行「公共利益承諾」(Public Interest Commitment·PIC) 的狀況等。

表情符號域名的網路安全高風險

原文標題：Emojis in Domain Names: A Security Risk for Everyone

資料來源：ICANN ([原文](#))

內容摘要：

雖然 IDNA2003 和 IDNA2008 都禁止在域名使用表情符號 (emoji)，但有些註冊管理機構仍容許表情符號。現實世界中也的確存在以表情符號做為域名的網站。

ICANN 基於網路安全的理由，亦反對在域名使用表情符號。負責網路安全與穩定的 SSAC 於 2017 年便曾發布建議報告 ([SAC095](#))，指出表情符號域名存在網路安全高風險，表情符號容易混淆、不明確的特質，容易導致阻斷服務或連線錯誤等狀況，使用者也因而蒙受釣魚及其他網路攻擊等風險。

為加強宣導，ICANN 就此議題製作了資訊圖表，透過圖文搭配、淺顯易懂的說明，解釋為何表情符號域名會增加所有人的網路安全風險。


⚠️

表情符號常常過於相似、難以辨別
尤其字型較小、或在不同顯示器中呈現時

https://😁.example

https://😄.example

左邊與右邊的「笑開懷」表情，只有一個睜眼、一個閉眼的差別。使用者很容易因此混淆兩者。


「結合式」表情符號容易出錯

有些表情符號可以「結合」，但這種結合式的表情符號容易造成以下問題：

- 若系統不支援「結合」，則原本結合的表情符號就會被拆散成多個表情符號。
- 在使用端，單個未定義、非結合式的表情符號則可能顯示成「結合式」表情符號。

Single: 

Unicode: 1F46A

Combined:  +  + 

Unicode: 1F468:20001F469:20001F466

Both displayed as: https://👯.example


表情符號在不同平臺上呈現方式不同

目前仍缺乏（未來也不一定會有）「表情符號呈現方式」的標準。

各種平臺上的「暈眩」表情符號呈現方式：

Apple

https://🌀.example

Google

https://🌀.example

Windows

https://🌀.example


⚠️

表情符號的膚色差異很難辨識

有些表情符號可以調整膚色（5種選項）。調整過的不同表情符號更難以辨識，而且任人解讀。

https://🕵️.example

https://🕵️.example

右邊的偵探和左邊的偵探只差一個色號，無論對系統或使用者而言都極易混淆。

[TOP](#)