

本期電子報內涵

一、重要議題

- GDPR/WHOIS：最新進展

二、最新消息

- ICANN 徵求 2020 提名委員會主席及繼任主席：期限延長
- ICANN 發布下世代計畫 (NextGen@ICANN) 5 年調查結果
- 馬拉喀什董事會議：搶先看

三、公眾意見徵詢

- 財政年度 2021-2025 執行暨財務計畫：財務預測與執行規劃
- ICANN 組織章程細則修正提案：IANA 功能審核
- ICANN 組織章程細則修正提案：SSAC 及 RSSAC 領導職位

四、相關文摘

- 聯合國「數位合作高階專家小組」成果報告：重點摘要
- 專家評論：聯合國「數位合作高階專家小組」成果報告或可帶來網路治理新氣象

一、重要議題

GDPR/WHOIS：最新進展

EPDP 進展

● EPDP 第二階段

EPDP 小組已展開第二階段工作，於 5 月 2 日召開首次第二階段小組會議。小組目前亦已列出未來預計討論的問題，包括如存取模式可能涉及的法律問題、如何限制或分類使用者、揭露/存取資料的流程及方式、如何處理使用者驗證/認證 (Accreditation/Authentication)、相關隱私政策、財務需求等。

除了這些問題外，第一階段推遲的問題如「是否區分註冊人為法人或自然人」、「公開註冊資料中是否顯示附屬/驗證 privacy/proxy 服務供應商」、「是否揭露註冊人所在城市欄位」等，也將於第二階段繼續展開討論。

即將於 6 月 24 至 27 日舉行的 ICANN65 馬拉喀什會議中，EPDP 小組亦分別於 25 及 27 日安排了從早上 8:30 至下午 3:00 的會議，可以預期小組工作在 ICANN65 後將有長足進展。

● BBQ 小組

BBQ 小組¹是一個由匿名成員自發組成的技術討論小組。目前本小組唯一已知的成員為前 ICANN 董事會主席 Steve Crocker，他在 6 月 13 日的 EPDP [工作會議](#)中，向 EPDP 小組簡介 BBQ 小組的工作內容及目標。

BBQ 小組認為，各利害關係團體之所以無法在 WHOIS 議題上達成共識，是因為每個團體對 RDS 政策的期望大相逕庭。有些團體希望確保個資隱私，有些重視 RDS 資料的準確性，有些則擔心缺乏效率的查詢方式會危害公眾利益。而綜觀目前討論，大家似乎都相信：選擇了一個要素，就只能放棄另一個。BBQ 小組認為這是錯的。BBQ 小組相信一個兼顧隱私、準確度及效率的 RDS 政策是可行的。

為了協助促進這個 RDS 政策的形成，BBQ 小組相信應重頭檢視所有基本元素，也就是域名註冊過程中所有可能生成，因此被蒐集、儲存、傳輸的資料；BBQ 小組認為，唯有搞清楚每筆資料的目的、用途及意義，才可能以精準的語彙討論如何規範這些資料的蒐集與揭露。

根據 Steve Crocker 在 6 月 13 日的[簡報](#)，BBQ 小組目前訂定的工作範疇主要有兩個層面；一是檢視所有資料，包含非聯絡資訊的資料及 ccTLD 的資料，二則為內建的、而非僅為符合 GDPR 的隱私設計。Steve Crocker 也強調，BBQ 小組的目標是盡量詳盡地描述問題，而非提供解方。他們不想制定政策，而是希望提供研究結果供政策參考。

最後 Steve Crocker 保證，由於 BBQ 小組是成員的自發行為，小組成員並不享有任何來自 ICANN 的補助，也不會占用任何 ICANN 資源。

[TOP](#)

¹小組名稱來自 1950 年代有名的匿名法國數學家團體布爾巴基 (Bourbaki)，BBQ 是 Bourbaki 的諧音。

二、最新消息

ICANN 徵求 2020 提名委員會主席及繼任主席：期限延長

ICANN 董事會於 2018 年 9 月 [指派](#) J. Damon Aschraft 為 2019 年提名委員會（Nominating Committee，NomCom）主席、Cheryl Ann Miller 為繼任主席。由於 Miller 於 2019 年春季辭掉繼任主席的職位，董事會在同年 5 月 [指派](#) Jay Sudowski 為 2018 年至 2019 年期間的繼任主席。

根據 ICANN 組織章程細則規定：「繼任主席任期結束後，董事會理應指派繼任主席為下一任主席。」根據常理，2019 年 NomCom 繼任主席應成為 2020 年主席。但是，為了強化 ICANN 的當責與透明度，NomCom 將委任獨立第三方評估繼任主席的表現，並將評估結果呈予 ICANN 董事會的治理小組（Board Governance Committee，BGC）。BGC 審慎檢視完評估結果後才知會董事會全體，並決定是否正式指派 2020 年的 NomCom 主席及繼任主席。

NomCom 主席的職責包括協調帶領 NomCom 成員，根據 ICANN 組織章程細則，選出若干名 ICANN 董事，以及支援組織（Supporting Organization）與諮詢委員會（Advisory Committee）的代表。主席在 NomCom 中沒有投票權，任期則至下一次 ICANN 年度大會為止。繼任主席其實就是「實習主席」，主要任務是於主席在任期間，在輔佐主席的同時，提前預習未來擔任主席的技巧與知識。

徵求條件與經驗

理想的 NomCom 主席須具備以下條件：

1. 有足夠的時間可投入；
2. 居中協調 20 至 21 名成員，具備高超的溝通及協商技巧；
3. 清楚了解 NomCom 負責指派之職位的義務與責任；
4. 擔任過 ICANN 董事，或有與 ICANN 規模、架構及多元性類似的國際組織董事會共事的經驗；
5. 優秀的管理領導能力；
6. 保持中立；
7. 沒有利益衝突；
8. 清楚了解且滿足 ICANN 組織章程中所有 NomCom [相關規定](#)。

工作內容

1. 規劃 NomCom 會議時程；
2. 若需要，指派不具投票權的聯合主席（Associate Chair）；
3. 定期向 ICANN 董事會及社群報告 NomCom 工作進度；
4. 準備及發布 NomCom 報告；
5. 維護 NomCom 實行原則及工作程序；
6. 負責 NomCom 遴選流程，包括：
 - a. 招募候選人的宣傳/廣告方式；
 - b. 與 ICANN 多方利害關係團體、諮詢委員會、支援組織（及各團體主席）、ICANN 董事會多方交流；
 - c. 偕同 NomCom 成員審核並評估候選人的利益聲明及相關經歷；

- d. 與 ICANN 法務部門及其他相關外部企業合作，進行提名候選人的盡職調查（due diligence）；
7. 審視張貼於 ICANN 網站上的 NomCom 相關公告內容；
8. 確認 NomCom 工作內容確實紀錄、更新、留存。

如欲申請或有任何推薦人選，請於 2019 年 7 月 5 日前寄信至 NomComChair2020@icann.org。

[TOP](#)

ICANN 發布下世代計畫（NextGen@ICANN）5 年調查結果

ICANN 的 [下世代計畫](#)（NextGen@ICANN）透過鼓勵年輕人出席 ICANN 會議，希望進一步擴大 ICANN 的參與。本計畫主要補助對象是 18 至 30 歲之間的大專校院在學學生，獲選學員可以實體參與所在地區的 ICANN 會議。

自 2014 年 ICANN50 倫敦會議首次試辦起，NextGen@ICANN 至今已將滿 5 年。ICANN 於 6 月 13 日 [發布](#) 下世代計畫的 5 年調查統計報告，根據調查，幾乎所有學員都表示下世代計畫為他們的學業及職涯發展帶來很大助益。

ICANN 於 2019 年 2 月至 4 月間進行本問卷調查，自 2014 年 6 月至 2018 年 10 月期間，共 195 名下世代計畫畢業學員中，93 名填寫回覆了問卷調查，回覆率約 48%。

根據問卷調查的統計結果，ICANN 整理了 [下世代計畫五年報告](#)，以下是報告中的重點發現：

- 所有填答者都同意 NextGen 對自己的職涯及學業發展有益。填答者也舉例說明 NextGen 帶來的助益，如有助於他們的學術研究，以及幫助他們踏出參與網路治理的第一步等等。
- 96% 填答者曾跟其他人分享參與 NextGen 的經驗；82% 表示他們曾於當地大學宣傳 NextGen。
- 約七成的填答者表示自己目前有參與 ICANN 相關的活動或工作。
- 39% 的填答者與 ICANN 地區團隊有持續交流，其他大部分（84%）填答者也表示希望當地的 ICANN GSE（全球利害關係人交流，Global Stakeholder Engagement）團隊主動聯絡自己。
- 許多 NextGen 的畢業學員之後加入了 ICANN 的社群團體，42% 的填答者表示自己目前是至少一個 ICANN 社群團體的成員。在這些填答者中，一半是 GNSO 成員，44% 是 At-Large 成員。
- 表示自己有參與 ICANN 社群活動的填答者中，四分之三的人認為自己的付出受到肯定及鼓勵。
- 許多畢業學員提到後續參與 ICANN 的困難，如缺乏資金、缺乏學校或上司的支持，或不清楚如何進一步參與等。
- 填答者也指出，ICANN 若能提供額外的經費、加強地區性的推廣交流、改善會後與學員的互動方式，以及提供更清楚、更符合 NextGen 畢業學員需求的資訊，將能進一步鼓勵 NextGen 學員及其他獎助計畫參與者持續參與 ICANN。

[TOP](#)

馬拉喀什董事會議：搶先看

ICANN 董事會將於今年 6 月 21 至 23 日，ICANN65 馬拉喀什會議前，於當地召開今年第四次董事會議。依照慣例，董事會主席 Cherine Chalaby 發表 [部落格文章](#)，向社群簡介董事會將於會議中討論的重點事項。

ICANN65 會議屬 [政策論壇](#)，會議重點將放在社群各團體內部交流，並集中進行政策工作。有鑑於此，

董事會會議的安排重點，是讓董事會在 ICANN65 會前清楚了解每項政策的工作進度，以及會議中各團體預計的討論內容。

6 月 21 日（五）是董事會議第一天，上午董事會預計討論的議題包括 ICANN 審核的優先順序及經費配置，以及 FY2021-2025 的戰略計畫、實行暨財務計畫和治理計畫。除此之外，Brian Cute 也將與董事會分享推動 ICANN 多方利害關係治理模式進化的相關進展。

週五下午，ICANN 執行長 Göran Marby 會向董事會報告 ICANN 組織的目標及重點項目。接下來，Becky Burr 會向董事會簡介 GDPR 的相關進展。當天的最後一個議程是討論下屆董事會主席的遴選方式。本屆董事會主席的任期將於今年 ICANN66 蒙特婁會議後結束。

6 月 22 日（六）將由[公開議程](#)拉開序幕，董事會將討論 FY2019 的重點項目，接續討論 FY2020 重點項目，最後由執行長 Marby 報告 ICANN 近期更新的註冊管理機構合約。

週六下午除討論事後補救權利機制（Curative Rights Protection Mechanisms）PDP 進展外，董事會中的治理小組（Board Governance Committee，BGC）也會帶領董事會討論董事會成員的必要技能、目前的不足之處，以及補強方案等。風險小組、反騷擾工作小組也都會有討論時段，最後董事會 SSR2 小組也將與 SSR2 審核小組進行會議。

6 月 23 日（日）是例行會議的最後一天，董事會在舉行[公開議程](#)前，會先審議待決議的事項。在聽取 ICANN 組織政策支援團隊的報告後，董事會內各小組，包括治理小組、當責機制小組（Board Accountability Mechanisms Committee，BAMC）、國際化域名工作小組等，也都會各自就負責工作進行會議。

在小組會議的同時，董事會主席、Marby、Chris Disspain 預計與 ICANN 支援組織及諮詢委員會的主席們進行會議，以為隔天開始的 ICANN65 做準備。同時，若干董事會成員也會加入 ICANN 第三次當責與透明度審核（ATR3）的審核小組工作會議。

[TOP](#)

三、公眾意見徵詢

財政年度 2021-2025 執行暨財務計畫：財務預測與執行規劃

- 開放日期：2019 年 6 月 14 日 23:59 UTC
- 關閉日期：2019 年 8 月 5 日 23:59 UTC
- 目的：ICANN 《[財政年度 2021-2025 戰略計畫](#)》中列出 ICANN 未來五年的五大戰略目標，以及各目標可能的成效及風險。為了達成這五大目標，ICANN 必須確認每項工作的優先順序，並依序安排需要的資源。規劃的同時，還必須考慮既有的工作項目、日常營運需求，以及執行計畫中的預定項目。本公眾意見徵詢，主要希望徵求社群對 FY2021-2025 執行暨財務計畫中兩項重點的意見：
 - (1) 財政年度 2021 至 2025 年間，ICANN ORG 針對基準 (base-case)、高、低等三種資金情形的預測及高階預估。
 - (2) 16 項 ICANN ORG 應優先進行，以滿足 FY2021-2025 戰略計畫目標的重點工作項目。
- 下一步：根據募集到的社群反饋，ICANN ORG 會完成完整的 FY2021-2025 執行暨財務計畫，並於 2019 年 12 月公告徵求社群意見。同月 ICANN 也會公告 FY2021 的執行暨財務計畫，供社群檢視並提供反饋。
- 說明：
 - ICANN 《[財政年度 2021-2025 戰略計畫](#)》中列出 ICANN 未來五年的五大戰略目標，以及各大目標下的子目標。為了完成戰略計畫中的目標，ICANN ORG 必須制定五年執行暨財務計畫，並詳述未來五年的執行項目 (Operating Initiatives) 及執行活動 (Operating Activities)。前者是 ICANN ORG 為了完成戰略計畫中的目標，預計執行的計畫；後者為維持 ICANN ORG 運作的每日例行公務。
 - 本計畫預計開放兩次公眾意見徵詢，本次為首次徵詢，主要希望社群能針對以下兩點提出意見及反饋：
 - ◆ 財政年度 2021 至 2025 年間，ICANN ORG 針對基準 (base-case)、高、低等三種資金情形的預測及高階預估。
 - ◆ ICANN ORG 應優先進行，以滿足 FY2021-2025 戰略計畫目標的重點工作項目。
 - 在就以上兩點提出意見時，請思考以下問題：
 - ◆ ICANN ORG 的財務預估準確嗎？有什麼需要額外考慮的重點嗎？
 - ◆ ICANN ORG 列出的執行項目可以達成戰略計畫的目標嗎？有什麼需要補充的項目嗎？
- 相關資料：
 - [Draft FY2021 – FY2025 Financial Assumptions and Projections](#)
 - [Draft FY2021 – FY2025 Operating Initiatives](#)
- 意見提送網址：
<https://www.icann.org/public-comments/draft-financial-projections-fy2021-2025-2019-06-14-en>

[TOP](#)

ICANN 組織章程細則修正提案：IANA 功能審核

- **開放日期：** 2019 年 6 月 10 日 23:59 UTC
- **關閉日期：** 2019 年 7 月 26 日 23:59 UTC
- **目的：** 本修正提案由國碼域名支援組織（Country Code Names Supporting Organization，ccNSO）提出，希望修正 ICANN 組織章程細則 18.7(b) 節中，關於 IANA 功能審核團隊組成的規定。根據組織章程細則 25.2 節規定，如欲修改組織章程細則內容，需啟動「組織章程細則修正流程」，徵求社群對修正提案的意見。
- **下一步：** ICANN 董事會在審議 ccNSO 提出的修正提案時，會將募集到的社群意見納入考量。若董事會決議通過此修正提案，下一步將由賦權社群（Empowered Community）決定是否同意本提案。
- **說明：**
 - 根據 ICANN 組織章程細則，ICANN 應定期舉行審核，檢視 IANA 功能的執行表現。ICANN 董事會在 2018 年 9 月宣布將展開首次 IANA 執行表現審核，ICANN 社群內各團體也因應此要求，開始召集審核小組成員。
 - 然而，自 IANA 代管權於 2016 年轉移後，ccNSO 的成員組成已與當年有所不同。也因此，ccNSO 理事會遇到了難題——他們無法遵守 ICANN 組織章程細則規定，指派 ccNSO 的 3 名代表。
 - 根據 ICANN 組織章程細則 18.7(a)、(b)，ccNSO 應指派 3 名代表參與審核小組，分別為：
 - (a) 兩名身為 ccNSO 成員的 ccTLD 註冊管理機構代表；
 - (b) 至少一名非 ccNSO 成員的 ccTLD 註冊管理機構代表。
 - ccNSO 自 2018 年 7 月起便利用各種管道廣發消息，徵求符合(b)條件的志願者。然而目前為止仍無人回應。也因此，IANA 表現審核小組至今仍未能組成。為成功組建審核小組，盡快展開審核，ccNSO 要求更改 ICANN 組織章程細則中的相關規定，提議的修正內容如下：
 - (a) 三名由 ccNSO 理事會指派，不必然為 ccNSO 成員的 ccTLD 管理營運方。這三名代表的指派流程應開放所有 ccTLD 管理方申請，無論是否具 ccNSO 成員資格都可參與。
 - 由於此更動，第 18.7 節的其他內容也會因此有編號上的改變。[點此檢視](#) 18.7 節的紅線刪改版。
 - 本次修正提案不僅為回應 [ccNSO 理事會的要求](#)，也是為了進一步穩固 [IANA 代管權轉移](#) 後，ICANN 社群新訂定的 [當責及監督機制](#)。IANA 功能審核是監督 IANA 表現當責的重要一環，也是社群提出的 IANA 代管權轉移提案中的關鍵部分。ccNSO 身為審核小組的重要成員，若無法以符合組織章程細則的方式指派成員，則審核小組無法組建，進而導致審核進度持續延宕。因此 ccNSO 提出的修正提案，以及董事會就此徵求社群意見的步驟，都是為了推動 IANA 功能審核的進行，並搶先解決未來啟動 IANA 功能審核時可能遇到的問題。
- **相關資料：**
 - [REDLINE – Proposed Amendment to 18.7 of ICANN Bylaws](#)
 - [Request letter from ccNSO](#)
- **意見提送網址：**
<https://www.icann.org/public-comments/bylaws-amend-iana-naming-function-2019-06-10-en>

[TOP](#)

ICANN 組織章程細則修正提案：SSAC 及 RSSAC 領導職位

- 開放日期：2019 年 6 月 10 日 23:59 UTC
- 關閉日期：2019 年 7 月 26 日 23:59 UTC
- 目的：安全及穩定諮詢委員會（Security and Stability Advisory Committee, SSAC）及根伺服器系統諮詢委員會（Root Server System Advisory Committee, RSSAC）目前都正在進行組織審核。在兩個審核中，SSAC 與 RSSAC 都發現關於領導職位的問題；為了解決問題，需要更動 ICANN 組織章程細則。也因此，SSAC 及 RSSAC 都向 ICANN 董事會提出了修改組織章程細則的要求。RSSAC 希望可以更改團體內的領導層架構，SSAC 也希望可以修正相關規定，以因應未來可能的需求。

2019 年 5 月 3 日，ICANN 董事會通過決議 2019.05.03.13 及 2019.05.03.15 – 2019.05.03.23，指示 ICANN 執行長或其指定代理人公告 SSAC 針對組織章程細則 12.2(b)(ii)，以及 RSSAC 針對組織章程細則 12.2(c) 提出的修正提案，並徵求社群意見。

- 下一步：董事會將考量募集到的社群意見，確認是否接受 SSAC 及 RSSAC 提出的修正提案。
- 說明：
 - ICANN 組織章程 [4.4 節](#) 規定 ICANN 必須定期針對社群內的支援組織、諮詢委員會（不包括政府諮詢委員會）及提名委員會進行組織審核。SSAC 及 RSSAC 目前都正在進行第二次審核。
 - 如同所有組織審核，SSAC2 與 RSSAC2 亦採兩階段實施。第一階段由外部獨立單位進行檢核，並根據檢核結果提出建議。透過此做法增加獨立審核單位在提出建議前，與社群討論交流的機會，也進一步提高建議的建設性。
 - SSAC2 及 RSSAC2 的第一階段分別由獨立審核單位 Analysis Group 及 Interisle 負責執行，而兩的單位亦分別於 2019 年 1 月 7 日及 2018 年 7 月 10 日發布了 [SSAC2 結案報告](#) 及 [RSSAC2 結案報告](#)。SSAC2 結案報告中建議設置 SSAC 領導職位的任職期限；另一方面，RSSAC2 結案報告中則建議改變 RSSAC 目前「兩名偕同主席」的領導架構，換成「一名主席、一名副主席」。
 - 目前 SSAC 及 RSSAC 仍在審核的第二階段。RSSAC 已經決定要改變領導架構，SSAC 則是希望先修正相關組織章程細則規定，提供未來更改領導職位任期的空間。
- 相關資料：
 - [SSAC2 結案報告](#)
 - [RSSAC2 結案報告](#)
 - [The proposed revisions to Article 12, Section 12.2\(b\)\(ii\) of the ICANN Bylaws.](#)
 - [The proposed revisions to Article 12, Section 12.2\(c\) of the ICANN Bylaws.](#)
- 意見提送網址：
<https://www.icann.org/public-comments/bylaws-revisions-ssac-rssac-leadership-2019-06-10-en>

[TOP](#)

四、相關文摘

聯合國「數位合作高階專家小組」成果報告：重點摘要

原文標題：Too long; didn't read: report of the UN Secretary-General's High-Level Panel on Digital Cooperation

資料來源：Nissaba ([原文](#))

內容摘要：

去年 8 月在聯合國秘書長 António Guterres 主持下成立的「數位合作高階專家小組」(High Level Panel on Digital Cooperation, HLP.DC)，於今年 6 月 10 發布了[成果報告](#)。本報告長達 47 頁，且內容為符合聯合國規範，用字遣詞對一般讀者而言並不好消化。有鑑於此，以「白話文化」艱澀難懂的全球政策為使命的自發性社群 [Nissaba](#)，特地將本報告整理成僅 5 頁的「懶人包」。以下便根據 Nissaba 公布的懶人包，簡列 HLP.DC 成果報告的重點建議：

1. 建立多元包容的數位經濟

- 到 2030 年為止，所有成人都應享有價格合理的數位網路，並可透過數位管道取得財務與健康相關服務。
- 包含聯合國在內的廣大多方利害關係聯盟，共同打造一個分享「數位公共財」的平臺。
- 支持女性及弱勢團體的數位包容參與；國際機構研究聚焦於女性及包容參與科技。
- 建立衡量數位包容度的指標（包括性別統計資料），供全球研究使用。

2. 加強培養體制與人才

- 建置地區及全球數位支援平臺，提供政府、公民團體、民間企業數位新知及培力訓練。

3. 保衛人權

- 聯合國秘書長負責發起審核，檢視現有的國際人權公約與標準如何套用至數位科技。同時應鼓勵所有利害關係人提出見解。
- 社群媒體公司在諮詢政府、公民團體、人權專家後，對平臺上現有或可能違反人權的行為做出因應。
- 在多方利害關係人合作下，制定人工智慧系統的倫理規範原則，確保當責、無偏見的人工智慧設計及應用。

4. 鞏固數位信任、安全及穩定

- 推動全球對數位信任及安全的共同承諾、打造共享願景、建立穩定負責的科技發展及應用共識，並列出需付諸實行的優先項目。

5. 更新既有的全球數位合作體制

- 聯合國秘書長採取以下行動：
 - ◆ 主持開放的諮詢過程，創立跟上時代的全球數位協作機制。可參考的既有體系包括：
 - ◇ 進階版網路治理論壇（Internet Governance Forum Plus）；
 - ◇ 分散式的多政府架構；
 - ◇ 數位分享架構；

- ◆ 可能須指派相關技術代表。
- 支持一個新的、多方利害關係人組成、系統性的機制，以建立因時制宜、靈活、包容且適得其所的管制規定。

[TOP](#)

專家評論：聯合國「數位合作高階專家小組」成果報告或可帶來網路治理新氣象

原文標題：The UN Panel on Digital Cooperation: An Agenda for the 2020s

資料來源：Circle ID ([原文](#))

內容摘要：

聯合國「數位合作高階專家小組」(HLP.DC) 成員皆來歷顯赫，除了兩位主席馬雲與 Melinda Gates，小組成員還包括網路之父 Vint Cerf、前 ICANN 執行長 Fadi Chehade，以及諾貝爾經濟學獎得主 Jean Tirole 等。今年 6 月 HLP.DC 發布 [成果報告](#)，引發各界熱烈討論。自去年便密切關注 HLP.DC 動向的網路治理學者 Wolfgang Kleinwächter 亦撰文評論，以下節錄其評論重點。

乍看之下，HLP.DC 成果報告提倡數位包容、強調建立安全互信的數位環境等建議，似乎了無新意。然而，Kleinwächter 指出，若仔細閱讀報告的文字細節，會發現 HLP.DC 提出的建議自有別出心裁的創新之處。

舉例而言，報告中提及管制網路空間時，特別選擇了「有智慧的管制」(smart regulation) 的說法。報告中也清楚傳達一個訊息：「國家政府閉門密商、訂定協議的時代已經結束了」。聯合國秘書長 António Guterres 在發表報告時，雖然僅強調未來應加強「多邊」(multilateralism) 合作，但也指出未來的多邊並不只有國家政府，企業、公民社會，以及技術社群都應參與討論。這種融入多方利害關係人概念的「新型態多邊治理」，也呼應報告中，強調「多邊」與「多方」並行互補的理念。

Kleinwächter 也贊同建立「進階版網路治理論壇」(IGF Plus) 的建議。他認為 IGF Plus 可以彌補目前 IGF 討論與其他跨國組織、跨政府論壇如 WTO、WIPO，甚至 G20 討論之間的落差。他也建議，未來或可透過設置不同組織間的聯絡人，進一步改善跨國協商的透明度，並鼓勵非政府的利害團體參與討論。

聯合國並不打算「即刻」執行 HLP.DC 成果報告的建議。秘書長 Guterres 預計開始宣導報告內容、推動全球討論，讓大眾了解全球數位合作的重要。根據報告建議，會有一位新的聯合國技術代表協助此工作。Guterres 為此討論暫訂的截止日期是 2020 年 10 月 24 日。

距明年 10 月仍有超過一年的時間，Kleinwächter 認為 Guterres 及 HLP.DC 應善加利用現有的討論平臺。今年底將在柏林舉辦的網路治理論壇(IGF) 就是個很好的機會。去年法國總統馬克宏在巴黎 IGF 提出了「巴黎倡議」，今年也與紐西蘭政府聯合發表「基督城聲明」(Christchurch Call)，Kleinwächter 建議，Guterres 及 HLP.DC 今年在柏林 IGF 不妨再下一城，提出「保護網路公共核心多方方案」，進一步落實國際網路社群加強網路安全、提升網路信任、捍衛全球網路關鍵基礎建設的決心。

[TOP](#)