

## 本期電子報內涵

### 一、重要議題

- GDPR/WHOIS：最新進展。

### 二、最新消息

- ICANN 2019 提名委員會宣布新領導層人選
- 亞太地區年輕領袖在 ICANN 帶領下學習網路治理
- 新域名註冊資料搜尋工具已上線

### 三、公眾意見徵詢

- ICANN 多方利害關係模式進化：下一步

### 四、相關文摘

- ICANN 要求.org 使用商標保護機制 URS，人權團體批評：重啟言論審查？
- IETF105 蒙特婁：IETF 駭客松菁華回顧

## 一、重要議題

### GDPR/WHOIS：最新進展

#### 加速版政策制定流程（Expedited Policy Development Procedure，EPDP）進展

##### ● EPDP 第二階段

在 ICANN65 馬拉喀什會議期間，EPDP 小組決定以「使用案例」做為討論範本，透過檢視「要求存取非公開 gTLD 註冊資料」的使用者歷程，探討標準化存取/揭露系統（Standardized System of Access/Disclosure）的必要元素與步驟。

在 ICANN 支援職員的協助下，EPDP 工作小組將成員提出的 20 多個使用案例分成五大類，分別為：

- (1) 刑案偵查/國家公共安全；
- (2) 民法調查與訴訟；
- (3) 第三方需要非公開資料以聯絡註冊人；
- (4) 消費者保護、預防濫用、數位服務供應商及網路安全；
- (5) 需註冊人同意或履行合約之情事。

小組目前正逐一討論五大類中的「代表案例」，同時 ICANN 支援職員也將依據小組針對每個案例的意見，統整歸納後製作供小組成員檢視的「最初版草稿」(zero draft)，希望能在即將到來的 9 月洛杉

磯實體會議前，以最初版草稿及成員意見為基礎展開實質討論，進一步推動第二階段的工作進展。

由於小組規劃於洛杉磯實體會議期間再次與 ICANN ORG 的草莓小組對談，目前也正在支援職員協助下，整理屆時預計向草莓小組提出的問題。

除此之外，小組進行中的工作還包括：檢視各團體提出的初步建議（early input）、法律意見小組持續研擬法律諮詢問題，小組主席也正與 ICANN 支援職員一同準備呈予通用域名支援組織（Generic Names Supporting Organization，GNSO）理事會審核的 EPDP 第二階段工作計畫。

### ● EPDP 第一階段實施進度

ICANN ORG 的政策實施流程（Consensus Policy Implementation Framework Process，CPIF）由 ICANN ORG 職員組成的實施專案小組（Implementation Project Team，IPT）與 ICANN 社群成員組成的實施審核小組（Implementation Review Team，IRT）合作進行，兩者差異如下：

	執行專案小組（IPT）	執行審核小組（IRT）
人員組成	ICANN ORG 職員	GNSO/ ICANN 社群成員
工作內容	將 PDP 結案報告轉化為共識政策	定期審視 IPT 工作進度
工作時程	專案開始後，上述工作將成為 IPT 小組每天的工作內容	視時程安排，可能每周或每月開會，檢視 IPT 工作進展
領導人	專案組長	通常沒有小組主席（GNSO 理事會應指派「駐 IRT 聯絡人」）

依 ICANN 規定，在 PDP 工作小組完成結案報告後，ICANN ORG 應成立 IPT，負責將結案報告中的建議事項翻譯成政策語言，也就是將「結案報告」轉化為「共識政策」。而由社群成員組成的 IRT，任務則是定期審核 IPT 的工作進度並適時提出修改建議。

EPDP 第一階段 IRT 於 5 月組成，現有 [34](#) 名小組成員、[36](#) 名觀察員。與 EPDP 不同，IRT 並未限制成員人數，任何有興趣的人都可以加入 IRT。另一方面，由 ICANN 職員組成的 IPT 有 14 名成員。

CPIF 目前仍在「分析 EPDP 第一階段結案報告政策建議」的工作階段。本階段完成後，IPT 將根據分析結果，整理出後續執行計畫的預計開銷、範圍及完整的執行時程，並公告及開放徵詢公眾意見。IRT 預計於 ICANN66 蒙特婁舉行兩場實體會議，具體日期與時間仍待 ICANN ORG 時程安排決定。

[TOP](#)

## 二、最新消息

### ICANN 2019 提名委員會宣布新領導層人選

ICANN 提名委員會於 8 月 19 日宣布新領導層人選：

#### ICANN 董事會成員



Mandla Msimang  
非洲地區



Ihab Osman  
非洲地區



Maarten Botterman  
歐洲地區

#### 公共技術識別碼 (Public Technical Identifiers, PTI) 董事會成員



Lise Fuhr  
歐洲地區

#### 一般諮詢委員會 (At-Large Advisory Committee, ALAC)



Dr. Abdulkarim Oloyede  
非洲地區



Justine Chew  
亞太地區



Carlos Raul Gutierrez  
拉丁美洲/加勒比海地區

## 國碼域名支援組織 (Country Code Names Supporting Organization, ccNSO) 理事會成員



Marie-Noémie Marques

歐洲地區

## 通用域名支援組織 (Generic Names Supporting Organization, GNSO) 理事會成員



Thomas (Tom) Dale

合約方 (Contracted Party House)

亞太地區



Carlton Samuels

非合約方 (Non-Contracted Parties House)

拉丁美洲/加勒比海地區

以上新領導層人選將於 ICANN66 蒙特婁結束後就任。

本 (2019) 年度提名委員會總共收到 127 件申請，其中有 42 名為女性，85 名為男性。各地區的申請人數如下：

- 56 名來自非洲地區。
- 35 名來自亞太地區。
- 13 名來自歐洲地區。
- 21 名來自拉丁美洲與加勒比海地區。
- 2 名來自北美地區。

[TOP](#)

## 亞太地區年輕領袖在 ICANN 帶領下學習網路治理

亞太網路治理學院 (Asia Pacific Internet Governance Academy, APIGA) 8 月 12 至 16 日於韓國首爾舉辦，共有來自亞太地區的 53 名年輕人參加。

APIGA 由韓國網路安全中心 (Korea Internet & Security Agency) 及 ICANN 聯合主辦，協辦單位包括亞太網路資訊中心 (Asia Pacific Network Information Center, APNIC)、非營利組織 DotAsia、網際網路協

會 (Internet Society, ISOC)，是一個為期五天的培力工作坊。APIGA 的目標，是深化年輕人對網路生態環境的理解，包括「由下而上、共識導向」的網路治理模式、如何以在地角度了解當代全球網路治理議題，以及如何參與網路治理，為打造未來世代的網路環境而努力。

ICANN 主席暨執行長 Göran Marby 表示：「培養未來的領導人，是強化多方利害關係網路治理模式多元性的關鍵。APIGA 及類似的活動是推動此目標的重要一環，我們有責任確保年輕人具備形塑網路未來的能力。」

自 2016 年首次舉辦至今，APIGA 已培養了 124 名年輕學員。近四分之一的畢業學員積極投入網路治理活動，包括加入 ICANN 的支援組織、諮詢委員會、工作小組；參與當地、地區或全球網路治理論壇，以及 ISOC 地方分會等。

[TOP](#)

### 新域名註冊資料搜尋工具已上線

ICANN 於 7 月 29 日發布公告，宣布啟用更新版的[搜尋工具](#)，使用者可搜尋單筆域名的公開註冊資料。本工具利用註冊資料存取協定 (Registration Data Access Protocol, RDAP) 搜尋、解析註冊資料，並以容易閱讀的方式呈現搜尋結果。

RDAP 由網路工程任務小組 (Internet Engineering Task Force, IETF) 中的技術社群建立，是用來取代 WHOIS 協定的新資料存取協定。ICANN 已要求所有與 ICANN 簽約的受理註冊機構及註冊管理機構，必須在 8 月底開始利用 RDAP 提供註冊資料目錄服務。

自 8 月底開始，RDAP 會成為支援 ICANN 更新版搜尋工具的主要技術協定。若以 RDAP 為基礎的註冊目錄服務出現問題，使用者可以選擇透過 WHOIS 執行搜尋。

本更新版搜尋工具不會影響使用者搜尋註冊資料的方式。使用者只需在搜尋欄位中輸入想查詢的域名，就可以得到最新的公開域名註冊資料。囿於相關法規及 ICANN 政策，註冊資料中涉及個人隱私的欄位將被遮罩。根據不同註冊管理機構或受理註冊機構，每筆域名中被遮罩的註冊資料欄位也可能有所不同。

更新版工具的一大改善，是呈現搜尋結果的方式更容易閱讀；同一類型的資料放在同一個欄位，使用者可以更輕鬆地查看較長的文字串。除此之外，使用者還能看到來自註冊管理機構及受理註冊機構的原始資料。

若使用者發現搜尋到的註冊資料有誤，或 RDAP、WHOIS 服務失常，仍可透過網站上的[WHOIS 資料錯誤與服務投訴](#)，向 ICANN 履約部門提出投訴。

[TOP](#)

### 三、公眾意見徵詢

#### ICANN 多方利害關係模式進化：下一步

- **開放日期：**2019 年 8 月 27 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2019 年 10 月 14 日 23:59 UTC
- **目的：**徵詢社群對〈ICANN 多方利害關係模式進化：下一步〉的建議與反饋，並根據募集到的社群意見，建立〈ICANN 多方利害關係模式進化工作計畫〉。工作計畫中會列出 2021 年至 2025 年戰略計畫期間，為改善 ICANN 多方利害關係模式須完成的工作事項。工作計畫將涵蓋以下重點：
  - (1) 需要處理的議題有哪些？
  - (2) 誰要負責為這些議題制定解決方案？
  - (3) 在 2021-2025 年戰略計畫期間，負責人應於何時完成解決方案？
  - (4) 負責人在制定解決方案時，需要什麼資源？

工作計畫完成後，會納入 ICANN 2021-2025 年執行計畫，並於 2020 年公布及徵求公眾意見。

- **下一步：**在撰寫工作計畫的過程中，必須確保本計畫不會為社群增加任何不必要、重複的工作。為了避免這樣的情況，徵詢文件〈ICANN 多方利害關係模式進化：下一步〉中也列出已有可能解決方案，或社群中已有工作/審核小組在處理的議題（如：加強 ICANN 當責第二工作階段、第三次當責與透明度審核、GNSO 政策發展流程 3.0、ICANN 審核時程調整）。針對這些議題提出的意見，應聚焦於上述可能方案/進行中工作能否有效解決這些議題。若答案是肯定的，則這些議題將不會納入工作計畫。

另一方面，針對尚無人處理、不存在任何既有可能解決方案的議題，請建議「誰」應該負責處理這些議題（如：諮詢委員會、支援組織、ICANN 社群全體、ICANN 董事會或 ICANN ORG）。

- **說明：**
  - 經歷 ICANN63、ICANN64 及 ICANN65 期間的公眾意見徵詢，以及 2019 年 5 月、6 月舉行的網路說明會後，所有社群指出拖累 ICANN 多方利害關係模式效率的問題都被一一指出、定義、依重要程度排序並整合。這些議題包含 ICANN 現行的工作流程、工作方法，以及內部文化。在 ICANN65 馬拉喀什會議中，社群一致同意下一步應制定工作計畫，進一步處理並解決這些議題。
  - 本文件詳述每個議題內涵，並納入來自社群的反饋，幫助讀者進一步了解每個議題的脈絡、本質，以及這些議題如何有害 ICANN 的多方利害關係模式。文件中也指出可能已有解決方案，或已有相關工作進行中的議題。
  - 提出意見時，請參考以下問題：
    - (1) 這個議題是否存在既有的解決方案，或已有相關工作進行中？若是，請解釋既有的解決方案或相關工作可以如何有效解決這個議題。若你認為已有解決方案或進行中的工作，文件中卻未納入，請提出並說明。若你已想到可行的解決方案，也請提出並說明。
    - (2) 若沒有任何方案能有效解決這個議題，誰應該負責制定解決方案（如：諮詢委員會、支援組織、ICANN 社群全體、ICANN 董事會或 ICANN ORG）？
    - (3) 如何排序這些議題的重要程度？
      - a. 一定必須列入工作計畫；
      - b. 已經有其他工作可以完整處理本議題；

- c. 應該之後再討論；
- d. 不重要，跟改善 ICANN 多方利害關係模式的效率無關。

- 相關資料：

- [Next Steps to Improve the Effectiveness of ICANN's Multistakeholder Model](#)
- [ICANN Strategic Plan for Fiscal Years 2021-2025](#)
- [ICANN64 session](#)
- [Summary Report of Public Comment Proceeding on Issues List](#)
- [ICANN65 session](#)

- 意見提送網址：

<https://www.icann.org/public-comments/multistakeholder-model-next-steps-2019-08-27-en>

[TOP](#)

## 四、相關文摘

### ICANN 要求.org 使用商標保護機制 URS，人權團體批評：重啟言論審查？

**原文標題：**Opening the Door for Censorship: New Trademark Enforcement Mechanisms Added for Top-Level Domains

**資料來源：**Electronic Frontier Foundation ([原文](#))

**內容摘要：**

自 ICANN 於今年 3 月宣布將與頂級域名.org 的註冊管理機構 Public Interest Registry(PIR)更新合約，公告的新合約內容便引起不少爭議，其中「取消註冊.org 價格漲幅限制」一條尤其飽受批評。儘管反對意見眾多，ICANN 仍在今年 6 月 30 日宣布更新.org 合約。

在公告新合約內容並[徵求社群意見](#)時，ICANN 為取消價格限制提出的解釋是「.org 的註冊管理機構協議將因此更符合〈基本註冊管理機構協議〉(Base Registry Agreement)，進而鼓勵.org 與其他 New gTLD 及初代 TLD (legacy TLD) 的公平競爭。」換言之，內容更動的主要目的是想讓.org 的新合約比照 New gTLD。

除了取消價格限制，另一項比照 New gTLD 的新規定是「.org 應適用統一快速暫停 (Uniform Rapid Suspension, URS) 機制」。數位人權團體電子前哨基金會 (The Electronic Frontier Foundation, EFF) 批評，有心人士很可能利用此規定，以侵權之名，行內容審查之實。

URS 比傳統的統一爭議解決政策 (Uniform Dispute Resolution Policy, UDRP) 更快也更便宜，當情況毫無疑問是域名侵占或商標侵權時，被害人可以透過 URS 快速停權有問題的域名。但 EFF 認為 URS 並不適合數百萬非營利組織使用的.org。org 頂級域名 1985 年就已出現，遠比 1998 年才成立 ICANN 還早；EFF 強調，.org 歷史悠久、註冊量上億，基本上很難成為域名蟑螂或惡意侵占的目標。

EFF 指出，非營利組織若特意使用商標或品牌名稱註冊域名，通常是為了舉發該企業的不當行為。org 若適用 URS，大企業或政府就可以輕易利用 URS 下架舉發他們的非營利組織；一旦網站被下架，搜尋引擎結果、網站連結、電子郵件信箱都將失效，為了咎責企業或政府所發起的實體活動，也很可能因此不了了之。

過去 PIR 其實也曾計畫建立一個.org 專用的版權保護機制，但這提議在被 EFF 發現後迅速[無疾而終](#)。然而，ICANN 新合約中要求.org 適用 URS 的規定，將賦予企業團體更堅實的法律基礎；未來若美國電影協會、或任一執法機關以「網站內容不當」為由，要求 PIR 或受理註冊機構下架.org 網站時，他們也將失去拒絕的立場。

[TOP](#)



## IETF105 蒙特婁：IETF 駭客松菁華回顧

原文標題：How Many Words is Running Code Worth?

資料來源：IETF Blog ([原文](#))

內容摘要：

大家聽到 IETF 時，首先想到的應該都是以「徵求意見稿」(Request for Comments, RFC) 形式發布的網際網路標準。作為網路建設的基礎，RFC 證明以「精心撰寫、審慎檢視的文字」說明每一則協定 (protocol) 的運作方式及功能非常重要。但就如 IETF 的[非官方座右銘](#)所言：「我們相信大致共識 (rough consensus) 及執行碼 (running code)。」在 IETF 中，執行碼的重要性與 RFC 不分軒輊。

也因此，以 IETF 駭客松 ([IETF Hackathon](#)) 揭開大會序幕，已成為 IETF 的傳統。在駭客松中，所有與會者一起為已發表的 RFC 撰寫執行碼，確保這些新的網路協定能進一步改善網際網路的功能、更好管理，也更安全。

有了駭客松，每次 IETF 中可以有個固定的時間、空間，讓所有人全神貫注編寫執行碼。駭客松中產生的執行碼可以用來做理論測試、試行可能的演算法，或檢測運作互通性。這不僅改善了 IETF 標準的速度及質量，也提供軟體開發專業人員更多貢獻所長的機會，進一步促進教學相長的良性循環。在駭客松中，資深參與者和新鮮人並肩寫程式碼、交換想法，也是另一個加速新鮮人融入，進而深入了解安全、網際網路及更多 IETF 技術的絕佳場合。

自 IETF92 達拉斯的[首屆 IETF 駭客松](#)至今，IETF105 蒙特婁已是第 14 次舉辦駭客松。[IETF105 駭客松](#)總共有超過 300 名與會者，一起為了超過 40 個計畫寫程式，這幾乎涵蓋了所有 IETF 工作小組正在進行的計畫，包括 QUIC、MUD、TLS 1.3、YANG、NETCONFV、RESTCONF、DNS、DNS over HTTP、WebRTC 等。所有駭客松期間的發現與新想法，都會在結尾時跟大家分享。這些分享都有[錄影](#)，並放在 [IETF 駭客松 GitHub](#)。

[TOP](#)