

本期電子報內涵

一、重要議題

- GDPR/WHOIS：最新進展

二、最新消息

- 從 WHOIS 到 RDAP——你需要知道的事
- 董事會部落格：蒙特婁會議搶先看
- 財政年度 2020：董事會活動及優先執行項目

三、公眾意見徵詢

- 註冊目錄服務 (RDS-WHOIS2) 審核：結案報告
- 財政年度 2021 PTI 及 IANA 執行計畫暨預算初稿
- 「保護紅十字相關名稱」GNSO 共識政策：實施計畫

四、相關文摘

- 預防性註冊域名究竟應如何解析？
- 加密 DNS 無法避免竊聽和審查監控

一、重要議題

GDPR/WHOIS：最新進展

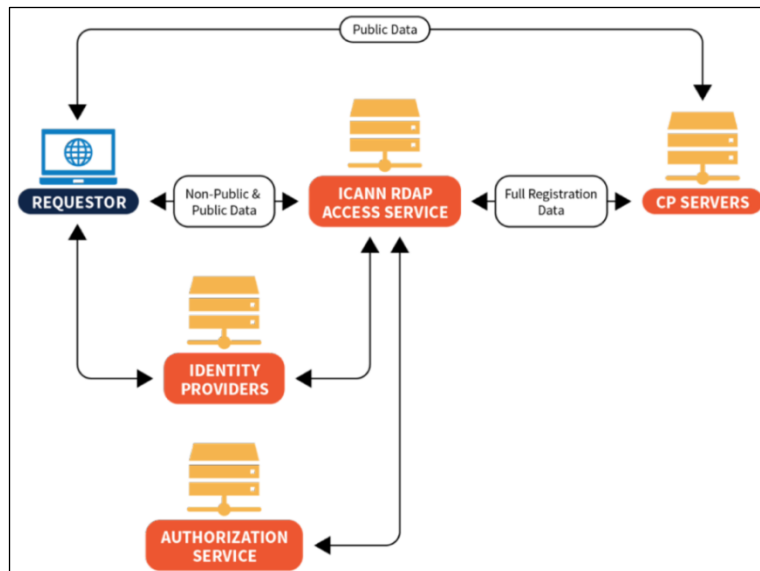
加速版政策制定流程 (Expedited Policy Development Procedure, EPDP) 進展

EPDP 小組充分檢視存取非公開註冊資料的各種現實使用可能情境後，已統整歸納出若干基礎項目，包含存取要求內容規範、合理目的、使用者群體、驗證方式等。根據這些項目，小組為標準化存取/揭露系統 (System for Standardized Access/Disclosure, SSAD) 規劃出 15 個「組合積木」([building blocks](#))，一旦所有積木的內容都訂定完畢，將積木組裝成功後，最終的 SSAD 便於焉誕生。目前 EPDP 小組正在撰寫第二階段初步報告，某些積木內容，包括要求非公開註冊資料之目的、使用者驗證、使用者分類、存取要求政策、使用條款等，預計都將納入初步報告。

EPDP 小組預計將於 ICANN66 蒙特婁會議期間召開 5 場工作會議，另外也將舉行與社群交流的公開議程。包括 ICANN66 首日的整天會議，工作小組在蒙特婁的工作會議時數總計將高達 15 小時；可想見相關工作將有長足進展。

ICANN ORG 向歐洲資料保護委員會（European Data Protection Board，EDPB）尋求意見

今年 10 月 25 日，ICANN ORG 將一份《淺探 gTLD 註冊資料統一存取模式》（[Exploring a Unified Access Model for gTLD Registration Data](#)）文件遞交予 EDPB。文件中根據技術研究小組（Technical Study Group，TSG）設計的[技術模型](#)，闡述 ICANN ORG 的統一存取模式（Unified Access Model，UAM）提案，如下圖：



如圖可見，在此模型中，除原本就公開的註冊資料外，合約方（CP Servers）僅需於收到要求時，提供 ICANN RDAP 服務完整的註冊資訊。ICANN ORG 在文件中主張，本模型可建立一個安全、透明、可預測的系統，同時保障資料主體（註冊人）及需要存取非公開資料的第三方。

交給 EDPB 的文件，以及上述 UAM 都是由 ICANN ORG 的「草莓小組」完成。在同日發表的[部落格文章](#)中，ICANN 執行長 Göran Marby 解釋，這些行動的主要目標是尋求 EDPB 建議，釐清此模型是否符合 GDPR。後續若收到任何來自 EDPB 的訊息，ICANN ORG 都將即時分享給 EDPB 工作小組，助小組建立 SSAD 的後續工作一臂之力。

Marby 也澄清，文件中提出的 UAM 並不會取代 ICANN 社群進行中的政策發展流程。他再三強調，本文件唯一之目的是確認類似的存取機制在 GDPR 下是否可行；若 UAM 有來自 EDPB 的法律認可，EDPB 小組的工作也將連帶受益。

其他資訊、後續進展及相關資源都將持續更新於 ICANN 網站中的資料保護/隱私議題[頁面](#)。

[TOP](#)

二、最新消息

從 WHOIS 到 RDAP——你需要知道的事

WHOIS（又稱 Port 43）作為取得域名註冊資料的標準協定，至今已超過 35 年。自 ICANN 成立以來，註冊資料目錄服務始終是社群內的長青話題；隨著越來越多人使用 WHOIS，大家也發現更多此協定的限制，包括：

- 缺乏固定格式。
- 不支援國際化域名。
- 無法驗證使用者。
- 只有「尋找」(lookup) 功能，不支援搜尋 (search)。
- 缺乏標準化的轉向或參考資料格式。
- 缺乏決定向哪個伺服器送出要求的標準化流程。
- 無法驗證伺服器，也無法加密伺服器與使用者之間的資料。

有鑑於此，網際網路工程小組（Internet Engineering Task Force，IETF）發明了「註冊資料存取協定」（Registration Data Access Protocol，RDAP），準備在未來取代 WHOIS。使用者可以透過 RDAP 取得註冊資料，RDAP 也彌補了上述 WHOIS 協定的缺陷。

ICANN ORG 今年 2 月啟動由 WHOIS 轉移至 RDAP 的階段式流程，並要求今年 8 月 26 日前，所有頂級通用域名（general top-level domain，gTLD）註冊管理機構及 ICANN 認證受理註冊機構，必須可以透過 RDAP 提供註冊目錄服務，並開始為 RDAP 全面取代 WHOIS 做準備。

上述第一步已經完成，下一步就是修訂註冊管理機構合約（Registry Agreement，RA）及受理註冊機構認證協議（Registrar Accreditation Agreement，RAA），以類似過去 WHOIS 服務層級協議（Service Level Agreements，SLA）的方式在合約中新增 RDAP 相關條款。ICANN ORG 日前已通知註冊管理機構團體（Registries Stakeholder Group，RySG）及受理註冊機構團體（Registrars Stakeholder Group，RrSG），準備展開此工作流程，持續為未來的全面轉移鋪路。

ICANN ORG 在未來的幾個月也將持續向全球推廣 RDAP，包括在 [ICANN66 蒙特婁會議](#) 中舉辦推廣議程，並持續在 [RDAP 網頁](#) 上新增更多相關資源及資訊。

[TOP](#)

董事會部落格：蒙特婁會議搶先看

今年最後一次 ICANN 會議，ICANN66 蒙特婁年度大會將於本週末舉行。依慣例，ICANN 董事會主席將於會前發表部落格文章，向社群介紹同期間召開的董事會例行會議內容。由於現任董事會主席 Cherine Chalaby 將於 ICANN66 後卸任，本次由預定繼任的 Maarten Botterman 執筆，也是其獲選為 ICANN 董事會主席後，首次發表的 [部落格文章](#)。

本次例行會議，也是今年最後一場董事會議，將於 10 月 30 日至 11 月 3 日召開。以下為每日議程的重點介紹：

10 月 30、31 日是為新董事會成員設計的兩天培訓課程，內容包括董事會內部行政、運作、管理、最佳

做法，以及 ICANN 支援組織和諮詢委員會各自的角色等等。

董事會將於 11 月 1 日週五選出新的董事會內部治理委員會主席。同日還有董事會風險管理議程，以及董事會技術委員會會議。

11 月 2 日的會議將從與 Göran Marby 的會議開始，Marby 會跟董事會分享 ICANN ORG 的未來目標與重點項目。接下來董事會預計用整個早上為 ICANN66 期間與社群內各團體的會議做準備。下午除了「ICANN 多方利害關係治理模式進化」進度更新，Becky Burr 會針對註冊管理機構、受理註冊機構，以及域名產業內常見的商業運作，帶來一堂簡單的教育訓練。本日的最後一場議程是 GDPR 進度更新。

11 月 3 日早上 8 點，賦權社群 (Empowered Community) 將舉行社群動議決策論壇 (Community Action Approval Forum)，董事會全員也將列席參與。本日的董事會會議將檢視待投票事項、財政年度 2019 審計財務報表、ICANN 審核流程改善相關工作、.COM 合約更新、New gTLD 申請政策進度等，在董事會當責機制委員會 (Board Accountability Mechanisms Committee, BAMC) 報告後，董事會將把最後的時間用來準備 ICANN66 會議及公共論壇。

本次董事會例行會議將有兩場開放旁聽的公開議程，分別是董事會公開表決議程，以及前段提到的域名產業教育訓練。若有興趣參與，可參考董事會網頁中的[相關資訊](#)。

[TOP](#)

財政年度 2020：董事會活動及優先執行項目

今年的 ICANN 年度大會——ICANN66 蒙特婁會議將於本週末召開，ICANN 董事會主席 Cherine Chalaby 也依照往例，撰文與大家分享 ICANN 董事會財政年度¹2020 (FY20) 的規劃及優先執行項目。與往年相同，董事會的 FY20 活動暨優先執行項目將分成五大關鍵責任區域，或稱「板塊」，每個「板塊」中的主要活動皆為社群導向。以下將依序列出 5 大板塊中，董事會的主要責任、規劃的重點活動，以及優先執行項目。

板塊 1：監督政策發展與社群活動

● 董事會責任

- 充分了解所有制定中的社群政策 (包括政策內容、重點目標及時程)，並隨時準備好在收到政策提案後做出決議。
- 針對跨社群活動，即時提出董事會的意見。
- 即時回應支援組織、諮詢委員會的建議。

● FY20 主要活動

➢ GDPR

◇ EPDP 第二階段

董事會持續密切關注此工作，並設有 2 名董事會駐 EPDP 工作小組聯絡人。

◇ 統一存取模式 (Unified Access Mode)

從一開始，「開發合法的非公開資料存取/揭露模型」就是 ICANN 中 GDPR 相關討論的主

¹ ICANN 財政年度是每年的 7 月 1 日至隔年 6 月 30 日。

題之一。董事會已設下目標，敦促 CEO 在 FY20 期間加強向多方徵詢法遵意見的努力，務求未來的存取/揭露模型，能將提供 WHOIS 服務之合約方的法律風險降到最低。在 ICANN ORG 持續向資料保護當局 (Data Protection Authorities, DPA) 尋求意見的努力中，來自社群的支持和回饋非常重要。

- **New gTLD 未來政策 PDP**：董事會持續關注 PDP 進展，也準備好接收工作小組的政策建議。在適當的情況下，董事會也樂意隨時提供意見與反饋。
- **拍賣收益跨社群工作小組**：董事會持續關注此工作進展，也指派 2 名聯絡人於此工作小組。過去工作小組向董事會提出問題時，董事會也都迅速回覆。
- **國際政府組織/非政府組織 (IGO-INGO) 權利保護機制**：董事會持續關注此工作進展，也希望目前 GAC 與 GNSO 政策建議中，針對「IGO 保護範圍」缺乏共識的部分，在未來有雙方妥協、達成決議的可能。
- **其他政策進展**：在所有進行中的政策工作裡，以下是董事會將於 FY20 特別關注，並準備好隨時提供意見的議題：
 - ✧ 註冊過期恢復政策
 - ✧ 域名轉移政策的議題範圍問題
 - ✧ 所有權利保護機制審核
 - ✧ 國碼頂級域名 (country code top-level domains, ccTLDs) 退場機制
 - ✧ 國際化域名 ccTLD

● FY20 優先執行項目

- **1.1 了解全球公共利益 (Global Public Interest, GPI)**：董事會將根據社群意見及過去相關工作，提出一個 GPI 框架。未來董事會決策須考量 GPI 影響時、支援組織制定政策建議時，以及諮詢委員會提出諮詢意見時，都可以參考此框架，訂出前後一致、符合 GPI 的決策。
- **1.2 董事會聯絡人框架**：董事會聯絡人是董事會及各種社群活動 (如政策發展流程、跨社群工作小組、審核等) 交流互通的重要管道。聯絡人一方面須助董事會早一步掌握關鍵議題，另一方面，則須將董事會的看法即時傳回社群。為了達成以上目標，董事會計畫建立相關指導原則，進一步釐清、正規化董事會聯絡人的角色。

板塊 2：監督 ICANN ORG

● 董事會責任

- 確保社群制定的政策確實執行。
- 監督 ICANN ORG 負責執行的重要工程計畫。
- 監督 ICANN ORG 提供之營運服務的效度。
- 監督年度執行計畫暨預算的制定。

● FY20 主要活動

- **域名濫用活動通報 (Domain Abuse Activity Reporting, DAAR)**：董事會持續關注本機制的進展，目前已蒐集 36 個月的資料。ICANN ORG 今年也已開始定期發布 DAAR 月報。

- **資料透明度計畫 (Information Transparency Initiative, ITI)**：本計畫目前已進入實施階段第 16 個月，董事會亦持續關注相關進度。ITI 計畫團隊在檔案管理系統 (DMS) 與內容管理系統 (CMS) 的技術架構上也持續有所進展。
- **當責第二階段工作流程 (Accountability Workstream 2, WS2) 執行計畫**：所有章程組織皆已通過 WS2 結案報告建議。董事會目前正與 ICANN ORG 合作，同時諮詢 WS2 執行小組及社群的意見，找出有效、經濟的 WS2 建議執行方案。
- **域名系統事件協作功能 (DNS Incident Coordination Function)**：董事會持續監督 ICANN ORG 與其他組織團體合作，以建立 DNS 事件協作之功能。
- **FY21 – FY25 執行暨財務計畫**：ICANN 財政年度 2021-2025 戰略計畫的實現，必須以如實呈現相關執行規劃及開銷的 5 年執行暨財務計畫作為基礎。本執行暨財務計畫將於今年 12 月公告並徵求公眾意見。
- **FY21 執行計畫暨預算**：董事會將檢視明年，也是 ICANN FY21-25 五年戰略計畫第一年的預算。董事會將 (a) 在開放公眾意見徵詢前審核預算草案、(b) 檢視募集到的社群意見，以及 (c) 在投票前，再次檢視最終版預算。
- **FY20 優先執行項目**
 - **2.1 ICANN 管理之根伺服器 (ICANN Managed Root Server, IMRS) 戰略計畫**：董事會內部的技術委員會將與 ICANN ORG 合作，完成 IMRS 戰略計畫。董事會也將持續監督 ICANN ORG 擴增 IMRS 鏡像節點 (instances) 及「超當地」(hyperlocal) DNS 根區服務的部署計畫。
 - **2.2 DNS 進化及安全**：董事會技術委員會將持續與 ICANN ORG 聯手，與技術社群合作推動 DNS 的進化及安全性。

板塊 3：戰略及前瞻性思考

● 董事會責任

- 領銜制定 ICANN 5 年戰略計畫並監督相關實施工作。
- 了解外部勢力與趨勢，預測其對 ICANN 及社群的可能影響。
- 對 ICANN 的組織及架構進行前瞻性思考，並評估相關影響。
- 規劃改善 ICANN 多方利害關係治理模式效率的方式。
- 確保 ICANN ORG 的國際策略進一步推動 ICANN 使命。

● FY20 主要活動

- **加強 ICANN 多方利害關係治理模式效率**：董事會持續關注社群針對如何推動 ICANN 多方利害關係治理模式進化、改善其效率的社群討論。ICANN ORG 預計於今年 12 月發布工作計畫初版，希望能逐步因應、解決社群這幾年來提出的議題與疑問。
- **ICANN 未來計畫執行準備**：3 項攸關 ICANN 未來的計畫——(a) 新 5 年戰略計畫、(b) 5 年執行暨財務計畫、(c) 加強 ICANN 多方利害關係模式效度之工作計畫——將於 ICANN 財政年度 2021 年 (即 2020 年 7 月 1 日) 展開。有鑑於此，2020 年前 6 個月期間，ICANN 整體 (包括董事會、社群及 ORG) 都應該為此做好萬全準備。

- **FY20 優先執行項目**

- **3.1 DNS 根伺服器治理：**董事會技術委員會持續與 ICANN ORG 合作，根據 RSSAC037 及 RSSAC038 中的建議制定工作計畫，以期建立 DNS 根伺服器系統的治理模型。
- **3.2 ICANN 戰略計畫：**董事會將在與 ICANN ORG 及社群的合作下，為 ICANN 戰略計畫建立一個審核機制，供所有人定期回顧計畫內容，並在必要時修訂相關內容。
- **3.3 監控威脅：**董事會將負責監督一個跨團體、多功能的團隊，持續辨識、監控針對 (a) DNS 安全、穩定及靈活性；(b) ICANN 多方利害關係模式；(c) ICANN 資金來源的可能威脅。

板塊 4：治理與信託責任

- **董事會責任**

- 處理 ICANN 的治理及當責相關問題。
- 履行董事會的信託（包括法律與財務）責任。
- 監控組織風險及緩解動作。
- 推動 ICANN 組織章程細則的實行（與意識）。
- 加強董事會透明度。
- 持續改善組織審核及特別審核。

- **FY20 主要活動**

- **特別審核 (Specific Reviews)：**董事會持續透過派駐各審核小組的聯絡人，密切關注 ICANN 組織章程細則規定之特別審核，包括第 3 次當責與透明度審核 (Accountability and Transparency Review Team, ATRT3)；競爭力、消費者信任及消費者選擇審核 (Competition, Consumer Trust, and Consumer Choice, CCT)；第二次安全、穩定及靈活性審核 (Security, Stability, and Resiliency, SSR2)。
- **組織審核 (Organizational Reviews)：**董事會在 FY20 期間將持續關注組織審核建議的執行進度，並準備好隨時提供建議。
- **獨立審核流程 (Independent Review Process, IRP)：**董事會持續關注實施監察小組 (Implementation Oversight Team, IOT) 在 ICANN IRP 補充流程上的進展。BAMC 也持續與支援組織及諮詢委員會合作，徵求新的 IOT 成員，希望新血注入能為 IOT 帶來新動力，進一步推展工作進度。IOT 負責 IRP 審查委員的訓練素材推薦，以及更新申請 IRP 前的合作互動流程。根據 ICANN 組織章程，董事會也將履行義務，負責指派 IRP 常任委員。
- **待決議當責機制：**董事會密切監控仍在受理中、涉及待決議當責機制的 New gTLD 申請案（包括 .WEB 及 .AMAZON），也持續接受 BAMC 針對重審要求的建議。

- **FY20 主要活動**

- **4.1 確保 ICANN 審核效率：**ICANN 將持續推動組織改善審核及特別審核，特別是加強審核的流程、效率，以及因應逐漸平緩的金流，如何更經濟的規劃審核建議執行工作。
- **4.2 董事會效率：**董事會將持續改善 (a) 新進董事會成員到職流程、(b) 導師計畫、(c) 董事會成員技能發展，以及 (d) 董事會全方位表現問卷調查。

板塊 5：社群參與及外部關係

● 董事會責任

- 無論 ICANN 會議或休會期間，都保持與社群的互動。
- 支援 ICANN ORG 達成以下目標：
 - ◇ 有效服務 ICANN 多方利害關係團體，提供更有意義、更積極的參與機會。
 - ◇ 吸引來自全球的多方利害關係團體，打造全球化的 ICANN。
 - ◇ 與全球網路生態系統中的關鍵角色建立實質關係，了解他們的重要性、相互關係，以及他們與 ICANN 之間的夥伴關係。
 - ◇ 在網路治理生態系統中，持續倡導 ICANN 使命及多方利害關係人治理模式。

● FY20 主要活動

- **ICANN 全球社群**：董事會持續與 ICANN 全球社群對話，積極了解各項討論的脈絡，並聽取社群對關鍵議題的看法。
- **網路治理生態系統**：董事會希望 ICANN 透過參與網路治理履行 ICANN 使命，並反映 ICANN 組織章程細則中的承諾與核心價值。

● FY20 優先執行項目

- **5.1 改善與 ICANN 社群的互動**：董事會將檢視 ATRT3 問卷調查中關於董事會服務心得的部分、針對 ICANN 正當性的獨立調查，並採取相應的行動，期許董事會持續作為 ICANN 社群值得信賴、依靠的夥伴。
- **5.2 反騷擾**：針對社群對 ICANN 反騷擾政策的了解與意識，董事會將舉辦社群整體的問卷調查，以協助 ICANN 現行政策，並推動未來的最佳做法及相關訓練。

[TOP](#)

三、公眾意見徵詢

註冊目錄服務 (RDS-WHOIS2) 審核：結案報告

- **開放日期：**2019 年 10 月 8 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2019 年 11 月 25 日 23:59 UTC
- **目的：**針對 RDS-WHOIS2 審核結案報告中的發現與建議，徵求公眾意見。
- **下一步：**收到報告的 6 個月內，至 2020 年 3 月 3 日之前，ICANN 董事會須對報告中的建議採取行動。在這之前，董事會將納入考量的背景資料包括可行性分析、建議執行影響評估、初步開銷及必要資源、與其他進行中社群工作是否互相干擾，以及募集到的社群意見等。一旦達成決策，董事會將指示 ICANN ORG 執行通過的建議，並提供未通過建議的理由說明。
- **說明：**
 - 註冊目錄服務審核是 ICANN 組織章程細則第 4 章第 6 節中規定的 4 項特別審核之一。這些特別審核由社群成員組成的審核小組負責執行，檢測 ICANN 是否履行組織章程細則第 1 章中列出的使命。
 - 根據組織章程細則（第 4 章第 6 節第 e 條），ICANN 應在商業目的合理範圍內執行 RDS 相關政策，並與支援組織及諮詢委員會合作，定期檢視是否須調整政策以改善 gTLD 註冊資料的準確度及存取權限，同時制訂保護前述註冊資料的安全機制。
 - RDS-WHOIS2 審核小組於 2017 年 6 月成立，審核內容以下列兩大重點項目為主：
 1. 第一次 RDS-WHOIS 建議實施情形，包括建議實施後是否達到預期的效果。
 2. 審核期間（及之前）gTLD 註冊目錄服務的效度，以及註冊目錄服務是否滿足執法單位的合理需求、促進消費者信任，並保護註冊人資料。
 - RDS-WHOIS2 審核小組刻意不把重點放在 ICANN 這期間的 GDPR 相關行動。此事件仍為進行式，並沒有足夠的「結果」供小組審核。但是，審核小組也了解 GDPR 至關緊要，多項涉及註冊資料的政策都可能被影響。若小組判斷 GDPR 及其影響 RDS 的狀況足以被列入審核內容，小組亦充分將相關情境納入考量。
 - 本結案報告中共列出 22 項建議。本公眾意見徵詢期間結束後，董事會將綜合考量募集到的社群意見及結案報告，逐條決議是否接受結案報告中的建議。
- **相關資料：**
 - Registration Directory Service (RDS-WHOIS2) Review Team [Final Report](#).
 - Executive Summary ([EN](#), [ZH](#)).
- **意見提送網址：**<https://www.icann.org/public-comments/rds-whois2-rt-final-report-2019-10-08-en>

[TOP](#)

財政年度 2021 PTI 及 IANA 執行計畫暨預算初稿

- **開放日期：**2019 年 10 月 14 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2019 年 11 月 27 日 23:59 UTC
- **目的：**針對財政年度 2021 (FY21) 公共技術識別碼 (Public Technical Identifiers, PTI) 執行計畫暨預算、FY21 網際網路指配號碼機構 (Internet Assigned Numbers Authority, IANA) 執行計畫暨預算兩案初稿，徵詢社群意見。
- **下一步：**若對計畫初稿的細節有任何疑問，社群成員應於 2019 年 10 月 18 日前將問題提交至 planning@icann.org。ICANN ORG 會在同月 25 日前提出解答。針對計畫初稿的意見與建議，則開放募集至 11 月 27 日。後續步驟如下：
 1. ICANN ORG 視必要將諮詢社群以釐清募集到的社群意見，並準備公眾意見統整報告。
 2. 根據募集到的建議及意見，修正計畫初稿。
 3. 在 2019 年 12 月前，將修訂完成的 FY21 PTI 執行計畫暨預算呈 PTI 董事會決議採納。
 4. 在 2020 年 1 月前，將修訂完成的 FY21 IANA 預算呈 ICANN 董事會決議採納。
- **說明：**
 - 本公眾意見徵詢共有 2 份文件，分別是 (1) FY21 PTI 執行計畫暨預算初稿、(2) FY21 IANA 執行計畫暨預算 (簡稱 IANA 預算)。這兩筆預算由於最終交付對象、時間皆不同，故以兩份文件呈現。
 - PTI 董事會預計於 2019 年 12 月決議採納 FY21 PTI 執行計畫暨預算。
 - ICANN 董事會預計於 2020 年 1 月決議採納 IANA 預算。
 - 賦權社群有權否決 IANA 預算。欲進一步了解賦權社群擁有的權利，可參考 ICANN [賦權社群網站](#)。
- **相關資料：**
 - [Draft FY21 PTI Operating Plan and Budget](#)
 - [Draft FY21 IANA Operating Plan and Budget](#) ("IANA Budget")
- **意見提送網址：**
 - <https://www.icann.org/public-comments/draft-pti-iana-fy21-op-budget-2019-10-14-en>
- **意見提送電子郵件**
 - planning@icann.org

[TOP](#)

「保護紅十字相關名稱」GNSO 共識政策：實施計畫

- **開放日期：**2019 年 10 月 23 日 23:59 UTC
- **關閉日期：**2019 年 12 月 12 日 23:59 UTC
- **目的：**針對紅十字或紅新月會、紅十字國際委員會，以及紅十字會與紅新月會國際聯合會等，預計納入「[保留名稱](#)」清單的共 191 個名稱，徵詢公眾意見。本新政策及[新名單](#)是為了補充過去通過的 gTLD 國際政府/非政府組織名稱保護政策中，針對紅十字、紅新月、紅獅與日，以及紅水晶等名稱的保護措施。
- **下一步：**ICANN ORG 將根據募集到的社群意見產出公眾意見統整報告，供後續政策實施計畫的規劃參考。實施計畫底定後，ICANN 合約方會收到相關規定的實施/履約期限通知。目前預計於 2020 年 2 月 1 日公告新政策，實施期限則將訂於同年 8 月 1 日。
- **說明：**
 - 保護 gTLD 中 IGO 及 INGO 名稱政策於 2018 年 1 月發布，該政策要求所有 gTLD 營運方為 IGO 及 INGO 名稱設置特定保護措施，包括保留特定名稱不允許第三方註冊等。本更新版政策是為了補充 2018 年 1 月政策中關於紅十字、紅新月、紅獅與日，以及紅水晶等名稱的特殊保護措施。更新重點包括：
 - ◇ 包括紅十字或紅新月會、紅十字國際委員會，以及紅十字會與紅新月會國際聯合會等全稱，共 191 筆名稱清單將在第二層域名被保留。
 - ◇ 若任何官方紅十字或紅新月會想要在第二層域名註冊上述保留名稱，可利用現有的「特例流程」進行註冊。
 - ◇ 未來若想修正、新增、刪除本清單中的任何名稱，或任何針對清單的變動，都必須遵守由 IGO-INGO 工作小組訂出的規則提出申請。
- **相關資料：**
 - [Updated reserved names for Red Cross](#)
 - [Protection of IGO and INGO Identifiers Protection for all gTLDs Policy](#)
 - [Final Report on the Protections for Certain Red Cross and Red Crescent Names in All Generic Top-Level Domains Policy Amendment Process](#)
 - [Board Resolution](#) on the adoption of GNSO Consensus Policy relating to Certain Red Cross & Red Crescent Names at the Second Level of the Domain Name System
- **意見提送網址：**
 - <https://www.icann.org/public-comments/red-cross-names-implementation-2019-10-23-en>

[TOP](#)

四、相關文摘

預防性註冊域名究竟應如何解析？

原文標題：Defensive Domain Name Registrations – Exactly Where Should They Resolve?

資料來源：CircleID ([原文](#))

內容摘要：

很多知名品牌企業手中都握有多筆域名。企業註冊這些域名並非為了使用多個網站，大多數是「預防性註冊」，避免品牌名稱遭人盜用、侵權，甚至做成釣魚網站。換句話說，大多數企業註冊的域名事實上並不會被解析、導向任何網站。

這種無法解析的域名，大多是透過預防性註冊或併購等方式取得。企業在取得這些域名前，其實也沒想過該把這些域名導向何處。另一方面，域名業界人士其實也嫌事後重新導向的工作麻煩；直接把域名設置為無法解析，是最不需思考、也最省時省力的解決方案。

雖然超過一半以上的企業域名無法解析，但域名管理公司 Brandsight 最近針對域名產業的[調查](#)中，認為「確保域名導向相關內容非常重要/相當重要」的業內人士卻也高達 9 成。那麼，究竟這些「非本尊」的域名，應該如何被解析、被導向何方？

針對此問題，目前有 3 種主流做法。

第 1 種做法，是將訪客直接導向正確的網站。若只是打錯、拼字錯誤的狀況，大部分可直接轉向。但若是預防性註冊的域名，可能就必須與網站、數位行銷部門討論，決定哪些域名可以直接轉向，哪些保持不解析。另一方面，也可以順勢規劃將 ccTLD 導向相應語言網頁、產品名稱至產品網頁，或是企業執行高層姓名導向企業管理頁面等設計。

直接將預防性域名導向正確的網站，很可能誤導使用者繼續使用錯誤域名。因此，第二種做法是將這些錯誤域名導向一個專用網頁，網頁中列出正確的域名選項，導引訪客透過正確連結前往企業網站。

針對那些已經被不肖業者用來釣魚、販售贗品的域名，就需要在導向的網頁中清楚說明此域名如今已被回收，現在是由官方帳戶營運。這也是第三種做法。

選擇哪一種做法端看企業文化，不同的公司有不同的取捨。有的認為「將客戶導向公司網站」才是最重要的，有的卻認為「認定本尊」才能真正保護品牌價值。無論哪種做法，或甚至多種做法混用，密切監控所有域名的流量，也是進一步修正方式、最佳化域名策略的關鍵之一。

[TOP](#)

加密 DNS 無法避免竊聽和審查監控

原文標題: Eavesdroppers and censors can still monitor what you're viewing even if you're using encrypted DNS

資料來源: APNIC Blog ([原文](#))

內容摘要:

今年 4 月，DNS 訊務創下歷史新高，已經突破 5 兆筆 DNS 傳輸。DNS 訊務屢次破紀錄新高的原因並不是祕密：網路服務供應業者、自治系統²及國家機關等追蹤使用者、大規模監控、網路審查制度，正是 DNS 訊務屢創新高的主因。

面對無所不在的監控、竊聽技術，網際網路社群也開發了各種隱私保護措施。近年成為熱門話題的標準協定：[DNS-over-TLS \(DoT\)](#) 及 [DNS-over-HTTPS \(DoH\)](#) 就是一例。DoT 和 DoH 都試圖透過加密使用者及遞迴解析器之間的 DNS 解析過程，保護使用者隱私。然而，即使解析過程本身已加密，有心人士仍能透過分析訊務特色（數量、時機）掌握某些資訊。

現行關於 DoH 的研究多集中於檢驗 DoH 表現。洛桑聯邦理工學院博士生 Sandra Siby 於 APNIC 發表部落格文章，分享她與天主教魯汶大學、IMEDEA 網路機構聯合進行，針對「加密 DNS 訊務可否保護使用者免於監控/審查分析」的合作研究。結果可能會令讀者失望了——就如標題所說，加密 DNS 並無法保障使用者免於監控/竊聽的風險。

為論證研究假設，本研究設定的情境為不肖人士取得使用者及解析器之間的 DoH 加密訊務，探討不肖人士是否能透過檢驗、分析 DoH 加密訊務，找出使用者拜訪的網頁。研究者想要證明 DoH 足跡 (DoH trace，包含目的地網頁第一方域名的 DNS 解析組合，以及針對該網頁原始碼的後續解析等) 就像指紋，透過追蹤、分析 DoH 痕跡，有心人士可以循線成功找出使用者拜訪的網站。

若想了解詳細的研究方法及過程，可參考[原文](#)。以下僅簡述本研究的關鍵成果發現：

- 若手邊已有一組網站黑名單，透過分析 DoH 訊務，使用者前往黑名單中任一網站時，有 70% 的機率會被攻擊者發現。
- 即使有 DNS 加密技術，網路審查制度仍可行。
- 基於以上發現，包含 Cloudflare 在內等內容傳遞網路 (Content Delivery Network, CDN) 都預設 DoH 解析器容許填補欄位 (padding)。本文作者建議所有解析器都應採用相同設定。但現行基於 EDNS0 的填補欄位做法仍不足。
- DNS-over-Tor 是最具可能有效防堵 DoH 訊務追蹤分析的方式。

[TOP](#)

² 自治系統 (Autonomous System, AS) 是一群路由器所組成的系統，由單一主機監管。在系統內部可使用特殊的路由協定，不一定需要使用標準協定。