

本期電子報內涵

一、重要議題

- 加速版政策制定流程 (EPDP) 最新進展

二、最新消息

- ICANN66 董事會會議
- 歡迎國碼頂級域名加入 ICANN 域名濫用活動通報系統
- 資訊透明度計畫：董事會會議網頁改版試行
- ICANN 審核時程調整

三、公眾意見徵詢

- 未來根區 KSK Rollover 實施提案

四、相關文摘

- .ORG 註冊管理機構 PIR 售予私人公司，震驚網路社群
- Legacy TLD 能持續屹立不搖嗎？

一、重要議題

加速版政策制定流程 (EPDP) 最新進展

ICANN66 討論重點

- EPDP 大會議程

ICANN66 蒙特婁會議期間，除了 4 場工作會議外，EPDP 小組也舉行了大會議程，一方面向社群簡報工作進度，一方面也開放社群提出建議反饋。大會議程中，EPDP 第二階段主席 Janis Karklins 解釋，針對 EPDP 第二階段的重點「標準化存取/揭露系統」(Standardized System of Access/Disclosure, SSAD)，EPDP 小組目前已達成下列初步共識：

- SSAD 的目標是提供可預測、透明且當責的存取/揭露非公開註冊資料機制。
- SSAD 只會接受通過驗證的個人和單位之存取/揭露要求。任何需要的個人或單位，即使只是提出一次性要求，都應可申請進行驗證。
- EPDP 小組了解全面自動化的模型可能性不大，但建議 SSAD 應至少在技術可行、合法的前提下容許部分自動化處理。無法自動化的部分，則應至少有標準化流程。
- SSAD 模型中並不保證通過驗證的使用者能自動取得非公開註冊資料。

大會議程中最引人注目的社群成員發言，來自 GAC 歐盟執委會代表 Pearse O'Donohue。他指出，

所謂的「集中化」決策單位並無法卸除資料控管者，也就是註冊管理機構與受理註冊機構的法律責任。也因此，歐盟執委會質疑所謂的集中化決策單位，只會增加整個非公開註冊資料揭露/存取流程的複雜度。

由於 ICANN ORG 草莓小組近期交給歐盟資料保護委員會 (European Data Protection Board, EDPB) 的文件，就是以集中化決策單位 (即統一存取模式) 為基本概念，這也讓 EPDP 小組質疑 ICANN ORG 跟歐盟相關單位的溝通究竟是否足夠，因為即使 Pearse O'Donohue 所屬部門 DG Connect 無法代表 EDPB，但至少能代表歐盟中數位相關單位的看法。

- ICANN ORG 研究：註冊目錄服務政策是否應區分註冊人為自然人或法人

根據 EPDP 第一階段結案報告中的第 17 條建議，ICANN ORG 應針對「未來註冊目錄服務政策是否應區分註冊人為自然人或法人」進行分析研究。ICANN ORG 目前已建立本分析的研究大綱，也趁本次 EPDP 小組工作會議中向工作小組簡報，並聽取反饋與建議。

ICANN ORG 簡單介紹目前規劃的研究目標、內容、工作定義及研究問題。本研究的目標是增進 ICANN 社群對此議題的了解，內容則是「區分註冊人為法人或自然人」的可行性分析。研究問題中，ICANN ORG 假設兩種情境。一種是「合約方可以選擇是否區分註冊人為法人或自然人」(現行做法)，另一情境則是「合約方必須區分註冊人為法人或自然人」。針對這兩種情境，研究中將根據以下項目分別從事分析：

	合約方	註冊人	提出存取要求者
可行性			
開銷			
風險			

本研究最終發布的報告中，預計涵蓋註冊目錄服務系統的基本描述、研究方法，以及上述研究問題的模型分析。目前已預見的問題則包括：時間及資源不足將限制本研究的量化分析規模，以及「區分自然人或法人」的開銷及風險分析，將依據不同國家/司法管轄區域而可能有巨大差異。本計畫的下一步是納入 EPDP 小組提出的反饋意見，修訂研究計畫，並將更新版的研究計畫再次分享給 EPDP 小組。

- 工作會議討論：「組合積木」(building blocks)、時程調整

在 ICANN66 中，EPDP 小組也持續 SSAD 「組合積木」(building blocks) 的討論。期間討論到的 Building blocks 包括驗證 (accreditation)、存取要求規範 (query policy)、回應要求 (response requirements)，以及財務永續 (financial sustainability)。

小組原訂於 12 月初發布初步報告並開放徵詢社群意見，接續於 2020 年 4 月完成結案報告。但 EPDP 小組經過 ICANN66 的 4 場工作會議後，皆同意應推遲後續時程規劃。目前小組考慮的時程調整選項如下：

	PCP Open	PCP Close	Complete review of comments	Complete Final Report
Current Plan	4-Dec-19	20-Jan-20	25-Feb-20	21-Apr-20
Scenario 2	7-Feb-20	24-Mar-20	28-Apr-20	23-Jun-20
Scenario 3	13-March-20	1-May-20	3-July-20	25-Sept-20

EPDP 小組最晚將於今年底決定是否推遲、延長多久後續的工作時程。

EPDP 第一階段實施流程：進度更新

EPDP 第一階段目前已進入政策實施流程（Consensus Policy Implementation Framework Process，CPIF）。ICANN66 期間，共舉行兩場 CPIF 會議：ICANN ORG 的執行專案小組（Implementation Project Team，IPT）與社群組成的執行審核小組（Implementation Review Team，IRT）利用實體會議期間，持續進行「分析第一階段結案報告建議」的工作。

EPDP 第一階段[結案報告](#)中，建議#12 指示，受理註冊機構須詢問註冊人是否願意揭露註冊資料中的「組織」欄位。若註冊人同意，則可公開註冊人的組織；若註冊人不同意或未回覆，受理註冊機構則可遮罩或刪除該欄位資料。今年 5 月的 [ICANN 董事會決議](#) 中，通過建議內容關於「遮罩」的部分，但未通過「刪除」資料的規定。董事會也要求 EPDP 小組在第二階段審視「刪除」（而非「遮罩」）註冊人的組織欄位資料，是否可能危及公共利益或不符 ICANN 使命。

由於 EPDP 第一階段報告乃經過 GNSO 理事會共識全案通過後送至 ICANN 董事會，根據 ICANN 組織章程細則規定，若董事會未通過 GNSO PDP 結案報告中的建議，GNSO 理事會需重新檢視這些建議，並決定是否同意董事會決議。若同意，則 GNSO 理事會將把董事會要求轉向 EPDP 小組；若不同意，GNSO 理事會可依「絕對多數」意見拒絕接受該董事會決議。

GNSO 理事會駐 IRT 聯絡人在會議中，分享 GNSO 理事會對此建議的討論結果，表示 GNSO 理事會預計要求 EPDP 小組以更清楚的語言撰寫建議#12（但無須更改原本建議內容），再將修訂後的新語言連同「絕對多數」決議回覆董事會。簡而言之，EPDP 小組可保留「刪除」註冊人組織欄位資料的建議。

IRT 已共識同意無法達成 EPDP 第一階段結案報告中規定的實施日期，也已向 GNSO 理事會提出延緩實施的建議。IRT 預計於 2020 年 3 月發布新 RDS 政策實施計畫草案並開放徵詢公眾意見，接著預計於同年 9 月正式公告新 RDS 政策。

[TOP](#)

二、最新消息

ICANN66 董事會會議

在 ICANN66 年度大會的最後一天，董事會分別舉行了例行會議與組織會議。董事會在例行會議中通過若干重要決議 ([決議內容全文](#))，其中特別重要的幾項決議分別為：

- 針對將於 2022 年 3 月波多黎各聖胡安舉行的社群論壇，指示 ICANN 執行長開始著手處理當地會場及旅館的相關安排及合約事項。
- 在 gTLD 註冊目錄服務政策 IRT 審核完 EPDP 第一階段報告中的政策建議，並訂出確定的實施時程計畫前，暫緩 Thick WHOIS 轉移政策的履約執行。針對報告中將影響 Thick WHOIS 轉移政策的建議，ICANN ORG 與 IRT 會向 GNSO 理事會解釋這些建議的可能影響，並由後者決定是否針對這些建議採取行動。
- 第二次安全、穩定及靈活性審核 (Second Security, Stability, and Resiliency Review, SSR2) 預算追加。
- 指示提名委員會 (Nominating Committee, NomCom) 審核執行工作小組根據執行計畫開始動作，往後每 6 個月定期向董事會內部組織效度委員會 (Organizational Effectiveness Committee, OEC) 回報工作進度。
- 根據[組織章程細則第 27 章](#)，董事會必須考慮當責跨社群工作小組第二階段 (CCWG-Accountability WS2) 提出的共識建議。WS2 於 2018 年 11 月 9 日，經 WS2 所有章程組織同意後，將[結案報告](#)交給董事會。董事會在此決議通過報告中的所有共識建議，並指示 ICANN 主席暨執行長開始實施流程，後續亦應定期向董事會報告實施進度。
- 發布根區伺服器系統 (Root Server System, RSS) 治理工作小組 (Governance Working Group, GWG) 的工作章程、實施原則及工作計畫。

除此之外，董事會亦於本次 ICANN 會議期間正式簽署位址支援組織備忘錄。

在組織會議中，董事會正式確認新一屆董事會名單，包括正式指派新任主席 (Maarten Botterman) 與副主席 (León Sánchez)。董事會也決議通過再次推選 Lise Fuhr 擔任公共技術識別碼 (Public Technical Identifiers, PTI) 董事會席位 (Seat 1)，並推選 Jia-Rong Low 擔任另一席 (Seat 3)。上述新上任名單之任期將於 2020 年度大會後結束。

[TOP](#)

歡迎國碼頂級域名加入 ICANN 域名濫用活動通報系統

ICANN 於 11 月 19 日宣布，國碼頂級域名 (country code top-level domain, ccTLD) 營運方現在也可以加入 ICANN 的域名濫用活動通報 (Domain Abuse Activity Reporting, DAAR) 系統了。

DAAR 系統之目的是研究並通報頂級域名下註冊域名的安全威脅。DAAR 的資料來源包括頂級域名的「區域資料」(Zone Data)、贊助此計畫的受理註冊機構提供之域名註冊資料，以及大量篩選過的「域名信譽資料」(Domain Reputation Data)。

一旦加入，ccTLD 營運方就可以透過 ICANN 建立的監控系統程式介面 (Monitoring System Application Programming Interface, MoSAPI) 取得該國 ccTLD 的 DAAR 整合資料。整合資料中會列出該 ccTLD 存

在安全威脅的被濫用域名。目前 DAAR 中含有的安全威脅類型包括網路釣魚、殭屍網路、惡意軟體及垃圾郵件 4 種。ccTLD 能取得的資料與 gTLD 大致相同，往後 ccTLD 營運方也可以透過 MoSAPI，監控本國 ccTLD 每月、不同類型的 DAAR 安全威脅程度。

ICANN ORG 歡迎所有 ccTLD 營運方加入，有興趣的營運方可寄信至 globalsupport@icann.org 表達參與意願。

[TOP](#)

資訊透明度計畫：董事會會議網頁改版試行

資訊透明度 (Information Transparency Initiative, ITI) 計畫的目標，是加強 ICANN 網站的內容管理與基本架構。此計畫將花 2 年達成 3 個目標，在技術層面，將重建 ICANN 網站的基本架構；在內容層面，則要透過嚴謹的內容管理及資訊建構，讓搜尋資訊變得更加簡單快速。除此之外，本計畫也將把所有網站中的公開內容翻譯成 6 種聯合國官方語言。

在 9 月向社群報告工作進展的[部落格文章](#)中，ITI 計畫主持人，同時也是 ICANN ORG 技術總監的 David Conrad 就已預告，將於 10 月推出「董事會會議資料」改版網頁。本網頁現在已於 ITI [意見回饋網站](#) 上架，ITI 歡迎大家前往試用，提供改善建議。

此版本最重要的更新，是改善網頁中的搜尋功能。新功能包括：

- 依欲搜尋的文件類型（決議、會議紀錄、會議議程）、董事會內委員會（進行式及過去式），以及董事會會議類型篩選搜尋結果。
- 日期間隔篩選功能。
- 可展開、收疊的表格架構。
- 依年、月排序的近期董事會會議超連結選單。
- 容許針對董事會會議內容執行關鍵字搜尋，且可選擇依關聯性或時間排序搜尋結果。

[文章](#)中提醒，由於改版工作仍持續進行中，使用者試用時若發現找不到某些檔案或區塊，都是正常現象。舉例而言，「秘書處公告」、「董事會線上會議」、「董事會例行會議」等內容都仍未在改版網頁中上線。目前下拉式選單中的項目也仍未建立超連結，主要是因為 ITI 希望了解目前下拉式選單中的內容，是否符合社群需求。所有改版網頁中仍缺少的內容，都可以在 ICANN 官方網站中找到。

[TOP](#)

ICANN 審核時程調整

自 2018 年起，ICANN 社群內便持續有檢討審核效率的聲音；社群成員指出同時進行的審核太多、審核工作太過繁重，不僅耗費審核小組成員大量時間與精力，也造成 ICANN 組織的財政負擔。

ICANN 組織章程細則中，規定須實施的審核包括 7 項針對支援組織 (Supporting Organization, SO) 及諮詢委員會 (Advisory Committee, AC) 的組織審核，以及 4 項針對 ICANN 社群整體或提供服務的特別審核。所有審核都是周期循環制，新一輪的審核會視上一輪審核的結果而訂定重啟時間¹。

¹ 唯有競爭力、消費者信賴與消費者選擇 (Competition, Consumer Trust and Consumer Choice, CCT) 審核例外，此審核依規定於每次新 gTLD 釋出並執行一年後辦理。

所有 SO/AC 的第二輪組織審核都已於今年結束，2 項進行中的審核²也預計於 2020 年完成。ICANN 董事會認為，現在是社群一起重新思考如何加強審核流程效率、改善審核時程流暢度的最佳時機。有鑑於此，董事會已經規劃好 2 大工作主軸，希望透過社群集思廣益，共同推動改善審核流程的未來工作。

工作主軸 1：強化審核效用

董事會相信，唯有先確保審核達到預期的效果，才能進一步討論如何改善、調整審核時程規劃。其中，董事會認為最重要的，就是如何排定審核建議的優先順序，並有效運用資源、依序實施這些建議。

今年 6 月開始，董事會便開始積極與各審核小組主席溝通，傳達改善審核建議實施效度的意願。多次往來對話下的結晶，是這份董事會已經與各主席分享過的[提議草案](#)。集結來自各審核小組的回饋，以及 ICANN66 期間募集到的社群建議，董事會預計未來不久將發布修正後的新提案。

目前的提案中建議建立一個「效度框架」，列出加強實現審核建議、達到預期效果的原則條件。除此之外，此框架也建議：

- 協助審核小組了解審核建議後續實施需要的資源及潛在問題。這些溝通應於審核「進行期間」，而非審核結束後才進行。
- 針對 (a) 政策建議的資源需求及實施問題、(b) (審核及跨社群工作小組) 建議的優先順序及資源運用，以及 (c) 建議實施的預算規劃等議題，應確實募集社群意見，並確保因應調整反映社群建議。
- 董事會應加強與審核小組的溝通交流。
- 所有審核建議的實施，都應以社群整體資源及預算的運用規劃為最終考量。

董事會希望能在明年 ICANN67 前通過社群共識，將上述改善建議拍板定案。如此一來，預計屆時開始後續實施流程的 ATRT3 及 SSR2 都能受惠於這些改善做法。

工作主軸 2：改善審核時程安排

董事會相信，調整審核時程應包括修正起始時間點，以及每次審核之間的時間長。

ICANN [組織章程細則](#) 中，當然也有關於審核時間點與間隔的規定：組織審核應於董事會收到前次審核結案報告的 5 年後舉行，特別審核則應於前次審核小組組成 5 年後開始。除了 ATRT 限制必須於 12 個月內結束外，其他特別審核都沒有時間限制。組織審核雖然也無時間限制，但組織審核中由外部獨立單位進行審核的第一階段，通常也限於 12 個月內結束。

目前進行中的 SSR2 審核，就是上述時間規定與現實衝突的最佳範例。SSR2 目前預估將於 2020 年 6 月結束，然而根據組織章程細則規定，SSR3 在 2022 年 3 月就應再次開始。這表示 SSR2 審核建議尚未全面、完整執行，就又要展開下一次審核。然而，每次審核的重點審核項目之一，就是上一輪審核建議的實施狀況。

在社群共識下適當安排審核起始時間與間隔、實施建議、評估建議實施效果，以及在盡量減少同時進行之審核數量的前提下規劃下一輪審核，都是此工作軸的重要課題。ATR3 的審核結果很可能對上述

² 第三次當責與透明度審核 (Accountability and Transparency Review 3 · ATRT3) 及第二輪安全性、穩定性及靈活性審核 (Security, Stability and Resiliency Review 2 · SSR2)

問題提出解方，董事會也樂觀以待。

其實，審核時程的問題不只在於時間安排，強化整體審核流程——包括撰寫、考量及實施建議，才能更進一步根除此問題。而改善這些問題，需要審核小組、ICANN 社群、董事會及 ICANN ORG 的共同努力。目前董事會特別關注、希望進一步解決的問題包括：審核小組成員及外部獨立審核單位的多元性與技能、責任歸屬、透明度、資源分配，以及從審核小組、外部獨立審核單位、社群、董事會，乃至 ICANN ORG 的角色劃分。

下一步

目前的工作重點將是工作軸 1，強化審核效用。除了透過 ICANN66 期間的[大會議程](#)徵詢社群意見外，董事會也將持續透過網路說明會、公眾意見徵詢等管道募集社群意見。如前所述，董事會也相信 ATRT3 審核結果將有助於這項努力，請大家一起期待預計年底推出的 ATRT3 初步報告。

[TOP](#)

三、公眾意見徵詢

未來根區 KSK Rollover 實施提案

- 開放日期：2019 年 11 月 1 日 23:59 UTC
- 關閉日期：2020 年 1 月 31 日 23:59 UTC
- 目的：就未來根區簽署金鑰（Key Signing Key，KSK）汰換提案徵求公眾意見。本提案的重點是建立一個可預測的標準做法，以便未來定期進行 KSK Rollover。
- 下一步：根據募集到的社群意見調整最終實施方案，未來將依此方案實施 KSK Rollover。
- 說明：
 - 本提案說明未來根區 KSK 汰換應考量的重點，並提出一個標準化做法，希望增加未來 KSK Rollover 實施的可預測性。
 - 根區 KSK 是域名系統安全外掛程式（Domain Name System Security Extensions，DNSSEC）的信任錨（trust anchor），由 ICANN 分支單位 PTI（Public Technical Identifier）視為網際網路號碼分配機構（Internet Assigned Numbers Authority，IANA）功能的一部分管理。
 - PTI 希望透過此公眾意見徵詢，尋求社群建議與反饋，進一步調整並確認最終 KSK Rollover 實施方案。
- 相關資料：
 - [Proposal for Future Root Zone KSK Rollovers](#)
- 意見提送網址：
<https://www.icann.org/public-comments/proposal-future-rz-ksk-rollovers-2019-11-01-en>

[TOP](#)

四、相關文摘

.ORG 註冊管理機構 PIR 售予私人公司，震驚網路社群

原文標題：Internet world despairs as non-profit .org sold for \$\$\$\$ to private equity firm, price caps axed

資料來源：The Register ([原文](#))

內容摘要：

網際網路協會（Internet Society，ISOC）於 2019 年 11 月 13 日宣布將把負責管理 .ORG 的註冊管理機構，非營利組織 Public Interest Registry（PIR）賣給私人公司 Ethos Capital。此消息震驚網路業界，激發眾人熱烈討論。

網路專業媒體 The Register 就此收購消息深入調查，並針對此收購案為何意義深重、眾人反應，以及本案與 ICANN 之間的關係，發布長篇深入報導。

首先，作者解釋為何此收購案引起眾人震驚。 .ORG 目前的註冊管理機構是 PIR，PIR 是非營利組織，全名 Public Interest Registry 直譯為「公共利益管理註冊機構」；顧名思義，PIR 一直是以「非營利」、「推廣公共利益」的概念推廣 .ORG，對大眾而言，.ORG 頂級域名也早已成為非營利組織的代名詞。

另一方面，PIR 原來的持有人 ISOC，也始終被視為對抗網路商業化，支持、保護所謂「分散式、自由、無疆界的網際網路」發展初衷的力量。但現在，ISOC 卻要把 PIR 賣給私人企業 Ethos Capital。雖然 ISOC 在聲明中稱 Ethos Capital 是「對域名產業有深入了解的有力戰略夥伴」，但事實上，網路業界根本沒人聽過 Ethos Capital。這也並不奇怪，因為 Ethos Capital 幾個月前才成立，該公司網站 EthosCapital.com 甚至是 10 月底才註冊。

根據 Ethos Capital [官方網站](#) 上的資料，該公司創辦人是 Erik Brooks，今年才從另一個投資公司 ABRY Partners 離職，沒有任何域名產業經驗。網站中唯一列出的另一名「目標長」（Chief Purpose Officer）是 Nora Abusitta-Ouri；她在 Fadi Chehadé 接任 ICANN 執行長期間由 Chehadé 帶進 ICANN 擔任發展與公共責任部門資深副總，並在 Chehadé 卸任後跟他一起離開，任職於 Chehadé 隨後創辦的公司 Chehadé & Company。

本就疑點重重的這筆交易，加上今年 6 月 ICANN 取消 .ORG 漲價限制的決定，讓很多人懷疑兩者之間的因果關係。

各種調查數據皆顯示組織機構極不可能因註冊費漲價，便放棄手上已經經營多年的網站域名。這也是各初代 TLD（Legacy TLD）³ 去年起紛紛解除漲價禁令，為什麼會在網路業界掀起軒然大波的原因。事實上，去年美國政府一宣布解除 .COM 的漲價限制，市場馬上估算出美國政府同意的漲價幅度（7%）將為 Verisign 帶來 [10 億美金利潤](#)，Verisign 的股價也因此瞬間狂漲 16%。

.ORG 的情況與 .COM 非常類似；各大組織情願支付翻倍、甚至翻 10 倍的註冊費，也不願放棄長年經營的網站域名。然而，面對 The Register 記者「為何要賣掉 PIR，進一步革除 PIR 的非營利性質」之提問，ISOC 並未正面回應，只表示這將容許 ISOC 進行更永續的財務規劃。

³ .COM、.ORG、.NET、.EDU、.GOV、.MIL；後三者為美國政府及公家機關專用。

ICANN 社群成員，包括原本並不反對取消漲價限制的非營利團體（NCSG）與一般使用者諮詢委員會（ALAC），都在公開的 mailing list 上提出質疑，同時也是 PIR 諮詢委員的 ALAC 主席 Maureen Hilyard 更直言，無論是 ISOC 或 PIR 都從未在諮詢委員會議中提起這筆交易。

此收購案充滿各種祕密：Ethos Capital 到底是怎樣的一家公司？他們用多少錢買下 PIR？他們的資金又是哪來的？

根據公開 WHOIS 紀錄，Fadi Chehadé 今年 5 月 7 日註冊了 EthosCapital.org，隨後在 5 月 14 日，一家同樣名為 Ethos Capital, LLC 的公司在美國德州德拉瓦註冊立案。此日期意義重大，因為就在 14 日的前一天，ICANN 才公開表態打算取消.ORG 的價格限制。

PIR 現任執行長 Jon Nevett 堅持與 ICANN 重訂合約，取消.ORG 漲價限制時，對 PIR 將被私人企業收購的未來一無所知，ISOC 的官方聲明也表示今年 9 月才收到 Ethos Capital 欲收購 PIR 的詢問。但種種跡象顯示內幕並不單純，尤其這起交易衍伸出的幾個名字——Brooks、Chehadé、Nevett、Akram Atallah，與他們之間的聯繫都令人心生疑竇。Brooks 前所屬公司 ABRY 去年才剛買下 Donuts，當時 Chehadé 也是 ABRY 的資深顧問；另一方面，Nevett 去年自其創辦的 Donuts 離開並接任 PIR 執行長，同時他在 Donuts 的位置則由前 ICANN 全球域名部門總監 Atallah 接下。

Atallah 去年無預警自 ICANN 離職後立即接任 Donuts 執行長的事件，便已引發所謂的「旋轉門」爭議；美國國家電信暨資訊署（NTIA）代表 David Redl 直接在 ICANN63 巴塞隆納會議中提出警告，認為 ICANN 應有限制前員工挾帶 ICANN 資源或內部消息，直接圖利於新公司新職位的機制。

雖然網路上已陸續出現 ICANN 應出手干預，禁止此交易落實的呼聲，但根據 ICANN 及 PIR 現有的合約，似乎難以找到任何條款容許 ICANN 依據出面干涉。

撰寫此報導的 DNW 記者已分別聯繫 ICANN、ISOC、Ethos Capital、Chehadé，以及 Abry Partners，但目前尚未收到任何一方的回應。

[TOP](#)

Legacy TLD 能持續屹立不搖嗎？

原文標題：Will Legacy TLDs Have a Long Legacy?

資料來源：CircleID ([原文](#))

內容摘要：

在這瞬息萬變的網路時代，唯一不變的是我們總在面對改變。

在頂級域名的世界裡，這句話是否也適用初代 TLD？至今域名市場上，.COM、.ORG、.NET 的占有率似乎仍難以撼動。這不禁讓人懷疑，New gTLD 數量超越初代 TLD 的一天，真的會到來嗎？

最近一篇 Dreamhost 的[部落格文章](#)指出，年輕人已經更信任，也更容易選擇註冊 New gTLD。初代 TLD 的支持者可能會以 [Statistica](#) 的資料反駁，其中也確實顯示.COM 仍獨占 gTLD 鰲頭。但是，根據 Verisign，New gTLD 註冊量在 2017 至 2018 年間成長超越 15%⁴，這表示 2018 年間每 5 筆新註冊

⁴ 原文為 11%。但根據 Verisign 每季發布的域名產業報告 (Domain Name Industry Brief) · [2017 Q4](#) 的 New gTLD 註冊

的域名，其中就有一筆是 New gTLD。

雖然數字顯示.COM 仍雄踞首位，但另一個容易被忽略的事實，是 New gTLD 正透過提供專業品牌各種更彈性的服務擴展市場。隨著初代 TLD 的營運商持續以漲價彌補成長趨緩的註冊量，消費者也更可能考慮註冊其他 New gTLD。

初代 TLD 的好處是熟悉好記，但另一方面，這也是他們的缺點：不夠獨特、缺乏個性。若註冊人是一個環保非營利組織，註冊.earth 或.green，很可能就比.org 更能表達組織的訴求。

本篇作者認為，雖然 New gTLD 註冊量還有很多成長的空間，但假以時日，企業、品牌、非營利組織、知名藝人，以及各種重視品牌價值的個人或團體，都會了解 New gTLD 帶來的品牌附加價值，進而選擇註冊 New gTLD。作者預言，New gTLD 註冊量超越初代 TLD 的時代終將來臨，長江後浪推前浪，屆時初代 TLD 也只能成為留在沙灘上的前浪了。

[TOP](#)

量是 2,060 萬，[2018 Q4](#) 的 New gTLD 註冊量為 2,380 萬，成長率約 15.5%