

## 本期電子報內涵

### 一、重要議題

- 加速版政策制定流程 (EPDP) 最新進展

### 二、最新消息

- 公共利益承諾爭議解決流程改善
- IANA 顧客滿意度調查結果公開
- PIR 收購案：ICANN 聲明
- 域名市場指標更新

### 三、公眾意見徵詢

- 第三次當責及透明度審核報告初版
- 會計年度 2021-2025 執行暨財政計畫與會計年度 2021 執行計畫暨預算

### 四、相關文摘

- PIR 收購案：網際網路協會董事會主席聲明
- APNIC 的 WHOIS 資料將變得更完整

## 一、重要議題

### 加速版政策制定流程 (EPDP) 最新進展

#### EPDP 第二階段工作進度

EPDP 小組持續討論「標準化存取/揭露系統」(Standardized System of Access/Disclosure, SSAD) 的「組合積木」(building blocks)，並已同意延至 2020 年 2 月發布第二階段初步報告。

#### ICANN 統一存取模式文件：比利時資料保護當局回覆

今年 10 月 25 日，ICANN ORG 將一份《淺探 gTLD 註冊資料統一存取模式》([Exploring a Unified Access Model for gTLD Registration Data](#)) 文件遞交予歐洲資料保護委員會 (European Data Protection Board, EDPB)。文件中根據技術研究小組 (Technical Study Group, [TSG](#)) 設計的[技術模型](#)，闡述 ICANN ORG 的統一存取模式 (Unified Access Model, UAM) 提案。

比利時資料保護當局 (Data Protection Authority, DPA) 於 12 月 12 日針對本文件回覆 ICANN，[信件原文](#)亦於 12 月 17 日 ICANN 相關[公告](#)中公開發。

雖然比利時 DPA 的回應不代表 EDPB，但比利時身為歐盟成員國及歐盟總部所在國，回應仍有一定代表性。本信包含兩大重點。首先，比利時 DPA 強調 ICANN 提供的文件資訊不足，無法證明集中化的 UAM 比起分散式管理更能保護個人資料。DPA 也重申，ICANN 提供的模型缺乏具體政策內容，而政策才是判定模型是否能有效保護個人資料的關鍵。

最後 DPA 也再次提醒，ICANN 無法逃避資料控管者 (data controller) 的責任。信中指出，ICANN 無論從哪個角度來看，都至少是註冊資料的共同控管者 (joint controller)。有鑑於此，根據 GDPR，ICANN 與註冊管理機構、受理註冊機構具備同等保護註冊人個人資料的義務與責任。

[TOP](#)

## 二、最新消息

### 公共利益承諾爭議解決流程改善

過去幾個月來，ICANN 與 gTLD 註冊管理機構利害關係團體 (Registries Stakeholder Group, RySG) 協力合作，試圖在未實質改變公共利益承諾爭議解決流程 (Public Interest Commitments Dispute Resolution Procedure, PICDRP) 的前提下，改善 PICDRP 的透明度。

公共利益承諾 (Public Interest Commitments, PICs) 是 gTLD 註冊管理機構在申請成為特定 gTLD 營運方時，表明願意為了履行公共利益而做出的承諾。這些承諾在註冊管理機構取得 gTLD 時會一併寫入與 ICANN 的合約中，成為合約條款。多數列出 PIC 的合約中也會加入 PICDRP，目的是讓因註冊管理機構未能履行 PIC 而受害的第三方，可以透過此流程提出投訴，ICANN 會就此展開審查並要求註冊管理機構履行合約。

在不更動流程實質架構的前提下，RySG 與 ICANN 以現有基礎加強並調整規則，讓 PICDRP 的整體流程更透明、所有相關方也更了解自己的責任與義務。這些更動的部分包括：

- 通知註冊管理機構投訴情形時，將同時提供投訴方提出的所有證明文件。
- PICDRP 審核期間，所有送給審核委員會的文件都應同時分享給投訴人及註冊管理機構。
- 審核期間，所有 ICANN 提供審核委員會、與審核案件相關的通信紀錄，都應同時分享給投訴人及註冊管理機構。
- 若審核結果發現註冊管理機構未履行 PIC，ICANN 通知註冊管理機構違約、要求對方履約等通知，都應同步知會投訴人。

以上修訂將於 2020 年 2 月 1 日生效。

[TOP](#)

### IANA 顧客滿意度調查結果公開

ICANN 於 12 月 10 日發表網路指派號碼機構 (Internet Assigned Numbers Authority, IANA) 顧客滿意度調查結果。

問卷調查中，顧客可依回應效率、透明度、公平性及處理態度等 20 個面向，以最低 1 分、最高 5 分提出滿意度反饋。根據調查結果，綜合所有面向的整體平均分數是 3.9 分。在今年以前，過去 6 年的分數

是以百分比計算，而 IANA 的歷史平均分數始終保持 90 分以上。

調查中得分最高的問題是「是否有信心 IANA 團隊將達成目標」，平均分數是 4.3 分；對金鑰簽章金鑰（Key Signing Key, KSK）轉移透明度的滿意度也拿到 4.3 分。至於在 IANA 團隊是否足夠創新、是否具備危機意識的問題上，則只拿到平均 3.7 的分數。

雖然問卷調查的整體結果是正面，但參與度逐年下滑。6 年前，平均回應率大約有 1 成。過去兩年就有參與度下降的徵兆，而今年在簡化調查問題後，填答率仍減少至 3%。有鑑於此，IANA 團隊也增設其他管道，以取得並回應顧客反饋；2018 年底開始施行，在顧客使用 IANA 團隊服務後立即鼓勵對方提供反饋意見的做法即為一例。

於 ICANN 轄下負責管理維運 IANA 功能的組織 PTI 主席 Kim Davies 表示：「透過年度問卷調查，我們得以評估與不同顧客團體的關係經營。另一方面，服務後調查也讓我們發現除日常功能維運外，可以加強以改善顧客體驗之處。」他指出：「雙管齊下，我們不僅可以掌握即時的顧客滿意度反映，也了解社群領袖對 IANA 長程計畫的想法。」

[TOP](#)

### PIR 收購案：ICANN 聲明

網際網路協會（Internet Society, ISOC）宣布將 .ORG 註冊管理機構 PIR 售予私人募資公司 Ethos Capital 掀起軒然大波，很多人認為負責管理全球域名系統、與 PIR 簽有合約的 ICANN 應介入此交易，或至少以 ICANN 立場公開相關資料。

有鑑於此，ICANN 在沉默近一個月後，終於發表[聲明](#)，以 ICANN 立場說明事發經過，並呼籲 ISOC 加強未來相關處理的透明度。

根據 ICANN 聲明，ICANN 於 2019 年 11 月 4 日正式收到 PIR 的交易通知，而根據 PIR 與 ICANN 的註冊管理機構協議，PIR 必須先取得 ICANN 許可，才能更動 .ORG 註冊管理機構營運方的所有權人。依一般慣例而言，類似交易都應保密。也因此，ICANN 要求 PIR 可否公開此通知內容，但遭 PIR 拒絕。

同上，根據註冊管理機構協議及 ICANN 內部審核要求，ICANN 可在為期 30 天的審核期間要求取得本交易的其他資訊，包括未來所有權背景資料、其母企業身分，以及對方是否符合 ICANN 的註冊管理機構營運方標準（包括資金、營運及技術能力等）。

ICANN 已於 12 月 9 日發信予 PIR，要求 PIR 提出更多相關資訊，以完整了解此交易的內涵。ICANN 要求 PIR 提供的資訊包括 .ORG 註冊管理機構的後續營運規劃、交易內容相關問題、未來所有權架構是否能滿足現行 ICANN 與 PIR 的合約規範，以及最重要的，PIR 與新的母企業計劃如何履行他們的承諾，持續為超過 1 億註冊量的 .ORG 社群服務。

聲明中，ICANN 承諾將審慎檢視 PIR 的回應，也說明在 PIR 提出回應後，ICANN 將有額外的 30 天來決定同意或暫緩此要求。根據註冊管理機構協議，ICANN 的決定應有確切的理論根據。

最後，ICANN 表示聽到大眾對 ISOC、PIR 及 ICANN 提出的問題與疑慮。為了平撫大眾的不安，ICANN 也呼籲 PIR、ISOC 及 Ethos Capital 未來的交易過程能更透明、更公開。在給 ISOC 及 PIR 的[信件](#)中，ICANN 也表示他們希望能公開未來收到、PIR 提供的額外資訊及其他回應。

[TOP](#)

## 域名市場指標更新

ICANN 於 12 月 9 日發布域名市場指標的更新版。ICANN 的域名市場指標計畫希望透過呈現通用頂級域名 (gTLD) 及國碼頂級域名 (ccTLD) 的相關數據，分享域名市場發展的真實資料，進一步推動域名市場的資訊透明化。

點[這裡](#)看更新版指標。

本計畫中使用的指標分成三大類、六大維度：

- 競爭活躍度：註冊人選擇、註冊人域名持有、服務供應業者市場進入及競爭。
- 市場穩定度：服務供應業者的履約表現。
- 信任：業界的保護規範。

ICANN 將持續增加本計畫納入的指標，未來也計畫每兩年發布指標數據，分享相關進展。透過此計畫，ICANN 希望能持續推動蓬勃、穩定且值得信賴的域名市場。

本計畫中使用的指標，是由 ICANN 與社群組成的諮詢顧問群共同訂定。ICANN 也將持續與諮詢顧問群合作，尋求改善空間，希望此計畫越來越完善。

[TOP](#)

## 三、公眾意見徵詢

### 第三次當責及透明度審核報告初版

- **開放日期**：2019 年 12 月 16 日 23:59 UTC
- **關閉日期**：2020 年 1 月 31 日 23:59 UTC
- **目的**：第三次當責及透明度審核 (Third Accountability and Transparency Review Team, ATRT3) 小組已完成審核報告初版，希望就此徵求社群意見。
- **下一步**：ATRT3 將審慎評量蒐集到的社群意見，並視情況調整審核報告最終版後遞交董事會。ATRT3 依規定應於 2020 年 3 月前將最終審核報告交給董事會；在此之前，審核小組也會再次就最終審核報告徵求社群意見。
- **說明**：
  - 本報告針對 ICANN 中關鍵領域/層面的當責及透明度，分別提出「觀察」(findings)、意見 (suggestions) 與建議 (recommendations)。關鍵領域包括：
    - ◆ 董事會；
    - ◆ 政府諮詢委員會 (Governmental Advisory Committee, GAC)；
    - ◆ 社群意見蒐集；
    - ◆ 政策制定流程；
    - ◆ 特別審核及組織審核；
    - ◆ 當責指標；
    - ◆ 活動、政策、建議的優先順序。
  - ATRT3 審核小組透過問卷調查、ICANN 會議期間交流議程，蒐集大眾(包括個人及團體)對 ICANN

當責及透明度的看法。根據這些反饋，審核小組得以找出需要改進之處，並提出改善建議。

- ATRT3 審核小組特別希望針對以下主題徵求社群意見：
  - ◆ 特別審核及組織審核：在此議題上，ATRT3 小組雖然未能就單一解決提案達成共識，但在審核報告中，小組已將解決方案濃縮成兩種選項。審核小組希望社群特別針對這兩項提案提供意見或反饋。
  - ◆ 活動、政策、建議的優先順序。
- 相關資料：
  - ATRT3 Review Team wiki space: <https://community.icann.org/x/QK7DAw>
  - Accountability and Transparency Review page on icann.org: <https://www.icann.org/resources/reviews/specific-reviews/atrt>
  - Second Accountability and Transparency Review (ATRT2) Final Report: <https://www.icann.org/en/system/files/files/final-recommendations-31dec13-en.pdf>
  - Second Accountability and Transparency Review implementation wiki page: <https://community.icann.org/display/atrt/ATRT2+Implementation+Program>
  - [Third Accountability and Transparency Review \(ATRT3\) Draft Report](#)
- 意見提送網址：<https://www.icann.org/public-comments/atrt3-draft-report-2019-12-16-en>

[TOP](#)

## 會計年度 2021-2025 執行暨財政計畫與會計年度 2021 執行計畫暨預算

- 開放日期：2019 年 12 月 20 日 23:59 UTC
- 關閉日期：2020 年 2 月 25 日 23:59 UTC
- 目的：蒐集社群對會計年度 2021-2025 (FY21-25) 執行暨財政計畫與會計年度 2021 (FY21) 執行計畫暨預算的反饋與建議。
- 下一步：
 

公眾意見徵詢期間將舉辦 3 場網路說明會，向社群說明計畫內容。以下為預計舉辦網路說明會的時間及參與連結：

  - 2020 年 1 月 9 日 01:00 UTC (<https://icann.zoom.us/j/935036343>)
  - 2020 年 1 月 9 日 16:00 UTC (<https://icann.zoom.us/j/506858960>)
  - 2020 年 1 月 14 日 16:00 UTC (<https://icann.zoom.us/j/257109807>)

若對兩項計畫中的內容有任何疑問，或希望針對特定項目了解更多細節，可於 2020 年 1 月 21 日前寫信至 [planning@icann.org](mailto:planning@icann.org)，ICANN ORG 將於 2020 年 2 月 5 日前回覆。

公眾意見徵詢截止後，ICANN ORG 將於 ICANN67 期間安排議程，分別向董事會及社群說明計畫內容，並聽取多方意見。在這之後，ICANN ORG 將於 2020 年 3 月 27 日發布社群意見統整報告。

依據社群意見修改過後的最終版計畫將於 2020 年 5 月交給董事會。由於 ICANN FY21 將於 2020 年 6 月開始，本計畫必須於 FY21 起算最少 28 天前交給董事會，以預留事後賦權社群覆議同意的時間。
- 說明：
  - 會計年度 2021-2025 (FY21-25) 執行暨財政計畫



- ◆ 根據 ICANN 組織章程細則，FY21-25 執行暨財政計畫應包含 5 年計畫，以及列出進行中與預計執行活動的 1 年計畫；兩者都應以達成 FY21-25 戰略計畫為目標。
- ◆ FY21-25 財政計畫列出 ICANN 對未來五年保守的收入及支出預測。之所以採保守估計，是為了盡力確保實際收入大於預估的可能，進一步降低未來若當年支出大於收入，ICANN 規劃的活動與支出可能無法照計畫實行的風險。計畫中的財務資訊都是 ICANN ORG 根據現有資訊解讀及市場趨勢所做出的合理預測。
- ◆ 本計畫含有一項名為「ICANN 多方利害關係模式工作計畫」的附件。本次蒐集到的社群意見將用來完成最終版工作計畫，並納入 FY21-25 執行暨財政計畫中。針對本附件，希望社群成員特別思考以下問題並提供建議：
  1. 工作計畫中，針對各問題所提出的建議負責人/團體人選是否正確？若否，誰更應該負責解決該問題？
  2. ICANN 社群應如何有效規劃、協力合作，建立這些問題的解決方案？
  3. 工作計畫中列出的 6 大問題應如何依輕重緩急排序？

➤ 會計年度 FY21 執行計畫暨預算

- ◆ FY21 執行計畫暨預算列出 2020 年 7 月 1 日至 2021 年 6 月 30 日的活動計畫。本計畫涵蓋 FY21 年間的 15 項執行項目、35 項營運機能活動；每個項目/活動項下都有背景說明、任務範圍、相關主要活動內容、所需資源，以及可能影響項目運行的風險考量。其中也詳細列出 FY21 預算。

● 相關資料：

- [Highlights of the Draft FY21-25 Operating & Financial Plan and Draft FY21 Operating Plan & Budget](#)
- [Draft FY21 - 25 Operating & Financial Plan and Draft FY21 Operating Plan](#)
- [Draft FY21 Budget](#)
- [ICANN org report on FY21-25 Operating & Financial Plan Development public comment #1](#)

- 意見提送網址：<https://www.icann.org/public-comments/draft-opplan-budget-fy21-25-2019-12-20-en>

[TOP](#)

## 四、相關文摘

### PIR 收購案：網際網路協會董事會主席聲明

原文標題：The sale of PIR: The Internet Society Board Perspective

資料來源：Internet Society ([原文](#))

內容摘要：

自 11 月公告以來，網際網路協會 (Internet Society, ISOC) 打算將 .ORG 的註冊管理機構 PIR 賣給私人募資公司 Ethos Capital 的案件，始終是網路界的頭號熱門話題。

ISOC 董事會主席 Gonzalo Camarillo 於 12 月 3 日發布部落格長文，解釋董事會全體通過此銷售案的決定緣由，也承諾將持續聆聽社群的聲音。以下重點節錄文章重點。

Camarillo 首先強調，董事會非常重視社群的反應。董事會也了解，很多社群成員認為把 PIR 賣給私人企業不只將傷害非營利團體，更不利於 ISOC 的名聲。交易過程不夠透明，也是很多人對 ISOC 失去信任，質疑此決定的最大原因。

除了承諾未來會盡力以更透明公開的方式處理此事，Camarillo 也解釋董事會全體通過此收購案的原因。董事會相信這筆交易對 ISOC 未來有益無害，更能確保 ISOC 的長遠發展。

他重申，本交易不只對 ISOC 有益，對 .ORG 的使用者群體也是件好事。他解釋，在 ISOC 之下，PIR 即使想擴大規模，在資金的運用上卻總因必須顧慮 ISOC 需要穩定的金源而綁手綁腳。轉至 Ethos 下的 PIR 將可以投注更多資金在註冊管理機構上，進一步拓展為所有註冊人提供的服務。

另一方面，賣掉 PIR 也代表 ISOC 可以全心投入「所有人的網際網路」的使命。ISOC 可以省下那些監察 PIR 營運狀況的時間與精力，也不用再仰賴來自單一產業、單一企業的單一資金來源。換句話說，ISOC 未來的資金來源可以更多元、更穩定，ISOC 也可以更無後顧之憂地從事長程規劃。

最後 Camarillo 再次保證，董事會將持續傾聽社群的聲音。他也承認，在這筆交易爆發之後，面對批評 ISOC 僅選擇以事實回應，不夠體諒大家的情緒與顧慮。董事會將記取教訓，加強與社群的交流、體會民心，希望重拾社群的信任。

[TOP](#)

## APNIC 的 WHOIS 資料將變得更完整

原文標題：Filling the Gaps in WHOIS

資料來源：APNIC Blog ([原文](#))

內容摘要：

今年 10 月 1 日起，APNIC WHOIS 資料庫中的 inet[6]num \* (inetnum 或 inet6num) 欄位中，會新增一種叫做 whois 存根紀錄 (stub record) 的新類型資料。

\* 「inetnum」是 ANPIC (或其他 4 大 RIR) WHOIS 查詢結果中的其中一個欄位，欄位中列出該筆查詢 IP 位於的 IPv4 位址區段。同理，inet6num 則是該筆查詢 IP 位於的 IPv6 位址區段。

APNIC 從 IANA 取得 IP 資源時，會在 APNIC 的 WHOIS 資料庫中產生對應的 inet[6]num 紀錄。之後 APNIC 把這些 IP 資源發出去時，會在原本的 inet[6]num 紀錄 (母紀錄) 下，產生一筆新的 inet[6]num 紀錄。以前若 APNIC 發配的 IP 位址轉移到其他地區 (不同 RIR)，APNIC 就會移除新的 inet[6]num 紀錄；這表示使用者搜尋 IP 時，只會看到該筆 IP 的 inet[6]num 母紀錄，因此誤以為該筆 IP 仍屬於 APNIC。

有了存根紀錄，在相同的情況下，查詢結果中的 inet[6]num 欄位會改為顯示該 IP 區段已轉移到其他地區。一旦 IP 區段被轉移到 APNIC 管轄範圍外，APNIC 就無法得知該區段的國碼。因此，查詢結果中的國碼欄位會顯示 ZZ，表示「國碼未知」。

```
inetnum:      43.225.112.0 - 43.225.115.255
netname:      STUB-43-225-112SLASH22
descr:        Transferred to the RIPE region on 2018-12-04T08:38:56Z.
country:      ZZ
admin-c:      STUB-AP
tech-c:       STUB-AP
status:       ALLOCATED PORTABLE
mnt-by:       APNIC-STUB
mnt-irt:      IRT-STUB-AP
last-modified: 2019-09-30T00:15:22Z
source:       APNIC
```

(圖片來源：APNIC 部落格)

如圖所示，查詢結果中也會顯示該 IP 區段被轉到哪個地區，使用者可以轉而去該地區 RIR 的 WHOIS 再次搜尋，取得最新的 WHOIS 資料。

[TOP](#)