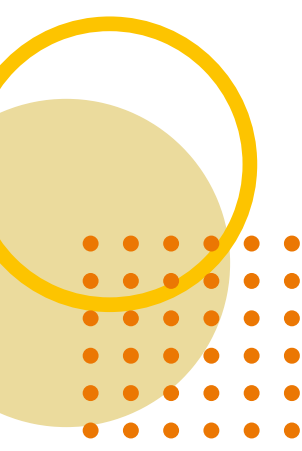




2025.JAN

ICANN NEWSLETTER



2025



Table of Contents

重點議題 1

- 是否全面支持GDC？ICANN仍在評估中

最新消息 2

- ICANN強化DNS濫用緩解計畫助力網路安全
- 以成功使用案例突顯New gTLD的無限機會
- ICANN與Verisign續約.COM註冊管理機構協議

公眾意見諮詢 5

- IANA 2030戰略：2025至2030年PTI策略計畫草案
- 下一回合New gTLD申請指南：第三批文字提案
- ICANN FY26-30營運與財務計畫及ICANN/IANA FY26營運計畫與預算
- PTI FY26營運計畫暨預算草案

文摘 7

- 2024年IGF會議重點回顧：AI、WSIS+20與全球南方的數位未來
- 以下架取代封鎖

重點議題

是否全面支持GDC？ICANN仍在評估中

2024年9月22日，聯合國未來峰會通過《未來公約》（Pact for the Future），其中包含《全球數位契約》（Global Digital Compact，GDC）。聯合國秘書長科技特使辦公室表示，GDC的願景是實現「包容、開放、永續、公平、安全且可靠的數位未來」，與ICANN維護穩定、安全及統一的全球網路使命一致。



圖片來源：
<https://publicadministration.desa.un.org/zh/node/2851>

GDC在第66段的文字中提到邀請國際與區域組織、私營部門、學術界、技術社群及公民社會團體支持該協定，並參與其實施及後續行動，且要求秘書長於2024年12月起建立自願性支持的機制並公布相關資訊。

ICANN目前正在評估是否支持GDC及其後續實施，並指出現階段在若干關鍵問題尚缺乏一致性。例如：對該契約原則與願景的支持是否即為「自願性支持的機制」；是否存在具體的支持期限；非政府組織將如何參與GDC的實施與後續行動；以及GDC的實施與世界資訊社會高峰會20週年成果檢討（WSIS+20）之間的關聯。

ICANN認為，GDC的多項原則已體現在其現有的運作模式與計畫中，包括：多方利害關係人治理模式、數位包容計畫、國際化域名（Internationalized Domain Names，IDN）計畫、全球通用（Universal Acceptance，UA）計畫、非洲數位聯盟，以及DNS安全培力工作坊等。其使命雖與GDC原則高度一致，但在GDC的具體實施機制與細節澄清之前，ICANN尚無法承諾全面支持。ICANN期待GDC的實施計畫與機制能在2025年公布，以探索未來方向。



最新消息

ICANN強化DNS濫用 緩解計畫助力網路安全

ICANN在2024年採取了多項措施，進一步加強DNS濫用的緩解工作，從修訂政策到推出技術工具，展現其維護全球網路安全與穩定的承諾。

2024年4月，ICANN與合約方（Contracted Parties House，CPH）[完成修訂](#)《註冊管理機構協議》（Registry Agreement，RA）及《受理註冊機構驗證協議》（Registrar Accreditation Agreement，RAA），要求其處置具有明確證據的DNS濫用行為。這項政策象徵著打擊DNS濫用的重要進展，突顯多方利害關係人應對全球網路挑戰的合作成果。

在執法層面，ICANN的合約合規團隊（Contractual Compliance team）共啟動192項調查，遏制2,700多個濫用域名的活動，並關閉350多個釣魚網站。ICANN在2024年11月發布此項工作的[執行成果報告](#)，強調其有效處置濫用案件的成果，同時凸顯ICANN在執法過程中對透明度的承諾。

在加強政策執行的同時，ICANN也積極推動社群參與，促進註冊管理機構、受理註冊機構與多方利害關係人的合作。此外，ICANN也推出資料分析平臺「[Domain Metrica](#)」，提供追蹤域名濫用及解決問題的工具。由ICANN資助的「[INFERMAL研究計畫](#)」，則是可以協助註冊管理機構深入探討惡意行為者利用域名系統的方式，並提供安全策略建議。

ICANN結合創新工具與社群協作，推動DNS濫用緩解的重要進展。展望未來，ICANN將繼續仰賴全球社群的支持，共同應對挑戰，促進網路的安全與穩定發展。

最新消息

以成功使用案例突顯 New gTLD的無限機會

ICANN於2024年12月9日發布了一系列新通用頂級域名（New Generic Top-Level Domain，New gTLD）的成功使用案例，旨在展現營運gTLD所帶來的多樣化機會。這些案例由ICANN與註冊管理機構合作開發，詳細介紹不同類型的組織如何利用gTLD實現其業務目標。



圖片來源：<https://www.facebook.com/share/p/1FhvaiKo2D/>

ICANN的下一回合New gTLD計畫宣傳策略著重於吸引組織參與，特別是針對ICANN社群中代表性不足的地區，這些組織可能有興趣申請gTLD，但缺乏相關的資源，因此ICANN推出了「申請人支援計畫」（Applicant Support Program，ASP）提供申請人必要的援助。

為了推廣gTLD 可以為各種類型的社群及組織提供多樣機會，ICANN邀請所有註冊管理機構與其合作，開發了一系列的成功使用案例，展現gTLD如何為不同類型的組織帶來價值，這些使用案例也納入ICANN的「下一回合推廣工具包」（Next Round Champion's Toolkit），並公開於網站供公眾查閱。此項工具包內容包括ICANN推廣及參與團隊與社群倡導者在介紹New gTLD時使用的演講簡報等推廣素材。

ICANN鼓勵註冊管理機構踴躍分享其gTLD使用案例，以促進更廣泛的認知及參與。

最新消息

ICANN與Verisign續約 .COM註冊管理機構協議

ICANN在2024年11月27日宣布與Verisign續簽營運.COM頂級域名合約，在通過續約決議之前，ICANN已完成公眾意見徵詢，董事會也審慎考量多方利害關係人提供的寶貴意見。

新的 .COM合約納入了近期修訂的ICANN gTLD註冊管理機構基礎協議（Base gTLD RA）的多項新要求，也展現出ICANN在確保網路安全、穩定及韌性方面的承諾；被納入.COM新合約的幾個重要義務包括：

- 要求緩解針對惡意軟體、殭屍網路、網路釣魚、網址嫁接及垃圾郵件等的DNS濫用行為，以保護網路使用者免受惡意活動侵害。
- 要求以註冊資料存取協議（Registration Data Access Protocol，RDAP）來提供域名註冊資料，取代現行的WHOIS協議，提供更安全的資料存取方式，並支援國際化域名（Internationalized Domain Names，IDN）資料的管理及其他改進功能。

此外，新的.COM合約也增設了幾項額外義務，目前版本的合約也與 Base gTLD RA內容更為一致，額外義務包括：新增註冊管理機構級別的固定費用，以及聲明ICANN保有根據通貨膨脹調整註冊管理費的權利等。

ICANN與Verisign亦同意修訂了意向書內容，修訂後的意向書更能展現出Verisign致力於推動普及多語言網路的立場。

公眾意見徵詢

IANA 2030 戰略：2025至2030年PTI策略計畫草案

公共技術識別碼（Public Technical Identifiers，PTI）是ICANN的子公司，負責執行網際網路號碼指配機構（Internet Assigned Numbers Authority，IANA）職能。PTI章程要求制定五年戰略計畫，明確化組織的戰略重點。作為網際網路單一識別碼的協調者，IANA必須適應新興技術及治理模式的需求。在ICANN81會議中，與會者討論IANA如何創新以滿足股東需求，並評估產業趨勢對IANA的影響，這些意見促成了2025-2030年PTI戰略計畫的草案。此計畫在PTI董事會決議前需徵詢公眾意見，並提交ICANN董事會。

[提交意見 >](#)

進度時程

開放徵詢 26 November 2024
結束徵詢 29 January 2025
社群意見統整報告 03 March 2025

提案內容

[IANA 2030 Strategy](#)



下一回合New gTLD申請指南：第三批文字提案

ICANN org正在尋求社群的意見，以確認下一回合申請指南（Applicant Guidebook，AGB）文字提案是否與新通用頂級域名未來申請政策之政策發展流程最終報告的相關成果一致。本次為第三次辦理公眾意見徵詢，主題包括：社群意見與爭議解決、爭議解決程序、異議上訴程序、隱私政策、簽約後程序、DNS穩定性、安全與穩定性、不同類型的TLD、法律合規審查等議題。AGB最終草案預計於2025年5月完成，屆時將進行最終的公眾意見徵詢。

[提交意見 >](#)

進度時程

開放徵詢 19 December 2024
結束徵詢 07 February 2025
社群意見統整報告 21 February 2025

提案內容

[Legal Compliance Check](#)等共9份文件，詳請參閱[公眾意見徵詢頁面](#)。

公眾意見徵詢

ICANN FY26-30營運與財務計畫及 ICANN/IANA FY26營運計畫與預算

ICANN針對以下草案徵求社群回饋意見：

- [ICANN FY26-30營運與財務計畫草案](#)包含35項戰略倡議與持續功能活動，分別支持五年戰略計畫的28項目標，並提供社群運作所需的機制。
- [ICANN FY26營運計畫草案](#)說明ICANN在FY26的計畫活動，明確年度目標，並確保與ICANN FY26-30營運與財務計畫的一致性。
- [ICANN FY26預算草案](#)說明FY26預期的資金來源與使用，支持年度營運計畫執行，提供財政規劃概覽。
- [IANA FY26營運計畫與預算草案](#)涵蓋IANA職能與PTI工作計畫。

[提交意見 >](#)

進度時程

開放徵詢 17 December 2024
結束徵詢 14 February 2025
社群意見統整報告 02 April 2025

提案內容

- [Draft ICANN FY26-30 Operating & Financial Plan and Draft ICANN FY26 Operating Plan](#)
- [Draft ICANN FY26 Budget](#)
- [Highlights of the Draft ICANN FY26-30 Operating & Financial Plan and Draft ICANN FY26 Operating Plan & Budget](#)
- [Draft IANA FY26 Operating Plan and Budget](#)

PTI FY26營運計畫暨預算草案

PTI的FY26營運計畫的工作範疇聚焦於四個主要領域：營運、卓越營運、治理及技術服務。此營運計畫與預算草案旨在維持IANA服務的現有績效，並持續改進系統與流程，草案內容涵蓋與IANA服務相關的所有直接成本，包括系統強化、績效報告及持續改進活動。

[提交意見 >](#)

進度時程

開放徵詢 17 December 2024
結束徵詢 14 February 2025
社群意見統整報告 31 March 2025

提案內容

- [Draft PTI FY26 Operating Plan and Budget](#)

文摘

2024年IGF會議重點回顧： AI、WSIS+20與全球南方的數位未來

文章出處：[CircleID](#)

原文作者：Wolfgang Kleinwächter

第19屆聯合國網路治理論壇（Internet Governance Forum，IGF）於2024年12月15日至19日在沙烏地阿拉伯利雅德舉行，主題為「構建我們的多方利害關係人數位未來」，全球參與者超過11,000人。論壇議題涵蓋網路可負擔性、數位落差、網路安全、人工智慧等，並討論WSIS+20及《全球數位契約》（Global Digital Compact，GDC）。

聯合國秘書長Antonio Guterres在致詞中提到，GDC承認IGF為「主要多方利害關係人平臺」，並呼籲構建一個開放、自由、安全的網路。沙烏地阿拉伯的通訊與資訊技術部長Abdullah Alswaha則是強調縮小「數位南北落差」，呼籲解決演算法、資料與運算落差，確保技術公平、無偏見，並避免排他性規範。

人工智慧（AI）

AI為本屆IGF核心議題之一，有超過30個場次探討AI廣泛不同面向之議題，也首度聚焦於AI的軍事應用。57條「利雅德IGF訊息」中，共有十多條涉及AI，強調降低風險與促進創新平衡的重要性，同時呼籲確保可歸責性、透明性與可解釋性，並避免AI供應鏈的規範碎片化。

聯合國、經合組織（OECD）、歐盟、歐洲委員會、國際電信聯盟（ITU）、七大工業國（G7）、聯合國教科文組織（UNESCO）等國際組織在IGF場域中，各自發表與說明其AI治理的計畫、政策或主張；但是日益增加的討論平台，恐加劇分散、重複、資源浪費等結果，並擴大「全球南方」與「全球北方」的AI差距。

有關AI治理的定義也引發爭議，提議包括廣泛使用「數位時代治理」框架，並在不同領域中識別具體特性；亦有建議以《突尼斯議程》中的網路治理廣義定義為基礎，採用多方利害關係人方法作為AI治理的參考起點，避免重複創造新術語。

文摘

2024年IGF會議重點回顧：
AI、WSIS+20與全球南方的數位未來

WSIS+20

WSIS+20審查最終將決定IGF 2025後的未來。許多人認為IGF的續存應變成技術性任務，亦即不必再辯論是否有必要續存，而是取得使其持續運作的穩定且多元化的資金機制，例如把對IGF財務支持列為科技巨頭履行其社會責任（CSR）之一等。。

WSIS+20另一大挑戰是檢討WSIS行動計畫與永續發展目標（Sustainable Development Goals，SDGs）的連結。2015年SDGs取代千禧年發展目標（Milenium Development Goals，MDGs）時，數位化的重要性尚未被充分認識，WSIS+20為拓展SDGs至「數位發展目標」（Digital Development Goals，DDGs）提供契機。此外，WSIS在日內瓦推動，SDGs則是在紐約，兩者互動有限，WSIS+20是促進雙方合作、加強多邊與多方利害關係人協作的重要契機。

全球南方（Global South）

縮小「全球南方」與「全球北方」的數位差距，也是本屆IGF的核心主題之一。本屆IGF以「全球南方」參與者占多數，僅20%來自「全球北方」。「利雅德IGF訊息」提出改善網路可負擔性、提升數位素養與技能，以及確保各群體平等參與網路空間的建議，並指出網路接入成本是未連接群體的主要障礙。透過「普及服務基金」（Universal Service Funds，USF）投資數位教育、基礎設施及AI創業，將可促進數位包容性。

展望未來

回顧過去五年，IGF已實現若干進步，包括常態化的政府與議會參與議程、青年IGF的擴展，以及認可175個國家及地區的IGF。透過領導層小組（Leadership Panel，LP）及技術特使辦公室（Office of the Secretary General's Envoy on Technology，OSET），IGF在外交談判與商業計畫中的影響力逐漸增強，然而，在溝通策略與效率等方面可再改進。

下一屆IGF將於2025年6月在挪威奧斯陸（Oslo, Norway）舉行，為同年9月的WSIS+20最終談判鋪路，這將是IGF未來發展的關鍵時刻。

文摘

以下架取代封鎖

文章出處：[topDNS](#)

原文作者：lraeisian

根據歐洲的網路產業協會eco委託德國市場與民意研究機構Civey進行的一項調查，約有四分之一德國人曾經成為非法網站受害者，且約有85%受訪者認為應對非法網站採取法律行動，這反映出公眾對於網路安全的高度關注。

eco旗下的「域名與數字論壇」(Names & Numbers Forum)專注於DNS及IP位址等基礎設施的技術與政策問題，論壇主任Thomas Rickert強調：網路不是法外之地，應確保公民、企業與公私機構免受非法網路內容的威脅，有效且可持續移除非法內容是實現網路安全的關鍵。



當前處理非法網路內容的主要挑戰在於，越來越多利害關係人要求網路基礎設施服務提供者自行封鎖可能涉及非法內容的網域，然而，這些提供者通常無法判定網路內容或服務是否合法，這使得他們面臨到極大的法律風險。

此外，封鎖網域並非有效解決方法，Rickert指出，此舉僅能短期遏制非法內容傳播，因為只要託管服務商繼續儲存內容，這些網路內容仍可透過其他網域或IP位址存取。再者，如果一個網路零售平臺因為單一商家販售非法商品而被封鎖，平臺上其他合法經營的商家都將受到波及。因此，封鎖網域不僅意味著巨大的經濟損失，也可能限制了言論的自由與多樣性。



Rickert亦強調，處理非法網路內容的責任應由具備權威及必要專業知識的法院與執法機構來承擔。從長遠來看，網路產業與公共機構必須攜手合作，制定統一且合法的流程，才能確保網路對所有人更加安全。

