

IP & Domain Name Newsletter



2026 October



本期內容

本期電子報持續深入關注網際網路基礎設施、網路治理、數位包容及兒少線上安全等關鍵議題，諸如替代命名系統整合至既有 DNS 的挑戰、前瞻 2026 年底 ITU PP-26 與 IGF 兩大聯合國體系會議、檢視國際化域名 (IDN) 與通用接受 (UA) 的推廣現實，以及解析歐盟 KIDS Act 草案為全球兒少線上安全樹立嶄新標竿。

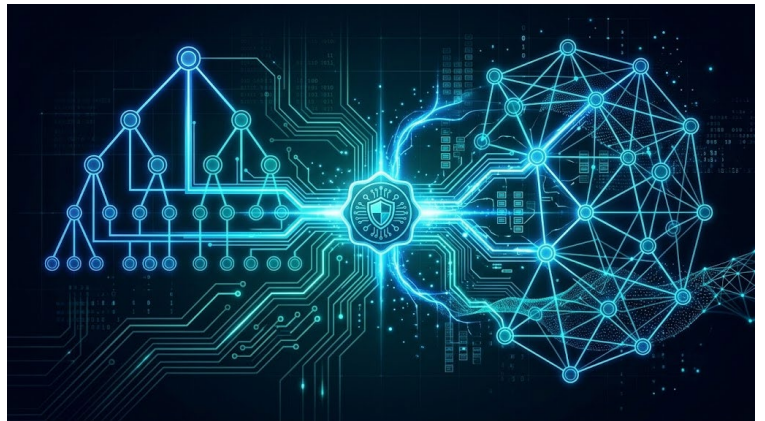
目錄

命名系統整合的挑戰：初步報告與意見諮詢.....	1
網路治理話語權角力：ITU PP-26 與 IGF 2026 前瞻	3
數位包容的漫漫長路：IDN 與 UA 的現實.....	6
兒少線上安全保護的新標竿：歐盟 KIDS Act 草案解析	8

命名系統整合的挑戰：初步報告與意見諮詢

雙軌解析秩序：「字串控制者同一」與「統一真源」

自 2022 年起，受到區塊鏈技術發展的壓力，多個現有的通用頂級域名註冊管理機構（Registry）與潛在申請者開始向 ICANN 提出將既有 DNS 與替代命名系統（Alternative Naming Systems, Alt-NS，如基於區塊鏈的域名 .eth、.crypto 等）整合的請求。為避免當 ICANN 開放與 Alt-NS 相同的頂級域名時引發「名稱衝突（Name Collisions）」並導致網際網路的唯一識別解析基礎面臨分裂危機，ICANN 召集技術研究小組並發布初步報告，確立「字串控制者同一」整合模型，嚴格要求在所有參與整合的命名系統中，相同的字串必須總是由同一個控制者所控制。在技術架構上，整合系統必須導入「統一真源（Unified Source of Truth, USoT）」機制，透過逐一標籤檢驗（One Label At A Time）確保字串在不同命名系統間在位元級別上完全相同，進而確保分散式運作下能達到最終一致性。



維持核心 DNS 穩定性：合約合規與退場機制

作為一項全新的註冊管理服務，未來註冊管理機構與 ICANN 簽署的「註冊管理機構協議」中將納入標準化的合約條款，跨命名系統整合服務必須滿足合規要求。此外，技術研究小組初步報告也明確定調

跨命名系統整合服務並非核心關鍵註冊功能，意味著當註冊管理機構發生營運危機，「緊急後端註冊管理機構（EBERO）」接手時將不會維持跨命名系統整合服務的運作，因此申請者須提出強制性的「退場計畫」，以確保當整合失效時，全球 DNS 核心服務能安全脫鉤運作。

公眾諮詢落幕：實務審查與技術控制權的界定拉鋸

ICANN 於 2026 年 8 月 10 日至 9 月 21 日間將該初步報告提出予公眾意見評論，各方利害關係人的意見凸顯了對於跨系統整合的高資安標準要求，產業的回饋普遍聚焦於實務營運上的挑戰，尤其字串控制者同一原則要求註冊管理機構必須同時且絕對地掌握該替代命名系統的控制權，然而當去中心化的替代命名系統端發生治理協議變更或私鑰遺失時，傳統 DNS 端該如何認定控制權是否發生了實質轉移，以及如何維持網際網路基礎設施的穩定性。

從原則邁向合約：標準化條款與第三方稽核機制

隨著公眾意見的收攏，ICANN 如何將實務上的資安需求轉化為可執行的合約條款，以及是否強制要求引入第三方的技術與資安審查等額外的確保機制將是未來數月的關注重點。

延伸閱讀：

1. [Initial Report of the TSG on gTLD Integrations with Alternative Naming Systems](#)

網路治理話語權角力：ITU PP-26 與 IGF 2026 前瞻

「多邊主義」與「多方利害關係人主義」

網際網路治理在 2026 年底將迎來了兩場重要的聯合國體系大會：分別是即將於 11 月 9 日至 27 日在卡達杜哈舉行的國際電信聯盟（ITU）全權代表大會（Plenipotentiary Conference, pp），以及將於 12 月在肯亞奈洛比舉行的聯合國網際網路治理論壇（IGF）。

全權代表大會是 ITU 的最高決策機構，負責制定未來的戰略計畫並選舉新一屆領導團隊。相對地，IGF 則延續其作為全球最大「多方利害關係人」對話平台的精神，聚焦於數位政策、AI 倫理與網路人權等議題。這兩場大會深刻代表了當今全球網路治理模式中「多邊主義（各國政府主權主導）」與「多方利害關係人主義（產官學民共治）」兩種互相拉鋸中的模式。

網際網路治理模式與 AI 跨境規則

這兩場聯合國體系會議的討論方向將深刻牽動產業法規合規與網際網路主權的未來走向。在 ITU 框架下，近年來部分國家持續試圖將 IP 位址分配、DNS 基礎設施監理，甚至將生成式 AI 演算法納入 ITU 的政府間條約管轄範圍。若此趨勢再取得進展，IP/DN 產業將可能面臨來自各國電信法規雙重甚至衝突的監管壓力，進一步加劇網際網路的碎片化。

兩場大會對 AI 代理的發展尤為關注。AI 代理的運行高度依賴無國界的資料流動。在 IGF 2026 中，生成式 AI 的倫理、安全性與跨國

資料隱私是核心焦點。如何在不扼殺創新的前提下，建立確保 AI 代理在網路上行為合規的框架，將決定未來數位經濟發展的基礎環境。

捍衛多方利害關係人模式與技術基石

ICANN 將以具體行動參與這兩場大會，致力於確保網際網路的全球互通性與多方利害關係人治理模式。在 ITU PP-26 方面，ICANN 確認將派出代表團前往杜哈與會，其首要戰略目標



是密切追蹤與網際網路資源相關的各項大會決議，確保會議成果能持續支持多方利害關係人模式與互通的網際網路環境，期許在大會中扮演中立且專業的技術資訊提供者，針對其職能範圍內的技術議題提供專家資源，同時擴大推廣國際化域名（IDN）與通用接受度（UA）的實施成果，期望在後 WSIS+20 時代鞏固技術社群的角色。

而將在肯亞登場的 IGF 2026，其大會主軸設定為「在智慧時代治理網際網路：我們的共同責任」。ICANN 已成功爭取在會中舉辦專屬工作坊與開放論壇，目前正積極與國際網際網路協會（ISOC）及各國政府等外部夥伴展開雙邊協調與深度合作，以確保其技術社群的使命能被廣大的網路治理論壇參與者所理解，並致力於讓各項數位政策討論能切實立基於技術現實。

網際網路治理政策方向指標

ITU PP-26 最終通過的各項決議案，特別是與網際網路公共政策以及新興科技（如 AI 與 Web3）相關的條文修改，往往會成為未來幾年各國國內立法的方向指標。而 IGF 是否能針對 AI Agent 的跨國監理提出具體且獲多方共識的指引，也將直接影響 AI 主導的數位經濟生態發展與相關法規遵循框架的基礎。

延伸閱讀：

1. [About ITU Plenipotentiary Conference 2026](#)
2. [IGF-2026 Dashboard](#)

數位包容的漫漫長路：IDN 與 UA 的現實

從技術就緒到普及挑戰

國際化域名（IDN）與通用接受（UA）的核心精神在於推動一個更具多語系包容性的網際網路環境，確保非英語系國家的用戶能夠以其母語順暢地連結網路與收發電子郵件。ICANN 於 2026 年 9 月下旬正式發布了「2026 年 IDN 實施與 UA 採用報告」，指出網際網路的基礎技術與政策框架已取得顯著進展，截至 2026 年中全球已授權 151 個國際化頂級網域，涵蓋 37 種語言與 23 種文字，次級 IDN 域名的註冊量更達到約 430 萬筆。然而 UA 的落實仍面臨挑戰，全球受測網站對國際化電子郵件地址的接受度仍僅有 20.6%。此外，針對新興 AI 輔助程式設計工具的測試也發現，這些工具預設情況下並不具備 UA 就緒能力，需要明確的技術指引才能生成符合標準的程式碼，顯示從底層基礎設施到終端應用程式之間仍存在明顯的技術斷層。



市場反映 IDN 與 UA 的現實困境

儘管 ICANN 強調技術就緒（UA Ready）的比例有所提升，但真實的 IDN 申請數據反映出系統的技術就緒並不同於市場的就緒。與政策願景形成強烈對比的是，即便 2026 年輪次 gTLD 擴大了對 IDN 的支

援範圍，涵蓋了包括阿拉伯語、中文、梵文和泰文在內的多種文字，但在超過 1,600 件申請案裡，IDN 字串的申請分佈出現了極度不平衡的現象，30 件 IDN 字串申請案中絕大多數為「簡體中文」字串，其他語系僅見零星的一個日文字串與一個法文字串申請，呈現出高度向具備龐大商業與市場資源的簡體中文圈傾斜的現象，顯示出弱勢語言社群在實際採用 IDN 上存在難以跨越的現實障礙或欠缺顯著的誘因。

跨界協作建構真正的數位包容生態

在未來目標上，ICANN 多次強調實現真正的多語系網際網路無法單靠技術社群，必須串聯整個數位生態系採取持續性的共同行動。為此，也將持續積極聯手聯合國教科文組織（UNESCO）與國際電信聯盟（ITU）將 UA 納入全球數位包容與多語系網路的政策倡議核心，並持續在 IGF 等國際論壇上發聲，終極願景是促使各國政府、軟體開發者、DNS 產業與企業，將 UA 標準轉化為系統設計、採購及營運時的「預設考量」。然而現實障礙的存在不可避免地將阻滯 IDN 與 UA 的推廣，社群也曾多次公開呼籲 ICANN 必須深刻檢討財務與技術門檻，避免高昂的申請費與複雜的合規審查機制使 IDN 成為少數企業的專利，失去服務弱勢語言社群的初衷。

延伸閱讀：

1. [Universal Acceptance Readiness Evaluations](#)
2. [New gTLD Program: 2026 Round Application Statistics](#)

兒少線上安全保護的新標竿：歐盟 KIDS Act 草案解析

預設安全與嚴格分齡雙管齊下

歐盟執委會於 2026 年 9 月 17 日正式提出「歐盟維護網路數位空間問責與可信賴法」（EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy, KIDS Act）提案，其核心精神在於解決現行「數位服務法」缺乏明確遵循標準的困境。KIDS Act 確立了嚴格的分齡驗證與「設計即安全（Safety by Design）」兩大支柱。在分齡機制上，未滿 13 歲之兒童原則上全面禁止持有社群帳號；13 至 15 歲僅能由監護人建立受限帳號，且面臨每日 1 小時使用上限與聯絡人白名單限制；15 歲以上始能獨立建立帳號，但服務商仍須對其實施安全設計。

此外，草案也明令禁止無限滾動、自動播放等誘導成癮設計，並要求系統提供非輪廓化（Non-profiling）推薦選項，同時針對新興的 AI 陪伴應用強制要求防範情感依賴並將記憶功能預設為關閉。

舉證責任反轉與全域監理

過去，主管機關必須逐案舉證平台未能保護兒少，而 KIDS Act 反轉了這個法規遵循邏輯，改為「由業者積極證明合規」。超大型社群網路與影音分享平台必須在法定期限內通報合規計畫，並接受獨立第三方的嚴格稽核。若未能達標，將面臨數位服務法的嚴厲執法；若涉及 AI 陪伴與聊天機器人，則直接啟動 AI Act 的裁罰框架；而在年齡驗證過程中若處理個資不當，資料保護機關亦得依據 GDPR 進行裁罰。相較於單純禁止青少年使用社群平台的「資格審查」（如澳

洲)，歐盟的 KIDS Act 擴大了打擊面，將影音平台、線上遊戲、應用程式商店、作業系統甚至 AI 聊天機器人全數納入監理範圍。

告別「年齡自述」的無效監管

早在 2026 年 4 月，歐盟執委會便於針對 Meta 的初步調查中認定業者長期仰賴的「自我聲明」與「行為推估」在年齡驗證上形同虛設，且 2025 年 7 月發布的非拘束性指引缺乏實質裁罰依據。為了消弭各成員國因分歧規範對「數位單一市場」造成的破碎化障礙，KIDS Act 要求平台帳號存取必須採用「經歐盟認證的年齡驗證方案」，且嚴禁藉此識別或追蹤當事人，成員國更須提供至少一種免費方案，將終結平台業者僅依賴年齡自述免責的保護傘。

全球擴散效應：兒少保護的新比較基準

展望未來，KIDS Act 的立法進程與技術實作將是各界關注的焦點，包含各成員國如何落實法案規定提供免費且不侵害隱私的官方年齡驗證方案，將加速歐盟數位身分驗證基礎設施的發展；同時全球兒少線上安全保護的政策討論基準也由將正式從「是否設有年齡限制（誰有資格使用）」升級為「平台保護責任（平台如何對待未成年人）」，這套將年齡保證與舉證責任制度化的歐盟標準，極可能成為包括我國在內的世界各國，未來修訂兒童及少年福利與數位治理法規時的重要藍本。



延伸閱讀：

1. [Where Does the KIDS Act Fit in the EU's Digital Rulebook?](#)
2. [EU KIDS Act and Other Global Developments Reshape Minors' Access to Social Media](#)