



2025.**Nov**

# ICANN NEWSLETTER



2025



# Table of Contents

## 重點議題

1

- ICANN董事會通過New gTLD計畫新版申請人指南

## 最新消息

2

- ICANN完成RST v2.0技術問題修復
- 域名濫用緩解兩大優先議題獲多數社群支持
- ICANN公布新任命的「受信任社群代表」名單
- ICANN發布「DNS濫用通報步驟指引」

## 公眾意見徵詢

7

- 註冊資料請求服務政策一致性分析
- ICANN董事會撤銷採納GNSO政策建議之建議程序
- 2026年New gTLD計畫字串相似性審核指南

## 文摘

10

- ICANN 與 Smart Africa 的合作是否正在讓 AFRINIC走向新危機？
- RIR如何因應當前市場？

## 重點議題

# ICANN董事會通過New gTLD計畫 新版申請人指南

ICANN董事會於都柏林舉行的ICANN84年度大會上，**通過**了2026年New gTLD計畫的「申請人指南」（Applicant Guidebook，AGB）。董事會主席Tripti Sinha指出，通過AGB是推動New gTLD開放申請的重要里程碑，這反映了社群與ICANN團隊長時間合作的成果，並象徵新一回合域名擴展計畫正式邁入實施階段。



圖片來源：[Canva.com](https://www.canva.com)

AGB明定申請New gTLD的要求與程序，內容基於多項政策發展流程（Policy Development Process，PDP）的成果，包括新通用頂級域名未來申請政策（New Generic Top-Level Domain Subsequent Procedure，簡稱SubPro）、權利保護機制（Rights Protection Mechanism，RPM），以及國際化域名（Internationalized Domain Names，IDN）等最終報告，並依據300多項社群共識政策建議制定，歷經250小時以上的實施審查與討論，並納入5次公眾意見徵詢的回饋。

針對社群高度關注的申請費用，新版AGB訂定基本申請費為22萬7,000美元，符合申請人支援計畫（Applicant Support Program，ASP）者，可享至少75%的費用減免。依據社群規定，AGB須於申請窗口開放前至少4個月公布，隨著董事會於ICANN84通過AGB後，ICANN最遲須於2025年12月30日前正式公開發布，並持續與爭議解決服務提供商（Dispute Resolution Service Provider，DRSP）合作，確保其規則與AGB程序一致。

AGB是New gTLD申請的重要參考依據，其完整內容與最新更新可於[New gTLD計畫官方網站](#)查閱。

資料來源：

- <https://www.icann.org/en/announcements/details/icann-board-adopts-next-round-applicant-guidebook-clears-path-to-2026-launch-03-11-2025-en>
- <https://www.icann.org/en/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-regular-meeting-of-the-icann-board-30-10-2025-en#section2.d>

## 最新消息



## ICANN 完成 RST v2.0 技術問題修復

ICANN於2025年10月7日接獲通報，註冊管理系統測試（Registry System Testing，RST）v2.0的作業測試與評估環境（Operational Test and Evaluation，OT&E）存在技術問題，ICANN隨即關閉OT&E及正式環境，並展開調查。

RST v2.0係用於評估下一回合New gTLD計畫註冊服務供應商（Registry Service Provider，RSP）的技術能力，所有RSP皆須通過該測試。OT&E環境則是提供潛在的RSP在正式技術評估前進行開發與驗證。

經調查確認，該問題導致少數RST使用者可檢視其他使用者的組織資訊，從而得知系統內其他申請者的身分。ICANN完成內部鑑識調查後確認，此問題僅影響OT&E環境，正式環境未受波及。目前使用RST OT&E的組織共26個，其中14個受到影響，ICANN已通知所有相關單位。除一項輕微且有限的個案外，未有個人資料外洩。

根據ICANN於2025年11月19日發布的最新公告，在完成問題根源修復與嚴格系統測試後，OT&E與正式環境已全面恢復上線並正常運作，所有使用RST v2.0的組織可重新展開技術測試。

原訂於2025年12月9日公布的RSP技術評估通過名單因系統停機而順延。最新公告指出，名單發布時間已調整至2026年1月30日，並將依RSP評估手冊持續新增通過者。此次時間調整並不影響預定於2026年4月啟動的下一回合New gTLD計畫。

資料來源：

- <https://www.icann.org/en/announcements/details/technical-issue-in-rst-testing-environment-29-10-2025-en>
- <https://www.icann.org/en/announcements/details/rst-environments-brought-back-online-19-11-2025-en>

圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)、[Canva.com](https://www.canva.com)



## 最新消息

# 域名濫用緩解兩大優先議題 獲多數社群支持

ICANN於2025年11月17日發布《[域名濫用緩解政策發展流程初步問題報告](#)》的[公眾意見摘要報告](#)，彙整來自社群的27項回饋意見。整體而言，社群多數支持針對「高量註冊的無限制API存取問題」與「關聯域名檢查機制」啟動正式的PDP，認為這兩項議題具備充分資料支持，且有望在短期內對於遏阻大規模、快速擴散的域名濫用帶來實質效益。

多數意見亦傾向分別為這兩項議題制定獨立的PDP，以避免議題交疊而延誤進度，同時呼籲新政策應兼顧註冊人權利與資料隱私，並指出人權衝擊評估（human rights impact assessment，HRIA）已是所有PDP的標準程序。

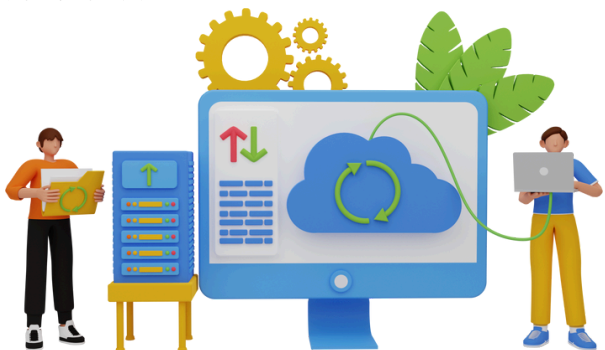
在更具體的執行層面上，部分受理註冊機構則提出了實務考量。若政策要求記錄每次關聯域名檢查或保留詳盡調查紀錄，恐使較小型業者承受過高的行政負擔；另有意見指出，若過度公開關聯判斷的依據，可能讓惡意行為者逆向分析並規避偵測。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)

至於第三項議題「基於域名生成演算法的濫用協調有限」，社群意見明顯分歧。部分利害關係人認為僅需以非強制性的最佳實務推動協作，另一部分主張需透過政策制定才能建立可持續的協調機制。

後續ICANN org將基於收到的回饋意見更新報告，並向GNSO理事會提交最終議題報告供其審議。



圖片來源：[Canva.com](#)

資料來源：

<https://www.icann.org/en/public-comment/proceeding/preliminary-issue-report-on-a-policy-development-process-on-dns-abuse-mitigation-08-09-2025>

## 最新消息



# ICANN公布新任命的「受信任社群代表」名單

ICANN於2025年11月18日宣布任命8位新的「受信任社群代表」(Trusted Community Representative, TCR)，我國TWNIC董事長黃勝雄亦名列其中。這些代表未來將透過參與DNS根區金鑰簽署金鑰 (Key Signing Key, KSK) 相關運作，協助維護DNS的完整性與透明度。

KSK是DNS根區的核心金鑰，也是域名系統安全擴充 (Domain Name System Security Extensions, DNSSEC) 的信任錨，由網際網路號碼指配機構 (Internet Assigned Numbers Authority, IANA) 負責管理，並在 ICANN 監督下運作。DNSSEC藉由確保DNS中發布的線上服務位置等技術資料的完整性來保護網路，而KSK則是支撐這套安全機制的重要基礎。IANA每3個月定期以KSK為其他金鑰簽署，以維持整個DNS信任鏈的安全運作，同時確保全球系統能持續驗證DNS回應的完整性。



圖片來源：FREEPIK.COM

KSK分別儲存在美國加州與維吉尼亞州兩處高度安全的設施內，封存於具備強化防護的硬體安全模組 (Hardware Security Module, HSM) 中。每次啟用KSK必須舉行公開的「金鑰簽署儀式」(Key Signing Ceremony)，由來自全球的TCR在現場或線上觀察，並逐步驗證每項操作正確無誤，以確保金鑰未遭濫用或竄改。在金鑰需要移轉或復原時，TCR也會參與相關安全操作流程，並運用其專業協助改進作業方式，以強化社群對於根區管理的信任。



圖片來源：FREEPIK.COM

All Rights Reserved by NIEPA

## 最新消息

TCR係以志願方式產生，並透過多階段評估遴選，以確保具備社群代表性與技術能力。TCR依其任務分為兩類：加密官（Cryptographic Officer，CO）需定期出席金鑰簽署儀式，協助啟動HSM並見證程序是否合規，同時負責保管存放HSM智慧卡（smart card）的保險箱鑰匙；災難復原金鑰保管人（Recovery Key Share Holder，RKSH）則負責保管用於解密KSK備份的智慧卡，僅在重大災難或必要測試時才需出面。除了上述兩類專家，另有多名備援TCR，以便在現任成員卸任時即時遞補。



CO任期雖無明確限制，但服務超過5年者可能列入強制退休對象；RKSH與備援TCR則無固定任期，只要持續符合資格即可留任，當TCR成員人數需要增補時，便會啟動遴選。根據IANA公布的[最新名單](#)，目前全球僅有33名TCR，本次新增的8位代表中，包含我國TWNIC董事長黃勝雄，不僅展現其在DNS治理領域所具有的受信任地位與社群代表性，也象徵臺灣在國際DNS安全運作上的持續參與。

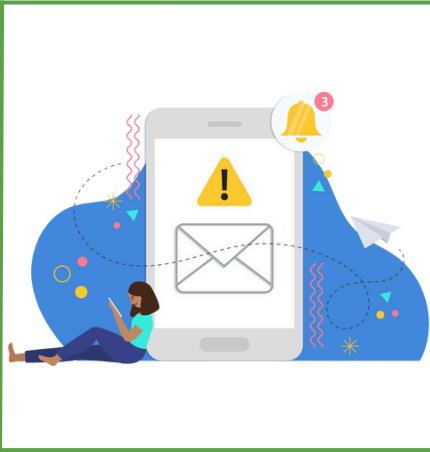


資料來源：

- <https://www.icann.org/en/announcements/details/icann-welcomes-newly-appointed-trusted-community-representatives-18-11-2025-en>
- <https://www.icann.org/en/blogs/details/the-key-to-the-internet-and-key-ceremonies-an-explainer-11-07-2023-en>
- <https://www.iana.org/help/tcr-criteria>



## 最新消息



# ICANN發布 「DNS濫用通報步驟指引」

ICANN近期發布新版「[DNS濫用通報步驟指引](#)」，協助一般使用者與資安相關從業者正確判斷何時及如何向ICANN合約遵循部門通報DNS濫用。該指引已刊登於[DNS濫用緩解計畫頁面](#)與[合約遵循通報入口網站](#)。

依據ICANN合約規定，DNS濫用涵蓋：網路釣魚、惡意軟體、殭屍網路、網址嫁接，以及做為前述形式域名濫用傳遞媒介之垃圾郵件。因這類濫用事件會直接影響整體網路安全，ICANN透過落實契約義務與處理外部通報來強化DNS的可信度，而本指引旨在讓通報流程更清晰、一致且易於操作。

該指引首先協助通報者判斷首次通報應聯繫的對象，可能是域名的受理註冊機構、註冊管理機構，或其他DNS相關服務提供者。內容說明如何確認最適合調查的單位、如何查找通報窗口，以及初次通報需附上必要資訊。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)

指引中也說明在何種情況下可以進一步請求 ICANN 介入處理，例如受理註冊機構或註冊管理機構對於具充分證據的濫用通報未採取行動。在這類情況下，通報者在向 ICANN 提出申訴時，需一併提供受影響的域名列表、濫用情形的截圖，以及先前已向相關單位通報的紀錄。指引中同時強調，提交給 ICANN 的申訴資料應與先前通報內容相符，才能避免因資料不一致而影響案件處理進度。

ICANN 鼓勵通報者在提交申訴前先行查閱指引，確保提交的內容包含所有必要資訊，以提升案件處理效率。

資料來源：<https://www.icann.org/en/announcements/details/icann-publishes-new-step-by-step-guide-for-submitting-dns-abuse-complaints-20-11-2025-en>



## 公眾意見徵詢

### 註冊資料請求服務政策一致性分析

ICANN於2023年11月28日推出「註冊資料請求服務」(Registration Data Request Service, RDRS)，並預計試行兩年。此項服務係依據董事會指示設立，用以觀察並分析社群對於gTLD非公開註冊資料查詢機制的實際需求，同時提供一個具成本效益、流程更簡便的申請與回覆管道。ICANN擬透過蒐集使用數據，協助GNSO理事會及董事會在未來檢討加速版政策制定流程 (Expedited Policy Development Process, EPDP) 第二階段政策建議時作為參考。

本次公眾意見徵詢係針對「RDRS政策一致性分析報告」所提出的政策缺口徵求社群意見，並討論未來的政策調整方向與建議藍圖 (Roadmap)。這些項目包括：檢視「隱私與代理服務認證議題」(Privacy and Proxy Services Accreditation Issues, PPSAI) 實施審核小組 (Implementation Review Team, IRT) 與「註冊資料政策」(Registration Data Policy) IRT工作成果，以及開始討論「gTLD註冊資料臨時規範第二階段加速政策制定流程最終報告」(簡稱EPDP Phase 2 Final Report) 中所提出的「非公開註冊資料標準化存取／揭露系統」(System for Standardized Access/Disclosure to Nonpublic Registration Data, SSAD) 共識政策建議。

本次公眾意見徵詢結束後，ICANN將審視所有社群回饋，並發布摘要報告，以協助董事會與GNSO理事會後續討論，同時評估其他與RDRS及SSAD相關的政策作業。

#### 進度時程

開放徵詢 30 Oct 2025  
結束徵詢 09 Dec 2025  
社群意見統整報告 09 Jan 2026

#### 提案內容

- [Registration Data Request Service Policy Alignment Analysis](#)

提交意見 >

## 公眾意見徵詢

# ICANN董事會撤銷採納GNSO政策建議之建議程序

ICANN先前在研議「新通用頂級域名未來申請政策」(SubPro)時，特別是在處理 Recommendation 20.6（涉及合資企業相關議題）期間，因情勢出現變化並掌握了新的相關資訊，董事會認為先前所採納的該項建議已不再符合 ICANN 與整體社群的最佳利益。然而，現行制度並未規範董事會在採納 GNSO政策建議後，如何正式進行撤銷或逆轉，因而出現潛在的程序漏洞。

為回應此問題，GNSO理事會提出更新版的作業程序，計畫納入政策制定流程手冊（PDP Manual）及 GNSO 指引流程手冊（GNSO Guidance Process Manual，簡稱GGP手冊），藉以建立一套具明確性與必要彈性的逆轉機制，同時確保董事會履行其受託義務。

本次公眾意見徵詢旨在收集社群對該項新流程的看法，特別是其是否兼顧程序保障與操作彈性，以及是否能在董事會與GNSO角色分工間取得適當平衡。ICANN期望社群能就流程設計、決策門檻、觸發條件及必要防護措施等面向提出具體意見。後續GNSO理事會將審視社群回饋，再決定是否採納並更新GNSO作業程序，使其成為未來面對類似情況時可依循的正式政策機制。

### 進度時程

開放徵詢 20 Nov 2025  
結束徵詢 07 Jan 2026  
社群意見統整報告 21 Jan 2026

[提交意見 >](#)

### 提案內容

- [GNSO Guidance Process Manual](#)
- [Policy Development Process Manual](#)

## 公眾意見徵詢

# 2026年New gTLD計畫字串相似性審核指南

ICANN發布更新後的「[字串相似性審核（String Similarity Evaluation，SSE）指南](#)」，並啟動公眾意見徵詢，以蒐集社群對新版指南的建議。SSE是下一回合New gTLD計畫的重要審核項目，用於判斷申請字串及其變體字是否與既有或其他申請字串在視覺上過於相似，避免網路使用者因混淆而降低對DNS的信任。

此次更新源自於GNSO在[SubPro最終報告](#)的建議，要求ICANN在New gTLD申請審核過程中進行字串相似性審核。同時，[IDN EPDP第一階段最終報告](#)也補充，SSE必須涵蓋申請字串及其變體字，並需訂定明確的審核指南供SSE小組使用。

2024年2月，ICANN曾就初版指南進行[公眾意見徵詢](#)，並首次提出以相似性資料作為審核工具的概念。ICANN接續完成SSE工具與資料的開發，且已公開相關資料[徵詢公眾意見](#)。

本次公眾意見徵詢係以更新後的SSE指南為標的，ICANN將於彙整各界意見後發布定稿版本指南，作為下一回合New gTLD申請案字串相似性審核的正式依據。

### 進度時程

開放徵詢 26 Nov 2025  
結束徵詢 22 Jan 2026  
社群意見統整報告 05 Feb 2026

[提交意見 >](#)

### 提案內容

- [String Similarity Evaluation Guidelines](#)



## 文摘

# ICANN與Smart Africa的合作是否正在讓AFRINIC走向新危機？

文章出處：[Internet Governance Project](#)、[ICANN Blog](#)

原文作者：Milton Mueller、Kurtis Lindqvist

網路治理學者Milton Mueller日前針對非洲網路資訊中心（African Network Information Centre，AFRINIC）近年的治理爭議及Smart Africa與ICANN在其中扮演的角色提出強烈批評。本文摘整理其主要觀察與論述，為求平衡，文末亦納入ICANN發布的澄清聲明，說明其在相關議題上的官方立場。

## AFRINIC歷經停擺後重啟，但政治勢力趁虛而入

AFRINIC因跨區域IP位址使用的政策爭議，而與Cloud Innovation公司爆發法律衝突，並因此在過去四年長期無法正常運作，直到2025年9月，AFRINIC重新選出董事會才恢復營運。在這段空窗期，由非洲多國元首支持、以推動資通訊科技發展為目標的政府組織Smart Africa開始積極參與ICANN的相關活動，並將自身定位為非洲IP位址治理改革的倡議者，使原本屬於技術社群的治理範疇受到更多政治力量的介入。

## Smart Africa與ICANN合作下的治理隱憂

Smart Africa與ICANN簽署的合作備忘錄以增進政府參與為名，實際效果則涉及強化政府部門在網路治理中的角色，此舉引發非洲網路社群的質疑，認為Smart Africa推動的方向可能形成凌駕AFRINIC董事會的政治監管層級，模糊技術治理與政府權力的界線。ICANN在協助Smart Africa參與社群的過程中，也被視為將國家力量引入其治理架構，使AFRINIC的改革被置於更複雜的政治環境中。



圖片來源：[Canva.com](#)

## 文摘

ICANN與Smart Africa的合作是否正在讓AFRINIC走向新危機？

### CAIGA架構將使得AFRINIC更不穩定

Smart Africa提出的「非洲網路治理主管機關委員會」（Council of African Internet Governance Authorities，CAIGA）架構，旨在建立一個由非洲多國政府組成的監督委員會，賦予其對AFRINIC的監督權限。若此架構啟動後，可能導致AFRINIC新董事會在尚未恢復正常治理前，就面臨外部政治審查與干預，而實際的技術營運責任卻無明確承擔者。各類仰賴AFRINIC的業者與機構在IP位址分配、路由安全等領域，可能因此面臨更高的風險，整體治理也可能因政治化而延長不穩定狀態。

### 數位主權迷思與AFRINIC真正需要的改革方向

Smart Africa推動AFRINIC改革時，以「數位主權」為核心論述，主張政府在網路治理中應有更大角色，並將IP位址管理視為主權的一部分。然而，多數非洲網路從業者更關心的是避免AFRINIC因治理問題再次停擺。部分改革倡議者主張重新對Cloud Innovation採取處置，但這可能使AFRINIC重返訴訟泥淖，進而影響重建進程與IP資源管理。此外，IP位址可在全球市場跨區移轉，其性質本來就不適合以主權邏輯加以框定。

### 數位主權在全球網路治理中的後果

「主權」是對特定領土的最高權力，並需獲得其他主權實體承認。相較之下，網路空間並非地理領域，追求「數位主權」將引發無止境的權力爭奪，在數位政策中使用主權概念只會強化國家力量，導致全球網路治理碎片化。任何主權主張的唯一贏家都是國家，因此，讓「數位主權」成為網路治理中的理想常態，等同是歡迎各國政府掌控網路。

### ICANN對CAIGA爭議的澄清與立場

針對此項爭議，ICANN執行長特別於[官方部落格](#)撰文澄清，ICANN與Smart Africa的合作重點在於支持非洲地區的網路治理能力建設，並未涉及AFRINIC的治理設計或區域網際網路註冊管理機構（Regional Internet Registry，RIR）架構的改動。對於CAIGA等改革構想，ICANN強調最終決定權仍在於AFRINIC會員與非洲網路社群，相關討論應依循「建立新地區網際網路註冊管理機構準則」（Criteria for Establishment of New Regional Internet Registries，簡稱ICP-2）所界定的原則進行。ICANN也重申，其一貫立場是維護多方利害關係人模式，並支持由社群自行決定AFRINIC的未來方向。

## 文摘

# RIR如何因應當前市場？

文章出處：[CircleID](#)

原文作者：Vincentas Grinius

IPv4位址租賃與管理服務平臺IPXO的共同創辦人Vincentas Grinius近日在CircleID網站撰文，分享他對於RIR應如何因應當前市場挑戰的看法，特別強調應讓商業界的利害關係人參與決策。以下摘要其文章重點。



網路表面看似無國界，但跨境交易IP位址時，制度與規範的侷限立即浮現。IP位址已形同可買賣與出租的數位不動產，但管理制度仍停留在1990年代，緩慢且缺乏彈性。RIR原本只是IP位址的管理者而非擁有者，其權利也可能因政策變化而改變，隨著市場與技術變得複雜，RIR政策若不改革，將阻礙網路成長並影響所有使用者。現行制度也使得弱勢地區取得IP的成本更高，新創企業面臨更大負擔，最終提高消費者成本且影響偏鄉連線。IP不足迫使業者使用替代技術，導致服務不穩定，而管理不善或囤積的位址區塊則會導致使用者被標記或封鎖。



圖片來源：[FREEPIK.COM](#)



## 文摘

### RIR如何因應當前市場？

舉例而言，需求測試就是一項過時的監管機制，原本用於確認IPv4位址是否被實際使用，避免囤積或投機；然而在如今高速變動的市場中，反而成為效率瓶頸。此外，區域性使用要求也是一項阻力，不同區域間的移轉條件、文件需求與審核程序各異，加上漫長等待時間，使部分組織必須耗費數月甚至數年才能完成IP位址移轉。

RIR必須承認IPv4已是可交易的資產，並更新租賃、移轉與跨境使用等政策，同時維持互通性。治理流程也需加速、提高包容性，避免過度官僚並兼顧市場現實。科技與產業領袖可透過跨區域協作推動標準化的IP移轉流程，並在新興市場試行租賃計畫，以利未來建立更一致的全球框架。與監管機構及網路服務供應商合作制定共享的最佳實踐，能提升透明度並降低合規摩擦；政策沙盒則可在受控環境中測試新規則，讓創新不致危及穩定。



圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)

All Rights Reserved by NIEPA



圖片來源：[FREEPIK.COM](https://www.freepik.com)

總結而言，RIR需要更靈活、迭代的政策制定方法，並納入更多元、特別是商業界的利害關係人。RIR的演進受到政策變革緩慢阻礙，決策多由技術社群主導，使新進者尤其是商業界難以參與，如此一來，不僅會扼殺創新想法，也會阻礙競爭與新技術導入。若能納入更多商業利害關係人並提升透明度，進而採取更民主的決策方式，將有助於政策更貼近市場並保持彈性。