

ENTREVISTA

POR: RODOLFO CASILLAS R.

Rescate
Pluralidad
víctima
Minoría religiosa
Agresión
Otrredad
Migración extracontinental
Migración centroamericana
Cultura
Identidad
Trata de persona
Migración internacional
Minoría religiosa
Secuestros masivos
Rescate
Proceso social
Migración indocumentada
Remesas para el tránsito migratorio
Tráfico de personas
Minoría religiosa
coyote
México
Pollero

Entrevista a Alto mando de Seguridad Federal, DF.

Junio de 2011

Entrevistador: Buenas tardes, le agradecemos la entrevista que nos concede en estos momentos...

Entrevistado: Buenas tardes.

Entrevistador: Quisiera que nos explicara, a partir de su experiencia profesional, ¿cómo ha visto la evolución del tráfico de personas... en el quehacer... dentro de la Institución a la que usted pertenece y si considera que existe un vínculo entre la delincuencia organizada y las bandas dedicadas al tráfico de personas?

Entrevistado: Pues, definitivamente sí existe un vínculo, especialmente con la organización denominada los Zetas; y este vínculo tiene mucho que ver precisamente con la evolución que ha tenido este fenómeno, que surge en un momento en que la delincuencia organizada en nuestro país alcanza algunos niveles bastante importantes de violencia.

Entrevistador: Tradicionalmente teníamos —cuando menos—, desde la perspectiva de las instituciones civiles, la idea de que existía un traficante de personas convencional, que hacía pacto con los migrantes y que su función, digamos, era dar un servicio a éstos, trasladarlos hasta la frontera norte del país, y de ahí vincularse con otras organizaciones; ¿cómo explica que en algún momento, en estos últimos años, se haya empezado a dar un reemplazamiento de estos traficantes por actores de la delincuencia organizada, como la organización denominada los Zetas?

Entrevistado: Pues sí, todo tiene que ver con la lucha entre diversas organizaciones de narcotráfico, específicamente la lucha que existe actualmente entre lo que es los Zetas y el cártel del Golfo. Cuando estas dos organizaciones comienzan por la lucha por el control de los mercados, comienza una etapa de violencia, como dicen, una etapa en la que ambas organizaciones pretenden y están dispuestas a cualquier cosa con tal de obtener los beneficios que reporta el narcotráfico; sin embargo, la relación de los Zetas anteriormente era una organización que servía como brazo

armado al cártel del Golfo, es decir, no era una organización estructurada para el tráfico de drogas, sino que se dedicaba a dar seguridad, proteger a los miembros del cártel del Golfo y a ejecutar a sus enemigos.

Entrevistador: En ese sentido podríamos pensar que se trataba de la base o del escalafón social, de la estructura de la organización del Golfo, la más baja de todas... No forma parte de la estructura, digamos, empresarial del cártel del Golfo.

Entrevistado: Exactamente, es el problema que existe cuando el cártel del Golfo comienza a ver que los Zetas están amenazando sus intereses por la violencia generada... comienzan a darse las diferencias con ellos, los Zetas, como precisamente —como usted dice—, no había en su estructura una organización que les permitiera disponer de los recursos: no tenían los vínculos con las regiones extranjeras —para el tráfico de drogas—, pues se ve en la necesidad de autofinanciarse por sí misma. ¿Qué pasa con esto?, bueno, como no tiene los medios, como no tiene la organización, no tiene los elementos que le permitan trabajar como una empresa, por decirlo así, una empresa ilegal, se dedican a diversificar los delitos del narcotráfico, como puede ser el fenómeno del tráfico de personas, el secuestro, la extorsión, el lenocinio, piratería y lo que se llama el pago de piso a empresarios. Esta parte del tráfico es una parte nada más de lo que la organización de los Zetas diversificó para autofinanciarse y mantener todos sus sistemas —de los cuales depende—, como es información, como es la adquisición de armamento y todo lo demás que implica su logística.

Entrevistador: Independientemente de que no se trate de una organización equiparable a lo de un cártel tradicional o que sea una organización netamente dedicada al tráfico de personas, ¿a qué atribuyen ustedes el éxito, que de alguna manera o mediáticamente ha tenido en... sobre todo en la región del Golfo de México, donde pareciera que la franquicia se diversifica, pues a lo largo de toda la ruta del Golfo —en el sur del país y demás—?, ¿por qué ese éxito, en qué reside su capacidad de diversificarse?

Entrevistado: Pues, primeramente, por el control que tienen y que tuvieron desde siempre, cuando trabajaban para Osiel Cárdenas. El cártel del Golfo... el control era total y actualmente todo lo que es el

Estado de Veracruz, parte del sur de Tamaulipas, el estado de Tabasco, Yucatán y Campeche, prácticamente es controlado por los Zetas; eso básicamente les favoreció en la actuación, no había una organización que impidiera, que pudieran realizar sus actividades, como es el caso de fronteras del norte, como es Ciudad Juárez, como lo es Tijuana, en donde otras organizaciones se disputan el control. Esto le facilitó bastante su trabajo porque ellos siempre mantuvieron el control de estas áreas.

Entrevistador:

Pero en ese sentido, estaríamos pensando que su estructura o su esquema de operación es tan... —¿cómo te podría explicar?—, es tan adaptable a las condiciones de cada lugar, que les permite sobrevivir en medio de esta confrontación que tienen con otros cárteles —que se dedican igual a otros ilícitos—, pero a la mejor más a la parte del narcotráfico que a la articulación de... pues... el secuestro, la extorsión y demás, que al parecer manejan bastante bien los Zetas; quisiera que nos explicaras más ¿cómo es esa estructura que le hace ser digamos, tan adaptable a la circunstancia de distintos lugares?; por ejemplo: supongo yo que no es lo mismo la operación de la organización en un estado como Tamaulipas —que no tiene ninguna clase de institucionalidad—, a cómo opera en estados del sur, llámese Tabasco o llámese... o el propio Veracruz, ¿no?

Entrevistado:

Le reitero que es precisamente el control que tiene en... no hay una organización que se oponga a sus actividades. Ellos pueden controlar a las autoridades, pueden controlar a la población y pueden controlarse a ellos mismos; ellos tienen medidas de autocontrol. En cuanto un elemento constitutivo de esta organización comienza a desviar y a amenazar los intereses de la organización, ellos mismos se encargan de eliminarlos; mantienen controlado todo y tiene mucho que ver con la ausencia de una organización que se les oponga, han querido entrar otras organizaciones, pero les ha sido bastante difícil.

Entrevistador:

En esa tesitura, ¿no hay en México ninguna otra organización con las características que se le oponga a los Zetas, con las características de la estructura de los Zetas?

Entrevistado:

No la hay, ellos tienen una estructura *sui generis*, muy parecida a una organización militar; de hecho, los primeros miembros de los Zetas fueron militares, generaron su doctrina, generaron una

organización estrictamente militar, jerarquizaron su estructura, bien definida, tipo militar (inclusive ellos tienen incentivos de ascensos, recompensas económicas para sus miembros). Eso les permite a ellos... esa estructura militar le permite a ellos funcionar con disciplina... son disciplinados en un sentido literal porque no podemos llamarle disciplina a una organización que se dedica a asesinar —que es su principal función—, ellos son sicarios, trabajan como sicarios, el brazo armado del cártel del Golfo. Esa estructura militar es lo que le da la fuerza.

Entrevistador: ¿De dónde alimenta permanentemente sus cuadros, una estructura como ésta?

Entrevistado: Bueno, inicialmente, ellos lo hacían mientras reclutamiento convencional —ofreciéndole dinero a los jóvenes... estamos hablando de gente entre los 15 y 25 años—, era el objetivo de ellos. Pero a través de los años, cuando a partir del 2006... cuando se empiezan a incrementar el número de homicidios, que precisamente son integrantes de la delincuencia organizada, en su mayoría, comienzan a ver que el reclutamiento les era más difícil y es donde entra precisamente una opción: el tráfico de indocumentados...

Entrevistador: Dentro de las... perdón que interrumpa... dentro de las actividades de las que se toma conocimiento por razones laborales, ¿qué tanta presencia podemos encontrar de nacionales o extranjeros, nacionales centroamericanos, dentro de la estructura de la organización delictiva y, además de eso, en qué niveles los podemos encontrar?

Entrevistado: Bueno, pues yo personalmente no conozco una estadística que diga en qué proporción están trabajando los centroamericanos o sudamericano.

Entrevistador: Pero es usual encontrarlos.

Entrevistado: Es usual... es usual —y en los estratos más bajos de la organización—; estamos hablando de sicarios, estamos hablando de informantes, estamos hablando inclusive de gente que les ayuda en sus cuestiones personales a los jefes —les sirven como asistentes, los hemos encontrado—, pero básicamente los reclutan como sicarios y con un fenómeno en el 2009, 2010, en donde comenzaron a reclutar a ex militares de Guatemala, con

amplia experiencia: estamos hablando de los Kaibiles, que son las fuerzas especiales de Guatemala, que cayeron en los brazos de los Zetas y hemos encontrado gente que ya funge no como sicario nada más o como integrante de una estaca, sino como jefes de estaca y que le rinden cuentas a ellos.

Entrevistador: ¿Qué es una estaca?

Entrevistado: Una estaca es un grupo de sicarios conformado de 4 a 5 personas, con un líder; y hemos encontrado Kaibiles líderes de estaca, o sea, centroamericanos líderes de mexicanos, porque tienen la formación militar y tienen el adiestramiento militar que es lo que les da esa capacidad, de poder derrotar fácilmente a sus contrincantes.

Entrevistador: Ustedes —aunque sé que sus funciones no tienen directamente nada que ver con la atención a los flujos migratorios—, desde su punto de vista, ¿los flujos migratorios traen aparejado un componente de inseguridad o es que la delincuencia llegó de manera externa hacia los grupos de migrantes que pasan por la ruta del Golfo?

Entrevistado: Bueno, el flujo migratorio es un fenómeno que tiene ya muchos años, ya desde antes de que el problema se agravara en nuestro país; pero es un hecho de que si no existiera una organización que traficara, pues no existiría el fenómeno “tráfico de personas”; es decir, no se sabe qué es primero, pero sí sabemos que si no existiera una organización que traficara no existiría el fenómeno y si ellos tienen un flujo migratorio, tampoco existiría una organización... Es como un círculo vicioso, una simbiosis, entre flujo migratorio y organización criminal.

Entrevistador: Sí, pero anteriormente lo que veíamos era un traficante que hacía una función de traslado de personas y ahora lo que vemos es la vulnerabilidad de los migrantes, que después de haber contratado unos servicios o de no haberlos contratado (depende ahí de los casos... son diferenciados), terminan en una casa de seguridad de un grupo delictivo... que sabemos originalmente no se dedicaba a eso y que de pronto aparecen ejecutados... estos niveles de violencia, ¿a qué los podemos atribuir?

Entrevistado: Pues precisamente al control que han tomado del fenómeno los Zetas, como parte de sus necesidades para financiarse y para

sostener sus sistemas; cuando decimos que el fenómeno existe desde tiempo atrás y que los que se encargaban de esto lo hacían con el único propósito de trasladar a los migrantes desde la frontera sur...

Entrevistador: Por un móvil económico...

Entrevistado: Por un móvil económico. La frontera norte hasta ahí quedaba; ahora, los migrantes siempre fueron objeto de agresiones, de asaltantes comunes y de las autoridades mexicanas.

Entrevistador: Extorsión.

Entrevistado: Los extorsionaban... y corrupción; es decir, no podemos decir que es nuevo esto... siempre fueron objeto de agresiones, en cualquiera de sus formas. Pero es un hecho que cuando los Zetas toman el control de los traficantes —y no fue voluntario—, tuvieron que matar a muchos antes, para demostrar quiénes tenían el control. Esto explica mucho la elevación de las cuotas que tienen que pagar los migrantes, porque tienen que sostener a la organización de traficantes que existía antes y los cuotas que ellos tienen que pagarles a los Zetas, para que puedan realizar sus funciones; es decir, los Zetas —como tal— no se dedican al tráfico, ellos únicamente emplean a los que eran traficantes y a los que tienen conocimiento de todo el movimiento y toda la logística que se requiere para mover a la gente... Ellos nada más reciben el dinero de ellos y los traficantes convencionales —por decirlo así— se encargan de lo demás. Ahora ya los traficantes... ya no tienen control sobre lo que puede ocurrir después en el camino, ellos simplemente se encargan de hacerlo y los Zetas se encargan de llevarlos a las casas de seguridad con diversas finalidades: extorsionarlos, coptarlos, que es principalmente una de las funciones de reclutamiento que tienen obligadamente, inicialmente, pues fueron voluntarios porque, por una cantidad bastante atractiva —para un migrante— pues se quedaban.

Entrevistador: ¿Cuánto puede ser el pago a un migrante que decide colaborar con una organización como los Zetas?

Entrevistado: Depende de la función que realice.

Entrevistador: ¿Por ejemplo?

- Entrevistado:** Un informante: le pagan entre 2,500 y 3,000 pesos semanales... y le proporcionan sus medios; estamos hablando de medios de comunicación, que son radios o teléfono nextel y su vehículo o motocicleta. Cuando pasa cierto tiempo y han demostrado que pueden tener confianza en ellos, los elevan de rango —por decirlo así—, los convierten en sicarios —los informantes les llaman guardias, o halcones es el término que ellos tienen. Cuando demuestran que tienen ciertas características que les permiten subir de nivel, les hacen una prueba: tienen que matar a alguien, tienen que mostrar confianza hacia los líderes de la organización y los elevan a sicarios.
- Entrevistador:** Demostrar capacidad para hacerlo.
- Entrevistado:** Y mostrar capacidad para hacerlo. Inclusive ellos los adiestran, tienen campos de adiestramiento... Hemos encontrado campos de adiestramiento bastante grandes donde los llevan por un término, por un periodo determinado, los adiestran y pasan a las filas de las estacas —así le llaman ellos.
- Entrevistador:** ¿Y a quién matan, al que se atraviesa en el camino, al contrario?
- Entrevistado:** No hemos identificado.
- Entrevistador:** Sabemos que matan a migrantes, pero no sabemos si lo hacen en ese contexto.
- Entrevistado:** Puede ser, no sabemos o no hemos identificado homicidios sistemáticos, es decir —o indiscriminados no—, más bien son selectivos, escogen a un miembro de la misma organización que no cumplió con sus obligaciones, como si fuera un vendedor de droga que no reportó, que no pagó, un informante que no avisó de la presencia de las autoridades y que por eso ocasionó un aseguramiento o la muerte de otro de sus compañeros... y lo hacen en el caso específico de los migrantes... Como ha evolucionado tanto esta parte de la violencia, digamos, de lo que tienen en la cabeza los Zetas —que es matar—, es realmente su deporte; ésa fue su naturaleza inicial, eran asesinos.
- Entrevistador:** Para eso se unieron a la estructura del Golfo.
- Entrevistado:** Para eso los reclutó el Golfo, para eso los contrató el Golfo: para protegerse. Entonces seleccionan a sus objetivos, uno para probar

a los que van a ascender a sicario, a estaca, o simple y sencillamente para eliminar a sus oponentes.

Entrevistador: Toda esta historia que hemos visto últimamente en los medios de comunicación, relacionada con el hallazgo de cualquier cantidad de fosas clandestinas, en cualquier parte de la República, ya no solamente en la ruta del Golfo, ¿a qué se atribuye?, ¿se le puede atribuir a un conflicto entre distintas organizaciones o estamos frente a un fenómeno distinto que desde el ámbito civil no podemos explicar?; estamos por el orden de 200 y tantos cuerpos encontrados en distintas áreas, ¿no?

Entrevistado: Sí, eso se puede atribuir a varias cosas; una de ellas, por ejemplo, es que los lugares en donde han ocurrido estos asesinatos son lugares de conflicto entre el cártel del Golfo y los Zetas.

Entrevistador: Durango, puede ser uno de éstos.

Entrevistado: Durango es un caso diferente, sí, atípico (ahí creo que también encontraron algunos cuerpos hace unos días). Los Zetas tienen control o tienen presencia en Durango, sin embargo, no es con la misma fuerza con la que tienen en Tamaulipas, que es en donde inicialmente se localizaron la cantidad de cadáveres; atribuir esos asesinatos a una causa específica, yo creo que es difícil, es difícil; sin embargo, sí tenemos conocimiento que los Zetas matan por matar, matan por matar... es decir, si ellos consideran que una persona, un grupo de personas amenazan sus intereses, los matan...

Entrevistador: No hay consideración...

Entrevistado: No hay consideración... y podríamos explicar el asunto de San Fernando... Es una zona de conflicto entre el cártel del Golfo y los Zetas: si los Zetas consideran que ese grupo de migrantes iba a trabajar para el cartel del Golfo...

Entrevistador: Es mejor eliminarlos...

Entrevistado: De manera preventiva los eliminan antes. Ésa es una hipótesis que podemos establecer; sin embargo, no estoy diciendo que es la...

Entrevistador: Digamos que es uno de los tantos mecanismos a los que ellos

pueden recurrir en medio de su conflicto, con los del cártel del Golfo.

Entrevistado: El cártel del Golfo... la otra sería, sinceramente, el amedrentamiento de los flujos migratorios, pero pues eso está un poquito difícil de creer porque ellos obtienen recursos de esos flujos, ¿no?

Entrevistador: ¿Cómo tienen que ser?, ¿cuáles tienen que ser las características de una persona para que pueda ser un miembro de los Zetas?, porque entiendo que matar por matar, articular una serie de delitos, dedicarse completamente a vivir de todas las ilegalidades que pueda tener una comunidad o un corredor —en este caso es todo el corredor del Golfo—, hay que tener ciertas características personales y sociales... creo entender... porque una persona no mata, socialmente no mata por matar, no, y no tan fácilmente va y se recluta para formar parte de una organización tan violenta... ¿cómo son esas personas?, ¿qué traen atrás?, ¿una historia de qué?

Entrevistado: Realmente la mayoría de la gente que trabaja para los Zetas es gente que no tiene una forma segura de vivir, porque no ha terminado estudios y que a la mejor no encuentra otra opción de vida y que la ve fácil: obtiene dinero por proporcionar información a la organización, sin conocimiento, sin conciencia de las consecuencias que puedan tener... Así es como entran. ¿Quién en su sano juicio quisiera entrar a una organización, donde sabe que va a morir en un año o en menos, que es el promedio de vida?; lo explican los 38,000 casi los 40,000 muertos que ha habido. La vida de ellos no es muy larga o mueren o van a la cárcel, o mueren a manos de sus contrincantes, mueren a manos de su misma organización, mueren a manos de las autoridades, específicamente del Ejército, o van a la cárcel y no hay salida. Una vez estando adentro de esta organización comienza el proceso psicológico sobre ellos... Ellos tienen una doctrina que se puede asemejar a una doctrina militar porque es básicamente una doctrina análoga a la que existe en un ejército —no específicamente el Ejército Mexicano, de cualquier ejército del mundo—, empieza un adoctrinamiento, entonces empiezan a percibir...

Entrevistador: ...Un adoctrinamiento por la vía de los Zetas; puede ser... porque lo que hemos podido ver en medios de comunicación, respecto

de tal o cual líder de los Zetas, en Tamaulipas o en alguna otra parte de la República, se trata de gente que, solamente con el simple hecho de verla, te puedes dar cuenta de que no es una persona con grandes cualidades intelectuales, capaz de tener un control o manejar todo un adoctrinamiento y demás. Sí se ve gente de un nivel, la verdad, muy pobre; ¿esta percepción es correcta?

Entrevistado: Sí, pero el adoctrinamiento no necesariamente lo recibe gente intelectualmente capacitada o dotada; el adoctrinamiento puede ser sobre cualquier persona y precisamente entre menos conocimiento tenga una persona, entre menos preparación académica tenga una persona, entre menos educación tenga una persona, más susceptible es a un adoctrinamiento; cuando ellos empiezan a ver o a sentirse parte de una organización y empiezan a sentirse importantes y realizados de pertenecer a la organización, no hay forma de cambiarles la mentalidad, cuando ellos consideran a su compañero...

Entrevistador: Porque afuera no son nada y dentro de la estructura logran ser algo...

Entrevistado: Sí, sienten una especie de realización y de reconocimiento, la reconocen. Los Zetas tienen esa parte; ellos cuando, por ejemplo, muere un miembro de los Zetas, su familia es recompensada con dinero; cuando muere en actos que ellos le llaman de servicio, su familia es recompensada y condecorada; si ellos realizan un acto que ellos consideran heroico, son recompensados con una condecoración, con una medalla; y trabajan también socialmente: los Zetas proporcionan recursos a la población, recursos económicos, recursos en despensas y trabajan sobre los niños; o sea... es decir, ellos intentan o pretenden mostrar a la población que no son tan malos, como lo hacen ver, en caso específico, el día de Reyes: ellos reparten juguetes a los niños...

Entrevistador: Estamos hablando de...

Entrevistado: En el Estado de Tamaulipas, en Veracruz: despensas; incluso hemos conocido de despensas que son destinadas a la aplicación del Plan DN3, que deben ir a la población; no estamos hablando de las que proporciona el Ejército, sino de las que proporciona el gobierno de los estados... Cuando entran, en su intervención a la atención a los desastres, muchas de esas despensas van

destinadas a los Zetas y después ellos las reparten, en momentos en que no hay desastres, pero se logran identificar que esas despensas eran destinadas a desastres, pero ellos las dan como si fuera una labor social que están haciendo ellos.

Entrevistador: Que puede ser por la vía del secuestro y demás del cargamento de un robo y demás...

Entrevistado: Del robo o del pago a un funcionario que maneja esos recursos y se los hacen llegar, y muchas de las poblaciones a veces no saben de quién es, pero algunas sí se enteran quién se las dio.

Entrevistador: O ellos mismos se aseguran de que se enteren.

Entrevistado: Lo han hecho. Hemos encontrado algunas mantas donde dicen: “Para la población, de parte de los Zetas”. Entonces todo eso es adoctrinamiento y la gente —regresando al punto que tocó usted de que qué características se requieren para poder matar o no matar— pues es el adoctrinamiento, independientemente de que todos ellos consumen cocaína y cuando van a hacer sus operaciones...

Entrevistador: Generalmente no están en sus cinco sentidos...

Entrevistado: No están en sus cinco sentidos, entonces eso los hace ser más valientes.

Entrevistador: Eso hace ser más vulnerables a los migrantes; pero en general hace más vulnerable a la sociedad en general...

Entrevistado: Totalmente.

Entrevistador: Desde su punto de vista, ¿cree que en materia migratoria el Instituto Nacional de Migración ha cumplido con su función de controlar y administrar los flujos migratorios?

Entrevistado: Pues evidente que no ha cumplido a satisfacción. Yo no considero que porque sea un Instituto que no está capacitado para hacerlo, yo piense que no está facultado para hacerlo... es decir, no tiene los elementos jurídicos suficientes para poder actuar. Desde el momento en que no existe una ley migratoria y desde el momento en que las faltas que comete un migrante —pues no están realmente tipificadas como delitos en los

Códigos Penales—, que no sea el hecho de estar simplemente de ilegal en nuestro país, eso hace vulnerable al Instituto. Yo pienso que independientemente de los actos de corrupción que puedan existir en el interior del Instituto, no está facultado en plenitud; situación similar es la Secretaría de la Defensa Nacional: no puede emplear todo el poder militar porque no está facultado jurídicamente para hacerlo.

Entrevistador: ¿Usted considera que el tema migratorio es un asunto de seguridad pública o es un asunto de seguridad nacional?

Entrevistado: Bueno, aquí en México existe la Ley de Seguridad Nacional y realmente la Ley de Seguridad no tipifica o establece que la inmigración ilegal es una amenaza para la seguridad nacional... No lo es, por ley no lo es, no existe; sin embargo, bueno, no existe y entonces esto la coloca en una categoría de un asunto de seguridad pública por todas las consecuencias que haya traído: robos, asaltos, secuestros, extorsiones, asesinatos, que son asuntos de seguridad pública. Pero este tipo de problema se puede convertir en un problema de seguridad nacional cuando sus consecuencias fomenten o promuevan una amenaza a la seguridad nacional, como puede ser una intervención internacional en nuestro país, generada por los flujos migratorios o generada por la incapacidad del Estado Mexicano para atender este problema y que afecte los intereses de otros países, específicamente los Estados Unidos de América. Es decir, no es un problema de seguridad pública, pero puede escalar a cotas tan altas que pueden convertirse en un problema de seguridad nacional.

Entrevistador: Ya para terminar hablando del tema de la violencia, la delincuencia organizada, ¿cuál sería el futuro, digamos, en lo que se refiere a la ruta del Golfo, respecto de la permanencia de los Zetas, usted considera que van a tener una permanencia de largo plazo y que este problema de inseguridad que se está viviendo en todo ese corredor lo estaremos padeciendo 10 años más o de que estaríamos hablando?

Entrevistado: No podemos establecer un plazo, ni corto, ni mediano ni largo plazo; no lo podemos hacer porque, para que ocurra lo que nosotros deseamos, las instituciones de seguridad pública tienen que funcionar, específicamente las policías, desde la federal hasta la municipal, y hoy por hoy las policías no funcionan. No

podemos decir en cinco años vamos a acabar con los Zetas, con la influencia de los Zetas, a menos que digamos que en cinco años la policía va a ser capaz de atender el problema... Es decir, la solución está en función de la capacidad de las policías; cuando nosotros podamos decir que la policía en cinco, diez, quince o veinte años va a estar capacitada para atender el problema del narcotráfico, delincuencia organizada, tráfico de personas, lenocinio, piratería y todo lo que implica esto, vamos a poder decir que vamos a tener complemento. Que las policías no estén preparadas —y esto es algo que se comenta a diario—... ¿cuándo vamos a acabar con este problema?, cuando las policías y la extensión de seguridad pública estén capacitadas para frenarlo, detenerlo o controlarlo.

Entrevistador: ¿Alguna vez estuvieron capacitadas, alguna vez hubo orden, hubo una fortaleza institucional en esos estados?, ¿en qué momento se repliega la autoridad y termina siendo esos espacios utilizados por la delincuencia organizada?

Entrevistado: Bueno, se...

Entrevistador: ¿Funcionaba o no?

Entrevistado: Funcionaba, pero realmente no tenían ese problema esas policías. El problema del narcotráfico siempre lo atendió la Procuraduría General de la República, en la parte de investigación, en la parte de detenciones y el Ejército Mexicano en la parte de minar la base económica de lo que son las **xxxxxxx** del narcotráfico, que era la producción. A eso se limitaba el combate del narcotráfico anteriormente.

Entrevistador: Digamos, era un escenario distinto, con componentes distintos.

Entrevistado: Totalmente, y lo que se pretendía —que es algo bien importante que considerar— es que, lo que se permitía, era detener el flujo de drogas hacia Estados Unidos, tanto de la cocaína que venía de Colombia como de la misma mariguana y goma de opio que se producía en el país; el objetivo era detener el flujo a los Estados Unidos y podemos recordar lo que era la certificación: estábamos sometidos prácticamente, política y económicamente a la certificación de los Estados Unidos; entonces este problema fue resuelto de alguna manera, respondiendo a los intereses de los Estados Unidos, no respondiendo a los intereses de nuestro país,

porque nuestro país era un territorio nada más de tráfico de drogas (no quiero decir que no había consumo, sí lo había, había venta al menudeo de cocaína, de heroína, de mariguana, pero de alguna manera era controlada), pero cuando detenemos el flujo a los Estados Unidos, que coincide con el asunto del 2001, cuando los ataques terroristas a los Estados Unidos, la frontera de los Estados Unidos sufre un...

Entrevistador: Se sella.

Entrevistado: Un sellamiento, casi casi hermético. Entonces haciendo coincidir estos eventos con la estrategia mexicana... es decir, la detención de los flujos, se abren los mercados en nuestro país: la droga tenía que seguir algún flujo, ya no era para el norte, era para el sur; es decir, las drogas que se producían en el norte del país —estamos hablando de Chihuahua, Sinaloa, Durango, Sinaloa, que eran específicamente productores—, esa droga no puede pasar a los Estados Unidos...

Entrevistador: Y empieza a abastecer al mercado interno.

Entrevistado: Empieza a abastecer al mercado interno. Esto coincide con la llegada de Vicente Fox a la Presidencia de la República —más o menos son los mismos años—; Fox rompe los vínculos, a la mejor no escritos, pero sí tácitos o implícitos con la asociación del narcotráfico, pero no diseñan ninguna manera de controlarlos; entonces se **xxx** un vínculo entre lo que era el gobierno —no estoy hablando del Estado, estoy hablando del Gobierno—, los gobiernos en turno, que luego van, de alguna manera, pactaban con las organizaciones para manera de control, el monopolio de la droga, del narcotráfico... En aquel entonces las organizaciones no eran tan diversas como ahora; ahora oficialmente estamos hablando de seis organizaciones a las cuales es difícil controlar de cualquier modo, es decir, un gobierno no puede controlar seis organizaciones... Esta apertura de mercados hace que las organizaciones peleen, luchen entre ellas, sin ningún control —vamos a llamarle estatal—, y se pierde el control: no hay con quién negociar, por llamarlo de alguna manera... no estoy hablando de una negociación de mesa, estoy hablando de señales que se envían...

Entrevistado: De acotarlos. Tú puedes hacer esto, pero no voy a permitir que haya violencia y era un control... Entonces se pierde el vínculo,

gobierno con la asociación del narcotráfico —que lo hubo, eso fue un hecho y no está de más decirlo porque así es como en cualquier parte del mundo se controla el narcotráfico—; entonces ésa fue la razón por la cual en nuestro país surgen ~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~ estamos hablando también de la captura de grandes capos del narcotráfico. Cuando se captura uno, abajo de él hay tres o cuatro o cinco y alguno de ellos se va a querer subordinar uno a otro... y es donde empiezan las escisiones, las escisiones de las organizaciones y empieza la lucha interna... De ahí que tenemos seis organizaciones bien estructuradas con sus membretes o sus organizaciones clandestinas, que no se dan a conocer porque forman parte de esas estructuras...

Entrevistador:

Pues agradezco mucho su colaboración, buenas tardes.