



AVANCE AL 2024

PROYECTO AGUA: SEMBRANDO AGUA, COSECHANDO VIDA – APRENDIZAJE INTERCULTURAL E INTERGENERACIONAL PARA LA SIEMBRA Y COSECHA DE AGUA EN CENTROAMÉRICA Y PERÚ



PROYECTO
**SEMBRANDO AGUA,
COSECHANDO VIDA**
Aprendizaje Intercultural e Intergeneracional



OBJETIVO GENERAL

626 familias de 9 municipios en Guatemala y Perú se empeñan activamente en la protección del agua y viven en comunidades sin escasez de agua y en condiciones de justicia ambiental y resiliencia climática.



OBJETIVO DEL PROYECTO

Con activa participación de sus niños/as y jóvenes, 626 familias de comunidades indígenas en Guatemala y Perú mejoran su acceso a agua y su capacidad de gestión y cuidado del agua, con igualdad de participación entre hombres y mujeres (50%).



DISPONIBILIDAD DE AGUA EN GUATEMALA

La disponibilidad de agua para el riego de huertos familiares aumentó un 4% en las comunidades del proyecto, marcando un avance significativo frente a la situación inicial, donde no existían fuentes de agua para riego durante la época seca.



DIFICULTAD

Falta de datos locales y métodos precisos para medir el aumento de disponibilidad de agua.



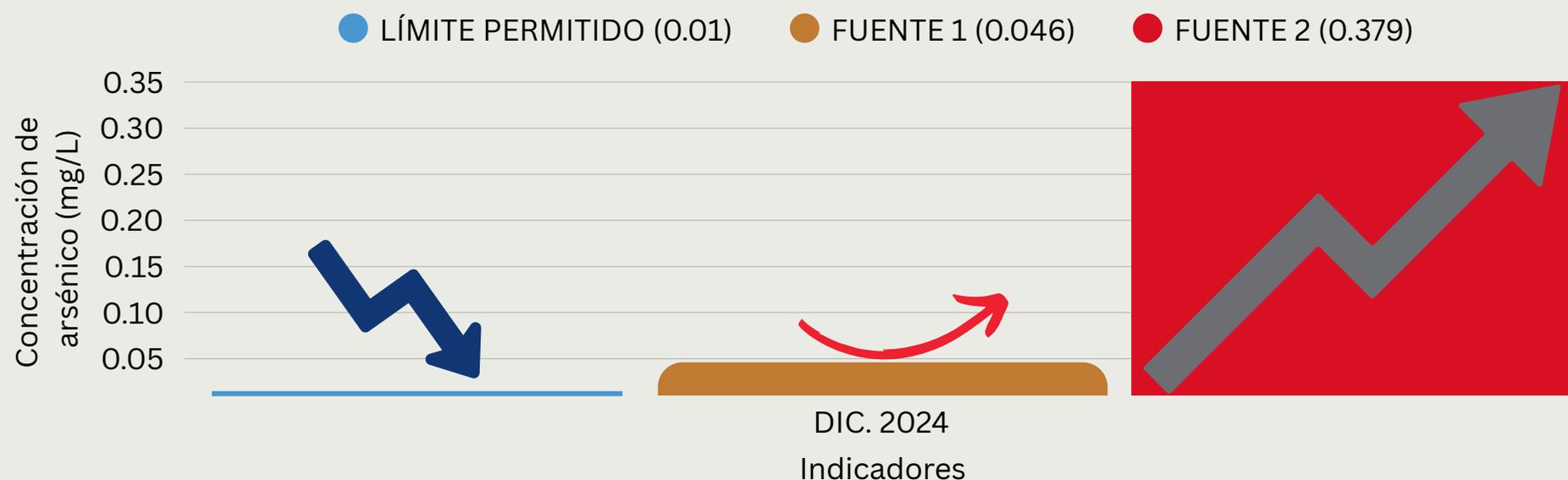
SOLUCIÓN

Usar imágenes satelitales para estimar la disponibilidad de agua en el suelo y evaluar mejoras con indicadores como limpieza de ríos y protección de fuentes de agua.

REDUCCIÓN DE ARSÉNICO EN AGUA EN PERÚ

No se ha evaluado la reducción del arsénico porque el tratamiento sigue en fase experimental. El problema resultó más complejo de lo previsto y no fue considerado completamente en la planificación.

Se realizaron 58 muestreos en todo el sistema de abastecimiento, y tras confirmar los resultados en un laboratorio acreditado, se verificaron altos niveles de arsénico, descartando además otros metales pesados.



DIFICULTAD

No se ha evaluado la reducción del arsénico porque el tratamiento aún está en fase experimental. El problema resultó más complejo de lo previsto, con altos niveles de arsénico en el agua, y la detección y confirmación requirió mucho más tiempo y análisis técnico especializado.



SOLUCIÓN

Se están probando arcillas naturales para remover arsénico en laboratorio y se aplicarán en fuentes reales. Además, se evalúan otras medidas como fitorremediación, cambio de fuentes contaminadas y coordinación con municipios, ya que no se logrará la meta solo con la arcilla en el plazo restante.

GESTIÓN DEL AGUA EN GUATEMALA

El 60 % de las 188 familias del proyecto practican 4 acciones claves en gestión del agua, con enfoque cultural y comunitario. Aunque aún no se llega a la meta prevista, hay un avance significativo.

El proyecto seguirá promoviendo prácticas ambientales con identidad cultural hacia una gestión hídrica sostenible.



DIFICULTAD

El conocimiento sobre gestión y cuidado del agua era muy bajo y el tema casi no estaba presente en el discurso público ni comunitario.



SOLUCIÓN

Recuperación de saberes y prácticas culturales mayas vinculadas al cuidado y conservación del agua y el territorio.

SUB OBJETIVO 1

Los dos patrocinadores locales posicionan el respeto del agua y las buenas prácticas para su gestión y el reconocimiento de los derechos ecológicos de la niñez y juventud en foros locales, nacionales e internacionales (p.ej. redes, alianzas, representantes de gobiernos locales, Ministerio de Medioambiente a nivel local y departamental)

Aunque aún no se ha alcanzado una de las metas estructurales , el sub objetivo de posicionar el respeto al agua, los derechos ecológicos y las buenas prácticas a través de visibilización y participación juvenil sí se está cumpliendo de forma significativa y sostenida.



- ✓ En Perú, la siembra y cosecha de agua de lluvia, experiencia de ABA y Quispillaccta es posicionada como modelo campesino endógeno en foros de alcance internacional.
- ✓ En Guatemala, ADEMI es reconocida como referente en SCALL.
- ✓ “La Tierra Arde” campaña lanzada en el encuentro binacional de jóvenes quechuas y mayas.

SUB OBJETIVO 2

En las comunidades participantes del proyecto en Perú y Guatemala, 626 familias y 489 jóvenes (13-24 años) implementan prácticas de recolección y uso de agua y mejoran la calidad del agua, con activa participación de las autoridades comunitarias/municipales.

- Este sub objetivo avanza significativamente, especialmente en el número de lagunas y el impacto comunitario, aunque el volumen de agua recolectada no alcanza los niveles previstos.



DIFICULTAD

El volumen superficial promedio de las 7 lagunas es 517 m³ (74% menos del volumen esperado)



SOLUCIÓN

El proyecto ajustó su diseño, priorizando lagunas familiares más pequeñas, construidas directamente en parcelas.

🌿 Aumento del acceso familiar al agua de lluvia.

👩 Mayor participación de mujeres en el manejo del agua.

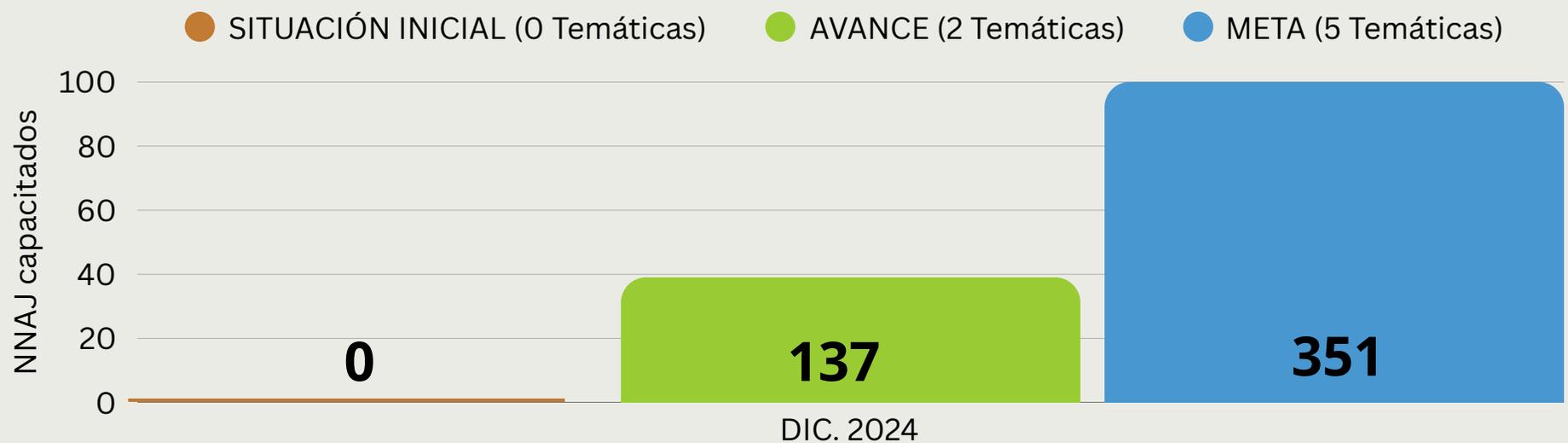
🔄 Intercambio entre comunidades y alto interés por replicar la experiencia.

👁️ Fortalecimiento de saberes ancestrales y visión cultural del agua.

🏛️ Reconocimiento institucional de ADEMI como referente nacional en gestión SCALL.

SUB OBJETIVO 2

- Hasta ahora, 137 jóvenes de 180 familias están aprendiendo a cuidar el agua con visión comunitaria y sostenible. Aunque aún falta camino por recorrer, la solidaridad y los saberes ancestrales ya están renaciendo.



DIFICULTAD

El avance en capacitación es limitado y enfrenta un contexto social complejo, donde la individualización familiar y la privatización del agua han debilitado las prácticas comunitarias de ayuda mutua.

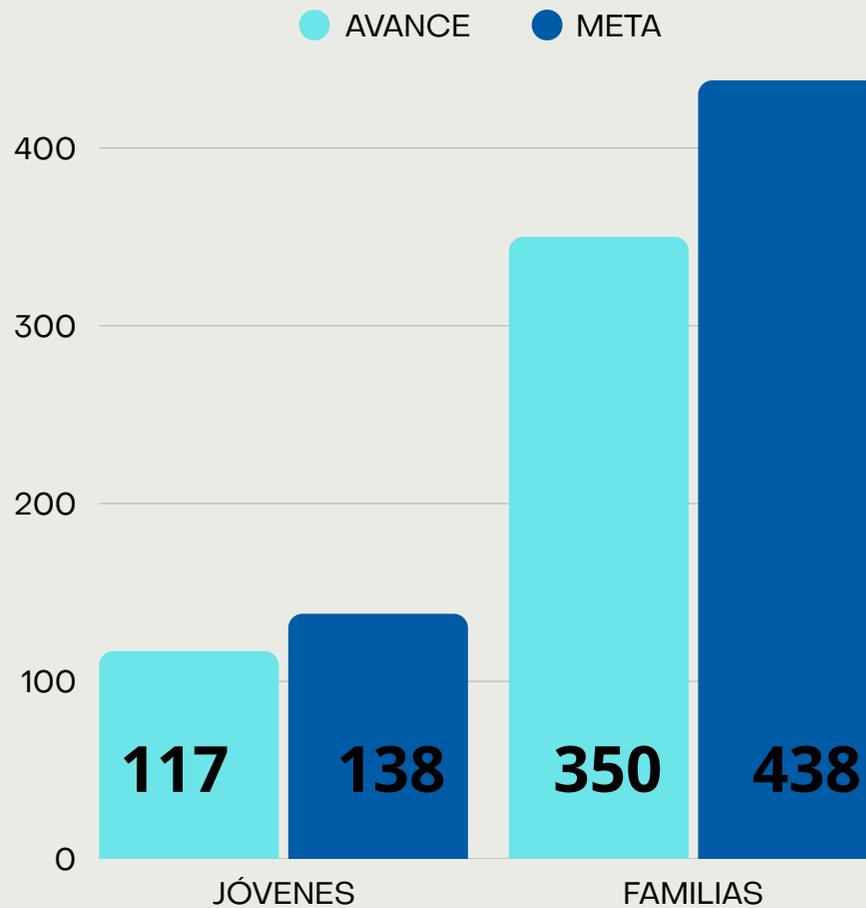


SOLUCIÓN

El proyecto impulsa espacios formativos reflexivos que integran saberes ancestrales y tecnologías nuevas, con enfoque en la reciprocidad, para fortalecer los vínculos comunitarios y recuperar las prácticas solidarias en torno al agua, tanto a nivel comunal como municipal.

SUB OBJETIVO 2

- El avance en formación es notable, pero el problema técnico de la remoción de arsénico sigue sin resolverse del todo. El éxito dependerá no solo de la capacitación, sino de garantizar que las tecnologías o métodos de remediación sean efectivos, escalables y accesibles.



DIFICULTAD

La remoción de metales pesados, como el arsénico, enfrenta desafíos técnicos que requieren más tiempo, pruebas experimentales y recursos especializados para su implementación efectiva.

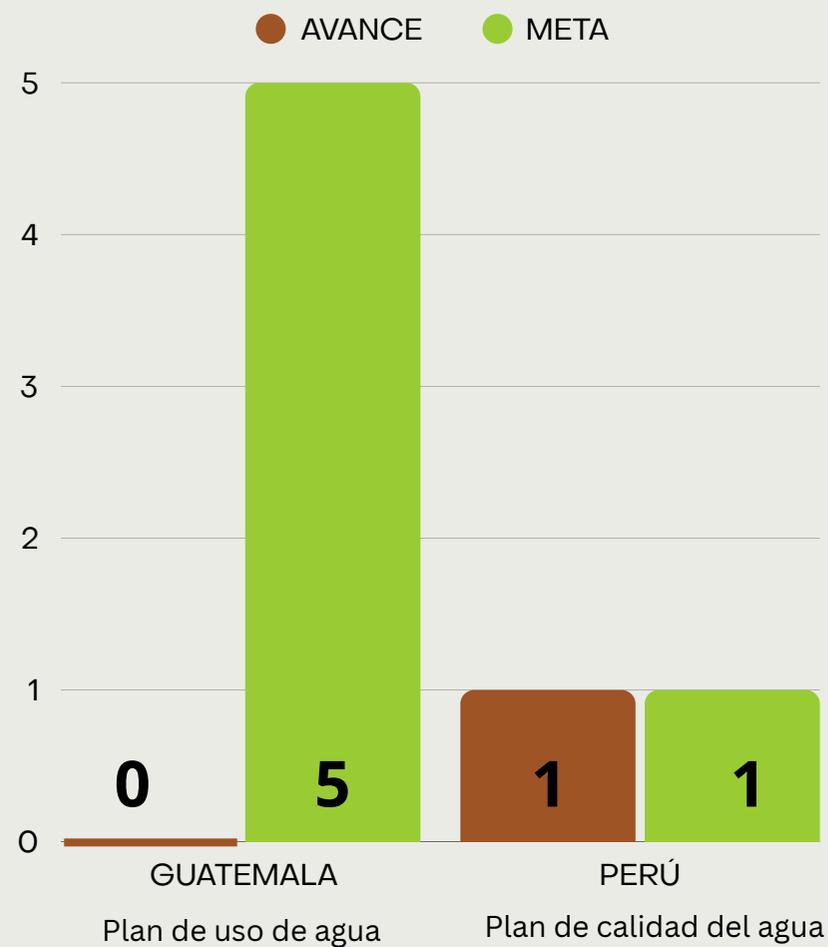


SOLUCIÓN

Autoridades comunales (incluidas las JASS) están implementando Planes de Control Comunitario de la Calidad del Agua.

SUB OBJETIVO 2

- Aunque Perú ya cuenta con un plan de calidad del agua en ejecución, Guatemala muestra rezago estructural en la planificación participativa. Esto refleja una brecha entre el enfoque del proyecto y la realidad política local.



DIFICULTAD

En Guatemala, la ausencia de planes de uso del agua se debe a la debilidad de las políticas públicas, la escasa sensibilización sobre la gestión hídrica y la criminalización de comunidades indígenas que defienden sus territorios.



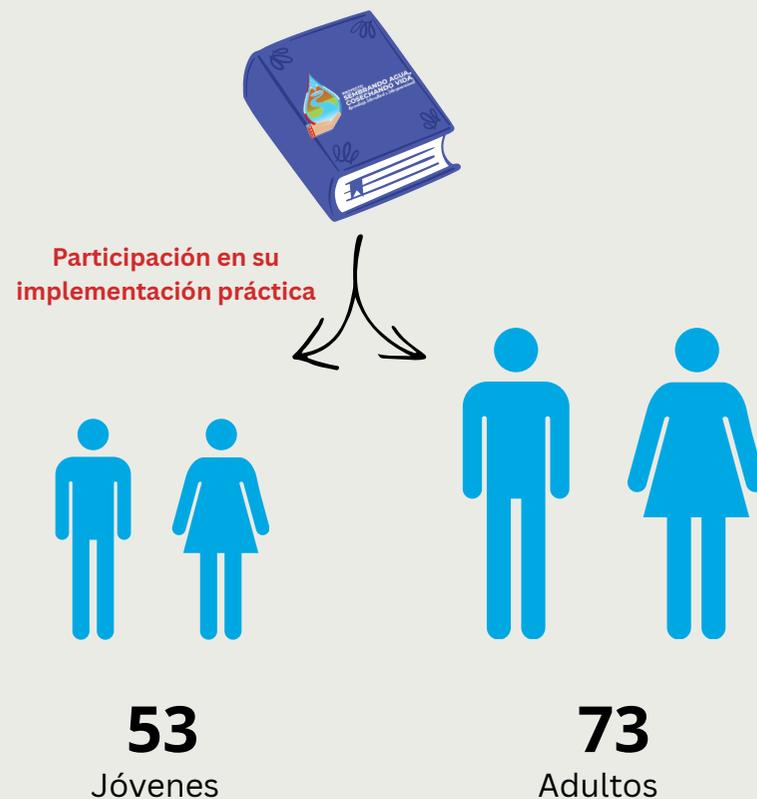
SOLUCIÓN

Continuar con el desarrollo de estrategias participativas para involucrar a autoridades comunitarias en la recopilación de información.

SUB OBJETIVO 3

Las comunidades participantes del proyecto aplican un modelo pedagógico para la recolección y gestión de agua de lluvia.

- Se han logrado avances importantes en la elaboración del modelo pedagógico para la recolección y uso del agua de lluvia, con una participación comunitaria activa y diversa. Sin embargo, su validación y publicación aún presentan retrasos, lo que limita su difusión y aprovechamiento más amplio.



DIFICULTAD

Retraso en la publicación del modelo pedagógico, debido a la demora en la revisión y validación conjunta de las guías.

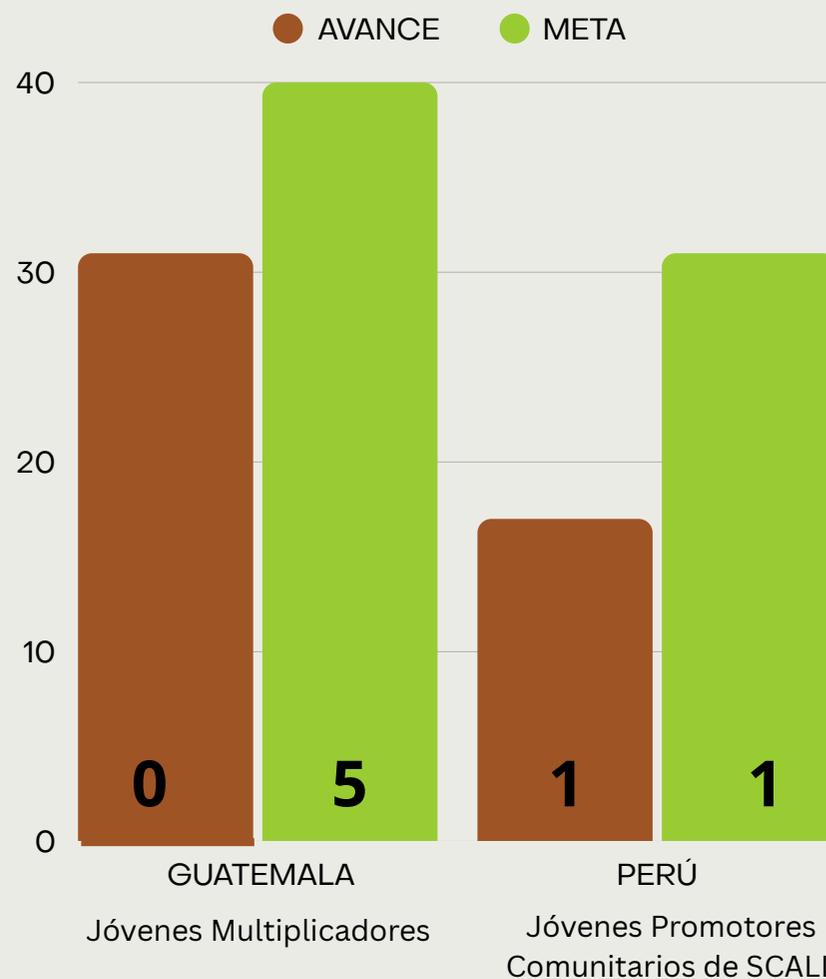


SOLUCIÓN

Reforzar los espacios de implementación práctica mientras se libera el material pedagógico, aprovechando la buena acogida y participación comunitaria.

SUB OBJETIVO 3

- Se han logrado avances significativos en la formación de jóvenes en Perú y Guatemala, aunque el proceso ha enfrentado limitaciones derivadas de la rigidez institucional y la falta de reconocimiento formal de modelos educativos alternativos. El enfoque de aprendizaje comunitario y diálogo de saberes, clave para la pertinencia cultural del proyecto, aún no cuenta con mecanismos sólidos de validación ni sistematización que permitan su consolidación y escalamiento.



DIFICULTAD

Barreras institucionales y culturales para validar una educación basada en el diálogo de saberes y aprendizajes no convencionales.



SOLUCIÓN

Fortalecer el diálogo con instituciones educativas locales para asegurar el reconocimiento oficial del modelo SCALL.