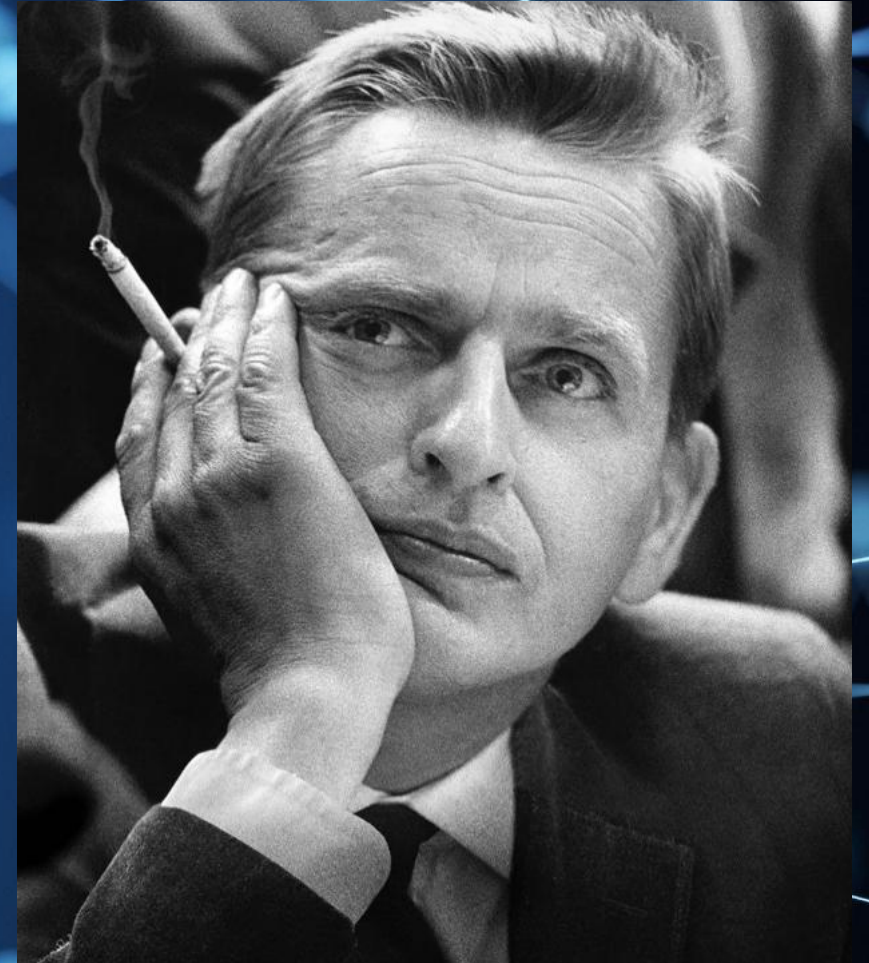

Solidaridad en un mundo en expansión

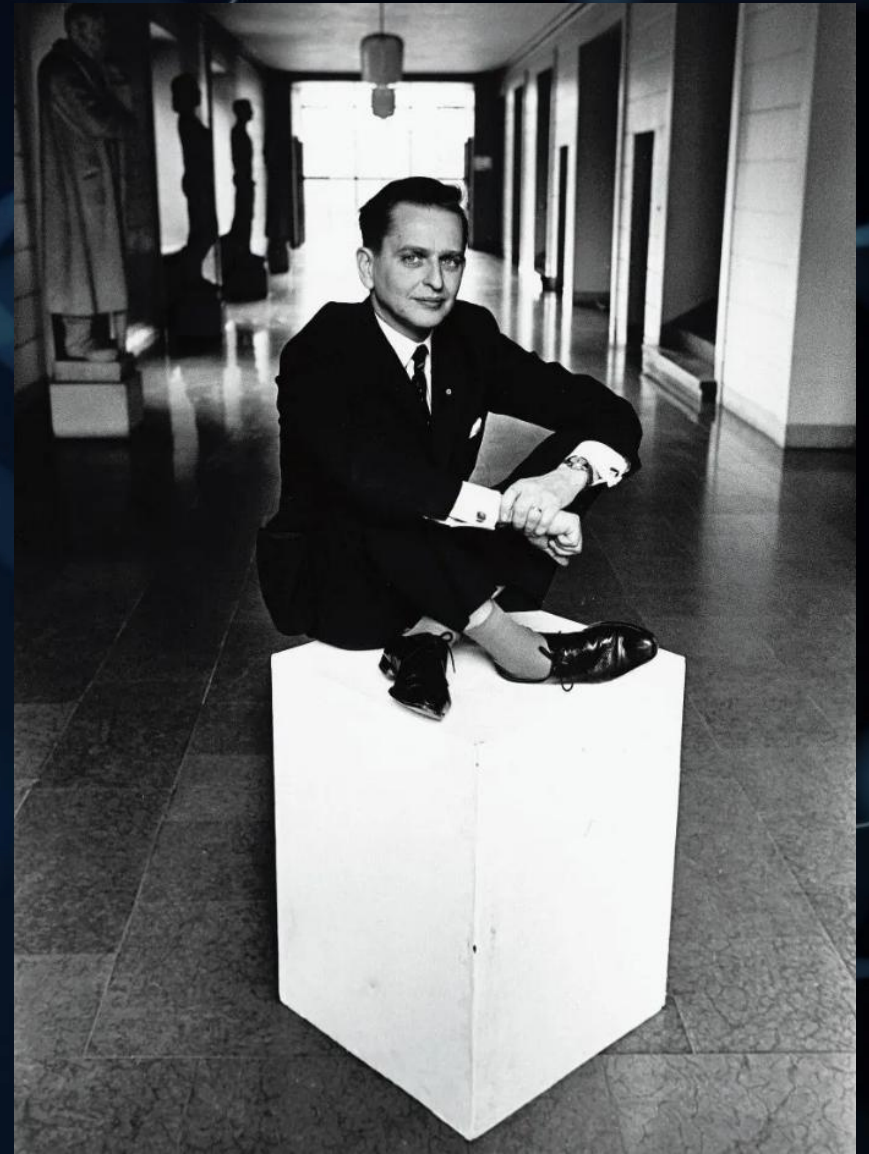
EL ORDEN INTERNACIONAL EN
TIEMPOS DE OLOF PALME Y LOS
LÍMITES DEL PRESENTE

Juan Arellanes
Facultad de Estudios Globales
Universidad Anáhuac México
20/02/2026



«La política, camaradas, anhela algo»

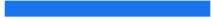
OLOF PALME A SUS COMPAÑEROS
SOCIALDEMÓCRATAS SUECOS EN
1964



En 1967, un periódico sueco quiso hacer un monumento a Olof Palme, pero él se puso en cuclillas.

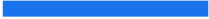
Olof

- Palme convirtió a Suecia en una “potencia moral”
- Se formó como jurista y se politizó por sus choques con la desigualdad (EE. UU.), el colonialismo (viaje a Asia) y los debates sobre el Estado social en la política sueca.
- Convirtió la política exterior en un instrumento explícito de solidaridad, derechos humanos y desarme, aun cuando incomodó a potencias y aliados.
- Era una figura amada y odiada.
- Su final es parte del mito político contemporáneo: asesinado en la calle (el 28 de febrero de 1986) tras ir al cine con su esposa. El magnicidio se volvió trauma nacional.



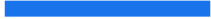
Palme

- Jefe de gobierno, líder de partido, Ministro (Comunicaciones y Educación), Diplomático y Mediador
- Suecia: derechos laborales y democratización del trabajo, política social, debate energético-nuclear, reforma institucional del Estado
- Internacional: antiguerra (crítico frontal de la intervención estadounidense en Vietnam), promotor del desarme y de la distensión, anticolonialista, antiapartheid, apertura al diálogo incluso con aquellos a quienes criticaba abiertamente. Promotor de la seguridad internacional a través de la cooperación.



Enfoque

- La solidaridad no es solo una categoría moral; es una función de la disponibilidad energética neta de una civilización.
- Es más fácil ser solidario en tiempos de abundancia que en tiempos de límites energéticos.
- Lo anterior no significa que la solidaridad internacional no sea posible, simplemente debe ser metabólicamente sostenible.



Internacionalismo solidario no retórico

- Olof Palme fue uno de los líderes occidentales más abiertamente solidarios con la Revolución Cubana, los Movimientos de liberación en Angola, Mozambique y Guinea-Bissau y, en general, con las luchas anticoloniales en África subsahariana.
- No ejercía un neutralismo pasivo. Practicaba una solidaridad política explícita.
- Tras el golpe de 1973 contra Salvador Allende, Palme declaró en el Parlamento sueco (7 nov. 1973): "La victoria de Allende dio a los pobres la esperanza de una sociedad mejor... Estas esperanzas fueron sofocadas con violencia." Y planteó una pregunta estructural: "¿Es posible transformar una sociedad profundamente injusta sin que los grupos privilegiados recurran a la violencia?"

Diplomacia con riesgo real

Edelstam,
a su regreso a Suecia



- Con el respaldo político absoluto de Palme, Harald Edelstam, embajador sueco en Chile, salvó cientos de personas tras el golpe.
- Protegió la embajada cubana durante el asalto del 11 de septiembre.
- Posteriormente fue declarado persona non grata por la junta de Augusto Pinochet.
- La solidaridad era una política de Estado, no solo un gesto simbólico.

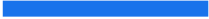
Chilekommitté y movilización social

- En Suecia, en la década de 1970, se formaron más de 100 comités de solidaridad con Chile que organizaron manifestaciones, campañas, conciertos y, sobre todo, acogida e integración social.
- La solidaridad internacionalista se convirtió en infraestructura social.
- El apoyo a la Unidad Popular se transformó en oposición activa a la junta.
- Entre 1973 y 1977, 30,000 chilenos fueron acogidos en Suecia. Suecia alberga la tercera diáspora chilena más grande del mundo.
- Cuando los refugiados llegaron a la Estación Central de Estocolmo, había más voluntarios que refugiados.
- Integración rápida en redes políticas y laborales. La solidaridad no era caridad sino integración política.

«Nuestro futuro es
común. Debemos
compartirlo
juntos. Debemos
darle forma
juntos»

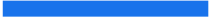
UN CONFERENCE ON THE
HUMAN ENVIRONMENT
(STOCKHOLM, SWEDEN, 1972)





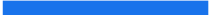
Socialdemocracia radical (1969–1976)

- Un informe de la CIA de noviembre de 1967 reveló su profundo temor a la socialdemocracia sueca y a su estrella en ascenso: Olof Palme.
- La Suecia de la década de 1970 representó el punto más alto del Estado de bienestar socialdemócrata
- Se implementaron reformas universales financiadas, gestionadas y planificadas directamente por el Estado: salud pública integral, pensiones estatales, educación gratuita, guarderías, subsidios de vivienda, seguro parental y reducción de desigualdades.
- Tres factores estructurales: crecimiento sostenido, hegemonía política y organizativa de la socialdemocracia (base sindical) y la radicalización social (feminismo, ambientalismo y democracia económica profunda).



Socialdemocracia derrotada

- La Socialdemocracia sueca de tiempos de Palme no buscó abolir el capitalismo sino construir un “socialismo funcional”. La propiedad privada continuó siendo intocable.
- A partir de 1973 llegó a su fin el auge económico de posguerra, el keynesianismo entró en crisis e inició el declive de la radicalización social.
- Los socialdemócratas sufrieron una derrota electoral en 1976. Llegó a su fin la era reformista.
- Desde los años ochenta, los socialdemócratas suecos aceptaron gradualmente marcos neoliberales, iniciándose privatizaciones y un aumento sostenido de la desigualdad.
- Con la crisis de la deuda de 1982, el Tercer Mundo sufrió una derrota global.

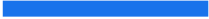


Solidaridad en un mundo en expansión

- La solidaridad internacionalista de Olof Palme no ocurrió en el vacío moral, sino en un momento histórico de expansión material: crecimiento sostenido, energía fósil abundante y Estado fiscal en expansión.
- La Suecia de la década de 1970 podía acoger 30,000 refugiados porque operaba dentro de la fase ascendente de la Gran Aceleración: más flujo energético implicaba mayor capacidad institucional redistributiva.
- La integración de refugiados no era percibida como redistribución en un sistema cerrado, sino como incorporación en un sistema en expansión.

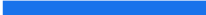
Los límites se hacen visibles

- 1972 no es sólo el año de la Conferencia de Estocolmo.
- Es también el año de la publicación de *The Limits to Growth*.
- El internacionalismo solidario era posible porque el sistema-mundo aún estaba en expansión.
- Había margen metabólico para integrar periferias sin sentir amenaza existencial interna.
- A partir de 1973 la energía deja de ser abundante y asequible. Se convierte en un desafío securitizable.



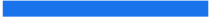
El fin del sueño

- La derrota electoral de la socialdemocracia en 1976 y el giro neoliberal posterior marcaron el agotamiento de ese ciclo de expansión keynesiana y de compromiso de clase.
- La crisis de la deuda de 1982 significó también la derrota estructural del Tercer Mundo: los movimientos de liberación dejaron de ser actores históricos en ascenso y pasaron a ser periferias subordinadas financieramente, condenadas a regresar a su condición primario-exportadora.
- Con el fin del incremento del flujo energético neto y el inicio del estancamiento estructural, la solidaridad comenzó a competir con la ansiedad económica interna; el metabolismo ya no crecía lo suficiente para sostener universalismo y expansión simultáneamente.



El mundo de Palme vs. el mundo actual

- En un mundo en transición hacia la saturación ecológica (Antropoceno, mundo lleno, límites biofísicos) la migración deja de percibirse como integración solidaria y se vive como presión sobre sistemas sociales en tensión.
- La diferencia entre el mundo de Palme y el nuestro no es solo la bipolaridad de la Guerra Fría versus el retorno de la competencia geopolítica multipolar. Es la diferencia entre una civilización fósil en expansión energética y una civilización que enfrenta la extralimitación ecológica-energética.



Conciencia de los límites

- “Hace algunos años, el debate público, al menos en los países industrializados, se centraba en un probable futuro de opulencia y abundancia. Esta visión optimista se basaba en las experiencias de las primeras décadas de la posguerra, con su progreso técnico y económico sin precedentes. [Los países industrializados] no se vieron muy afectados por la realidad de la pobreza y el hambre que padecía la gran mayoría de la población mundial. Se pensaba que, en última instancia, compartirían la abundancia. Hoy en día, el debate se centra principalmente en un futuro de escasez en esta Tierra. El progreso continúa, sí, y la producción mundial aumenta. Pero cada vez somos más conscientes de que nuestros recursos naturales son limitados” (Palme, 1972).

Statement by Prime Minister Olof Palme in the Plenary Meeting, June 6, 1972.
UN Conference on the Human Environment (Stockholm, Sweden)



Suecia
Sverige

“No existe un ‘ellos y nosotros’ sino solamente ‘nosotros’.
La solidaridad es y debe ser indivisible”.

Olof Palme (1927 – 1986)
Primer Ministro de Suecia 1969 – 1976
1982 – 1986



NYHETSBYRÅN