
GUÍA METODOLÓGICA PARA EL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

PROYECTO EDUCACIÓN PARA
DISMINUIR EL RIESGO DE
ACCIDENTES Y ACOMPAÑAMIENTO
A VICTIMAS POR MINAS
ANTIPERSONAL, MUNICIÓN SIN
EXPLOTAR Y ARTEFACTOS
EXPLOSIVOS IMPROVISADOS

Preparada por
Adriana Cortés García
Juan Pablo Escobar Betancur
2013

Tabla de contenido

1. Objetivo	2
1.2. Objeto de la sistematización	3
1.3 Eje de la sistematización	3
2. Justificación	3
2.1. ¿Qué experiencias queremos sistematizar?	4
3. Metodología	4
3.1 Recolección de información	4
3.2 Síntesis e interpretación crítica de la información.....	5
3.3 Análisis del proceso	5
4. Conclusiones.....	6

Anexo 1 Cuestionarios guía de entrevistas

Anexo 2 Cronograma de actividades (Sistematización de la Experiencia)

GUÍA METODOLÓGICA PARA EL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

PROYECTO EDUCACIÓN PARA DISMINUIR EL RIESGO DE ACCIDENTES Y ACOMPAÑAMIENTO A VÍCTIMAS POR MINAS ANTIPERSONAL, MUNICIÓN SIN EXPLOTAR Y ARTEFACTOS EXPLOSIVOS IMPROVISADOS ; en los departamentos de Arauca; Caquetá; Norte de Santander; Meta (CCCM), Antioquia; Córdoba; Nariño y Putumayo¹ (P&D).

Las personas son quienes deben contar la historia, donde son protagonistas de sus propios procesos; plasmarlo y sistematizarlo es ejercicio que debemos desarrollar para humanizar nuestro accionar.

Esta guía metodológica se enmarca dentro del área de seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto y abarca sus tres componentes: i) asistencia y acompañamiento a las víctimas cuyas actividades están enmarcadas en la ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios (AV); ii) educación en el riesgo de minas y artefactos explosivos procurando fortalecer los entornos protectores de afrontamiento y respuesta a través de la estrategia de voluntariado (ERM) y iii) gestión territorial a través de acciones de incidencia donde se busca que las autoridades locales incluyan en sus agendas públicas y planes de desarrollo lineamientos que involucren la prevención del riesgo y asistencia integral a las víctimas (GT).

Con el apoyo técnico y financiero del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, el proyecto es implementado por la Campaña Colombiana Contra Minas/Corporación Paz y Democracia en 29 municipios priorizados en los departamentos de Antioquia, Arauca, Caquetá, Córdoba; Meta, Nariño; Norte de Santander y Putumayo entre octubre de 2012 y septiembre de 2013.

1. Objetivo

¿Para qué queremos sistematizar? ¿De qué servirá esta sistematización a la CCCM - PYD?

Son dos preguntas que deben existir, al momento de abordar la temática de la sistematización de la experiencia. Esta nos permite reconstruir y reflexionar de manera crítica sobre los aportes de esta experiencia frente a las competencias de la generación o fortalecimiento de los entornos protectores de las comunidades en riesgo. Así, a partir del ordenamiento y reconstrucción de la información que se recopile, se manifiesta o se hace explícita la lógica del proceso generado para la consecución de algún objetivo, evidenciar los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo.

¹ Educación en el Riesgo de Minas en Situaciones de Emergencia. ...“que permita aumentar la conciencia de la amenaza de las minas antipersonal, las municiones sin explotar y las trampas explosivas y promover comportamientos seguros, en el menor tiempo posible y al mayor número de civiles expuestos a los riesgos, en particular las niñas, niños y adolescentes, mediante la entrega de información acerca de la amenaza explosiva y con mensajes de seguridad y protección básicos.”

De acuerdo a lo anterior, la sistematización de experiencias adquiere valor cuando produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos (sensibilidad, percepción, acción, aprendizajes, lecciones aprendidas, generación de estrategias, entre otras) de las experiencias, además de comprenderlas teóricamente para darles un enfoque orientador hacia el futuro con una proyección transformadora.

Este ejercicio de sistematización tiene el objetivo fundamental la recopilación histórica de los momentos más destacados de cada uno de los tres componentes así como el rescate de las buenas prácticas y las lecciones aprendidas.

1.2. Objeto de la sistematización

Estas serán las actividades de ERM, Asistencia Integral a Víctimas y Gestión Territorial en los departamentos de Antioquia, Arauca, Caquetá, Córdoba, Meta, Nariño, Norte de Santander entre Octubre-2012 a Octubre 2013.

La sistematización no solo se radicará en las experiencias tangibles, sino que procurará visibilizar aquellas que son implícitas, es decir, se dirige hacia conocer la percepción de cada uno de los involucrados en el proceso. Esto tiene que ver con las vivencias durante el desarrollo del proyecto de los y las voluntarias; los niños, niñas y adolescentes (NNA); docentes; familias; comunidades y sobrevivientes, así como las autoridades locales y regionales involucradas en la dimensión de la gestión territorial en cada uno de los departamentos.

1.3 Eje de la sistematización

El eje se define como el hilo conductor que guiará la sistematización, el enfoque con el que se va a mirar esta experiencia concreta. Se trata de mirarla desde una perspectiva con el fin de evitar la dispersión. Para el caso que nos ocupa ese hilo conductor se define de la siguiente manera: ***¿Cuáles han sido los aspectos que se han fortalecido a nivel comunitario, institucional y personal durante el desarrollo de los procesos de comportamientos seguros frente al riesgo?***

2. Justificación

Es necesario tener en cuenta que a toda sistematización le antecede una práctica, es decir, a éste le precede un hacer, que debe ser recuperado, al mismo tiempo analizado a partir del conocimiento adquirido a lo largo del proceso. Alimenta la construcción de una experiencia que será fortalecida en procesos venideros.

La sistematización de la experiencia permite la comprensión y la reflexión de un equipo sobre su propio trabajo; además que posibilita darla a conocerla para que esta sea cada vez mejorada en los procesos (fortalecimiento y sostenibilidad), y así mismo se tomen precauciones, o se optimicen las acciones con el fin de poder llegar a potencializar la experiencia ejecutada.

Del mismo modo, hay que resaltar que la tendencia a sistematizar la experiencia, surge por la necesidad de adquirir conocimiento (o teoría) a partir de la práctica, pero al mismo tiempo tiende a favorecer el intercambio de experiencias entre otras perspectivas. Ahora bien, cuando se tiene la experiencia sistematizada, y se hace el contraste de la información recolectada, se reduce producir el juicio valorativo propio de la acción de evaluación.

De acuerdo a la intencionalidad de los procesos que se ejecutan en torno al desarrollo social, al igual que la visión de la cooperación, es importante tener en cuenta que los procesos ejecutados se centran en cinco criterios: eficacia, eficiencia, el impacto, la viabilidad y la pertinencia (CAD, 1995)². Así, estos elementos no se pueden perder de vista ni dispersar, pues desde la sistematización de la experiencia, se comienza a ver la importancia de articular el proceso con la dimensión de monitoreo y evaluación.

En la sistematización interesa tanto el proceso como el producto, y da muestra de que todo sujeto es sujeto de conocimiento y posee una percepción y un saber producto de su hacer. Tanto la acción, como el saber sobre la acción que posee, son el punto de partida de los procesos de sistematización.

2.1. ¿Qué experiencias queremos sistematizar?

Lo que se quiere tener como insumo sistematizado son elementos que sirvan para **vislumbrar el impacto y los alcances de las acciones propuestas** desde el inicio de las actividades, hasta la búsqueda de dejar un proceso instaurado y sostenible en cada uno de los territorios. Lo anterior, consiste en recoger una **visión global de los principales acontecimientos ordenados cronológicamente, para lo que será indispensable contar con registros de los hechos**. Para ello, y como primera medida, elaboraremos un gráfico a través del cual podremos visualizar de forma secuencial los hechos (línea del tiempo). Una posibilidad es reconstruir la historia a modo de cuento o narración. Ya que los hechos "fueron vividos" será importante dejar constancia de todas aquellas interpretaciones que se presenten en su reconstrucción. Para ello incluiremos todos aquellos acontecimientos que por el contexto (local, político, y con enfoque diferencial etc.) puedan ser asociados.

3. Metodología

La metodología utilizada para el quehacer de la presente sistematización consta tanto de un trabajo de recolección de información tanto cuantitativo como cualitativo a través de visitas a cada uno de los siete departamentos objeto del proyecto.

3.1 Recolección de información

Para la recolección de la información de manera cualitativa se utilizara los registros narrativos, a través de **entrevistas a los actores primarios y secundarios**; así también

² Comité de Ayuda al Desarrollo, inscrita a La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). <http://www.oecd.org/>, extraído el 12 de junio de 2013

la comparación de **variables obtenida mediante la observación**. Se utilizara guías de preguntas orientadoras para cada uno de los grupos de interés (ver anexo 1). Se realizará ejercicios grupales con los coordinadores departamentales durante la reunión intermedia de seguimiento y monitoreo del proyecto.

La recolección cuantitativa se obtendrá a través de la comparación de estadísticas, datos e información consignada por cada uno de los coordinadores departamentales en los informes mensuales de seguimiento.

3.2 Síntesis e interpretación crítica de la información

Este paso se trata de ubicar los componentes del proceso, y tener en cuenta la secuencia lógica que sugiere el marco lógico establecido para el desarrollo del proyecto. De acuerdo a lo anterior, es importante y de gran utilidad usar lo que se conoce como guía de ordenamiento, o un cuadro de preguntas que nos permita articular los aspectos básicos que más nos interese registrar, y que puedan interconectarse directamente con el marco lógico propuesto:

- ✓ Finalidad y objetivos previstos.
- ✓ Necesidades planteadas por la comunidad.
- ✓ Logros, dudas y dificultades.
- ✓ Acciones generadas y realizadas dentro y fuera del grupo de trabajo (voluntarios, comunidad, entre otros).
- ✓ Articulación con los organismos gubernamentales y actores del territorio.
- ✓ Percepción del resto de la gente sobre la capacidad de acción y propósito de las acciones desarrolladas.
- ✓ Motivación que nos llevó a participar.
- ✓ Principales acciones realizadas.
- ✓ Aspectos que nos ayudaron a continuar con las acciones en territorio.
- ✓ Formas de relación externa del grupo con otros sectores de la población.

En síntesis, ordenar y clasificar la información nos permitirá reconstruir nuestra experiencia, vista ya como un proceso que parte de una situación inicial es decir antes del comienzo del proceso, una situación durante el desarrollo de la intervención y la situación encontrada al final del proyecto.

3.3 Análisis del proceso

Éste es el punto clave de la sistematización y consiste en interpretar de forma crítica los procesos vividos en cada uno de los departamentos de acción del proyecto (experiencias en territorio). Ahora se trata de ir más allá de lo descriptivo, para lo que nos será de utilidad responder a la pregunta ¿Por qué pasó lo que pasó?

Para ello se realizaran ejercicios analíticos para ubicar tensiones o contradicciones que han marcado el desarrollo del proyecto. Con todos estos elementos es conveniente ver en conjunto todo el proceso, para elaborar una crítica a raíz de la práctica que hemos sistematizado. Cabe aclarar que crítica, entendida básicamente desde la construcción de procesos, y que permiten tener una mirada objetiva de la acción y ejecución.

De acuerdo a lo anterior, allí se utilizara una guía de preguntas críticas, que servirán para indagar la evolución de la experiencia e identificar los factores que han influido en el mismo.

- ✓ ¿Ha habido cambios en los objetivos? ¿Por qué?
- ✓ ¿Las necesidades se mantienen igual? ¿En qué han cambiado?
- ✓ ¿Qué cambios se han producido a nivel local? ¿Y en relación a la interacción entre entidades públicas y la población beneficiaria?
- ✓ ¿Qué tensiones y contradicciones aparecieron? ¿A qué se debieron? ¿Se mantienen?
- ✓ ¿Qué acciones demuestran que el proceso ha sido beneficioso?
- ✓ ¿Qué factores influyeron positivamente? ¿Y negativamente? ¿Se superaron? ¿De qué manera?
- ✓ A partir de lo visto ¿Cómo entendemos los conceptos involucrados en AICMA y su importancia en los procesos de desarrollo?
- ✓ ¿Qué tipo de motivaciones fueron las más comunes en las personas que formaban parte de los grupos participantes de los procesos?, ¿Cambiaron?, ¿Por qué?
- ✓ ¿En qué medida el trabajo de los grupos participantes incidió en la participación del resto de la población?

4. Conclusiones

Las conclusiones obtenidas se formularán como resultado de la reflexión de los momentos descritos anteriormente. Las conclusiones podrán ser tanto teóricas, que permitirán poder formular hipótesis a través de la experiencia permitiendo generalizar, como prácticas, que además de enseñar ayudaran a mejorar el desarrollo de cada uno de los componentes del proyecto y enriquecerá a cada uno de los involucrados con las buenas practicas, experiencias exitosas y lecciones aprendidas.

4. Referencias

- ✓ Guía de sistematización de experiencias: Haciendo memoria de las Redes Sociales de Apoyo. Ministerio de Protección Social, 2009
- ✓ Proceso de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Proyecto Educación Para Disminuir El Riesgo de Accidentes y Acompañamiento En Emergencia A Víctimas Por Minas Antipersonal y Munición Sin Explotar En Los Departamentos de Norte de Santander, Arauca, Córdoba, Putumayo y Meta Campaña Colombiana contra las Minas - CCCM /Fondo de Las Naciones Unidas para La Infancia – UNICEF.
- ✓ Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Oscar Jara
- ✓ La aventura de la sistematización: Como mirar y aprender de nuestras prácticas y desde nuestras prácticas. ALBOAN, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, 2009.

Anexo 1 Guía de preguntas para las entrevistas a actores involucrados dentro del proceso:

Coordinador Departamental Proyecto

ERM

i. Situación inicial

¿Cuál era el contexto de las zonas (local, regional) donde se iba a desarrollar el proyecto antes de su implementación?

¿Cuáles fueron los principales obstáculos que se presentaron antes de la implementación del proyecto? (comunicación voluntarios, con CCCM, coordinación instituciones locales, logística, materiales de trabajo, orden público)

¿Cómo se priorizaron los centros poblados donde se desarrolla el proyecto?

¿Con qué autoridades, instituciones, personas, etc, hubo un trabajo de coordinación/cooperación para implementar el proyecto?

¿Cómo fue el proceso de convocatoria a los voluntarios de ERM?

¿Cuáles fueron los criterios de selección de los voluntarios?

¿Desde su perspectiva, cuáles eran las expectativas y los objetivos al inicio?

ii. Situación desde el inicio hasta hoy (análisis actual)

¿Qué actividades se han desarrollado desde el comienzo del proyecto? (cronológicamente, talleres de alistamiento, reuniones individuales con voluntarios, autoridades, recepción de materiales, organizaciones en terreno)

¿Cuáles fueron las principales dificultades al momento de la implementación del proyecto?

¿Qué aspectos propiciaron y fortalecieron la implementación adecuada del proyecto?

¿Cuáles han sido los momentos más significativos e importantes en el desarrollo del proyecto?

¿Alguna autoridad u organización externa ha tomado acciones que faciliten la implementación del proyecto?

¿Hubo algún cambio en el contexto regional que haya de alguna manera afectado/alterado positiva o negativamente la implementación? (creación de centro de salud, nombramiento de nuevos funcionarios, empresas privadas involucradas, colegios o juntas de acción comunal interesadas en el proyecto)

iii. Situación actual

¿Qué herramientas/aspectos cree que le hacen falta/mejoraría para facilitar la implementación del proyecto? ¿Por qué?

¿Cuál es su balance de la gestión que se ha realizado hasta ahora?

¿Tiene contacto directo con las comunidades que reciben los talleres, o solo a través de los voluntarios?

¿Qué piensa del material/información que se brinda para dictar los talleres de ERM?

¿Cómo hace para que los voluntarios convoquen a las personas que viven en las zonas más alejadas (que están en un muy alto riesgo) y que estas puedan acceder a los talleres?

iv. Expectativas/Proyecciones

¿Qué opciones de sostenibilidad/continuidad le ve al proyecto?

¿Hay otros municipios/centros poblados que se hayan quedado por fuera de la priorización y que requerirían de la implementación de un proyecto de ERM?
¿Qué tanto afectaría a la eventual implementación de un proyecto en el futuro el cambio de las autoridades locales?

¿Le cambiaría/agregaría algo al material/información que se usa para los talleres de ERM?

Voluntarios proyecto ERM

i. **Situación inicial**

¿Cuál es su actividad y su rol en la comunidad? ¿A qué se dedica? ¿Su relación con la comunidad?

¿Cuál era el contexto de las zonas (local, regional) donde se iba a desarrollar el proyecto antes de su implementación?

¿Cómo supo de este proyecto, de la CCCM/P&D/UNICEF? ¿Cómo lo contactaron/se contactó ud?

¿Por qué decidió ser voluntario del proyecto de ERM?

¿Tenía conocimiento de ERM antes de ser parte del proyecto?

¿Había participado o escuchado que se realizaran talleres/actividades de ERM en su municipio antes de este proyecto?

¿Las autoridades/instituciones (JAL, colegios, alcaldías, personerías, policía, ejército gobernación) se han alguna vez pronunciado o tomado medidas para prevenir accidentes con minas MUSE/AEI en su municipio?

¿Han escuchado o han conocido a alguien (o su familia) que haya sufrido un accidente con MAP/MUSE/AEI? ¿Cómo se ha sorteado la situación?

ii. **Situación desde el inicio al momento actual**

¿Cuáles fueron las principales dificultades al momento de la implementación del proyecto?

¿Qué aspectos propiciaron y fortalecieron la implementación adecuada del proyecto?

¿Cuáles han sido sus mayores satisfacciones durante la implementación de los talleres?

¿Han asistido a los talleres personas que hacen más difícil la implementación de este?

¿Qué se resistan a la información que ud les da? ¿Qué no pongan atención? ¿Qué se burlen, etc?

¿Ha dicho o hecho algo durante los talleres que piensa que no debería haber dicho/hecho?

¿Le han hecho preguntas que no haya podido responder/ o que haya tenido dudas sobre la respuesta durante los talleres? ¿Cómo resolvió la situación?

iii. **Situación actual**

¿Cómo se encuentra el proyecto actualmente?

¿Cuál es su balance de la gestión que se ha realizado hasta ahora?

¿Cómo se siente con respecto al proyecto? ¿Por qué? (Le gusta, no le gusta)

¿Ha notado cambios de comportamiento en las comunidades/personas luego de la implementación de los talleres?

¿Cómo ha sido su relación con los otros voluntarios y con el coordinador?

¿Cómo ha sido su relación con la comunidad, autoridades, fuerza pública, etc?

¿Alguna vez se ha sentido amenazado por el trabajo que está realizando?

¿Es importante la educación en el riesgo para las comunidades?

¿Le parecen adecuados y suficientes los auxilios que le brinda el proyecto para el desempeño de su labor como voluntario?
¿La información y capacitación sobre ERM les está llegando a las personas que viven en las zonas más alejadas? (Están en un muy alto riesgo)
¿Qué cree que necesita el proyecto para que sea más efectivo?
¿Cómo se puede hacer sostenible/continuo el proyecto?
¿Qué tanto afectaría a la eventual implementación de un proyecto en el futuro el cambio de las autoridades locales?
¿Le cambiaría/agregaría algo al material/información que se usa para los talleres de ERM?

Participantes en los talleres

¿Ha escuchado de accidentes con MAP/MUSE/AEI en su municipio? Amplíe su respuesta.
¿Alguna vez alguna autoridad/organización les había hablado de temas de prevención frente a estos artefactos? Quienes y que acciones implementaron?
¿Tenían conocimiento de la educación en el riesgo de minas? Cuáles?
¿Los talleres le han servido para adquirir nuevos conocimientos para tener comportamientos seguros? ¿Cuáles conocimientos?
¿La información que recibieron sobre prevención la comparten con alguien? (Núcleo familiar, amigos, etc)
¿Le cambiaría o agregaría algo a la información y a los materiales que vio a través de los talleres de ERM?
Metodología: ¿La forma como el voluntario comparte la información durante los talleres es adecuada o requiere de algún cambio? ¿Cuáles?

Profesores:

¿Comparten la información de ERM en sus asignaturas? ¿Cómo la comparten dentro de las materias? ¿Cuáles materias?

Niños, niñas y adolescentes/Docentes:

¿Cuáles de sus comportamientos usted cree que son seguros?
¿Antes los hacía?
¿Antes ha hecho algo que ahora, después de recibir el taller de ERM, piensa que sería peligroso? Compartes la información que recibiste en tu casa o con los amigos?
Para qué crees que puede servir la información que recibiste?
¿Qué juego te gustó más y por qué?
¿Qué juegos nuevos te gustaría que se incluyeran para trabajar con otros niños?

Educación en el Riesgo de Minas en Situaciones de Emergencia:

¿Qué tipo de emergencias se han presentado en el territorio? ¿Cuál ha sido el enfoque de abordaje de la emergencia?
¿Cómo ha funcionado la estrategia en los municipios donde se ha focalizado la acción?
¿Se ha tenido en cuenta lo que propone el plan de contingencia en caso de estar construido en el municipio?
¿Existe alguna gestión que contribuya a la construcción del plan de contingencia, que posibilite la inclusión de la Educación en el Riesgo de Minas en Situaciones de Emergencia?

Asistencia Integral a Víctimas:

- ¿En que ha transformado su vida el acompañamiento integral?
- ¿Cómo percibe su vida hoy, y como se está proyectando para el mañana?
- ¿En el acceso a la ruta de asistencia, cuáles han sido sus acciones?
- ¿Cómo ha sido orientado y acompañado para el acceso a sus derechos?

Gestión Territorial:

¿Cómo ha sido la participación en las mesas departamentales y municipales de víctimas, Comités de Justicia Transicional, y en los comités departamentales de Acción Contra Minas? Describa el impacto y la evolución mes a mes, proyecciones y alcances.

¿Cuál ha sido la estrategia para la inclusión de las víctimas en los espacios de participación previstos en la ley? Describa cual ha sido el proceso, proyecciones del mismo.

¿Cómo desde las administraciones locales, se han preocupado por la AICMA? Lo han incorporado? Cuales han sido las fortalezas y aspectos a mejorar para la inclusión?

¿Cómo ha sido el diseño de la Ruta de Acompañamiento de Víctimas Departamental? Cuáles son los avances, alcances y proyecciones?

¿Cómo se han articulado procesos con otras organizaciones de la AICMA? Igualmente con otros actores que focalicen sus acciones en pro del desarrollo humano integral?

Anexo 2
Cronograma de actividades

Etapa	Actividad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre
Planificación	Definición de objetivo, objeto y eje							
	Justificación del proceso							
	Definición del cronograma							
	Momentos a sistematizar							
Recolección y organización de información	Organización de cronología							
	Definición de traslados a terreno							
	Definición de la metodología							
	Identificación de actores del proceso							
	Realización de entrevistas en terreno y recolección de información			Norte de Santander	Caquetá/ Antioquia	Nariño/ Córdoba/ Putumayo		
	Revisión y organización de documentos							
	Revisión y organización de la información recolectada							

Análisis de la información	Análisis de la información recolectada							
	Identificación de hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas							
	Análisis de contradicciones							
	Redacción del Informe final de sistematización primer borrador							
	Socialización del borrador del informe final con coordinadores y of. Nacional							
	Recolección de recomendaciones							
	Informe final de sistematización							
Socialización	Diseño de estrategia de comunicación							

