

Hans Lindström

Från: Lillemor Forsberg <lillemorlovise@gmail.com>
Skickat: den 5 januari 2016 17:02
Till: borje.leidhammar@zedendahl.se
Kopia: Hans Lindström
Ämne: Brev avs SAMI

Hej Börje

Jag kontaktade Hans Lindström för att få höra vad som hänt med ert överklagande till HD och jag tillskriver Dig nu för att berätta om den frustration jag känner inför den konspiration som vissa medlemmar i styrelsen genomfört och de felaktiga slutsatser jag tagit del av i hovrättsdomen.

Under de år jag satt i styrelsen för SAMI växte organisationen från en obetydlig nationell intresseorganisation till en respekterad organisation som tillvartog rättighetshavarnas intresse, både nationellt och internationellt. SAMI blev på musikernas område den kanske viktigaste organisationen att företräda musikernas intressen och ersättningarna som fördelades ut, både individuellt och kollektivt, till rättighetshavarna under mina år i styrelsen mångfaldigades. Denna positiva utveckling var till stor del VD Hans Lindströms förtjänst.

Inom styrelsen fanns många som gladdes åt denna utveckling men det fanns även röster som höjdes för att SAMI blev för framgångsrikt och att detta skulle kunna få en negativ påverkan för de fackliga organisationerna. Det var främst SMF:s ledamöter som menade att deras fackförbund skulle få ta del av rättighetshavarnas ersättningar och att delar av de rättigheter SAMI företrädde skulle överföras till de fackliga organisationerna.

Då jag nu ser att hovrätten hävdar att jag måste misstagit mig om uppgifter jag lämnat måste jag konstatera att detta är helt felaktigt. Alla uppgifter jag lämnat är helt korrekta och tyvärr noterar jag att andra ledamöter lämnar lögnaktiga och vilseledande uppgifter i de vittnesuppgifter som återges i domen. Några exempel är borgensåtagandena, kapitaltillskott till MI-7, revisions-PM och YF-verksamheten. Styrelsen har både beslutat om och godkänt de uppgifter som framgår i SAMI:s årsredovisning både vad avser YF-medel och uppgifter lämnade om MI-7. Det framstår som självklart att de felaktiga uppgifterna i lämnade vittnesmål har samordnats och planerats för att kunna konstruera en anledning för att ta kontrollen över SAMI genom att utse Hans Lindström till "syndabock" för händelser som han aldrig undanhållit styrelsen. Styrelsen har alltid varit informerad och beslutat om de verksamheter som bedrivits inom YF-verksamheten, detta vare sig det rört MI-7, Nalen, Storan eller några av de andra verksamheter som delfinansierats under den stadgeenliga YF-verksamheten.

I styrelsen var det Jan Granvik som var den drivande för att överföra rättighetshavarnas medel till fackförbundet. Då jag ser att hovrätten nämner att Granvik "mindes fel" angående tidigare lämnade uppgifter om borgensåtaganden konstaterar jag att detta inte är något annat än en ren lögn. Förutom att styrelsen beslutat om borgensåtaganden framgår dessa i årsredovisningarna som hela styrelsen, inklusive Granvik, både genomgått och godkänt.

Som jag nämnde för dig så känner jag en stor frustration över hur ledamöter kan sänka sig till att lämna felaktiga uppgifter under ed i domstolsförhandlingar. Att detta agerande även verkar vara samordnat gör det hela ännu värre. Att Hans Lindström nu är oskyldigt dömd och att hela domen baseras på felaktiga uppgifter gör att jag känner att jag måste skriva detta mejl till Dig. Kan jag göra något för att minimera den skada som uppstått ber jag att du kontaktar mig.

Med vänlig hälsning

Lillemor Forsberg

Skickat från min iPad=