



FÖRHÖR

Arkivexemplar

01 Förhållare
Krinsp Olle Wedin och ekorevisor Helena Laxén
02 Förhållsplat
Ekobrottsmyndigheten, Stockholm

03 Förhållsdatum
2009-04-07

04 Förhåll börj kl
09.30

05 Dnr
C3-1-15-07

Bil
Sida

08 Utskriften ut-
förd av (sign)

06
☐ Telefonförhåll

07
☐ Förhåll intalat på band

09 Hörd person (efternamn och alla förnamn i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)
Lindbom, Peter

10 Personnummer

21 Den hörde är
misstänkt ☐ Målsägande ☒ vittne ☐

22 Förhållsvittne eller annan närvarande (t ex tolk)

23 Anledningen till förhåll
Hörd i egenskap av tidigare föreningsrevisor i SAMI

24 Försvare (best i 12 § FuK iakttaga)
☐ Önskas ej ☐ Önskas (ev namn)

25 Berättelse

Lindbom har ingen ekonomisk utbildning, men har varit föreningsrevisor i SAMI under 15 till 20 år. Lindbom har sin anställning hos Stockholms konserthusstiftelse och arbetar som musiker i Kungliga filharmoniska orkestern. Lindbom har efter Lindströms avskedande inga revisionsuppdrag i SAMI.

Lindbom har inte tagit del av Finnhammarutredningen. Det fanns ingen särskild inbördes arbetsfördelning revisorerna emellan. Lindbom var representant för SYMF.

Lindbom såg sitt uppdrag som en "relationsgranskare" som tittade huvudsakligen på kvitton för att se om dessa var relevanta i verksamheten. Lindbom har tittat på styrelseprotokollen men har aldrig själv närvarat under styrelsemöten. Han kände ingen person i SAMI:s styrelse. Lindbom uppskattar att han i genomsnitt lagt ner ca tre veckors arbete per år med att granska räkenskapsinformation. Pärmarna stod i ett rum hos SAMI och det var fri tillgång till dessa.

Lindbom tillfrågades vilka pärmar han granskat. Lindbom uppgav att det var löpande pärmar med verifikationer och fakturor. Han har inte tittat på Storans och Nalens räkenskaper. Lindbom tyckte med anledning av detta förhållande att det var konstigt att han ska skriva under något som han inte tittat på. Men bl.a. Anders Lindby och Lindström tyckte inte att Lindbom skulle titta i dotterbolagens räkenskaper.

Föreningsrevisorerna väljs på årsstämman. Det medföljer inga instruktioner kring vad föreningsrevisorn skall titta på i räkenskaperna. Det har varit fritt för Lindbom att granska det material som fanns på SAMI, i praktiken när han ville.

Frågan obekant?
Lindbom hade inga närmare kontakter med Hans Lindström och denne har inte haft någon form av inverkan på Lindboms arbete. Lindbom har hittat vissa poster som föranlett vidare förfrågningar, bl.a. en resa till Kuala Lumpur som Lindström skulle återbetala. Vidare har Lindbom ställt frågor kring bensinkostnader. Lindström hade å andra sidan "fri bil och fri bensin". Lindbom hade mest kontakt med Sören Wiktorsson när det gällde frågor. Beträffande bensinförbrukningen ansåg Lindbom att den var mycket hög. Lindbom erinrar sig att Lindströms bensinkostnader ett år var mellan 80- och 90 000 kr. Lindbom hade ingen övrig kontakt med SAMI-ledningen.

Lindbom har inte tittat på MI7. Det fanns ingen arbetsfördelning mellan föreningsrevisorerna och Ernst & Young. Lindbom lämnade ingen formell rapport över granskningen. Det förekom dock att han satte upp en lista som han gick igenom med Wiktorsson. Förekom det frågor i övrigt kunde Lindbom ställa frågor till Hans Lindström och Martin Elford. Frågor som ställdes till Lindström kunde handla om bensin, inköp av kamera, nämnda resa, garageplatser etc. Lindbom fick alltid svar på sina frågor. Han upplevde dock inte att det gick bra att kommunicera med Lindström. Lindström blev alltid väldigt arg om allting så fort han fick kritik. Lindström hade svårt att ta kritik. Lindström var väldigt verbal och hade svar på det mesta.

Lindbom är osäker på om han sett revisionspromemorior för räkenskapsåren 2003 tom 2005.

Ledande frågor!

Ledande
frågor

Hef. Han var bra på att svara

*skett
fel
redovisning*

Han har närvarat vid slutrevisionsmötena. Man gick där igenom årsredovisningen och förklarade vad som där ingick. Det var i övrigt fritt att ställa frågor. Lindbom har inget minne av att han fått ta del av någon revisions PM. Lindbom är osäker på huruvida man gick igenom någon revisions PM. (Lindbom tog del av de aktuella revisions pm:en, **Bilaga K1, K2 och K3**.) Lindbom kan inte specifikt uttala sig huruvida dessa PM varit föremål för diskussion. Han erinrar sig dock att man pratat om att MI7 och Primesounds varit förlustbolag. Lindbom har inget minne av huruvida han fått taga del av dessa PM. Inget av innehållen i dessa PM kommer från Lindbom.

*1. Lindby.
Wedin
berättar vad
han vet om
de har
varit up
för de har
siga.*

Lindbom har inte deltagit i någon diskussion kring värdering av Primesounds eller MI7. Lindbom var inte närmare insatt i dessa bolags ekonomiska ställning.

Lindbom har inte känt till eller sett något i sin granskning om att SAMI finansierat kostnader hänförliga till MI7:s verksamhet.

|| Fel.

Lindbom förevisas **bilaga M1 och M2**, sammanställning och fakturakopior över betalda kostnader. Lindbom känner inte igen dessa uppgifter. Lindbom kan inte erinra sig att han t.ex. har sett fakturor från MI7 till SAMI med leveransadress MI7.

Lindbom kände inte till något kring att SAMI hade några borgensåtaganden, men menar att var så fallet borde detta framgå i årsredovisning.

Intressant

Lindbom har inte i sitt revisionsarbete sett att SAMI lånat ut pengar till MI7. Han erinrar sig dock att Anders Lindby tagit upp förhållandet och varit kritisk till detta i samband med slutrevisionsmötet. Lindbom är dock inte säker, men tror det. Lindbom kan inte närmare erinra sig vad Lindby sade kring dessa lån, men minnesbilden är att Lindby var oroad över ekonomin överhuvudtaget.

||

Lindbom känner inte till något kring nyemissionen av 10 stycken aktier i Primesounds. Ej heller något kring köp av communityn. Lindbom vet inte vad en community är.

||

Angående hyresavtalet uppgav Lindbom att han inte visste någonting om detta.

Förhöret avslutat kl 10.26