

Hans Lindström

Från: Madstedt Kent [Kent.Madstedt@ekobrottsmyndigheten.se]

Skickat: den 27 augusti 2008 10:47

Till: 'Hans Lindström'

Ämne: SV: inslag

Hans Lindström

Det är riktigt att jag bekräftat att ett beslut om att inte inleda förundersökning har fattats. Det "konstaterande" som lagts i min mun är inte riktigt. Jag har inte lämnat någon uppgift om vad som skulle ha hänt hemma hos dig eller vad som skulle ha tagits om hand. Uttalandet förefaller hämtat från anmälan som jag inte har tillhandahållit. Det är riktigt att jag har bekräftat att kompletterande uppgifter inhämtats från dig och att jag har fått tillgång till en promemoria. När det till sist gäller påståendet att du inte har protesterat är det en logisk slutsats som journalisten drar sedan jag något berört de rättsliga förutsättningarna för att döma någon för hemfridsbrott.

Jag vill också tillägga att jag särskilt i detta ärende har ambitionen att lämna så litet information som möjligt till massmedia.

Med vänlig hälsning
Kent Madstedt

Från: Hans Lindström [mailto:hans@pinnensfjallgard.se]

Skickat: den 25 augusti 2008 20:41

Till: Madstedt Kent

Ämne: inslag

Kent Madstedt

Den 21 augusti 08 sändes ett inslag i programmet mitt i musiken där nedanstående texter har kopierats. Då inslaget innehöll ett antal uppgifter som uppges lämnats av dig ber jag dig vänligen bekräfta dessa uppgifters riktighet.

Skulle uppgifterna vara felaktiga ber jag dig även bekräfta detta.

Med vänlig hälsning

Hans Lindström

Chefsåklagare Kent Madstedt har i ett mindre delbeslut idag beslutat att inte inleda förundersökning mot Sami för hemfridsbrott. Madstedt konstaterar att Samis vaktbolag samma morgon som VD Hans Lindström sparkades gick in i hans villa och hämtade föremål och dokument, även privata. Men hemfridsbrott synes inte ha förövats, beslutar åklagaren.

Enligt Madstedt har Lindström förhörts medan Sami fått lämna en promemoria om händelsen. Åklagaren säger sig förstå att Lindström kände sig utsatt vid tillslaget. Men det krävs att den som utsätts måste protestera kraftigt, och det gjorde Lindström inte menar Madstedt.

I beslutet skriver chefsåklagaren att anmälningsuppgifterna inte ger anledning anta att brott förövats.