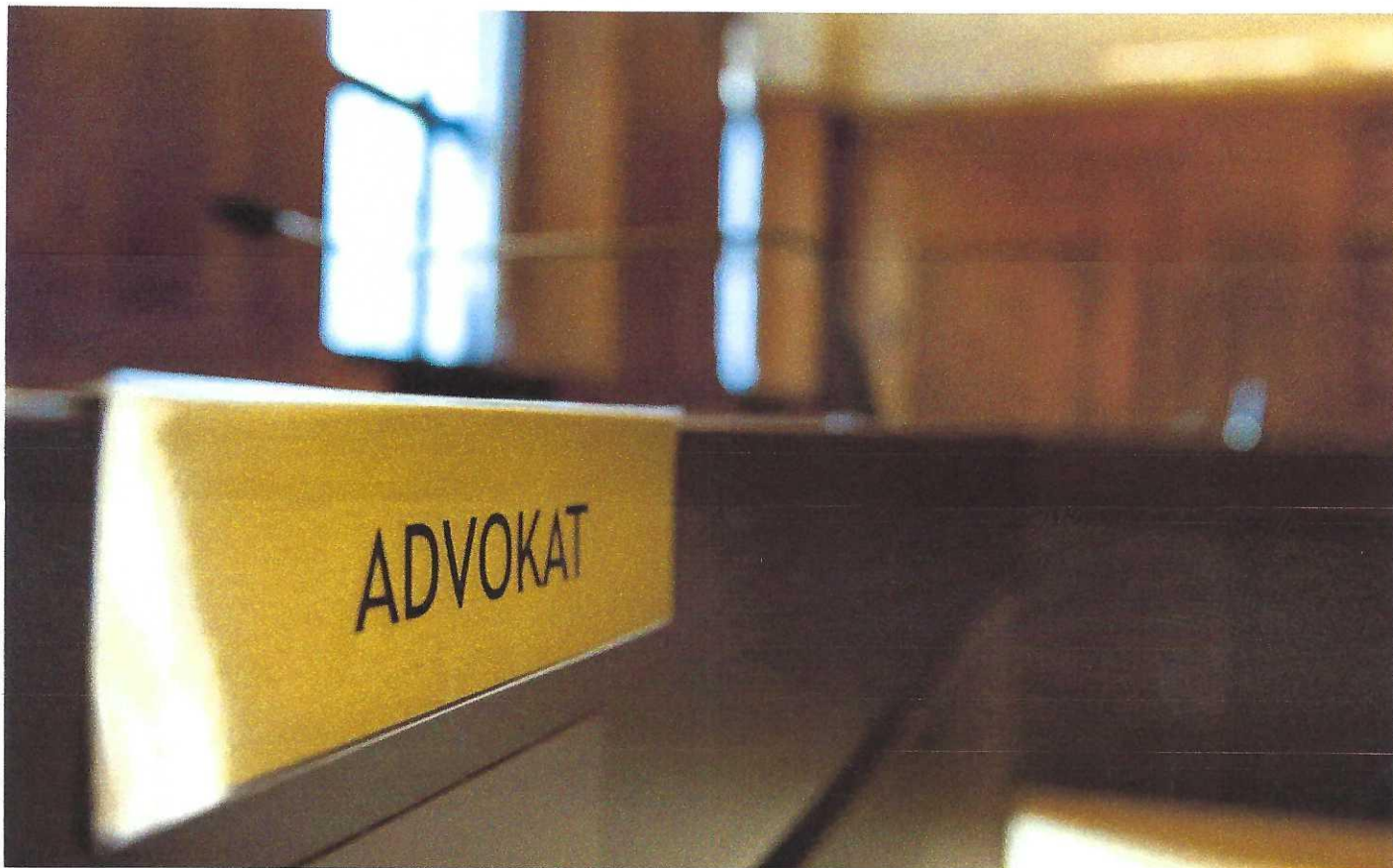


DN DEBATT

DN Debatt. ”Advokatsamfundet ignorerar varningar om oetiska advokater”



PUBLICERAD 2019-11-04



Saken kommer bland annat till uttryck i vissa försvarares uppträdande i rättsalen, inför klienterna. Personliga och direkta påhopp samt en otrevlig ton mot åkl. blir vanligare, skriver de 38 åklagarna. Foto: Jessica Gow/TT

DN DEBATT 5/11. Vår kollega Lisa dos Santos skrev förra veckan en debattartikel om vissa brottmålsadvokaters oetiska uppträdande och marknadsföring. Vi oroas av att Advokatsamfundet inte verkar ta frågan på allvar och i stället kritiserar henne. För problemet finns, det bekräftar också erfarna och kunniga advokater. Och det måste hanteras innan det växer sig än större, skriver 38 åklagare.

Vi har märkt att ett antal advokater verksamma som offentliga försvarare har anpassat sin framtoning gentemot ett klientel bestående av personer misstänkta för grova våldsbrott och delaktighet i kriminella nätverk. Vår kollega Lisa dos Santos

skriver om detta i en debattartikel i [Aftonbladet \(28/10 2019\)](#). Vi delar hennes bild, också vi har sett denna utveckling.

Saken kommer bland annat till uttryck i vissa försvarares uppträdande i rättssalen, inför klienterna. Personliga och direkta påhopp samt en otrevlig ton mot åklagare och polis blir vanligare. Agerandet påverkar arbetsmiljön för oss som yrkesmässigt uppträder i domstol. Dessutom förekommer lösryckta och ogrundade påståenden om fel eller försummelse i yrkesutövningen. Sådant gagnar varken klienten, processen eller rättssäkerheten.

Vi gläds åt det gensvar som denna debatt har fått även bland erfarna och kunniga brottmålsadvokater, som verkar dela vår bild av denna utveckling. Några har trätt fram offentligt och vi vet att fler håller med.

Därtill bör man förstå att sådan retorik kan spä på ett personligt förakt gentemot polis och åklagare hos de misstänkta kriminella eller deras bekanta som sitter som åhörare. I förlängningen blir det en säkerhetsfråga för oss professionella aktörer i domstol.

Advokaternas marknadsföring är ett annat exempel på hur vissa försvarares framtoning gentemot befintliga eller potentiella klienter har förändrats. Det sätt på vilket dessa advokater marknadsför sina tjänster på bland annat sociala medier rimmar illa med både professionalitet och etik. Utöver den disciplinära verksamheten bör Advokatsamfundet överväga vilka övriga åtgärder som kan vidtas för att uppmuntra dess medlemmar att agera korrekt och etiskt i sin marknadsföring.

Vi gläds åt det gensvar som denna debatt har fått även bland erfarna och kunniga brottmålsadvokater, som verkar dela vår bild av denna utveckling. Några har trätt fram offentligt och vi vet att fler håller med.

Vi blir däremot oroade av det svaga gensvar som kommit från Advokatsamfundet, som inte verkar ta frågan på allvar. I stället för att hörsamma och bemöta varningarna från åklagare och försvarsadvokater kring de etiska problem som har belysts i debatten, väljer man att angripa vissa delar av den ursprungliga debattartikeln och kalla den generaliserande.

Problemet finns, det bekräftar både åklagare och advokater. Som vår kollega skriver i sin artikel handlar det inte om majoriteten av brottmålsadvokater. Det är en mindre grupp som utgör kärnan i problemet, men beteendet smittar och problematiken bör uppmärksammas och hanteras innan den växer sig än större.

DN Debatt. 5 november 2019

Debattartikel

38 åklagare:

”Advokatsamfundet ignorerar varningar om oetiska advokater”

Repliker

Mia Edwall Insulander, generalsekreterare för Sveriges advokatsamfund:

”Policyn för advokaters agerande i rättssalen ska ses över”

Fler DN-artiklar i ämnet

Advokater agerade statister i dömd rappares musikvideo – använde domstolens lokaler

Före detta kriminell: ”Advokaterna blir unga killars inkörsport till ett kriminellt liv”

Amanda Sokolnicki: Deras gangsterromantik förstör advokaternas rykte

TEXT

Åklagare vid Västerorts åklagarkammare i Stockholm, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet i Stockholm och Göteborg, City åklagarkammare i Stockholm, Norrorts åklagarkammare i Stockholm, Södertörns åklagarkammare i Stockholm samt Åklagarkammaren i Västerås:

Thomas Ahlstrand

Jonas Almström

Ida Arnell

Jonas Arvidsson

Henrik Attorps

Marie Bastin

Maximillian Berg Molin

Per Bergmark

Malin Björk

Paulina Brandberg

Alexandra Cardoso da Silva

Katarina Engström

Thomas Forsberg

Anna Ginner

Helena Grünwald

Maria Hävermark

Ewa Korpi

Fredrik Ingblad

Malin Kühn

Håkan Larsson

Peter Larsson

Anna Lilje

Niksa Lucic

Lena Medelius

Carl Mellberg

Jens Nilsson

Liselott Nilsson

Sara Nilsson

Malin Nilsåker

Paulina Pilati

Johanna Rejdemo Storbjörk

Åsa Skog

Annika Somp

Henrik Stiernblad

Mats Sällström

Johan Udén

Anette Wiberg-Koffner

Martina Winslow

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt

"Barbro Jönssons påstående om advokaters arvoden är direkt kränkande för en hel yrkeskår"

Debatt

Publicerad: 2013-02-22 12:56



Advokat Björn Hurtig

DEBATT – av advokat Björn Hurtig, Advokaterna Hurtig and Partners

I SVT:s program **Debatt** i går (2013-02-21) debatterade före åklagaren Barbro Jönsson och Advokatsamfundets generalsekreterare försvarsadvokaters arvoden. Utgångspunkten var den kritik som försvarsadvokaterna i det så kallade "kokainmålet" fått för sina räkningar.

I **massmedia har röster höjts** för att de arvoden som begärts av försvarsadvokaterna har varit oskäligt höga och i gårdagens debatt togs frågan vidare ett snäpp genom att Barbro Jönsson syntes mena att det är vanligt förekommande att försvarsadvokater begär ersättning för tid som inte nedlagts. Med andra ord begås det, enligt Barbro Jönsson, brott i domstolarna i samband med att vi försvarsadvokater begär ersättning för vårt arbete.

Jag kan inte annat än beklaga den uppfattning som Barbro Jönsson har. Varifrån den kommer vet jag inte men jag vet att försvarsadvokater – precis som de flesta humanjurister – ofta underfakturerar. Vi lägger nämligen oftast ner mycket mer tid än vad vi fakturerar eftersom vi vet att domstolarna inte accepterar all den tid som nedläggs av oss. Och än så länge har jag inte stött på någon kollega som uppsåtligt bedrar domstolen genom att överfakturerar sina uppdrag.

Jag tycker att det påståendet som Barbro Jönsson kom med var förvånande och direkt kränkande för en hel yrkeskår. Jag är glad över att Anne Ramberg stod upp för vår kår på det sätt som hon gjorde. Hennes motargument var starka och i mina ögon vann hon debatten.

Jag måste än mer beklaga att de advokater som med nit och omsorg försvarat de misstänkta i "kokainmålet" nu hängts ut i massmedia på det sätt som skett. Det är kränkande för både dem och deras familjer och det är dessutom onyanserat. Skall dessa advokaters räkningar granskas offentligt bör följande beaktas: det är fråga om sextontusen sidor förundersökning och för att förstå att det saknas uppgifter av betydelse måste förundersökningen läsas om och om igen med stor noggrannhet. För att hitta spår som leder till undanförda och förvanskade bevisuppgifter måste också den så kallade slasken läsas noggrant. För att anföra hinder och göra jävsinvändningar måste rättsläget analyseras ytterst omsorgsfullt. När hinder- och jävsinvändningar avslås måste detta åtgärdas och när åklagare vägrar att ge ut all bevisning måste detta överklagas till Utvecklingscentrum – och så vidare.

Allt detta har advokaterna gjort i "kokainmålet" samtidigt som de fört sina klienters talan i rättssalen vilket i sig krävt förberedelser av sedvanligt slag. För den som vet hur detta arbete går till är det klart att advokaterna suttit i rättssalen på dagarna (ibland helg), besökt klienten på häktet efter förhandlingen samt därefter – på kvälls- och nattid – utfört det andra grävande arbetet. Och om åklagarna nu tycker att advokaterna lagt ned för mycket tid och att detta lett till stora kostnader för staten, kan man fråga sig varför man inte från början lämnat ut alla handlingar och uppgifter som efterfrågats. Då hade advokaterna behövt arbeta mindre.

Det arbete som advokaterna lagt ned har till slut lett fram till att det nu inlett nio förundersökningar mot polis och åklagare. I dagsläget vet inte jag exakt vem eller vilka som blir föremål för utredning men faktum kvarstår att advokaternas arbete i detta mastodontmål

inneburit att dom inte kan avkunnas eftersom IU nu granskar om polis och/eller åklagare begått brott under utredningen; och det är inte vilka brott som helst utan mened och bevisförvanskning.

I sammanhanget kan då bland annat konstateras att advokaten Johan Eriksson vid upprepade tillfällen åberopat bevisning. Vid ett tillfälle har domstolen avvisat hans bevisning såsom uppenbart obehövlig. Den bevisningen utgör nu en av grundbultarna i den utredning som pågår hos IU.

Mot bakgrund av min personliga kännedom om flera av advokaterna som nu hängs ut i media samt mot bakgrund av att jag inser vilket oerhört arbete som måste ha blivit nedlagt i målet för att nå det resultat som gjorts, menar jag att kritiken mot advokaternas räkningar bör vara mer nyanserad. Barbro Jönsson må tycka att vi advokater överdebiterar, men advokaten är ensam i sitt arbete. Åklagarna har alla statens resurser till sitt förfogande. Det är självklart att advokaten bara kan kompensera detta underläge genom att lägga ned mycket tid i sina ärenden. Ingen vill väl ha en advokat som inte jobbar för sakens rätta belysning?

Barbro Jönsson uttryckte också viss indignation över att advokater ofta lagt ned mer tid i målen än vad hon har gjort. Är detta fel? Som ovan framförts är advokaten ensam och det vore intressant att se hur advokatens nedlagda tid står sig om man lägger samman Barbro Jönsson nedlagda tid med alla de poliser, rättsläkare med flera som involverats i utredningen. Då tror jag att advokaten oftast står sig slätt.

I sammanhanget vore det intressant att veta hur många timmar som åklagarna och all övrig utredningspersonal lagt ned i "kokainmålet". Den uppgiften vore önskvärd för att ytterligare nyansera bilden av räkningarna som ingivits av advokaterna.

Det är riktigt att tid är pengar – men tid är också det som går förlorat av människors liv i segdragna och felaktigt bedrivna utredningar. Här har försvarsadvokaten ett stort ansvar för att klientens ställning blir så stark som möjligt. Detta är precis vad de nu uthängda advokaterna insett och arbetat efter.

Så fram med fler advokater av den kaliber som så framgångsrikt arbetat i "kokainmålet"!

STEFAN WAHLBERG

stefan.wahlberg@blendow.se

Taggar: [Branschbevakning](#) [Offentlig rätt](#) [Straffrätt](#)