

FÖRBROTTSMYNDIGHETEN
STOCKHOLM 1507

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 4

2012-01-20

Ink 2012-01-13

C923-15-07

STOCKHOLMS TINGSRÄTT NR:
Registrering och kassan

Akt
Aktbil

Ink 2012-01-13
Akt B 20861-07
Aktbil 50

44L

*Ado Bengt H Nilsson
Cå Kent Haldstedt*

Stockholms tingsrätt
Box 8307
103 20 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd. 4

☐ Ni äger ☒ Ni skall
senast 2012-01-31 inge
skriftligt yttrande i ex

Stockholm 2012-01-10

*(Tingsrätten har inte
ännu tagit del
av innehållet i
bifogat USB-minne)
Anshultsson*

Mål nr B 20861-07

Angående begäran av entledigande av den offentlige försvararen Bengt H Nilsson.

Undertecknad begär att förordnandet av min offentlige försvarare Bengt H Nilsson omedelbart avbryts och att Tingsrätten förordnar Börje Leidhammar till ny offentlig försvarare i ovan nämnda mål.

Anledningen till detta är följande:

Efter att en förundersökning pågått i över 5 år har det visat sig att, enligt min mening, oriktiga kostnadsräkningar inlämnats till Tingsrätten avseende nedlagd tid och genomförda åtgärder.

Detta har inneburit att mitt förtroende för advokaten Bengt H Nilsson utraderats. Att åklagaren i sina yttranden dessutom tillstyrkt dessa och förklarat att det omfattande tidsuttaget grundas på en "krävande klient" visar hur dessa kostnadsräkningar påverkat inte bara mitt förtroende för advokaten utan även åklagarens syn på mig. I korthet omfattar min kritik mot mitt ombud följande, vilket även kommer att polisanmälas.

1. Timuttaget i kostnadsräkningarna är inte korrekt och visar inte på något vis den tid som nedlagts i målet. (Bifogar mail från advokaten Toivo Öhman som tagit del av underlag till kostnadsräkning) Trots påpekanden av felaktigheter har dessa ej korrigerats.
2. Antalet redovisade inkomna mejl är felaktigt upptaget.
3. Nedlagd tid i telefonsamtal samt antalet samtal är felaktigt redovisat. Exempelvis har det visat sig att " längre telefonöverläggningar" varat så kort tid som mindre än 30 sekunder utan att tidsåtgången noterats i kostnadsräkningen.
4. Ett antal inställda möten har redovisats som genomförda även om de med kort varsel ställts in av advokat Nilsson eller dennes sekreterare. Bilägges exempel från den 24 November 2010.
5. Bengt H Nilsson har låtit mig betala genomförda rättsutredningar där jag förespeglats att dessa kostnader skulle redovisas för betalning till Tingsrätten av honom för senare utbetalning till mig. Så har inte blivit fallet och av brev till åklagaren och av kostnadsräkning till Tingsrätten framgår felaktigt att Nilsson skulle varit delaktig i arbetet med rättsutlåtandet. (Bilägges)

Efter över fem års utredning vilken resulterat i hot, trakasserier samt stor skada mot mig och min familj måste jag med anledning av ovanstående tyvärr konstatera att mitt förtroende för mitt ombud har brutits. Att utredningen i övrigt har bedrivits på ett synnerligen klandervärt sätt har redan upptagits i den JK-anmälan som översänts till domstolen för kännedom.

För att klargöra Bengt H Nilssons syn på utredningen, samt sitt fortsatta engagemang, översänds en ljudinspelning av det möte vi hade i veckan där även Bengt H Nilsson meddelar att han kommer att tillstyrka att han lämnar sitt uppdrag.

Stockholm som ovan

Hans Lindström

Hans Lindström

From: Toivo Öhman [toivo-ohman@telia.com]
Sent: den 7 oktober 2009 00:39
To: 'Hans Lindström'
Subject: SV: dokument

Bäga punkt 1
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 4

Ink 2012-01-13
Akt ... *B 20861-07*
Aktbil ... *51*

Det är fullkomligt osannolikt. 750 + 400 timmar gör 1150 timmar totalt. Med min timtaxa på 1500 kr plus moms skulle jag vara uppe i 2.300.000 kr i hittills nedlagt arbete om jag hade arbetat lika många timmar. Med tanke på alla mycket tidskrävande domstolsinlagor tror jag att jag lagt ned betydligt mera tid än Bengt men utan tillgång till min akt här hemma ligger jag väl på en fjärdedel av vad han påstår sig ha lagt ned.

Domstolens förskott på 500.000 motsvarar c:a 450 timmar av begärda 750 och jag tolkar Madstedts formulering som att Bengts sluträkning kommer att ifrågasättas, så det är högst sannolikt att han inte får ut vad han begär. En tröst är då att han inte kan kräva Dig på mellanskillnaden.

I sak tror jag dock inte att Dina juridiska chanser påverkas. Madstedt är en dj-a dålig jurist om hans beslut i åtalsfrågan skulle påverkas av missnöje med Bengts penninghunger och vid ett eventuellt åtal kan domstolens ställningstagande heller inte rimligen påverkas av sådant. Jag tror fortfarande att Bengt är en skicklig försvarare.

Med andra ord tror jag Din upprördhet mera är ett "internt" moraliskt problem som påverkar Din tilltro till Bengt än någonting som har betydelse "externt". Möjligen kan Madstedt uppleva Bengts olika propåer om utredningsåtgärder som ett sätt att mjölka pengar och förlänga handläggningen vilket kan påverka Madstedts vilja att tillmötesgå önskemålen.

Toivo

Toivo

Från: Hans Lindström [mailto:hans@pinnensfjallgard.se]
Skickat: den 6 oktober 2009 20:14
Till: 'Toivo Öhman'
Ämne: dokument

Toivo

FK

Mvh

Hans

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 8.5.420 / Virus Database: 270.14.4/2416 - Release Date: 10/06/09 06:50:00