

Fr=E5n: Anna =D6berg [mailto:aob@oebergs.com]=20

Skickat: tisdag 01 april 2008 20:10

Till: Peter J Lindskog

=C4mne: Ang: Bla rev fr=E5n Stockholms Tingsr=E4tt

Peter,

Till komplettering av din mapp.

F=F6r =F6vrigt har jag under morgonen haft ett samtal med Stefan Lagrell =
ang=E5ende morgondagens m=F6te. Det visar sig att den l=F6sning som du =
och jag diskuterade i g=E5r inte =E4r s=E4rskilt popul=E4r och faktiskt =
inte s=E5 klok som jag f=F6rst tyckte. S=E5 sent som i morse ringde =
ocks=E5 Janne Schaffer och l=E4mnade sin syn p=E5 denna fr=E5ga. =
Problemet ser ut som f=F6ljer.

1 EY har en fordran mot SAMI om ca 290.000 kronor dels avseende =
revisionsarbete samt dels avseende ett antal timmar som handlar om =
Anders Lindbys f=F6r svar mot SAMI och f=F6r den konsult som han tagit in =
i samma fr=E5ga.=20

2 SAMI har bestritt fordran avseende den del som avser =E5tg=E4rder =
efter revisionens avslutande. Detta avser ca 100.000. Resterande del, =
dvs den del som avser revisionsarvode har SAMI genom Stefan =
Lagrell/S=F6ren Wiktorsson inga inv=E4ndningar emot. EY har d=E4rmed en =
"r=E4ttm=E4tig" fordran om ca 190.000 kronor.

3 SAMI har i samma bestridande gjort gällande att man eventuellt har motkrav mot EY grundat på brister i revisionen, dvs att revisionen inte är inte fackmannamässigt utförd. Detta skulle, enligt SAMI, kunna innebära att EY skall återbetala del av tidigare revisionsarvode samt möjligen skadestånd om det skulle visa sig bli aktuellt i den framtida utredningen.

4 EY har argumenterat några turer men slutligen svarat att man kan tänka sig att stryka ett streck över sin fordran under förutsättning att SAMI gör detsamma.

5 Vi har sett nyttan av att träffa en förlikning med EY, dvs att inte tvista med EY av tvist skäl;

a) Vi ser fördelar med att i och med en värdig överenskommelse också stadkomma att Anders Lindby lämnar sin "sekretess" och svarar för avseende vad han erfarit som SAMIs revisor och

b) En skadeståndsprocess mot Anders Lindby/EY skulle kosta mycket, binda upp personal som behövs i andra delar av SAMI, inte minst för Hans Lindström-processerna och ge ett mycket osäkert resultat. Sannolikt skulle Anders Lindby/EY i ett sådant scenario dessutom lämna någon information över huvud taget till oss innan en huvudförhandling.

6 EY har draftat ett förlikningsförslag som i huvudsak innebär att

parterna sl=E4pper sina krav mot den andre och att parterna friskriver =
varandra fr=E5n ansvar avseende dessa fordringar.

Jag har skriftligen informerat syrelsen om att jag bed=F6mer att EYs =
fordran =E4r r=E4tt till viss del, men att SAMI inte =E4r skyldig att =
betala det =F6verskjutande beloppet avseende tex konsulten samt att min =
bed=F6mning =E4r att en skadest=E5ndsprocess knappast skulle ha n=E5gon =
framg=E5ng. Min bed=F6mning har varit att man skulle f=E5 st=E5 sina =
r=E4tteg=E5ngskostnader samt motpartens och att kostnaden skulle uppg=E5 =
till ca 500.000 kronor. =C5terbetalning av arvode f=F6r det fall att =
revisionen inte =E4r fackmannam=E4ssigt utf=F6rd =E4r teoretiskt =
m=F6jligt men inte troligt. Om man skulle r=E4kna att SAMI - osannolikt =
-skulle f=E5 tillbaka 10% av arvodena f=F6r de 3 =E5r som EY reviderat =
skulle beloppet =E4nd=E5 bara uppg=E5 till ca 200.000 kronor, dvs samma =
belopp som EY =E4r beredda att efterge i f=F6rlikningen. Det finns =
d=E4rf=F6r, under alla omst=E4ndigheter, goda sk=E4l att f=F6rlikas i =
denna del, dvs =E4ven utan att blanda in Hans Lindstr=F6m-tvisten i =
resonemanget.

En extra f=F6rdel av en f=F6rlikning skulle vara att SAMI kan f=E5 svar =
fr=E5n Anders Lindby ang=E5ende de m=E5nga p=E5st=E5enden som g=F6rs av =
Hans Lindstr=F6m i tingsr=E4tten. Eftersom Anders Lindbys eventuella =
insikt i vissa fr=E5gor sannolikt har betydelse f=F6r Hans Lindstr=F6ms =
ansvar =E4r den informationen inte ointressant - och definitivt inget vi =
vill =F6verras av under huvudf=F6rhandlingen.

Musikerf=F6rbundet mots=E4tter sig att SAMI f=F6rlikas med Anders =

Lindby/EY. Som argument p=E5st=E5s att detta skulle vara att "k=F6pa = vittnen" samt att v=E5rt agerande i denna del =E4r oetiskt. De vill = d=E4rf=F6r avvakta med en f=F6rlikning (f=F6r att se vad som framkommit = vid f=F6rh=F6ren med Anders Lindby) alternativt betala EY hela fakturan. = Jag kan inte se att dessa argument =E4r riktigt logiska d=E5 det de = facto =E4r EY som efterger n=E4ra 300.000 kronor och att SAMI knappast = kan f=F6rfara s=E5 v=E5rds=F6st med medlemmarnas pengar att man betalar = vad man inte anser sig varxrGqW1va6PoejabbabD

From: =?iso-8859-1?Q?Anna_=D6berg?= <aob@oebergs.com>

To: <anders.lindby@se.ey.com>

Return-Path: <aob@oebergs.com>

X-OriginalArrivalTime: 20 Mar 2007 13:07:33.0265 (UTC) FILETIME=[B90C8810:01C76AF0]

Anders,

Jag har f=E5tt meddelande fr=E5n en person som uppgav att hon var din = sekreterare av inneb=F6rd att du vill ha handlingar =F6vers=E4nda. Jag = =E4r givetvis villig att st=E4lla de dokument som du beh=F6ver till ditt = f=F6rfogande. D=E5 de processer som p=E5g=E5r i Stockholms tingsr=E4tt = nu =E4r inne i ett kritiskt skede och de handlingar som du antas vill ha = ut inneh=E5ller k=E4nsligt material som =E4r sekretessbelagt under = polisutredningen =E4r det givetvis av mycket stor betydelse f=F6r SAMI = att denna sekretess uppr=E4tth=E5lls. Jag vill d=E4rf=F6r att du ringer = mig, g=E4rna under dagen idag f=F6r ett klarg=F6rande vad g=E4ller =

omfattningen av sekretessen.

Jag ser gärna att vi i samband med detta också kan diskutera igenom några av de frågor som uppkommit i samband med utredningen av Hans Lindströms verksamhet. Som du känner till har jag tidigare velat diskutera dessa frågor med dig för att en bättre förståelse bland annat avseende MI-7 samt Storan samt vilka frågor som diskuterades vid revisionsmöten avseende fy 2004 och 2005. Inför ett sådant samtal med mig i min kapacitet av SAMIs juridiska ombud kommer du givetvis att befrias från din sekretess i förhållande till SAMI. =20

Att dessa frågor blir utredda är av stor betydelse i de processer som förs och jag förser att vi sammanträffar för att gå igenom dessa frågor snarast. Jag lämnar till dig att återkomma med ett lämpligt datum för mötet men ser att jag själv är tillgänglig på fredag kl 9-10 eller 11-12, måndag den 26/3 9-12 samt den 27/3 13-16. =20

Jag emotser en kontakt från din sida under dagen

Med vänlig hälsning

Anna Döberg

Advokat
