



Svea Hovrätt
Avdelning 4
Rotel 0402
Box 2290
103 17 Stockholm

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0402

INKOM: 2014-04-22
MÅLNR: B 2438-14
AKTBIL: 14

Yttrande över Hans Lindströms invändning om jäv (hovrättens mål B 2438-14)

I samband med att huvudförhandlingen i tingsrätten inleddes lämnade rätten information (4 kap. 14 § rättegångsbalken) om tre olika förhållanden som visserligen knappast kunde grunda jäv men som ändå borde delges parterna för att bereda dem möjlighet att framställa jävsinvändning. Tingsrättens förhållningssätt har, enligt min mening, präglats av en mycket stor försiktighet.

Ett av dessa förhållanden är det som Hans Lindström nu gör gällande grundar jäv. Det är riktigt att det hänvisades till att nämndemannen Ingrid Bergström-Levander och Pierre Ström träffats i samband med en konferens. Jag kan inte komma ihåg det fullständiga innehållet i den information som gavs men jag uppfattade det så att konferensen var ett tillfälle som skulle ha givit möjlighet till en mer omfattande dialog mellan Ingrid Bergström-Levander och Pierre Ström. Att någon sådan mer omfattande dialog mellan dem faktiskt ägt rum framfördes dock inte. Jag uppfattade det inte heller så att nämnandet av mötet i samband med konferensen innebar att de inte vid något annat tillfälle skulle ha befunnit sig på samma plats eller deltagit i något gemensamt musikframträdande.

Länken mellan de båda består i att de utövar musik. Det finns, utöver det allmänna förhållandet att båda är engagerade i Vänsterpartiet, inget som ens antyder att någon kommunikation ägt rum rörande något annat än som kan ha krävts för att få visst musikframträdande att fungera.

Hans Lindström hänvisar bl.a. till den presentation som Ingrid Bergström Levander formulerat inför riksdagsvalet 2014. Det framgår av den att hon tillsammans med en annan person startade sånggruppen "Röda Söder" som "var mycket aktiv under flera år". "Ibland" skedde framträdanden tillsammans med Kenneth Kvist och Pierre Ström. Formuleringarna indikerar att engagemanget i sånggruppen är avslutat.

Detta illustrerar att det är musikutövandet som utgör förbindelselänken. Det Hans Lindström i övrigt hänvisar till utgör inte något stöd för att någon annan kommunikation mellan Ingrid Bergström-Levander och Pierre Ström, utöver det som eventuellt krävts – och inte omhänderhafts av andra personer – för att få musikframträdanden att fungera, skulle ha ägt rum.

Pierre Ström har själv uppträtt som ”trubadur” i samband med olika politiska aktiviteter (bilagorna 2 till Hans Lindströms jävsinvändning, år 2003, bilaga 5, år 1998, bilaga 6, år 1998, bilaga 7, år 2007, bilaga 8, år 2014). Han har också tillsammans med tre andra personer författat en artikel (bilaga 3) som behandlade frågan om att avskaffa upphovsrätt på internet. Artikeln publicerades 2008. Han har också tillsammans med andra i en motion (bilaga 4, motion E18 bl.a. Pierre Ström, Vantör) förespråkat ”nej till gemensam kulturpolitik i EU”.

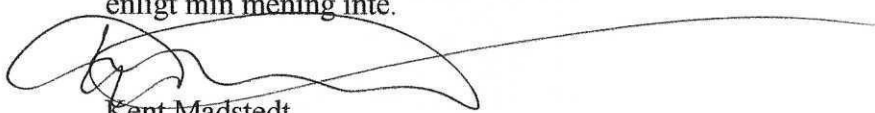
Det finns emellertid ingenting som utifrån det presenterade underlaget tyder på att Ingrid Bergström-Levander och Pierre Ström skulle ha haft anledning att verka tillsammans i politiska frågor.

Hans Lindström hänvisar till att de ”med all sannolikhet medfört att de haft ett flitigt umgänge som partikamrater och träffats och talats vid med varandra vid olika aktiviteter inom partiet” och att de ”också under hösten 2013 – tiden för tingsrättens förhandling - sannolikt haft kontakter med varandra på grund av sina gemensamma politiska engagemang” samt att ”de är båda är bosatta i Stockholmsområdet”.

Detta är rena spekulationer som, bortsett från den sistnämnda iakttagelsen, saknar grund i kända faktiska förhållanden.

Jag vill tillägga att om Ingrid Bergström-Levander och Pierre Ström ändå vid något eller några tillfällen skulle ha utbytt synpunkter i politiska frågor, skulle detta inte vara ägnat att rubba förtroendet för Ingrid Bergström-Levanders opartiskhet i målet.

Någon grund för att undanröja tingsrättens överklagade dom föreligger därför enligt min mening inte.



Kent Madstedt