

Stockholm
2014-03-25

Till
Svea hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm

Mål nr B 2438-14

Anmälan om jäv i Stockholms tingsrätts mål nr B 20861-07

Såsom ombud och offentlig försvarare för Hans Lindström, 591221-5596, får jag härmed inkomma med jävsinvändning i rubricerat mål.

Hans Lindström gör gällande att nämndemannen Ingrid Bergström-Levander var jävig i målet på grund av rubbad opartiskhet i den mening som avses i 4 kap. 13 § punkt 10 rättegångsbalken. Hans Lindström yrkar därför att hovrätten ska undanröja tingsrättens överklagade dom och skicka tillbaka målet till tingsrätten för förnyad handläggning.

Det av åklagaren åberopade vittnet Pierre Ström, som hördes avseende samtliga nio åtalspunkter gällande trolöshet mot huvudman, och nämndemannen Ingrid Bergström-Levander har sedan lång tid en sådan relation med varandra att den är ägnad att rubba förtroendet till hennes opartiskhet i målet.

Vid förhandlingens inledning i det överklagade målet upplyste rättsens ordförande att Pierre Ström och Ingrid Bergström-Levander "bara ha träffats på en konferens för mycket länge sedan." Upplysningens innehåll kan bekräftas av undertecknad advokat.

På Vänsterpartiets Riksdagslista, Valberedningens förslag, Kandidatpresentationer, Vänsterpartiet Storstockholm, Valkonferens 2014, anges bl.a. följande om nämndemannen Ingrid Bergström-Levanders, Västra Södermalm i Stockholm, omfattande aktiviteter inom sitt parti och som pågått under många år. Hennes kandidatur till 2014 års riksdagsval medför enligt Lindström en hög lokal aktivitet inom partiet. Pierre Ström och Ingrid Bergström-Levander anges under rubriken "Andra partiaktiviteter" ha framträtt tillsammans vid valupptakter, appellmöten etc. Det framgår också att Ingrid Bergström-Levander tillsammans med annan startat sånggruppen "Röda Söder" (Bilaga 1) med vilken uppträdande skedde tillsammans med Pierre Ström.

Pierre Ström har varit aktiv i Vänsterpartiet – politisk klassiker som trubadur med sin femtonde valrörelse redan år 2003 (**Bilaga 2**) - och skrivit förslag till Vänsterpartiets kongress om fildelning, en fråga som SAMI under åren Lindström var VD ägnat mycket uppmärksamhet (**Bilaga 3**), se även Pierre Ströms motion till kongressutlåtanden angående EU-val (**Bilaga 4**) Pierre Ström har också rest tillsammans med ledande företrädare för partiet och är en trubadur som starkt förknippas med Vänsterpartiet (**Bilagorna 5-10**). Under hela den tid – åren 1996-2006 – som Lindström var VD i Sveriges Artisters och Musikers Intresseorganisation, SAMI, var Pierre Ström styrelseledamot i SAMI.

Lindström gör gällande att Pierre Ström och Ingrid Bergström-Levanders gemensamma och aktiva engagemang i Vänsterpartiet under årens lopp med all sannolikhet medfört att de haft ett flitigt umgänge som partikamrater och träffats och talats vid med varandra vid olika aktiviteter inom partiet. Lindström gör vidare gällande att Pierre Ström och Ingrid Bergström-Levander också under hösten år 2013 – tiden för tingsrättens förhandling – sannolikt haft kontakter med varandra på grund av sina gemensamma politiska engagemang. De båda är bosatta i Stockholmsområdet.

På fråga om jäv lämnade ordföranden i målet som nämnts uppgifter om att Ingrid Bergström-Levander träffade Pierre Ström på en konferens för mycket länge sedan. Efter att ha tagit del av Ingrid Bergström-Levanders egen presentation och övriga nu åberopade bilagor till denna anmälan om jäv kan Lindström konstatera att dessa uppgifter är felaktiga och vilseledande.

Lindström är av tingsrätten dömd till 1,5 års fängelse och förpliktad att utge ett för honom synnerligen stort och oöverblickbart skadestånd, 24 MKR som har sin grund i utgången av brottmålet. Därjämte har han förpliktats att utge ersättning och återbetalning av kostnader för målsägandeombud och försvararkostnader med sammanlagt ca 6 MKR. Tingsrätten var inte enig i målet.

Genom vad som framkommit i Lindströms utredning efter förhandlingen om nämndemannen Ingrid Bergström-Levanders och Ströms gemensamma aktiviteter i Vänsterpartiet jämte den senares inflytelserika roll i SAMI, hävdar Lindström att Ingrid Bergström-Levanders opartiskhet i målet är rubbad. Förhandlingen i tingsrätten ska därför tas om.

Stockholm den 25 mars 2014



Börje Leidhammar

Advokatfirman Börje Leidhammar AB

Bilagor 1-10

Hans Lindström

Från: Hans Lindström <hans@pinnensfjallgard.se>
Skickat: den 22 mars 2014 10:19
Till: borje@leidhammar.com
Ämne: Jäv
Bifogade filer: Herman Melzer-Pierre.pdf; VP pierre aktiv motionär.pdf; VP artister Aftonbladet.pdf; Valmöte Pierre Ström Aftonbladet.pdf; VP Ström dagens visa.pdf; Nämndeman jäv.pdf

Hej Börje,

Jag har nu tittat lite närmare på det jäv jag tidigare skrev till dig om. Min uppfattning är att det finns två möjligheter till att vi undanhölls den korrekta informationen angående nämndemannens relation till vittnet Pierre Ström. Antingen vilseledde nämndemannen domaren eller så önskade domaren bagatellisera nämndemannens umgänge med Ström och på så sätt vilseledde oss. Som du vet var jag redan vid den information som gavs emot att nämndemannen skulle medverka vid rättegången. Hade vi fått korrekt information är jag övertygad om att även du och Anna skulle reagerat på jävet.

Dokumentet som bifogas är dels hennes egen presentation av sig själv i Vänsterpartiets kandidatpresentation. Första sidan och hennes första presentationssida bifogas under rubriken Nämndeman jäv. Övriga handlingar är utdrag ur olika artiklar där omfattningen av Ströms engagemang inom partiet framgår. Bland annat har din kompis Melzer skrivit några rader.

Min uppfattning är att vi har vilseletts av domstolen. Nämndemannen och Ström har både haft en arbetsrelation, en partirelation samt en vänskapsrelation, vilket med stor tydlighet framgick i rättsalen. Att de skulle "bara ha träffats på en konferens för mycket länge sedan" motsägs av nämndemannen själv. Att de haft beröringspunkter under den tid åtalet avser framgår av artiklarna. Även beröringspunkter efter avskedet, då Ström plötsligt får all anledning att sätta dit Lindström, framgår. Ström har inte bara varit Vänsterpartiets hustrubadur han har även varit en flitig motionär i upphovsrätsfrågor i det parti där nämndemannen kandiderar på riksdagslistan.

I Södertälje fick en förhandling i tingsrätten tas om då en av nämndemännen satt i kommunens polisnämnd som hade diskuterat ett eventuellt kriminellt nätverk. Det jäv som jag har blivit utsatt för är betydligt allvarligare av flera skäl. Dels för att det föreligger en tydlig relation mellan vittne och nämndeman dels för att domaren valde att försöka vilseleda oss alternativt att domaren blivit vilseledd och detta sedan resulterat i att vi inte fått korrekt information.

Jag vore tacksam om vi kan ta och diskutera denna fråga så snart du kommer hem. Min uppfattning är, efter att jag fått fram en omfattande information, att vi skall begära att förhandlingen ogiltigförklaras och att rättegången tas om. Det är varken rimligt eller i linje med gällande rätt att jäv accepteras i svenska domstolar.

Mvh

Hans