



Ekobrottsmyndigheten

Swedish Economic Crime Authority

Kansliåklagare Christer Dahlström

Huvudkontoret

Överåklagarens kansli

Datum

2023-02-16

Sida

1 (2)

Ert datum

Dnr

EBM2023-115

Sökanden

Beslut i överprövningsärende

(EB-2728-21, ekobrottskammaren i Linköping)

Beslut

Åklagarens beslut att lägga ned förundersökningen ändras inte. Beslutet står därmed fast.

Bakgrund

Åklagare inledde den 21 maj 2021 förundersökning avseende grovt bedrägeri som PB enligt anmälan ska ha begått mot KL och dennes bror HL. Något senare, den 2 september 2021, inledde åklagaren även förundersökning avseende grovt bokföringsbrott.

Ärendet avser, kort sammanfattat, en fastighetsöverlåtelse och bildandet av en bostadsrättsförening i Funäsdalen i Härjedalen. Anmälarna HL och KL och den misstänkte PB har tillsammans varit intressenter i det bolag som skulle avyttra fastigheten och försälja bostadsrätterna till olika köpare. Av underlaget i utredningen framgår att fastighetsöverlåtelsen och försäljningen av bostadsrätterna föregåtts av ett antal handlingar som tycks ha resulterat i att anmälarna respektive misstänkt efteråt har olika uppfattningar om dess betydelse och innebörd. Den bakomliggande tvisten efter dessa överlåtelser och försäljningar utgör bakgrunden till anmälan i detta ärende.

Av intresse i överprövningsärendet är också två tidigare ärenden vid Ekobrottsmyndigheten (EB-4381-17 och EB-7563-21). De elektroniska akterna i respektive ärende har varit tillgängliga vid handläggningen av detta överprövningsärende.

Här antecknas endast att i EB-4381-17 anmäldes HL och KL som misstänkta för grovt bokföringsbrott av konkursförvaltaren i det bolag där HL och KL varit företrädare. Förundersökningen lades emellertid ned pga. bevissvårigheter den 27 april 2021. I ärende EB-7563-21 gjorde HL en motanmälan mot konkursförvaltaren genom att påstå att denne gjort sig skyldig till falsk tillvitelse. Anmälan inkom till Ekobrottsmyndigheten den 22 december 2021. I beslut den 30 december 2021 meddelade åklagare att förundersökning inte skulle inledas. Därefter begärde HL överprövning av åklagarens beslut. Högre åklagare beslutade den 31 januari 2022 att inte ändra åklagarens beslut (EBM2022-30).

I aktuellt ärende lades förundersökningen om grovt bedrägeri ned den 5 september 2022. Nedläggningsbeslutet motiverades med att det förelåg bevissvårigheter och att ytterligare utredning inte kan antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt. Utredningen fortsatte dock i den del som avser misstanke om grovt bokföringsbrott. Åklagaren har den 13 januari 2023 väckt åtal mot PB för grovt bokföringsbrott. Åtalet bygger på att PB har underlåtit att bokföra försäljningar av de bostadsrättslängheter som redogjorts för ovan.

KL har den 25 januari 2023 begärt överprövning av åklagarens nedläggningsbeslut den 5 september 2023. Även i detta fall har den elektroniska akten varit tillgänglig.



Motivering

För överprövningsverksamheten gäller Riksåklagarens riktlinjer, RÅR 2013:1, ÖVERPRÖVNING OCH ANNAN PRÖVNINGSVERKSAMHET. Av riktlinjerna framgår bl.a. att det inte finns någon författningsreglerad skyldighet att inleda ett överprövningsförfarande när någon begär det. Utgångspunkten är att en prövning bara ska ske om det är motiverat.

Överprövningsinstitutet ska även tillämpas med respekt för att det kan finnas fog för olika uppfattningar. Det innebär bl.a. att högre åklagare inte utan starka skäl bör ändra en åklagares beslut om hur en utredning ska bedrivas. Är åklagarens bedömning en av flera som är godtagbara bör beslutet inte ändras (jfr riktlinjerna 1.3, 2.5.1, 2.5.3).

Inledningsvis konstateras att KL får anses vara berörd på ett sådant sätt att han har klagorätt beträffande åklagarens beslut. Mot denna bakgrund prövas ärendet i sak.

En given utgångspunkt för en överprövning och ett återupptagande av förundersökningen är att fortsatt utredning ger förutsättningar för lagföring, dvs. att straffrättsligt ansvar kan utkrävas. En annan omständighet av betydelse för möjligheten att återuppta förundersökningen är att fastighetsöverlåtelsen och försäljningen av bostadsrätterna skedde för snart åtta år sedan.

Efter att ha gått igenom ärendet anser jag att det saknas skäl att återuppta förundersökningen. Åklagarens beslut ska alltså inte ändras.

Ärendet avslutas.

Katarina Tidén
Överåklagare

Christer Dahlström
Kansliåklagare

Kopia för kännedom till:

Åklagaren
Registrator vid ekobrottskammaren i Linköping
Kammarchefen vid ekobrottskammaren i Linköping
Avdelningschefernas kansli