

I denna PDF finns först ljudinspelningen korrekt utskriven.

Därefter finns EBM:s och kriminalinspektör Olle Wedins protokollsutskrift.

För att tydliggöra EBM:s arbetsmetodik finns ljudupptagningen där utskrifterna kan jämföras med vad som sägs under förhöret.

Inför morgondagens möte översändes två versioner av förhör med Bo Olsson.

Den första är ordagrant nedskrivet från ljudinspelningen. Den andra är Olle Wedins nedteckning av samma stycke av förhöret.

Utskriften börjar 1 timma 28 minuter och 40 sekunder in på ljudupptagningen.

Mvh

ans

Olsson: Styrelsekonferensen, Neej... Ska se vad det var för något..... nej

Wedin: Stålnacke, deltog han i något styrelsemöte och berättade om driften och arbetet med Storan.

Olsson: Nja.. han va åtminstone på.. nu ska vi se.... Ja han har varit på SAMI:s styrelsemöten och pratat om verksamheten.

Wedin: Finns det ingenting i det han heller har sagt som föranlett er en fundering på om hyresavtalet verkligen är det som ni trodde. Ser ut... jag menar har han pratat om ombyggnadskostnader, har han inte sagt någonting om att dessa kostnader kommer att... är hyresgrundande till exempel.

Olsson: Alltså den typen, alltså överhuvudtaget när det gäller ekonomiska frågor så var det VD som körde det racet, så att säga. Vad Stålnacke gjorde var så att säga att, ja han gav sin bild hur mycket.. hur man skulle använda huset, vilken typ av verksamhet man skulle köra. Det var ingenting på konferensen, berättade om bokningsläge, med vilken artist....

Wedin: Vi har väl den..... (Tystnad) Här ser vi ju alltså enligt bilaga T1 här då, det är ett protokoll från Storan 3/03 och där du bl.a. närvarande. Här säger Lars Stålnacke att " de investeringar som sker i byggnad och byggnadsinventarier kommer att vara hyresgrundande då KIGAB finansierar ombyggnaden m.m. Styrelsen bestutade i kända rapporten §5"

Olsson: E'du VAA!! RÅGÅRDSVIK...ETT STYRELSEMÖTE I RÅGÅRDSVIK.....

Wedin: Det var innan någon skrev under det första tilläggsavtalet.

Olsson: MEN VAA FAAN!!! Det är jag själv som skrivit under det. HE! Ja det är så ja just det... Ja, ja men det är korrekt.... Mumlar

Wedin: Som jag ser det då så berättar alltså Lars Stålnacke om dom här kostnaderna och att dom kommer att vara hyresgrundande. Hur tolkar du hans rapport? Rättare sagt vad drar du för slutsatser av det?

Olsson: Som jag ser det nu så drar jag slutsatsen att man skulle ställt frågan, vad kommer det att innebära för den faktiska hyran? Ock varför jag inte gjorde det kan jag faktiskt inte svara dig på. Mumlar: Då KIGAB finansierar ombyggnationen ja, ja

Wedin: Kan det ändå varit så att när Lars Stålnacke har berättat detta så tolkar du det som att dessa kostnader trots allt ligger i det avtal som redan.... (avbryts av Olsson)

Olsson: Ja, absolut! Ja, men det är väldigt konstigt när man ser det så där....

Om överförande av hyresavtal

Olsson erinras av förhørsledaren att han i tidigare förhör sagt att styrelsen godkände att avtalet flyttades från SAMI till Storan.

Olsson uppgav att det var SAMI:s styrelse som godkände att avtalet flyttades till Storan, vilket borde framgå i styrelseprotokoll.

Anledningen till att avtalet flyttades var restaurangproblematiken. Olsson vet inte om det bara var detta som låg till grund för beslutet. Olsson kommer inte ihåg något närmare kring detta.

Olsson ansåg inte att han fick ett större ansvar för hyresavtalet i och med att det övergått till Storan. Han hade då fortfarande samma uppfattning som tidigare om hyresavtalets ramar.

Att avtalet senare åter lades på SAMI finns inget styrelsebeslut på, och Olsson kände aldrig till att detta skedde. Olsson har därmed i praktiken suttit som ordförande i Storan och trott att Storan varit hyresgästen enligt hyresavtalet, när det i själva verket var SAMI.

Olsson reagerade inte specifikt på detta när saken uppdagades under 2006.

Om grundavtal och tilläggsavtal.

Olsson menar att fram till mars april 2006 var styrelsen i både SAMI och Storan ovetande att de olika tilläggsavtalen fanns.

Olsson uppfattade att det från SAMI-koncernens sida bara var Lindström som arbetade med, och var uppdaterad i hyresavtalets utformning och utveckling. Olsson är dock osäker på omfattningen av Viktorssons insyn.

Olsson vet inte hur involverad Martin Elford var i hyresavtalet. Elford var dock engagerad i projektet.

Olsson har deltagit i en styrelsekonferens i Rågårdsvik. Hyresavtalet diskuterades inte där, det var andra frågor som avhandlades.

Någon närmare information om hyresavtalet har inte lämnats på styrelsekonferenser eller föreningsstämmor.

Stålnacke har medverkat i några styrelsemöten och berättat om verksamheten på Storan. Det finns inget i det Stålnacke sagt som givit anledning till att tro att hyresavtalet innebar större åligganden än i grundavtalet. Det Stålnacke talade om var vilken verksamhet man skulle köra, bokningsläge, artister, etc.

Olsson förevisas styrelseprotokoll 3/03, Storan 20 oktober 2003, (Bilaga T1) där Stålnacke talade om att investeringar i byggnad och byggnadsinventarier kommer att vara hyresgrundande då KIGAB finansierar ombyggnaden, mm. Styrelsen beslutade godkänna rapporten.

Olsson uttrycker sin förvåning när han läser detta protokoll och menar varför man inte då ställde frågan vad det skulle innebära för den faktiska hyran.

Olsson måste ha tolkat Stålnackes information som att nedlagda kostnader låg i grundavtalet.

Olsson medger att det ser väldigt konstigt ut när man ser denna handling.

Olsson var inte med på några styrgruppsmöten.

Om aktieägaretillskott mm

Olsson har skrivit under och tagit del av Storas årsredovisningar under räkenskapsåren 2003 till 2005. Han kan inte med säkerhet svara på anledningen till aktieägaretillskottet på ca 7.180.000 kr under 2003, men kan tänka sig att verksamheten gick dåligt och SAMI stöttade Stora ekonomiskt.

Olsson vet inte utan att titta på årsredovisningen för 2004 vad det är för intäkter som kallas för "övriga intäkter" på 7.147.000 kr. Det skulle kunna vara ett dolt koncernbidrag.

Olsson informeras av förhørsledaren att även under 2005 finns posten "övriga intäkter" på 7.080.000 kr. Olsson tillfrågas vad avser detta för intäkter. Olsson uppgav att det kan vara ett dolt koncernbidrag.

Olsson kan inte svara på varför man valt att redovisa koncernbidraget som dolt.

Olsson kan inte svara på vad det är för verifikat som ligger till grund för dessa intäkter.

Olsson vet heller inte vem som låg bakom att man ville dölja koncernbidraget. Han kan tänka sig att det kommer från Lindström.

Olsson vet inte i detalj hur ekonomiredovisningen är uppdelad mellan Stora och SAMI. Personalredovisning sköts från Döbelsgatan. Löpande bokföring sköts enligt Olssons uppfattning på Stora.

ÖVRIGT

Olsson förevisas styrelseprotokoll nr 2 i Stora, 3 sept. 2003 (**Bilaga T3**) som i § 6 berör firmateckning. Förhørsledaren erinrar Olsson om att han tidigare är hörd om detta per telefon.

Olsson uppgav att han tolkar detta som att VD eller Storanchefen har mandat upp till 200.000 kr. Det innebär att beloppsgränsen gäller även VD.

Olsson kommer inte ihåg när arbetsordning kom för styrelsen i SAMI.

Olsson kan inte svara på huruvida den i någon form reglerade Lindströms befogenhet.

Olsson förevisas protokoll över arbetsutskottets möte den 6 maj 2003. (**Bilaga T4**) Bolme, Granvik och Viktorsson och Olsson närvarande. Granvik önskade klargöranden enligt §3. Olsson tillfrågas vad detta gällde och vad det utmynnade i.

Olsson erinrar sig att man diskuterade om AU skulle fatta beslut eller bara vara ett beredningsorgan. VD hävdade att denne med automatik hade rösträtt. Granvik hade ifrågasatt detta. Granvik och VD var inte de bästa vännerna och rykte ihop i ganska många sammanhang. Olsson kommer inte ihåg närmare vad det utmynnade i.