April 2007 - December 2007
2007 - 2007

Lahari Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 19 | **April 2007** | **Part-1**

New Office bearers

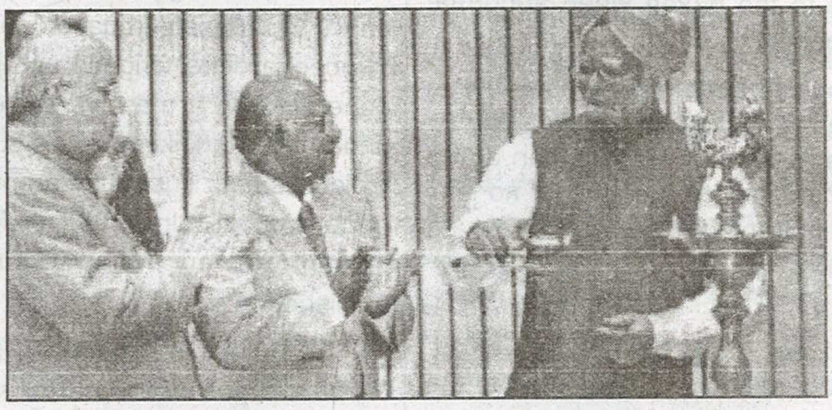
In the annual general body meeting held on 19.04.2007 Lahari Advocates Forum unanimously elected the following office bearers for the years 2007-09. Mr. S.N. Prashanth Chandra, President; Mr. S.V. Srinivas murthy, Vice – President; Mr. D. Srinivasa muthy, Secretary; Ms. V. Jayalakshmi, Joint Secretary; Mr. N.S. Jayasimha, Treasurer. Mr. Annana gowda R. Hiregoudar, Mr. S.S. Patil, Mr. B.T. Rudra Murthy and Mr. G.K. Kulkarni were elected to the executive committee.

S.N. Prashanth Chandra

D. Srinivasa Murthy

N.S. Jayasimha

Don't over step limits P.M.



The growing tension between the judiciary and the legislature came to the fore on Sunday (April 8) with prime minister Manmohan Singh and Chief Justice of India K.G. Balakrishnan trying to shield their respective domains from being encroached up on by the other. While the Prime Minister said that the Judiciary should not breach thin line dividing the two wings, the Chief Justice asserted that the perceived tension between courts, legislature and the executive was a natural and inevitable corollary of a healthy democracy. The two constitutional heads gave vent to their feelings on a common platform-the conference of chief ministers and Chief Justices of High courts at Vigyan Bhavan – in the presence of several legal luminaries.

While Singh spoke at length, virtually advising the judiciary against out reaching it self, justice Balakrishnan, whose speech preceded Singh's inaugural address, left no stone unturned in asserting the judiciary's independence and particularly its power to review the action of parliament and legislatures. "The application to judicial review to determine constitutionality of the legislation and to review the executive decision sometimes create tension between the judge and the legislature or the executive head. Such tension is natural and to some extent desirable", justice Balakrishnan observed. Noting that the judiciary's independence was essential to the rule of law, Justice Balakrishnan said Judicial review was an extraordinary legal remedy" that seems "deceptively simple, but it is one of the most baffling legal devices".

Manmohan Singh, who spoke later, cautioned the Judiciary against substituting its power of mandamus with the takeover of the functions of other organs. "The dividing line between the Judicial activism and Judicial overreach is a thin one. A takeover of the function of another organ may, at times, become a case of overreach", Mr. Singh said.

The prime minister's remarks came in the backdrop of plethora of legislation being struck down by the apex court, the latest being the constitutional validity of Schedule-ix and the stay granted on implementing the 27 percent quota for OBC's in elite educational institutions. Maintaining that the Judiciary's primary obligation was to enforce the rule of law, uphold the constitution and enforce the discharge of obligations by any Authority of the state, singh said this conferred enormous power on the Judiciary. However, at the same time, singh said the Judiciary can not substitute its power of mandamus to take over the functions of another organ i.e. the legislature and the executive.

Muslims do not enjoy minority status

Mr. Justice S.N. Srivastava, a single Judge of Allahabad High Court, declared that Muslims in Uttar Pradesh do not constitute minority since there population comprises 18.5 percent of the state's population of 16.6 crore against the National figure of 13.1 percent of Muslim population. The Court stated in its Judgment delivered on April 5, 2007 that "Muslims are not entitled to be recognized as a religious minority." The Judge said in his decision that based on the census reports of 1951 and 2001, which amply demonstrate that Muslims had ceased to remain a minority. After applying the twin criterion of population and strength of a religious community as laid down by the founding fathers of the Indian constitution, as is clear from the proceedings of the Constituent Assembly, the court finds that Muslims have ceased to be a religious minority community in Uttar Pradesh," the Judge said.

In a writ petition filed by madrassa Noor – Ul – Islam, Ghazipur the petitioner had challenged the validity of the list of educational institutions entitled to receive grant – in – aid from the state government as arbitrary and in the alternative to include the petitioners name in the list so that it could receive the grant – in – aid from the state government. The Judgment created a wide stir in the political circles particularly in the backdrop of the ongoing assembly election.

The Samajwadi party Immediately filed a Writ Appeal before a division bench of the court challenging the single Judges verdict. The division bench comprising Mr. Justice S.R. Alam and Mr. Justice Krishan Murari stayed the Judgment of the Single Judge. Now all eyes are attracted towards the outcome of the Writ Appeal.

> Justice can never be done in the midst of injustice.
> - Simone de Beauvoir

Compensate the Claimant

Often it is seen that in the matter of payments/ refund substantial delay is caused resulting in avoidable hardship to the litigants. Though a reasonable delay is expected to be involved in such matters i.e. between the time of deposit and payment made to the litigant the court is unable to explain the unusual delay on its part in making such payments. It is to be noted that in the usual course the court will get interest on such deposits but the same is not passed on to the payee when abnormal delay is caused due to official apathy.

At the first instance the court is unable to explain the in ordinate delay involved in honouring the refund voucher filed by the claimants. It is taken for granted that the courts can do no wrong. It is also causing undue hardship to claimant for no fault of his. The courts think they are not answerable to the claimant even when the delay in payment is due to its bureaucratic red-tapism.

It is possible due to the fact that the judicial officers or the authority entrusted with the task of refunding the amount to the claimant is not showing the requisite diligence. Whether such an incongruouse situation should be allowed to continue or should it be remedied is an important aspect. One of the methods which would go a long way in improving the situation would be to provide for payment of interest to the claimant when unusual delay is caused due to the negligence in honouring the refund vouchers.

Judiciary is not super organ of the state

Peeved at Judiciary donning the role of Executive in several cases, Loksabha speaker Somnath Chatterjee, warned of "Serious implication" if this trend continues. Asserting that no one should behave as a super organ of the State, he said. The lines demarcating different organs of the state are getting blurred, Chatterjee said in the backdrop of the growing impression of confrontating between the Judiciary and the legislature. Delivering the K.N. Katju memorial lecture on "Separation of powers under the constitution and Judicial activism" on April 26, 2007 at New Delhi Chatterjee asked the Judiciary to remind itself that its task does not include an amorphous supervision of the government. Chief Justice of India K.G. Balakrishnan was also present on dias.

Elaborating the theme Chatterjee said "Nowadays there have been umpteen cases where Judiciary had intervened in the matters entirely within the domain of the executive, including policy decisions" despite the constitution according preeminent position to the legislature." The contention that the Judiciary should take on itself the onerous responsibility of the Governence of the Country, in matters, which the constitution has imposed on either the executive or legislature, has serious implications," he said. Pointing out that in a democracy the executive authority is accountable to the people the speaker wondered whether the Judiciary is accountable to any one if it interferes with policy decisions of the executive and takes decisions clearly of administrative nature.

Editors Note

Due to unavoidable reasons publication of "Communique" was not done during September 06 to March 07. A consolidated issue for said period is hoped to be published later. – Editor.

A View on cauvery water Dispute

- I.G. Gachchinamath, Advocate

The famous sanskrit saying is ***"Jalam Jeevanadharam".*** Water is a prime natural resource, a basic human need and precious national asset. Agriculture is the backbone of our country, as well as Karnataka. Interlinking of rivers in India is expected to greatly reduce the regional imbalance in the availability of water in different river basins. Surplus water which flows waste to the sea would be fruitfully utilized. It is assessed that the interlinking of rivers will provide additional irrigation benefits to 25 mha from surface water and an additional 10 mha from increased ground water recharge which will be over and above the ultimate irrigation potential of 140 mha envisaged from the conventional irrigation projects. Hydro power could also be generated on a massive scale by the storage dams proposed under the interlinking of rivers. Unfortunately the Government of India has kept such a clearance in abeyance owing to the lack of political will. Until interlinking of rivers of country is done, the present Cauvery Water Dispute Tribural's order should not be published in the gazette.

The Cauvery water dispute between Tamil Nadu and Karnataka goes back to 150 years both having entered into two agreements **one on 18-02-1892 and the second on 18-02-1924.** The river Cauvery takes birth in Coorg and the Krishnarajasagar dam has been built by Karnataka by spending a huge amount. The state of Karnataka is higher riparian state, it has got right to utilize the water for its irrigation, drinking, industrial and other purposes.

The then Maharaja of Mysore committed a mistake in entering into two agreements i.e., in the year 1892 and 1924 and further the then Dewan of Mysore committed a mistake in agreeing to the clause that if any dam or reservoir is to be constructed, the Karnataka government has to take permission from Tamil Nadu. It amounts to curtailing the rights of Karnataka, No doubt the interstate water dispute can be amicably settled and a lower riparian state will get their proportionate water without affecting the rights of the higher riparian state.

It appears that recent treaty between Canada and the United States with regard to the Columbia basin has discredited Harmon doctrine. Also in other international disputes in respect of sharing of water of rivers flowing from the territory of one nation to another, treaties have been entered into which shows that different nations have adjusted their differences. The Indus Treaty of 1960, between India and Pakistan is an example.

In Halsbury's Laws of England, Fourth Edition, Volume 49(2) in paragraph 121 it has been said thus:

"121. Rights and duties as to quantity of water. The right of riparian owner to the flow of water is subject to certain qualifications with respect to the quantity of water which he is entitled to receive. The right is subject to the similar rights of other riparian owners on the same stream to the reasonable enjoyment of it, and each riparian owner has a right of action in respect of any unreasonable use of the water by another riparian owner ....

a riparian owner must not use and apply the water so as to cause any material injury or annoyance to his neighbours opposite, above or below him, who have equal rights to the use of the water and an equal duty towards him."

........to be contd.

Transfers/Postings

The following transfers/Postings has been ordered by Karnataka High court to take effect from the forenoon of 28.05.2007. Note : the list is not exhaustive.

Bangalore city courts

Registrar M.P. Tonne: posted as Civil Judge [Sr. Dn.] & C.J.M. Koppal

PadmaRaj : Prl. Civil Judge [Sr. Dr.] & C.J.M.

Nemichandra Desai : Hassan is posted as Registrar vice M.P. Tonne

(CCH-2) Nelhal Sharanappa posted as P.O. Fast Track Court Yadgir; Bhimappa G. Jattennavar Judge Family court Belgaum is posted vice Nelhal Sharanappa.

(CCH-6) M. S. Balakrishna posted as II Addl. District and Sessions Judge, Bijapur; C.G. Hungund III Addl, District and Sessions Judge, Mysore is posted vice M.S. Balakrishna.

(CCH-7) I.S. Antin posted as 1 Addl, District and Sessions Judge, Bijapur; D.R. Venkata Sudarshan P.O. Fast track Court-1 Mandya posted vice I.S. Antin.

(CCH-8) V.M. Aradhya posted as Addl. District and Sessions Judge, Raichur; H.R. Deshpande, Judge, Family Court, Mysore posted vice V.M. Aradhya.

(CCH-10) C.S. Malagi, posted as III Addl, District and sessions Judge, Belgaum.

B. Balakrishna P.O. Fast track Court – I Chikmagalur posted vice C.S. Malagi.

(CCH-11) T. Rajashekaraiah, posted as II Addl. Judge Family Court Bangalore.

V.N. Ravindra, P.O. Fast Track Court III Bangalore (R) Dist. Posted Vice T. Rajashakaraiah.

(CCH-15) Subash T. Gogi posted as P O Fast Track Court Bhalki.

A.R. Deshpande P.O. Fast Track Court 1 Bangalore posted vice Subash T. Gogi.

(CCH-18) M. Raju posted as Judge Family court Gulbarga.

Liyakath Ali Khan P.O. Fast Track Court Chitradurga posted vice M. Raju.

(CCH-19) *Shrikant Babladi*, posted as Addl, Dist and Sessions *Judge*, Shimoga.

M.S. Hegde Nagare, P.O. Fast Track Court – 1 Davanagere posted vice Shrikant Babladi.

(CCH-22) K.D. Deshpande posted as P.O. II Addl. Labour Court Bangalore.

K. Sukanya P.O. Fast Track Court VII Bangalore posted vice K.D. Deshpahde.

(CCH-27) S.Y. Kumbar, posted as P.O. Fast track Court II Belgaum.

Avin Thippanna Hanumappa. P.O. Fast Track Court X Bangalore posted vice S.Y. Kumbar.

(CCH-28) A.S. Patil posted as P.O. Labour Court Gulbarga.

S.C. Ingalagi P.O. Fast Track Court II Bangalore posted Vice A.S. Patil.

(CCH-29) K.B. Chengappa posted as I Addl. Dist & Sessions Judge, Mangalore.

V.G. Savadkar, PO Fast Thack Court IV Gulbarga Posted vice K.B. Chengappa.

(CCH-32) K.V. Krishna Murthy posted as I Addl. District & Sessions Judge, Gulbarga.

C. Chandramalle Gowda P.O. Fast Track Court IV Bangalore (R) Dist posted vice K.V. Krishnamurthy.

(CCH-33) A.L. Pujar posted as Principal District Sessions Judge, Bidar.

N.S. Kulkarni Computer Section H.C. posted vice A.L. Pujar

(CCH-34) A.G. Nijagannavar posted as I Addl. District & Sessions Judge, Hassan; M.K. Prahlada P.O. Fast Track Court V Yadgir posted Vice A.G. Nijagannavar

Small Causes Courts

(SCCH-8) S.H. Hosagoudar posted as Addl. Civil Judge (Sr. Dn.), Hassan.

A.B. Katti Civil Judge (Sr. Dn.) Basvana Bagewadi posted vice S.H. Hosagougar

(SCCH-9) A.N. Solapurkar posted as prl. Civil Judge (Sr. Dn.) & C.J.M., Shimoga; H.B. Muktha transfered to SCCH-9

(SCCH-12) H.B. Muktha XI Addl. Judge, Court of small Causes, Bangalore posted vice A.N. Solapurkar Court Kept Vacant

(SCCH-16) Kalpana M. Kulkarni Posted as I Addl. Civil Judge (Sr. Dn) Bijapur Court Keept Vacant

See page 4

Moffusil Courts

Cabinet Committee on Economic Affairs has decided to set up new courts all over the country, particularly in rural areas, with a view to seek quick disposal of cases. Around, 7000/- "rural courts" across the country and appointment of new cadre of Judges to resolve legal issues on a fast track basis at the block level itself will be done. A bill for constitution of rural courts would be introduced in ensuing budget session of parliament declared union law & Justice minister H.R. Bhardwaj at Chandigarh while speaking to media persons on April 21, 2007.

News panorama

In Pakistan the council of Islamic Idedogy "(CII) a government backed constitutional body has unanimously ruled that rape (zina-bil-zabr) and adultery, consensual sex other than with spouse (Zina-p-bil-raza) – are two separate crimes, endorsing the women protection law enacted last year amid strong opposition from Islamist groups and parties. The law for first time has done away with the stipulation that a rape victim has to produce four Muslim witnesses to back her charges, failing which she herself would be prosecuted for adultery. It is to be noted that former Militry Rular Zia-ul–Haq had brought this "Hudood" laws requiring the rape victim to produce four Muslim witnesses to back her charges against the accused.

Retires

Mr. Justice R. Gururajan – retires as a Judge of High Court of Karnataka on 7-5-2007. In this connection Advocates Association Bangalore organised a function at the High Court unit on 19.04.2007 to bid farewell to Justice Gururajan.

Mr. Justice N.S. Veerabhadraiah, retires as a Judge of High Court of Karnataka on 28.05.2007.

Campus watch

Bangalore Institute of Legal Studies (BILS) observed its college day on April 5,2007 at its college campus. Sri Udaya Holla, Advocate General of Karnataka was the chief guest on the occasion. Prof. B.V. Narayana Rao Secretary and Prof R.V. Prabhakar Assistant Secretary BHS, HES, were the guests of honour. Dr. N.S. Sundara Rajan President BHS, HES Presided.

Around the Courts

Law on building byelaws

A.P. Housing Board Act, 1956 part of the land earmarked for lung space was encroached for construction of a commercial complex -no illegality is involved;

Even if a part of the land earmarked for lung space encroached no illegality can be attributed if the authorities had complied with the layout plan, the supreme court ruled while allowing construction of a commercial complex. "when the provisions of the Act have been followed and the land which is required to be used as per layout has been used strictly in consonance with such layout, it cannot be said that by doing so, the Housing Board has committed any illegality", a bench of the Apex court comprising Justice C.K. Thakker and Justice L.S. Panta held while setting aside the order of A.P. High Court on the basis of a PIL. The High court had restrained the A.P. Housing Board from constructing commercial structures on a plot spread over 45 acres of land in Vengal Rao Nagar, Hyderabad.

Allottees of housing plots filed PIL challenging the construction of commercial structures in the area earmarked as "green area" as promised by the Housing Board. Before the High court the Board took the plea that about 2 acres out of the 45 acres of land initially setup for the green area whereas the commercial complex was coming up at another place where it was earmarked as per the sanctioned layout and scheme envisaged by the A.P. Housing Board Act, 1956 and therefore the two cannot be inter linked. The High court while rejecting the said contention ordered that the commercial complex can be constructed only after providing for the green area to the residents Upholding arguments of the Board the apex court held that no objection can be taken against such a course and the High Court was not justified in interefering with the lawful action of the Board.

Mr. V. Gopinath and Mr. H.N. Nanjundaiah, Advocates, recently visited Sri Lanka, Singapore and Thailand. They are seen in the photo in Thailand.

Academic whiz Kid

Suma C. Ravindra studying in class VI in Auden Public School is a whiz kid in her own right. She obtained 1st prize in Science Expo 2006 conducted by VITM. She also bagged 1st rank in the computer exam conducted by NRI Kids. At the age of 10 she won a scholarship in the general knowledge examination. She is also a gold medallist at the state level attitude test. Besides she bagged rank in the science talent examinations at the district level and the 1st rank at the state level. Lahari Advocates Forum congratulates her on her achievements. Being the daughter of Dr. C.S. Ravindra, a physician and S. Surya Prabha, an Advocate and the grand daughter of S. Shamanna, Senior Advocate, she has done proud things at this young age.

Foreign tours

On 24.04.2007 Mr. Jayavittal Rao Kolar, Advocate, along with his family left Bangalore for four weeks tour of Western Europe.

On 07.04.2007 Mr. L. Ashok Kumar, Advocate along with his family returned to Bangalore after one week's tour of Dubai.

On 28.04.2007 Mr. R. Rajagopalan, Advocate left *Bangalore on two weeks tour* of Peoples Republic of China.

On 30.04.2007 Mr. Aravind kumar, Addl. standing counsel for Central Government along with his family returned to Bangalore after two weeks tour of Singapore, Thailand and Malaysia.

Congratulations

Mr. S.K. Nahar, Advocate and president of Karnataka Tax Consultants Association, has been nominated to VAT Consultative and Advisory committee by Government of Karnataka vide order no: AE142 VAT, 2005 dated 14-3-2007. Lahari Advocates Forum congratulates him and hopes that his vast experience as a sales tax practitioner would benefit the government as well as the assesses covered by VAT.

Transfers/ Postings

(SCCH – 17) R.K. Talikoti posted as Civil Judge (Sr. Dn.) Kadur; A. Guru Murthy Civil Judge (Sr. Dn) Sira posted Vice R.K. Talikoti.

Family Courts

(II Addl. Court) M.M. Khan posted as member K.A.T. Bangalore T. Rajashekaraiah VI Addl. City Civil & sessions Judge Bangalore posted vice M.M. Khan.

Fast Track Courts

(FTC-I) A.R. Deshpande posted to CCH – 15; S.Savithri Vinayak P.O. Fast Track Cart –II. Shimoga posted vice A.R. Deshpande.

(FTC-II) S.C. Ingalagi posted to CCH – 28; J.R. Kulkarni P.O. Fast Track Court, Bhalki posted vice S.C. Ingalagi

(FTC-V) J.S. Somashekara posted as P.O. Fast Track Court, Chamarajanagar; S.M. Patil P.O. Fast Track Court –II, Bagalkot posted vice J.S. Somashekara

(FTC-VI) B. Sree Rama Reddy posted as Addl. Secretary, Dept., of Law, Justice & Human Rights; Chandrasekhar Patil P.O. Fast Track Court – III, Shimoga posted vice B. Sreerama Reddy.

(FTC-VII) K. Sukanya posted to CCH – 22 J.S. Deshpande P.O. Fast Track Court, Kollegal, posted Vice K. Sukanya

(FTC-VIII) Vidyavathi.S. Akki posted as P.O. Fast Track Court – II. Belgaum. Court kept vacant

(FTC – X) T.H. Avin posted to CCH – 27 C.B. Hippargi P.O. Fast Track Court Gokak posted vice T.H. Avin

C.M.M. Courts

(I Addl.) V.H. Sambrani posted as Civil Judge (Sr. Dn.) & CJM. Madikeri; B.K. Bhute IV Addl. CMM posted vice V.H. Sambrani

(IV Addl.) B.K. Bhute posted as I Addl. CMM; P. Narayana Acharya Civil Judge (Sr. Dn) & CJM Koptal posted vice B.K. Bhute

(X Addl) S.N. Nayak posted as Civil Judge (Sr.Dn) & JMFC, Yadgir; T.G. Shivashankare Gowda. Addl. Civil Judge (Sr.Dn), Hassan posted Vice. S.N. Nayak

(XIV Addl.) S.S. Sarangamath posted as Prl. Civil Judge (Sr. Dn) & CJM Belgaum; A.V. Vaidya Civil Judge (Sr.Dn) Bhalki posted vice S.S. Sarangamath.

(XVI Addl.) G. Basavaraj posted as civil judge (Sr. Dn) & JMFC Ranebennur; Narayana II Addl. Civil Judge (Sr. Dn) Gulbarga posted vice G. Basavaraj

Bangalore Rural District

District Courts

(Principal) B.S. Indrakala posted as District & Serions Judge, Raichur. H.S. Kempanna District & Serions Judge Chikmagalur posted vice B.S. Indrakala

Civil Judges

(Principal) Soma Taju posted as Civil Judge (Sr. Dn) & JMFC, Athani; S.B. Patil Civil Judge (Sr. Dn) & JMFC. Yadgir posted vice Somaraju

(II Addl.) U.M. Adiga posted as III Addl. Civil Judge (Sr.Dn) Belguam; S.B. Vastramath Civil Judge (Sr.Dn) & JMFC Athani posted vice U.M. Adiga

Fast Track courts

(FTC III) V.N. Ravindra posted to CCH –2 Prakash kumar P.O. Fast Tract court III Mandya posted vice V.N. Ravindra

(FTC-IV) C.Chandra Malle Gowda, posted to CCH –32 Court keept vacnt

C.J.M. Courts

(CJM) K.S. Bilagi posted as Civil Judge (Sr.Dn) Shorapur G.M. Kumbar Civil Judge (Sr.Dn) & JMFC, Gokak posted vice K.S. Bilagi

Obituary

We report with regret that

On 05.09.2006 B.R. Arun (50), Advocate, died in a tragic road accident near Solur, Magadi Taluk. He was the former General Secretary and treasurer of Advocates Association Bangalore and Presently elected member of Governing Council of Vakkaligara Sanga. Arun is Servived by his wife and two children.

On 11.9.2006 B.R.T. Raju, Secretary, Bangalore Advocates Co-operative Society died at Bangalore. He was 43 and met with a tragic road accident on 05.09.2006 in Bangalore.

On 14.9.2006 M. Raja Rao (83), Advocate Passed away at Bangalore.

On 15.9.2006 L.G. Havanur (82), Designated Senior Advocate passed away at Bangalore. He was the former law Minister and chairman of first Backward classes commission.

On 15.9.2006 Pushpalatha (35). Advocate along with her husband Ravishankar (40) and Mother Sharadamma (60) were murdered in connection with a disputed land.

On 25.09.2006 V. Jayaram (50), Advocate, passed away at Bangalore.

On 9.10.06 H.P. Dhananjaya Gowda (42), Advocate, passed away, at Bangalore.

On 9.10.06 Mukhthar Ahmed (49) Advocate, passed away at Bangalore.

On 9.10.2006 B.S. Krishnan (45), Advocate, passed away at Bangalore.

On 22.10.2006 K.S. Ramesh (50), Advocate, passed away at Bangalore.

On 24.10.2006 Y. Vasudava (55), Advocate, passed away at Bangalore. He is the past President of Bangalore Advocates Co-operative Society Ltd.

On 26.10.06 R. Chandra Shekaran (68) Advocate, passed away at Bangalore.

On 1.11.2006 K.S. Gowrishankar (72), Advocate, passed away at Bangalore.

On 12.11.06 N. Venkatesh (29), Advocate, passed away at Bangalore.

On 23.11.06 K.H. Ashaveni (32), Advocate and former oath commissioner died at Bangalore.

Former Judge of Supreme Court of India & former Chief Justice of High Court of Karnataka R.P. Sethi passed away on 17.1.2007 at Jammu. A full court reference was held in Karnataka High Court on 23.1.07 to mourn the sad demise.

On 1.2.07 M. Venkatesha Rao (96), Advocate, passed away at Bangalore.

On 19.3.07 Birur Visvesvaraiah, Advocate, passed away at Bangalore.

On 20.3.07 G.K. Anand (39), Advocate, passed away at Bangalore.

On 30.3.07 K.N. Thimmareddy, Advocate, passed away.

On 9.4.2007 Radha Krishna R. Palande (45) Advocate, passed away at Bangalore.

On 16.4.07 S.C. Diwakar Advocate & Notary, passed away at Bangalore.

In Memorium

On 7.10.06 at the age of 36 K. Ravi, Advocate, attained heavenly abode. We deeply mourn the sad demise of a budding Advocate and pray this soul to rest in eternal pace.

Prof. V. Narayana Swamy and Family.

Published by: Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore - 560070
Printed at : *Parimala Mudranalaya*, 4/1, 'A' Cross, Byatarayanapura, Mysore Road, Bangalore- 26. Editor : K. Suryanarayana Rao.

ಲಹರಿ

ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೭ | ಶ್ರೀ ಸರ್ವಜಿತು ಸಂವತ್ಸರ ಚೈತ್ರ-ವೈಶಾಖಮಾಸ | ಸಂಚಿಕೆ ೧

ಬರುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ವಿನೂತನ ವಾದದ್ದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದೆ?

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಷದ ಆರಂಭವೂ ಒಂದು ತೆರೆನ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ತರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಟ್ಟದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮರೆತು ಮುನ್ನುಗ್ಗುವ ಹುರುಪನ್ನು ಹೊಸ ವರ್ಷದ ಆಗಮನ ತರುತ್ತದೆ. ಜಾಗತೀಕರಣದ ತೀವ್ರ ಪ್ರಭಾವ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಒಂದು ತರದ ಭಯ ಮಿಶ್ರಿತ ವಿಸ್ಮಯ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 'ವಕೀಲ' ಹಾಗೂ 'ನ್ಯಾಯ' ಲೋಕ ಏನನ್ನು ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಲಂಚ, ಪ್ರಭಾವಗಳ ಹಾವಳಿ ದಾಳಿಯಿಟ್ಟಿದ್ದು ನಮ್ಮ ಅಸಹಾಯ ಪ್ರಜೆಗಳು ಕಂಗಾಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕಡತಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಸಮಾಧಾನ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯದ ಪದ್ಧತಿ ವಿಳಂಬ ನೀತಿಯಿಂದ ಹೊರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜನಸಾಂದ್ರತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಪ್ರಥಮ ಕಾರಣವಾದರೆ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯ ಪದ್ಧತಿ ಅಪ್ಪ ಹಾಕಿದ ಆಲದಮರಕ್ಕೇ ಅತುಕೊಂಡಿದೆ. ಹೊಸ ಆವಿಷ್ಕಾರದತ್ತ ನಮ್ಮ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯ ತುರ್ತಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಿದೆ. ಉತ್ತಮ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ, ಧೃಢ ಚಿತ್ತತೆಯಿಂದ, ಆದರೆ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ದೂರುವುದು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದೂರುವುದು, ಸರಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ವಕೀಲರನ್ನು ದೂರುವುದು 'ವಿಧಿ'ಯಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಬೆಕ್ಕಿಗೆ ಗಂಟೆ ಕಟ್ಟುವವರಾರು ಎಂತಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿರುವುದು ಎಂದರೆ "ಚೆಕ್ ಬೌನ್ಸ್" ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಲವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಈ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಉತ್ಸುಕತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಒದಗಿದ ವರದಾನ ಎನ್ನಬಹುದು. ಇಂತಹುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ಅಂತಹವಕ್ಕೆಲ್ಲ ೨೦೦೭ ಒಂದು ಸ್ಪೂರ್ತಿಯಾಗಲಿ ಎನ್ನುತ್ತ ೨೦೦೭ ಅನ್ನು ಅದರದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸೋಣ.

ಸಂಪಾದಕ ವರ್ಗ

ನಗೆ ಚಾಟಿ

"ಯಾರದು ಸಾರ್,. ಕಾಗದ?"

"ನನ್ನ ಹೆಂಡತೀದು"

"ಮತ್ತೆ, ಏನೂ ಬರೆದ ಹಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಖಾಲಿ ಕಾಗದ ಇದ್ದ ಹಾಗಿದೆ?

ಹೌದು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಂದ ನನಗೂ ಅವಳಿಗೂ ಮಾತಿಲ್ಲ!"

"ಕಾವ್ಯ ಕಾರಣ ಸಂಬಂಧ" ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಸಾಧನೆ

ಕಾವ್ಯ ಬದುಕನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸುವಂತಾ ಒಂದು ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿ. ಜನ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅವರ ಅರಿವಿಗೆ ಬಾರದಂತೆಯೇ ಪ್ರಭಾವಿಸಿ, ತನ್ನ ತೆಕ್ಕಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ರೂಡಿಸಿ, ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಕಾವ್ಯದ್ದು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಂತೂ 'ಕಾವ್ಯ ಗಂಗಾವತರಣ' ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಶತಶತಮಾನದಿಂದ ಕಾವ್ಯ ಜಲಪಾತದಂತೆ ದುಮ್ಮಿಕ್ಕಿ, ಪ್ರಶಾಂತವಾಗಿ ಹರಿದು ನಿತ್ಯೋತ್ಸವವನ್ನೇ ಆಚರಿಸಿದ ಫಲವಾಗಿ ಈ ನಾಡಿನ ಕಬ್ಬಿಗರು, ಕಾವ್ಯ ರಸಿಕರು ಕಾವ್ಯಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಿಂದು ಧನ್ಯರಾಗಿಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಆರಾಧಿಸುವ ಕನ್ನಡಿಗರ ಗುಣವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಪ್ರಶಂಸೆಗಳ ಅಮೋಘ ವರ್ಷವನ್ನೇ ಸುರಿಸಿದ್ದಾನೆ ನೃಪತುಂಗ, ತನ್ನ ಕವಿರಾಜ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ:

ಪದನರಿದು ನುಡಿಯಲುಂ ನುಡಿ
ದುದನರಿದಾರಲಯಲು ಮಾರ್ಪರಾ ನಾಡವರ್ಗಳ್
ಚದುರರ್ ನಿಜದಿಂ ಕುರಿಕೋ
ದದೆಯುಂ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಯೋಗ ಪರಿಣತ ಮತಿಗಳ್ ಎಂಬುದು ಅವನ ನಂಬಿಕೆ. ಅಂತೆಯೇ ಕಾವ್ಯ ಕನ್ನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಕುವೆಂಪು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

ತಿರುಕನಂತೆ ತಿರುಪೆಬೇಡಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದೆನು
ಉರಿವ ಮರಳುಗಾಡಿನಲ್ಲಿ
ಗಂಗೆ ಹುಟ್ಟಿ ಹರಿಯುವಂತೆ
ಕಣ್ಣನಿರಿವ ಕತ್ತಲಲ್ಲಿ
ಮಿಂಚು ಮೂಡಿ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ
ಬಿಸಿಲಿನಿಂದ ಬೆಂದ ಎದೆಗೆ
ತಂಪುಗಾಳಿ ಬೀಸಿದಂತೆ
ಬಂದೆ ರಮಣಿಯೆ!
ನಿನ್ನ ಸಂಗದಿಂದ ತಿರುಕ
ರಾಜನಾದನು!.....

ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೀಗೆ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಚೈತನ್ಯಶೀಲರನ್ನಾಗಿಸುತ್ತ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಂಚಲನೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಕಾವ್ಯದ್ದೇ. ಕಾವ್ಯದ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತೂ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ "It is the lava of imagination; whose erruption prevents an earth quake" ಎಂಬುದು ಮಹಾಕವಿ ಲಾರ್ಡ್ ಬೈರನ್‌ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಕಾವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳ ಹೊರಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ :

ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟ ಕಳೆದ ಏಳು ತಿಂಗಳಿಂದ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತ ಬಂದಿರುವ "ಹೆಸರಾಂತ ಕವಿಗಳ ಕಾವ್ಯವಾಚನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ/ಗುಣಗ್ರಹಣೆ" ಕುರಿತಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರಣಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹೊಂದಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವೈವಿಧ್ಯಮಯವಾಗಿ, ಸರಳವಾಗಿ, ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಬೀಳದಂತೆ ಯೋಚಿಸಿ ರೂಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರಿಯಕೋಟಿನ ಹಿರಿಯ ಕವಿಗಳಾದ ತಿಮ್ಮೇಶ ಪ್ರಭು, ಹಾರಾ, ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಸಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ ಮುಂತಾದವರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಉತ್ಸಾಹಿ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ದಿವಾಕರ್ ಮದ್ದೂರ್, ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್ ನಾಗೇಶ್ ಇವರುಗಳು ರೂಪಿಸಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ, ಪ್ರತಿ ಶುಕ್ರವಾರ ಎರಡು ಗಂಟೆಯಿಂದ ಮೂರರವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತ ಬಂದಿರುವ ಹೆಸರಾಂತ ಕವಿಗಳ ಕಾವ್ಯವಾಚನ. ಈ ಅಪೂರ್ವವಾದ ಕಲ್ಪನೆ ಸಾಕಾರಗೊಂಡು ವಾರದಿಂದ ವಾರಕ್ಕೆ ಆಕರ್ಷಕವಾಗುತ್ತ ಜನಪ್ರಿಯತೆಪಡೆದು ಸಂಘಟಕರ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಯಶಸ್ಸಿನ ಮಾರ್ಗಹಿಡಿದಿರುವುದು ಒಂದು ರೋಚಕ ಅನುಭವ.

ಇದುವರೆವಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಕುವೆಂಪು, ಡಿವಿಜಿ, ದ.ರಾ ಬೇಂದ್ರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ ಅಡಿಗ ಕೆ.ಎಸ್.ನ, ಎಚ್.ಎಸ್.ವಿ, ಲಂಕೇಶ್ ಬಿ. ಆರ್. ಲಕ್ಷಣರಾವ್, ಚಿ.ನ. ಮಂಗಳ, ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು, ಅಕ್ಕಮಹಾದೇವಿ ಮುಂತಾದ ಕವಿಕೋಗಿಲೆಗಳ ಹಾಡು ವಾಚಕರ ಕಂಠದಿಂದ ಹೊಮ್ಮಿ ಕಾವ್ಯಾಸಕ್ತರ ಹೃದಯದ ಗೂಡನ್ನು ಸೇರುತ್ತಲಿದೆ. ಹಾಡಿದಣಿದಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ವಕೀಲ ವೃಂದದ ಗಾಯಕ ಗಾಯಕಿಯರು.

ಹಿರಿಯರಾದ ತಿಮ್ಮೇಶ ಪ್ರಭು, ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಹಾರಾ. ನಟರಾಜನ್, ಸಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಿ.ಎಚ್. ಹನುಮಂತರಾಯ, ಡಾ|| ಸಿ. ಎಸ್. ದ್ವಾರಕಾನಾಥ್, ನಾರಾಯಣ್, ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಮೊಕಾಶಿ, ಸಿ.ಬಿ.ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ, ನಾಗೇಶ್, ಕೆ. ದಿವಾಕರ್, ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ, ಮಂಜುಳಾದೇವಿ, ವಿರೂಪಾಕ್ಷಪ್ಪ, ದಿವಾಕರ್ ಮದ್ದೂರ್, ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್ ಮೊದಲಾದವರು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ವಾಚಿಸಿ, ಅರ್ಥೈಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ರಂಗು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಘಟಕರು, ವಾಚಕರು, ಶ್ರೋತೃಗಳದು ಎಂತಹಾ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಎಂದರೆ, ಬಹುದಿನಗಳಿಂದ ಸ್ವಂತ ಧ್ವನಿವರ್ಧಕ ಯಂತ್ರವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆ ಕಾವ್ಯರಶ್ಮಿಗೆ ಮಂಜಿನಂತೆ ಕರಗಿಹೋಗಿದ್ದು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ತಾವಾಗಿಯೇ ಮುಂದೆ ಬಂದ ಕಾವ್ಯಾಸಕ್ತರ ಉದಾರ ಒಡುಗೆಯಿಂದ ಇದೀಗ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳ ಧ್ವನಿ ವರ್ದಕ ಯಂತ್ರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟ ಹೊಂದುವಂತಾಗಿದೆ.

ಇದು ಕಾವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರದರ್ಶನ ಎನ್ನದೆ ಬೇರೆ ಮಾತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಆರನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಇಂತಹಾ 'ಕಾವ್ಯ ಕಾರಣ ಸಂಬಂಧೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 'ಲಿಫ್ಟ್' ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಇಷ್ಟೊಂದು "uplift" ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಲಿಫ್ಟ್ ಬಂದ ನಂತರ ಇದು ಇನ್ನಷ್ಟು

(೨ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

7ನೇ ವರ್ಷದ ಪ್ರಕಟಣೆ

'ಮಂದಸ್ಮಿತ' ಕೃತಿ ಬಿಡುಗಡೆ

''ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ ಕೇವಲ ೮೦ರ ಹರೆಯದ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಶಂಕರನಾರಾಯಣ (ಕೊರವಂಜಿಯ ಹಾ.ರಾ.) ರವರ ಹೊಸ ಕೃತಿ 'ಮಂದಸ್ಮಿತ'ವು ಓದುಗರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಮಂದಸ್ಮಿತ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ'' ಎನ್ನುತ್ತ ವಿಜಯಕರ್ನಾಟಕ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕ ಬಿ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಭಟ್‌ರವರು ಎನ್.ಎಂ.ಕೆ.ಆರ್.ವಿ. ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಸಾಹಿತ್ಯ ದಿಗ್ಗಜರ ನಡುವೆ ನಡೆದ ಆತ್ಮೀಯ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಕೃತಿ'ಯ ಲೋಕಾರ್ಪಣೆ ಅರ್ಥಾತ್ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸಾಹಿತಿಗಳಾದ ಅ.ರಾ.ಸು, ಜಿ. ವೆಂಕಟ ಸುಬ್ಬಯ್ಯ, ಶ್ರೀ ಪ್ರಭುಶಂಕರ, ಶ್ರೀ ಟಿ.ವಿ. ವೆಂಕಟಾಚಲಶಾಸ್ತ್ರಿ, ಅಪರಂಜಿ ಶಿವಕುಮಾರ್ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದಿದು ಹಾ.ರಾ. ರವರ ಜನಪ್ರಿಯತೆಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ರಾಶಿಯವರ ಕೊರವಂಜಿ ಬಳಗದ ಬರಹಗಾರರಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕವಾಗಿ ಜೀವಂತವಾಗಿರುವ ಬೆರಳೆಣಿಕೆಯ ಬರಹಗಾರರಲ್ಲಿ ಹಾ.ರಾ. ರವರು ಪ್ರಮುಖರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾದೀಶ ಎ.ಜೆ. ಸದಾಶಿವರಲ್ಲದೆ ಹಲವಾರು ಗಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರು ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು ವಿಶೇಷವಾಗಿತ್ತು. ಹಾಸ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ಯುವ ದಂಡು ಕೂಡ ಹಾಜರಿದ್ದದು ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಹಾಸ್ಯ ಸಾಹಿತಿ ಹಾ.ರಾ. ರವರ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರು. ಪುಸ್ತಕ ಬಿಡುಗಡೆ, ಉತ್ತಮ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ, ರಿಯಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಯ ಲಭ್ಯತ, ಬೆಚ್ಚಗಿನ ಕಾಫಿ, ಸಿಹಿ ತಿಂಡಿಗಳೊಡನೆಯೆ ರುಚಿಕರ ಭೋಜನ ಹೀಗೆ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಅಪ್ಯಾಯಮಾನವಾಗಿದ್ದು ಹಾ.ರಾ. ರಂತಹ ಹಿರಿಯ ಚೇತನಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕಕೊಂಡು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕೃತಿಗಳ್ನು ಅವರು ಮತ್ತೂ ಬರೆಯಲು ಹಾರೈಸೋಣ.

– ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್

(೧ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಜನಪ್ರಿಯವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತೆಂದರೆ ಕಾವೇರಿಯ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗೂ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ, ಕಾವೇರಿದ ಕಾವ್ಯ 'ಕಾವ್ಯ ಕಾವೇರಿ' ಹೆಸರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಎತ್ತರಿಸಿ ಹಾಡಲು ವಕೀಲರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ 'ಕಾವ್ಯವಾಚನ' ಸಾರ್ಥಕತೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಆಯಾ ದಿನದ ಕವಿಗಳ ಕವನಗಳ ಭಾವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ರಾಗ ಸಂಯೋಜಿಸಿ ತನ್ಮಯರಾಗಿ ಹಾಡಿ ಮುದ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಎಂ.ಐ. ಮುನಿಯಪ್ಪ, ಜಯಶ್ರೀ, ದಿವಾಕರ್ ಮದ್ದೂರ್, ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿ, ಜಯಕುಮಾರ್, ಚಂದ್ರಪ್ಪ, ರವಿಪ್ರಕಾಶ್, ನಾಗೇಶ್, ರಾಜಶೇಕರ್, ಬಿ.ಪಿ. ರಾಧ ಇವರುಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸೊಬಗನ್ನು ಇಮ್ಮಡಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಡೆಯದಾಗಿ ''ಕೇಳುವ ರಸಿಕರಿಲ್ಲದೊಡೆ ಕವಿಯಧಿಕನಾಗಿದ್ದೂ ಡೇನ್'' ಅನ್ನುವ ರಾಘವಾಂಕನ ಮಾತನ್ನು ನೆನೆಯುತ್ತ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಪ್ರೇರಕಶಕ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಕಾವ್ಯರಸಿಕರಾದ ವಕೀಲ ಶೋತೃವರ್ಗಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಈ ಜನಪ್ರಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬೇರೆ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ನಡೆಸುವ, ವಕೀಲರ (ಕವಿಗಳ), ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಕವನ ಸಂಕಲನವನ್ನು ಹೊರತರುವ ಹಾಗೂ ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕದ ದಿಗ್ಗಜರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಮೊದಲು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ 'ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃಷಿ ರಂಗ'' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪುನರಾರಂಭಿಸಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಎಲ್ಲ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಲಹರಿ ಕಮ್ಯೂನಿಕ್ ಸಂವಾದದ ಶುಭ ಹಾರೈಕೆಗಳು.

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರಿಗಾಗಿ 'ಪಂಚಾಯಿತಿ'ಯು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳು

ದುಡ್ಡೇ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಎಂಬ ಗಾದೆ ಮಾತಿದೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ದುಡ್ಡು ಬೇಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಗುಣ ಮುಖ್ಯ ಎಂಬ ಗಾದೆಯೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಡೆ, ನುಡಿ, ಬಾಳು–ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ತರಲು ಹಣ ಬೇಕಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಆಚಾರ, ವಿಚಾರಗಳು ಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿರಲು ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ, ಮೌಲ್ಯಾಧಾರಿತ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಆಡಳಿತ ನೀಡಲು ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣ, ಹೃದಯ, ಬುದ್ಧಿ ಅಗತ್ಯ.

ಆರ್ಥಿಕ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹಣದಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸುವುದೇ ನಿಜವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರವೊಂದು ಜೂಜಾಟದ ಅಡ್ಡೆ ಆಗಿರುವ ಸುದ್ದಿ ಹೊರಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಾಟ ತಾಳಲಾಗದೆ, ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟ ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಾವು ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಕುಡಿತ ಮತ್ತು ಏಡ್ಸ್ ಕಾಯಿಲೆಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಅಧಃಪತನ. ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಮರುಸ್ಥಾಪನೆಗೆ, ಸುಸಂಸ್ಕೃತ, ಆದರ್ಶ ಸಮಾಜ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪಣತೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶುದ್ಧ ಗುಣ, ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರ, ಧೈರ್ಯ, ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವ ಬೇಕು. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳೆಂದೇ ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಐದು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು – ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಕಾರ್ಯಗಳು

೧. ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರ

೧. ಮೂರರಿಂದ ಆರು ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಅಂಗನವಾಡಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿಗಳು ನಿಗದಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.

೨. ಆರರಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳೂ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಕಲಿಕೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುವುದು.

೩. ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದೊಳಗಿನ ಯಾವ ಮಕ್ಕಳೂ ಶಾಲ ಬಿಟ್ಟು ಹೊಲ ಅಥವಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಜೀತಕ್ಕಿರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಅಂಥ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೂಲಿಯಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ತಂದು ಸೇರಿಸುವುದು.

೪. ಎಲ್ಲ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು ಮುಂದುವರಿಕೆ ಕಲಿಕಾ ಕೇಂದ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಕ್ಷರರಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

೫. ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಊರ ಯುವಕ ಯುವತಿಯರು ವಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿನವಾದರೂ ಗ್ರಾಮ ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು.

೨. ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರ

೬. ಬಡ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಅಂಗನವಾಡಿ ಮುಖಾಂತರ ಪೌಷ್ಠಿಕ ಆಹಾರ ಸಿಗುವಂತೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆರಿಗೆ ಆಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

೭. ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲಿಯೊ ಹನಿ ಮತ್ತು ರೋಗ ನಿರೋಧಕ ಚುಚ್ಚುಮದ್ದು ಹಾಕಿಸುವುದು.

೮. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಆರೋಗ್ಯ ತಪಾಸಣಾ ಶಿಬಿರಗಳು ನಡೆಯಲು ಸಹಕರಿಸುವುದು.

೯. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ನೇತ್ರ ತಪಾಸಣೆ, ಕ್ಷಯರೋಗ, ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ರೋಗಗಳ ತಪಾಸಣೆ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು.

೧೦. ಏಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪಕ್ಕಾ ಅರಿವು ಉಂಟುಮಾಡಿ ಈ ರೋಗ ಹಬ್ಬದಂತೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು.

೩. ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ

೧೧. ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷದೊಳಗಿನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ, ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಿನ ಗಂಡುಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆ ಮಾಡದಂತೆ ಪಾಲಕರ ಮನವೊಲಿಸುವುದು.

೧೨. ಮದುವೆಯಾಗುವ ಮಕ್ಕಳು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಂತೆ, ಯುವತಿಯರು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಕೇಳುವ ಗಂಡಸರನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಲು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಪಿಡುಗಿನಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಲು ಪಾಲಕರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಹೇಳಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮೂಡಿಸುವುದು.

೧೩. ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಜಾತಿ, ಮತ, ಧರ್ಮಗಳ ಬೇಧ–ಭಾವಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ಸಾಮರಸ್ಯದ ವಾತಾವರಣ ಬೆಳೆಸುವುದು.

೧೪. ಅಂತರ್ಜಾತಿ ವಿವಾಹಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿ ಪಂಚಾಯತ್ ವತಿಯಿಂದ ಸರಳ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಸುವುದು.

೧೫. ಸಾರಾಯಿ ಕುಡಿತ, ಗುಟ್ಕಾ ಸೇವನೆ, ಧೂಮಪಾನ, ಇಸ್ಪೇಟ್ ಆಟ, ಮಟ್ಕಾ ಇತ್ಯಾದಿ ದುಶ್ಚಟಗಳಿಂದ ದೂರವಿರುವಂತೆ ಜನರ ಮನವೊಲಿಸುವುದು.

೪. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ

೧೬. ಸೋಮವಾರಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ್ವಚ್ಛತೆಗಾಗಿ ಶ್ರಮದಾನ ಮಾಡುವುದು; ಜನರು ಶೌಚಾಲಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮನವೊಲಿಸುವುದು.

೧೭. ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸಸಿ ನೆಡುವುದು, ನೆಟ್ಟ ಸಸಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಎರೆದು ಊರಿಗೊಂದು ವನ ಬೆಳೆಸುವುದು.

೧೮. ಮಳೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಭೂಸಾರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಾವಯವ ಕೃಷಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು.

೧೯. ಅನಧಿಕೃತ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ / ಪೊಲೀಸ್/ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ದೂರು ಕೊಡುವುದು.

೨೦. ಯಾವ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲೂ ಲಂಚ ಕೊಡದಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಲಂಚ ಕೇಳುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಾಷ್ಟಾಚಾರರಹಿತ ಆಡಳಿತ ನೀಡುವುದು.

೫. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ

೨೧. ಕನಿಷ್ಠ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಾನಪದ ಕಲೆಗಳಿಗೆ (ಡೊಳ್ಳುಕುಣಿತ, ಕೋಲಾಟ, ಯಕ್ಷಗಾನ, ಕೃಷ್ಣ ಪಾರಿಜಾತ, ಗೀಗೀ ಪದ, ಲಾವಣಿ, ಬೀದಿ ನಾಟಕ, ದೊಡ್ಡಾಟ, ಇತ್ಯಾದಿ) ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು.

೨೨. ಸ್ಥಳೀಯ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು.

೨೩. ಕಬಡ್ಡಿ, ಖೋಖೋ, ಕುಸ್ತಿ, ಕಂಬಳ, ಮಲಕಂಬ, ಅಟ್ಯಾಪಟ್ಯಾ, ಇತ್ಯಾದಿ ಕ್ರೀಡಾಸ್ಪರ್ಧೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಸಂಘಟನಾ ಶಕ್ತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಸುಶಿಕ್ಷಿತ, ಆರೋಗ್ಯಕರ, ಸಾಮರಸ್ಯಭರಿತ, ಪರಿಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ಸಮಾಜ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡವುದು.

೨೪. ಕವಿಗೋಷ್ಠಿ, ನಿಬಂಧ ಸ್ಪರ್ಧೆ, ಕಥಾಸ್ಪರ್ಧೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಗೋಷ್ಠಿ ನಡೆಸುವುದು.

೨೫. ಸಾಮಾಜಿಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಮತ್ತು ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ, ವಿಚಾರ ಮಂಥನ, ಕಾರ್ಯಾಗಾರ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಈ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಯುವಕ/ಯುವತಿ ಸಂಘಗಳು, ಸ್ತ್ರೀಶಕ್ತಿ ಗುಂಪುಗಳು, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ವತಿಯಿಂದ ಭರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಆಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಘಟನಾ ಶಕ್ತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಸುಶಿಕ್ಷಿತ, ಆರೋಗ್ಯಕರ, ಸಾಮರಸ್ಯಭರಿತ, ಪರಿಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ಸಮಾಜ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದೆ.

– 'ಆಧಾರ'

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ ''ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್'', ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು-೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ೪/೧, 'ಎ' ಕ್ರಾಸ್, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ, ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-೨೬, ದೂರವಾಣಿ : ೨೬೭೫೮೦೫೮ ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ.ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ