

Volume 14

January 2003

Part 10

Jaitley back to law

In a major reshuffle of Union Council of Ministers held on January 29, Prime Minister Atal Bihari Vajpayee has reinducted Mr. Arun Jaitley, after a brief spell of six months, as cabinet Minister for Law and Justice. Mr. Jaitley replaces Mr. Jana Krishnamurthy, who resigned as the Union Minister for Law and Justice. Mr. Jaitley has also been given additional portfolios of Commerce and Industry.

Judge Sworn in

Mr. Justice S. R. Naik was sworn in as a judge of High Court of Karnataka in a simple ceremony at the High court on 2.1.2003 after he was being transferred from High Court of Andhra Pradesh.

Allahabad HC gets new CJ

The President of India has appointed Mr. Justice Tarun Chatterjee, a judge of the Kolkata High Court, as the Chief Justice of Allahabad High Court.

Jay Pee re-elected

In an election held on 17.1.2003 Mr. N. Jaiprakash Rao was reelected as the President of the Lahari Advocates Forum for a second term from 2003 to 2005. The other office bearers to the Forum are Mr. A. D. Ramananda, Vice-President, Mr. S. N. Prashanth Chandra, Secretary, Mr. K. S. Nayak, Treasurer, Mr. N. S. Jaisimha, Joint-Secretary, Mr. N. Dinesh Rao, Mr. J. G. Chandra Mohan, Ms. V. Gangabai and Ms. BJG Satya Shree were elected as members of the Executive committee.

Mechanism to deal with 'deviant' judges

The Central Law Ministry is in the final stages of conceiving a new mechanism to deal with "deviant behaviour" on the part of some High Court Judges in a more effective manner. Addressing a press conference in New Delhi on January 28, the Union Law Minister Jana Krishnamurthy said that the new mechanism would be under the control of the judiciary and the executive would have absolutely no role to play. The currently available system only had the force of moral authority.

Regarding the new mechanism two options being studied : Whether to amend the existing Judges Inquiry Act or to bring in new legislation. The Government is proposal to soon convene an all party meeting to discuss the setting up of a National Judicial Commission for selection and transfer of judges. The Law Ministry is also working speedily to set up an alternate dispute resolution system involving arbitration, conciliation and mediation to dispose of civil cases, which involved merely questions of fact and not law. The new system would seek to address the two main factors that presently inhibit litigants from taking their cases for arbitration lack of trained and competent arbitrators and hefty arbitration fee.

Letter to CJ

The President of the AAB, Mr. K. N. Subba Reddy, has written to the Chief Justice of Karnataka High Court about the inconveniences that may affect Advocates when the newly extended court hours come into effect from March 1. It will affect Advocates practising at the district and taluk levels in particular. Advocates were not consulted for the extension, Subba Reddy said and requested the court to make Saturday a non-working day. Requests to establish more civil courts, five sanctioned criminal courts, and to give importance to PILs have also been made in the letter.

Amendment sought

The National Human Rights Commission (NHRC) has underlined the need for amending the Advocates Act to provide for a mechanism to deal with complaint of sexual harassment in the legal profession. The commission has suggested that till such time the Act is amended the Bar Council of India and State Bar Councils could set up disciplinary committees consisting of a senior woman Advocate as chairperson to deal with complaints of sexual harassment. The recent NHRC initiative is considered to be a sequel to the Supreme Court judgement in the case of Vishaka Vs State of Rajasthan prescribing guidelines to prevent sexual harassment in workplaces. The commission has also received a complaint about a recent suicide of a women lawyer in Hyderabad due to the alleged sexual harassment of some fellow and senior lawyers. Complaints from various NGOs were also received by the commission prompting it to suggest each stages.

NHRC Chief

The former Chief Justice of India Dr. A. S. Anand, has been appointed as the next Chairman of the National Human Rights Commission of India. Dr. Anand replaces Mr. Justice J. S. Verma, who completed his term of appointment. The former chief secretary to the Madhya Pradesh Government Nirmala Buch and retired Supreme Court Judge Mr. Justice K. T. Thomas have also been appointed as the members of the commission in the five member body.

Anti-sleaze law

The British government plans to introduce new anti-sleaze laws to clean up political life. Under the new law, MPs will no longer be protected by the right of parliamentary privilege, a centuries-old rule which gives them immunity from allegations that they acted corruptly in Parliament.

SC to hear on securitisation Act

On January 7, the Supreme Court transferred to itself a batch of petitions from Bombay and Rajasthan High Courts challenging the validity of the Securitisation and Reconstruction of Financial Assets and Enforcement of Security Interest Act. A Bench comprising Mr. Justice R. C. Lahoti, Mr. Justice Ashok Bhan and Mr. Justice A. R. Lakshmanan issued the order on petitions filed by the State Bank of India and the Centre. It directed them to be listed along with petitions filed by Mardia chemicals and others challenging the legislation even at the stage of the ordinance.

The apex court had earlier made it clear that the secured creditors - the financial institutions - could proceed against the borrowers and take over the units in the wake of their failure to pay the dues but they shall not dispose of the assets.

Tehelka Panel

On January 3 the Central Government has appointed Justice S. N. Phukan, a retired Judge of the Supreme Court as the new chief of the Tehelka enquiry commission. He succeeds Justice K. Venkataswami, who resigned on November 23 last year. Mr. Phukan, Who retired last April, hails from Assam and now heads the State Human Rights Commission.

Padma Awards

On the occasion of the 54th Republic Day celebrations Mr. K. Parasaran, Senior Advocate, has been conferred Padma Bhushan while Dr. N. R. Madhava Menon, former Director of National Law School of India University, Bangalore with Padmashri awards.

.... even the fixing of a tariff rate must be moral

- Ida Tarbell

Steep Hike

Revision of subscription to Indian Law Reports (Karnataka series) for the year 2003 from its previous subscription rate of Rs. 450 (for despatch by Certificate of Posting) to Rs. 710 has come as a rude shock to subscribers. By percentage point the increase is 58% a la the previous subscription rate. However, the Karnataka Law Reporting Council (the publisher) has not informed the subscribers reasons for such a steep hike. Obviously the publisher has acted authoritatively disregarding the sentiments of subscribers.

The Publisher asserts that the publication brought out under the Government of Karnataka and therefore it was natural that the views of the subscribers having been solicited prior to revision of subscription and the reporting council should have considered all such views. Needless to state that Indian Law Reports are not commercial publications but are intended to disseminate knowledge about the judgements and orders of the highcourts and the apex court. In other words Indian Law Reports have a social obligation towards its subscribers. The way subscription rates are revised from time to time gives an impression that Indian Law Reports have forgotten its obligation to the legal fraternity and only interested in increasing the subscription rate.

One more aspect about the fixation of subscription rate does show that the publisher is only interested in unjustly taxing the subscriber. While Rs. 710 is the subscription for despatch of fortnightly reports to the subscribers the same amount is charged to the subscribers who, are personally receiving the ILR from the Council's office. In the usual course the Reporting Council will be gaining more amount from the subscribers who personally receives the Law Reports since the postal charges are need not be borne by the Reporting Council. This aspect has been totally overlooked by the Reporting Council while fixing the subscription rate.

Quality of reporting over the years has drastically come down and a regular reader would notice

the same. It may be the question of providing head notes, reducing haxuers, avoidance of publication of judgments which is not laying down law for the first time or some of the aspects the Reporting Council has ignored.

Needless to state that the Reporting Council Should function transparently including financial matters. It casts an obligation on the Reporting Council to publicise its audited balance sheets justifying its case for upward revision of subscription rate. A subscriber hardly knows the financial position of a reporting council so as to ascertain whether the periodical upward revision of the subscription is justified or otherwise. It is hoped that the Law Reporting Council would ponder over some of these aspects to ensure that the publication will not become a mere source of revenue which has no social obligation or transparency in its functioning. While a justifiable revision or subscription cannot be apposed the Law Reporting council has to convince the subscribers that the revision of subscription is just.

Kolar Diary

□ The following persons were elected as the office bearers of the Kolar District Central Advocates Association (R) in the election for the year 2003 held on 22.12.2002. Mr. B. N. Srinivas, President; Mr. C. Srinivas, Secretary; Mr. H. Krishne Gowda, Mr. G. Srinivas, Mr. G. Jayaramanna, Mr. V. Brahmanandam, Mr. K. R. Venkatarama Gowda, Mr. M. Srinivasa, Mr. M. G. Srinivasa Rao, Mr. B. V. Ramaswamy, Ms. E. Chandrakala, Mr. Khalid Pasha, Mr. M. S. Badri Narayana, Executive Committee Members. Mr. T. Venkata Reddy was the Returning officer in the election.

□ Principal District & Sessions Judge, Kolar Mr. G. V. Hegde transferred to Mysore and Mr. Malleshappa, Judicial Member, KAT posted as Principal District and Sessions Judge, Kolar. The Kolar District Bar Association called a general body meeting on 1.1.2003 to give a farewell to Mr. G. V. Hegde, who is transferred to Mysore.

Crime Diary : Cost of Contradictions

From the repertoire of P V Kittoor, Advocate

From last Issue

The statement of Krishna Murthy, was on the point that Ravi and Harsha visited Damnad, met him, stayed with him in his quarters and were employed in two different shops. They had brought a kit with them and he never bothered to know what the kit bag contained. He was also stated that Ravi is his co-brother's son. But this witness was not examined and the reason given was that by the time the evidence was recorded he had retired from service and was not available at his Mysore address.

One police officer of Damnad Police station was stated that Karnataka Police sought their assistance to locate Ravi and Harsha and this officer with his two subordinates accompanied the Karnataka police to Krishna Murthy's residence. Ravi, who was present in the quarters escaped from the hind side of the quarter, he was chased and caught at a distance of a kilometer or more and some parts of the VCP and a pair of shoes were seized from the Kit bag pointed out by Ravi. This witness was also not examined.

Two letters said to be in the possession of Ravi purported to have been written by the mother of Ravi posted from Mudigere and received by Ravi at Damnad were also placed on record. The address on these inland letters was in the name of Ravi c/o Krishna Murthy. It was tried by the prosecution to elicit the contents of the letter which were to the effect that, the mother of Ravi had suggested some remedies by way of worship of some deity, toward off the luck, as suggested by an astrologer of Chickmagalur. But the mother of Ravi though cited as a witness was not produced before the court.

Another piece of evidence, stressed by prosecution was the recovery of a knife wrapped in a paper and found between two boulders near the temple at Charmadi ghat, upon the information given by Ravi. Medical officer, who conducted the autopsy and chemical examiner, who examined the bloodstains on shirt and knife were also examined by the prosecution.

As against this set of evidence, the contention of the

accused Ravi was to the following effect :

It was true that Ravi was employed under Murthy in his shop. It was also true that Ravi was often visiting the employer's house and deceased was treating Ravi with affection and she was serving him coffee or food whenever he visited the house even in the absence of Murthy. Murthy had not settled his dues on the ground that Ravi had allegedly collected a big amount from the customers and had not credited it to the shop. It was also urged by Ravi that, Murthy suspected the relationship between the deceased and Ravi. In one occasion the deceased had told him to avoid frequent visits to avoid such baseless suspension.

The prosecution failed to produce any material regarding the misappropriation of money by Ravi and also regarding the VCP said to have been given by the brother of Ravi through Ravi to Murthy for repairs. The informant Murthy admitted that the VCP handed over by Ravi was still in their house and the parts of the VCP demonstrated before the court were those of another customer. He had not produced the VCP given by Ravi. The other customer i.e. owner of the seized VCP was not examined.

Regarding the shirt seized from Ravi, which was claimed by Murthy as his own was not proved as the shirt of Murthy. He simply said that he had purchased the shirt from a roadside vendor. He could not even give the detailed identification marks or Dhobi Marks if any. Thus neither the shirt nor the VCP could pin point the issue.

The evidence of the Panchayatdars regarding the recovery of the knife was far from trustworthy. Firstly, the two Panchayatdars were not identical in their statements regarding the arrival of the police and Ravi to the spot. One stated that he does not know how and in what vehicle the police arrived. The other panch stated that one Head Constable and a Constable alighted from a state Transport Bus with Ravi, near the temple and they went to the place where there were two big boulders and the police took out a paper packet, which contained a knife.

see page 3

Appointments

By a notification dtd. 30.01.2003 the following Advocates/Assistant Public Prosecutors, appointed as Civil Judges (Jr. Dn) in the Karnataka Judicial Service with effect from the forenoon of 17th February, 2003. Places of postings are given in brackets.

Mr. P. Srinivasa, Advocate, Bangalore (Bantwal); Mr. K. S. Jyothishree, Advocate, Hassan (Hubli); Ms. Savithri Shivaputra Kujji, Advocate, Belgaum (Gadag); Mr. S. A. Hidayethulla Shariff, Advocate, T. Narasipura (KGF); Mr. Mehaboob Khan Gazhi Khan Shivalli, Advocate, Dharwad (Mangalore); Mr. H. Sashidhara Shetty, Advocate, Udupi (Sagar); Mr. Abhay Dhanpal Chougala, Advocate, Belgaum (Humnabad); Mr. Mohamed Ashraf Aris, Advocate, Mangalore (Sagar); Mr. Shivarama K., Advocate, Bangalore (Gokak); Mr. Mohan Prabhu, Advocate, Chikkamangalur (Srirangapatna); Mr. A.V. Srinath, Advocate Mysore (Bhadravathi); Mr. K. Narayana Prasad, Advocate, Bangalore (Kundapur); Mr. S. Nataraj, Advocate, Bangalore (Ranebennur);

Mr. Venkatesh R. Hulgi, Advocate, Koppal (Chittapur); Ms. J. P. Archana, Advocate, Mysore (Chitradurga); Mr. Srinivasa Suvarna, Advocate, Mangalore (Tiptur); P. S. Chandrashekara, Advocate, Mandya (Hiriyur); Ms. K. Kathyayani, Advocate, Chikkamangalur (Kollegal); Mr. Jaishankar, Advocate, Hassan (Madhugiri); Ms. K. S. Vijaya, Advocate, Chikkamangalur (Tumkur); Mr. Shankara Mallappa Jalawadi, Advocate, Bagalkot (Khanapur); Mr. N. Sunil Kumar Singh, Advocate, Ramanagaram (Nanjangud); Mr. D. P. Kumara Swamy, APP, KGF (Puttur); Mr. Kiran Kini, Advocate Udupi (Hospet).

Advocate acquitted

By the judgment dtd 29.1.2003 in CCNo. 8296/98 filed by the Upparpet PS, the IV Addl. CMM Bangalore has acquitted Mr. V. Manjunath, Advocate, Bangalore for the offence punishable u/s 409 IPC.

An incompetent attorney can delay a trial for years or months. A competent attorney can delay one even longer

Evelle J. Younger

Campus Watch

National Law School of India University (NLSIU) and M.K. Nambyar Memorial Trust of New Delhi sponsored M.K. Nambyar Memorial Lecture Series 2003 at Hotel Ashok on 9th January. The Governor, T. N. Chaturvedi, presided over the function.

The Attorney General of England and Wales, Peter Goldsmith, delivered a lecture on "Governing with the rule of law : The courts and the Executive". Lord Goldsmith is one of the UK's most distinguished jurists and a member of the Tony Blair Cabinet.

The lecture would be of special importance because of the increasing controversies in light of efforts in the UK to enlarge the scope for judicial review of executive and parliamentary actions. The Indian experience with judicial activism and PIL offered an interesting comparison in this regard. The lecture programme was being organised in memory of MK Nambyar who was a lawyer of great intellectual integrity and professional discipline.

Lord Peter Goldsmith, has said that the rule of law required that courts exercised supervisory control over the lawfulness of government action. However, the courts should be restrained in exercising these powers and show appropriate deference to the decisions of democratically elected bodies. The principles of democracy and of the separation of powers required that the courts exercised restraint in using their supervisory powers, he said.

Info. Counter opened

On January 14, Mr. Justice N.K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated the computerised enquiry counter at the City Civil Court Complex in Bangalore. Mr. Justice G. C. Bharuka Mr. Justice P.V. Shetty and Mr. K. N. Subba Reddy were also present in the occasion. The Info. Counter will provide all information on the Status of various cases, hearing dates and other details to all those who need without the intervention of lawyers.

Law is not justice and trial is not a scientific inquiry into truth. A trial is the resolution of a dispute.

Edison Haines

Crime Diary : Cost of Contradictions

From the repertoire of P V Kittoor, Advocate

From page 2

The investigating officer stated that he along with his staff and Ravi went in a jeep towards Charmadi Gaht. This recovery was exactly after one and a half months from the date on which Ravi had allegedly thrown the knife at the spot. The most surprising thing was that the wrapped paper was also produced before the court and the Investigating officer asserted that the knife and the paper were seized together. It was curious to note that the newspaper i.e. one of the pages of the Udayavani was dated with the date previous to the date of recovery of the VCP or the parts. Firstly, the FIR did not contain the fact that a VCP is missing. It also did not contain any expressions suspecting the hand of Ravi in the commission of the crime. Only after persistent questioning by the police regarding the probable suspects, on the second day, Mr. Murthy recollected that Ravi being not happily disposed towards him, might be the suspect. The further statement that deceased had told about the visit of Ravi and his friend with a demand for VCP, was not admissible in evidence, since that was not a statement as to the cause of death by the person under that expectation.

The room or the premises at Damnad, from where VCP and the shoes were recovered were not proved to be in the exclusive possession of the accused Ravi and further that during the interval the possibility of planting certain articles could not be ruled out. This aspect to the disadvantage of prosecution was further contributed by the non-examination of Krishna Murthy.

Though, it was claimed that assistance of police at Bombay and police at Damnad was availed by the Karnataka Police, none of the police officials of Bombay and Damnad though cited in the charge sheet, were produced for evidence. No documents in the form of the entries in the station diaries of these Police Stations were placed on record to show that the Karnataka Police had in fact taken the assistance of Bombay Police.

One Panchayatdar for the recovery of the VCP parts from the shop at Bombay admitted the fact that he had attested the Mahazar and further admitted that by the time he was called to attest, the said Mahazar was kept written and the VCP parts were placed on a stool outside the shop. Thus the trial court to prove the guilt of the accused and found him not guilty.

The Legal points involved in the case are regarding:

The authenticity of the FIR and correctness of the contents therein and non-mention of suspicion against accused Ravi. Want of reliable motive, the provisions of sections 27 of the Indian Evidence Act and the identification of the accused by possible witnesses from Bombay and Damnad. The further thing was that the police failed to prove that they infact traveled from Bangalore to Mangalore via Charmadi, and also their trip to Bombay and Damnad since no journey tickets or passes were produced even though the investigating officer had claimed that he had gone to Bombay by flight. He tried to save himself by giving a reply in cross-examination that the Air tickets and the Bus tickets were thrown away in their return to Bangalore.

The state preferred an appeal before the High Court against the acquittal under section 378 Cr. PC. After hearing, the High court dismissed the appeal filed by the State, confirmed the judgement of acquittal.

(concluded)

Republic Day Celebrations

The Advocates' Association, Bangalore, the Bangalore Advocates' Co-operative Society Ltd and the Bangalore Advocates Literary Union are jointly organised the Republic Day Celebrations on 26th January in the High Court premises at 10.15 a.m. Mr. Justice H.N. Narayan, Judge, High Court of Karnataka, unfurled the national Flag. A cultural programme by Advocates was also arranged.

Blood Donation Camp



Indian Federation of Women Lawyers, Karnataka Branch Celebrated Republic Day by organising a blood Donation Camp in association with "The Indian - Red Cross Society". About 100 Women Advocates enthusiastically participated in the programme.

Lahari Law Academy

In the seventh moot court competition organised by the Academy on January 11, 2003 Ms. M. Shilpa from University Law College secured the first prize while Mr. B. S. Venkatanarayana, Advocate, secured the second prize and Ms. N. Ramya from BMS Law College got the third prize. Mr. N. Balaji from Vivekananda Law College, Ms. K. Pushpaveni from University Law College and Mr. K. Vinod priya from KLE Law College got consolation prizes. Mr. Justice S. B. Majage, Judge, High Court of Karnataka, distributed the prizes. Mr. K. P. Kumar, Advocate and Partner, M/s. King and Patridge distributed the certificates of participation.

Institute of Legal Training

No. 19/1, 13th Cross
Near Krishna Nursing Home
Wilson Garden, Bangalore-27

PROUDLY ANNOUNCES

Coaching Classes for Civil Judge
(Jr. Dn.)/APP/AGP Examination 2003
Venue : Mary Immaculate High School, 12th Main, 15th Cross, Wilson Garden (Near Lakkasandra Bus Stop), Bangalore-30

Timings : 1st Batch : 2.30 p.m. to 4.30 p.m. From 10.4.03 to 19.4.03 (for Local Candidates)

2nd Batch : 11.00 a.m. to 4.00 p.m. From 21.4.03 to 25.4.03 (for outstation candidates)

Medium of Instruction : Kannada & English. Course Fees : Rs. 500/-

Contact : Mr. B. V. Pinto, Advocate
Ph. : 2279836 Mobile : 9845065936

Latest books & CDS from Prof. V. Narayanaswamy

1. Commentary on Karnataka Rent Act II Edition, 250 Pages, Price Rs. 215/-
2. Commentary on the Karnataka Co-op. Societies Act with Rules III Edition, 400 Pages, Price : Rs. 225/-
3. Commentary on Amended CPC IV Edition, 480 pages, Price Rs. 250/-
4. Supreme Court on IPC, 1950-2000 Pages 1200, Price : Rs. 700/- CD also available. Price : Rs. 500/-
5. Law of Clubs & Societies in India, II Edition, Pages 1370, Price : Rs. 775/-
6. CD on ILR Karnataka Law Digest 1984-2001. Price : Rs. 500/-
7. CD on Supreme Court full Judgments from 1950-2000 Price : Rs. 2970/-

Prof V. Narayana Swamy

High Court Advocate

No. 32/22, II Floor, Hospital Road
Menaka Talkies Cross
Bangalore-53

Ph. : 2262987, 3108228, 7522707
E-mail : profvns@yahoo.com

News Panorama

□ In the first criminal court test of a law designed to prevent digital piracy, a US Federal jury on 17.12.02 acquitted a Russian company accused of selling software that allowed users to circumvent security features in an electronic book.

The case, which was tried in San Jose, California, centred on the 1998 Digital Millennium Copyright Act, a technology - era up - date to copyright law that has engendered deep criticism from some legal experts who say it goes too far in protecting copyrights and, in turn, stifles innovation. On judgment day, some of those critics hailed the jury's decision as a sign that the Government must choose its cases more judiciously.

The closely watched case began in unusual fashion for a copyright matter. The FBI arrested the author of a decryption program, which could modify or eliminate the security protections on e-books made by Adobe Systems Inc., in Las Vegas in July 2001. Mr. Sklyaror testified for the US Government against his former employer, Elcom Soft Ltd., which faced a fine if convicted.

□ As per the recent study conducted by Law School of Indonesia 9 judges in Jakarta were found napping during court hours while 5 judges were found using mobile phones.

□ The Police in Western Australia had to lock up an unusual prowler overnight - a saltwater crocodile. The reptile, estimated at 1.2 metres long, was discovered on January 2 in the grounds of a nursing home in the northern seaside town of Derby (Sydney). A police spokesman in Broome said it was not uncommon for saltwater crocodiles to come out of the mangroves at high tide and walk through the town.

Courtesy : JG/VK

Literary Union

Under the joint auspices of the Directorate of Kannada and Culture and Bangalore Literary Union, Ms. Archana Punyesh, presented a Kuchupudi dance programme on 16th January at AAB, City Unit auditorium

INTEND Travelling Abroad

Contact :

M/s Labbaik Tours & Travels

9/1, Cunningham Road
Commerce House, Flat G 1-A
Bangalore-560 052

Phone Nos :

2260363/2096055/2096066

Fax No. 2096077

E-mail :

labbaiktour@now-india.net.in

The firm organises Package tours to Far east & Southeast Asia. International and domestic Air passage, obtaining Passports and Visa etc., are also undertaken. Special attention will be given to Advocates travelling abroad and in India.

Foreign Tours

□ Mr. M. M. Poonacha, Advocate, returned to Bangalore on 3.1.2003 after 100 days tour of USA.

□ On 4.1.2003 Mr. Tajpeer, Advocate, left Bangalore to Mecca on 40 days Huj Pilgrimage.

Miscellany

On 16.1.2003 M/s. Hariprasad & Chengappa Associates opened their new law chamber at No. 58, II Main, Seshadripuram, Bangalore-560 020. Ph. : 3444298

Obituary

We regret to report that

□ On 2.1.2003 B.V. Muralidhar Rao (72) passed away at Bangalore. He is the former Judge of Karnataka High Court.

□ On 9.1.2003 P. Jayaram, former District and Sessions Judge and Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 17.1.2003 H. M. Munivenkataramana, (73) Advocate, passed away at Bangalore.

Read Communique

ಅಭಿನಂದನಾ ಸಮಾರಂಭ

ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರೊಂದಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೊಂದಿದ ಹಲವಾರು ಗಣ್ಯರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟವು ತಾ|| ೨೮.೧.೨೦೦೩ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಿ, ಅಭಿನಂದಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇಂದಿನ ಸನ್ಮಾನಿತ ಗಣ್ಯರೆಂದರೆ:

೧. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು
ಪೂಜ್ಯ ಪೌರ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಜೆ
ಮಹಾಪೌರರು, ಬೆಂ.ನ.ಪಾ.,
ಬೆಂಗಳೂರು
೨. ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ
ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿ
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
೩. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಸುಬ್ಬರೇಡ್ಡಿ
ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು,
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂ.ನ.ಸಂಘ
೪. ಶ್ರೀ ವೈ. ವಾಸುದೇವ್‌ರವರು
ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂ.ನ.ಸ. ಸಂಘ
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಚಲನಚಿತ್ರ
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ
೫. ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹೆಚ್. ಬಸೇಗೌಡರು
ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಗಣ್ಯರನ್ನು ವೇದಿಕೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ವತಿಯಿಂದ ಶಾಲು ಹೊದಿಸಿ, ಫಲಪುಷ್ಪ ನೀಡಿ, ಮಾಲೆ ಹಾಕಿ ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೆಲುಕು ಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ಗಣ್ಯರು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದು ಸನ್ಮಾನಿಸಿದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಂದಿಸಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಾಗಿ ಸವೆದ ಹಾದಿಯ ನೆನಪುಗಳತ್ತ ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರೇಡ್ಡಿ ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಟಿ. ರಾಧಾರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಗಣ್ಯರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು. ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಗಣ್ಯರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು. ಇಡೀ ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣೆ ಮತ್ತು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಖಜಾಂಚಿ ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

‘ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸ್ಪರ್ಧೆ’

ಲಹರಿ ಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷದಂತೆ ಈ ವರ್ಷವೂ ತನ್ನ ಏಳನೆಯ ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಜ. ೧೧ರಂದು ನಗರದ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆಸಿತು.

ನಗರದ ವಿವಿಧ ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಈ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಒಂದು ವಿಶೇಷ.

ದಾವೆಯ ಪರ/ವಿರೋಧವಾಗಿ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿದ್ದ ಹತ್ತೊಂಬತ್ತು ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ನುರಿತ ವಕೀಲರಿಗಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾದ ಜಾಣ್ಮೆ, ಸಮಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು ಸಭಿಕರ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಪಾತ್ರ ರಾದರು.

ಸ್ಪರ್ಧೆಗಾಗಿ ‘ದಾವೆ’ಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ‘ಲಹರಿ’ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತೋರುವ ಕೌಶಲ ಅನುಪಮವಾದದ್ದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ಬಾರಿಯ ದಾವೆಯು ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಸಂಹಿತೆ, ಹಿಂದೂಲಾ, ಹಿಂದೂ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್, ಆಸ್ತಿ ವಿಭಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ; ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ... ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಸವಾಲು ಒಡ್ಡುವಂತಿತ್ತು ಈ ಸವಾಲನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಅಷ್ಟೇ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ವಾದವಿವಾದಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಸೂಕ್ತ ಅಧಾರಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಭಾವಿ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು ಮಿಂಚಿದರು. ಕಲಾಪದ ನಡುವೆ ನಡುವೆ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಲಾಪದ ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದವು.

ಇಂತಹ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತ ಕಸರತ್ತಿನ ನಡುವೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಬಹುಮಾನ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಗೌಣವಾಗಿ, ಅಂದಿನ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಪಡೆದು ಕೊಂಡ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅನುಭವ-ಜ್ಞಾನಗಳು ಭವಿಷ್ಯದ ಅವರ ವೃತ್ತಿಗೆ ಸದಾ ಸ್ಪೂರ್ತಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಟ್, ಶ್ರೀ ಎ. ಪಿ. ಮುರಾರಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಂಪತ್ ಆನಂದಶೆಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೋಹನ್ ಅವರು ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಮೇಲ್ಮನವಿ ಕಲಾಪವನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಜಗಿ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಕುಮಾರ್ ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಕೋರ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಶ್ರೀ ನಟರಾಜನ್ ಮತ್ತು ಗೋಪಾಲ್ ಎಸ್. ಅವರು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.

ಫಲಿತಾಂಶ

ಕು|| ಎಂ. ಶಿಲ್ಪ

ಮೊದಲ ಬಹುಮಾನ, ಐದು ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಪ್ರಶಸ್ತಿಪತ್ರ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟನಾರಾಯಣ

ಎರಡನೇ ಬಹುಮಾನ, ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಪ್ರಶಸ್ತಿಪತ್ರ

ಕು|| ಎನ್. ರಮ್ಯ

ಮೂರನೇ ಬಹುಮಾನ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಪ್ರಶಸ್ತಿಪತ್ರ

ಇದಲ್ಲದೆ, ಎನ್. ಬಾಲಾಜಿ, ಕೆ. ಪುಷ್ಪವೇಣಿ ಮತ್ತು ವಿನೋದ ಪ್ರಿಯ ಅವರುಗಳು ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನ ಪಡೆದರು.

ಸಂಜೆ ನಡೆದ ಬಹುಮಾನ ವಿತರಣಾ ಸಮಾರಂಭದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮಾಜಿ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿಜಯಶಂಕರ್ ಅವರು ವಹಿಸಿದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿ ಮಜಗಿ ಅವರು ಬಹುಮಾನ ವಿತರಿಸಿದರು.

ಸುಮಾರು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯ ಜತೆಗೆ ಶ್ರಮವಹಿಸಿ ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಸಂಘಟಿಸಿದ ಉತ್ಸಾಹಿ ಯುವ ವಕೀಲರಾದ ಚಂದನ್ ಎಸ್. ರಾವ್, ಅನುಚಿಂಗಳ ಮತ್ತು ವಿವೇಕಾನಂದ ಅವರುಗಳು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು.

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಹನಿಗವನ

“ವೈರಮುಡಿ ವಿಶೇಷ”

ನಾ ಮೇಲುಕೋಟೆಗೆ ಹೋದೆ
ವೈರಮುಡಿಯಂದು
ಕಾಣಲು ಚೆಲುವರಾಯನನ್ನು
ಆದರೆ ಕಂಡೆ ನಾ ಅಲ್ಲಿ
ಬರೀ ಚೆಲುವೆಯರನ್ನು

ಕೆ. ಎ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ, ವಕೀಲರು

ಲೇಖಕರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನಾ ಸಮಾರಂಭ

ದಿನಾಂಕ : ೧೩.೧.೨೦೦೩ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ನಗರದ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ವಿಭಾಗದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಹರಪನಹಳ್ಳಿ ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಮ್ಯಾನ್ಯುಯಲ್‌ನ್ನು ಅಂಗಭಾಷೆಯಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಭೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಭೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಹೈ|| ನ್ಯಾ|| ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ರವರು ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಜರಿದ್ದರು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸುಬ್ಬರೇಡ್ಡಿಯವರು ಹಾಜರಿದ್ದು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಮಹಮದ್ ಹುಸೇನ್‌ರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ರಘುನಾಥ ಗೌಡರವರು ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು. ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ಸೇವಾಹಿತನ, ಅನುಭವ, ಅವರೊಡನೆಯ ತಮ್ಮ ಒಡನಾಟ, ಅವರು ಕಾನೂನು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೊಡುಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಸಭಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು ಮತ್ತು ಇತರರನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಂತರ ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹೈ|| ನ್ಯಾ|| ಶ್ರೀಧರರಾವ್‌ರವರು ಬರೆದಿರುವ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಪ. ಬಂಗಾಳದಿಂದ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇದೇ ತಿಂಗಳು ತಾ|| ೨೮ರಂದು ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಪ್ರದಾನ ವಿರುವ ಸಂದರ್ಭ ಸ್ಮರಿಸಿ ಹಲವಾರು ವಕೀಲರು ಮಿತ್ರರು ಅವರಿಗೆ ಪುಷ್ಪಗುಚ್ಚ ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಿದರು.

ಸನ್ಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ಈ ಹಿಂದಿನ ಲೇಖನಗಳು, ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರೇಡ್ಡಿರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಕಾಲೇಜಿನ ದಿನಗಳ ಅನುಭವ, ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು ಹಲವಾರು ಹೋರಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ ಜೀವನ ಸಾರ್ಥಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಅದು ಯುವಕರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಷೀರ್ ಅಹಮದ್‌ರವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಅತಿಥಿಗಳಿಗೂ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ ಹಾಕುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಮನರಂಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ದಿನಾಂಕ : ೯.೧.೨೦೦೩ರಂದು
ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರೇಡ್ಡಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ “ನವಚೇತನ” ಬುದ್ಧಿವಾಂಛ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಯ ಬುದ್ಧಿವಾಂಛ್ಯ ಮಕ್ಕಳಿಂದ ಮನರಂಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರು ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕಿಯರು ಬಹಳ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ತಮ್ಮ ಶಾಲೆಯ ಬುದ್ಧಿವಾಂಛ್ಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮನರಂಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ತರಪೇತು ನೀಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆತಂದಿದ್ದರು. ಬುದ್ಧಿ, ಮನಸ್ಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ವಯಸ್ಸು ಬೆಳೆದಂತೆ ಬುದ್ಧಿ ಬೆಳೆಯದ ಆ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿಯ ಪ್ರತಿಭೆ ಹೊರ ಹೊಮ್ಮಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯರು ಶ್ರಮ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಮಕ್ಕಳ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನೋಡಿದವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಗೋಪಿಕಾ ನೃತ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ರಾವಣಾಸುರನ ಆತ್ಮಲಿಂಗ ಸನ್ನಿವೇಶ, ಒನಕೆ ಓಬವ್ವ ಮುಂತಾದವು ಸಭಿಕರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವಂತಾದ್ದಾಗಿತ್ತು.

ಅತಿಥಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಪ್ಪ ನವರು ಮಾತನಾಡಿ ವಕೀಲರ ವೃತ್ತಿಶ್ರೇಷ್ಠ ವಾದದ್ದು ಇತರರ ನೋವುಗಳನ್ನು ಹೋಗ ಲಾಡಿಸುವಂಥ ವೃತ್ತಿ ಹೆಮ್ಮೆ ತರುವಂಥಾದ್ದು ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರತಿಭೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇವರ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಬದುಕಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು, ವಿಧಿಯ ಆಟ ವಿಭಿನ್ನ, ಈ ಮಕ್ಕಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮರುಕ ತರುವಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಶಾಲೆ ಹಮ್ಮಿ ಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಮ್ಮೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಈ ಶಾಲೆಗೆ ಒಂದು ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಕೀಲರ ಪರವಾಗಿ ತಾವು ಶಾಲೆಗೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಉದಾರವಾಗಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರೇಡ್ಡಿರವರು ನವಚೇತನ ಶಾಲೆಯ ವ್ಯಂದವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿ ಇಂದಿನ ಸಭೆಯ ಅತಿಥಿಗಳಿಂದ ನಾರಾಯಣಪ್ಪ ನವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಘದಿಂದ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಉದಾರವಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತಾ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡ ಸರ್ವರಿಗೂ ವಂದಿಸಿದರು.

ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ನೂತನ ವರ್ಷದ ಶುಭಾಶಯ ವಿನಿಮಯ

ದಿನಾಂಕ : ೧೧.೧.೨೦೦೩ರಂದು
ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಸುಮಾರು ೧-೩ ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಘಟಕದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ನೂತನ ವರ್ಷದ ಶುಭಾರಂಭದ ಶುಭವೇಳೆ, ಶುಭದಿನದಂದು ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು ಏಕಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿ, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿ ವರಂಷಪೂರ್ತಿ ಸಕಲರಿಗೂ ಆ ಭಗವಂತ ಸದಾ ಶಾಂತಿ, ನೆಮ್ಮದಿ ಸಕಲ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟು ಮಾಡ ಲೆಂದು ಪ್ರತಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಹಾರೈಕೆ ಯೊಂದಿಗೆ ಭೇದಭಾವ ಮರೆತು ಪರಸ್ಪರ ಹಸ್ತ ಲಾಘವ ನೀಡಿ ಶುಭಾಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಬಾಂಧವ್ಯಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಅಡಿಪಾಯ.

ಶ್ರೀ ರಾಜಶೇಖರ್‌ರವರ ಸ್ವಾಗತ ದೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕು|| ಆಶಾರವರ ಸ್ತೂರ್ತಿದಾಯಕ ಹಾಡುಗಾರಿಕೆ ಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯನ್ನು ಶ್ರೀ ರಘುನಾಥ ಗೌಡರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಚಳವಳಿಗಳಿಂದ ದೂರವಿರಿ : ವಕೀಲರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ

ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಾಪ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವಾಗುವ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಚಳವಳಿಯು ಒಪ್ಪುವಂತದ್ದಲ್ಲ. ಚಳವಳಿಯಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ವಕೀಲರು ದೂರವಿರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧಿ ಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಾದೀತು ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿದೆ.

‘ವಕೀಲರಿಗೆ ಚಳವಳಿ ಹೂಡುವ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಾಪ ಬಹಿಷ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರೆ ನೀಡುವ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವ ಚಳವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ’ ಎಂದು ಐವರು ಸದಸ್ಯರ ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನುಡಿದಿದೆ. ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು ಚಳವಳಿ, ಬಹಿಷ್ಕಾರಗಳಿಂದ ದೂರವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕಠಿಣ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ವಕೀಲರು ಚಳವಳಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದ್ದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಭಾರತೀಯ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಮಜಾಯಿಸಿ ನೀಡಿದ್ದು.

ಈ ಸಂಬಂಧ, ‘ಚಳವಳಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳೇ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಸರಾಗ ನಡೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವ ಇಂಥ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ದೂರವಿರಲು ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗ ದಂತ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಮುಂದಾಗಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ೧೪೫ನೇ ವಿಧಿ ಮತ್ತು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ ೩೪ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ’ ಎಂದು ಪೀಠ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಸಂಗ್ರಹ : ಕೆ. ಎ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ, ವಕೀಲರು

ಕೂಚುಪುಡಿ ನೃತ್ಯ

ದಿನಾಂಕ : ೧೬.೧.೨೦೦೩ರಂದು
ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಯುಕ್ತ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣ ದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕು|| ಅರ್ಚನಾ ಪುಣ್ಯೇಶ್ ರವರಿಂದ ‘ಕೂಚುಪುಡಿ’ ನೃತ್ಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸ ಲಾಗಿತ್ತು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ರಾದ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರೇಡ್ಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿ, ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು. ಕಲಾವಿದರ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರಿಚಯವನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಖಜಾಂಚಿ ಗಳಿಂದ ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆರವರು ಸಭೆಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯ ವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಕೂಚುಪುಡಿ ನೃತ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಾ ಕು|| ಅರ್ಚನಾ ಪುಣ್ಯೇಶ್‌ರವರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನೃತ್ಯರೂಪದಲ್ಲೇ ಶಿವವಂದನೆ, ಗುರುವಂದನೆ ಮತ್ತು ಸಭಾವಂದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಗೌರವ ಸೂಚಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಿಸಿ ರಾಜಾಧಿ ರಾಜ, ಇಂದಿರಾ ಮನೆಯ ಪಕ್ಕ ಮುಂತಾದ ನೃತ್ಯರೂಪಗಳೊಂದಿಗೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಮನಮೋಹಕವಾಗಿ ಅಭಿನಯಿಸಿ ಸಭಿಕರ ಗಮನ ಸೆಳೆದರು. ನಂತರ ತಮ್ಮ ಸಹನೃತ್ಯ ಕಲಾವಿದೆ ಕು|| ವಂದನಾರವರೊಂದಿಗೆ ಶಿವತಾಂಡವ ನೃತ್ಯ ಮಾಡಿ ಅಮೋಘ ಅಭಿನಯ ನೀಡಿ ಸಭಿಕರ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಗಳಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರೇಡ್ಡಿರವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಗೊಂಡಿತು.

ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಶಿಕ್ಷೆ

ಈತ ರಾಜಕಾರಣಿ
ಈತ ಬಾಂಬ್ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ
ಈತನಿಗೆ ಹತ್ತು ಬಾರುಕೋಲಿನಿಂದ ಬಾರಿಸಿರಿ

ಈತ ಧರ್ಮಗುರು
ಈತ ಬಾಂಬಿಂಗ್ ಧರ್ಮದ ಬಣ್ಣ ನೀಡಿದ
ಈತನಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಬಾರುಕೋಲಿನಿಂದ ಬಾರಿಸಿರಿ

ಈತ ಕವಿ ಲೇಖಕ
ಈತನಿದ್ದೂ ಬಾಂಬ್ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯಿತು
ಈತನಿಗೆ ನೂರು ಬಾರುಕೋಲಿನಿಂದ ಬಾರಿಸಿರಿ

ಘನಶ್ಯಂ ಅಗರವಾಲ್
ಕೃಪೆ : ಅನೀಕೇತನ

ಸುಂದರ ಮೃತ್ಯು

ಯಾವ ಆಸೆಯೂ ಇಲ್ಲ
ಅದರ ಜರೂರತೆಯೂ ಇಲ್ಲ
ಆಹಾ!
ಮೃತ್ಯು ಇಷ್ಟೊಂದು ಸುಂದರ
ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ಇರಲಿಲ್ಲ

ದಿ|| ಮೀನಾಕುಮಾರಿ

ಕೃಪೆ : ಅನೀಕೇತನ

ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ

ಕ್ಯೂಸೆಕ್ = ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್ ಪರ್ ಸೆಕೆಂಡ್
ಟಿಎಂಸಿ = ತೆಂಸಂಡ್ ಮಿಲಿಯನ್ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್

“ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್” ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ
“ಕ್ಯೂಸೆಕ್” ಎನ್ನುವುದು ಸಮಂಜಸ. ಏಕೆಂದರೆ
“ಕ್ಯೂಸೆಕ್ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಸೆಕೆಂಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಘನ ಅಡಿ ನೀರು ಹೋಗುವುದು” ಎನ್ನುವುದು ಮಾತ್ರ.

ಒಂದು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ ಎಂದರೆ

೧. ೧ ಸೆಕೆಂಡಿಗೆ ೧ ಘನ ಅಡಿ ನೀರು ಹೋಗುವುದು.
೨. ೧ ಗಂಟೆಗೆ ೩,೬೦೦ ಘನ ಅಡಿ ನೀರು ಹೋಗುವುದು.
೩. ೧ ದಿನಕ್ಕೆ ೨೪×೩,೬೦೦ = ೮೬,೪೦೦ ಘನ ಅಡಿ ನೀರು ಹೋಗುವುದು ಅಥವಾ
 - ೧ ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ೮ ಬ್ಯಾರಲನ್‌ನ್ನು ನೀರು
 - ೧ ಗಂಟೆಗೆ ಸುಮಾರು ೫೦೦ ಬ್ಯಾರಲನ್‌ನ್ನು ನೀರು.

ಒಂದು ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಎಂದರೆ

೧. ೧,೦೦೦ ಅಡಿ ಉದ್ದ, ೧,೦೦೦ ಅಡಿ ಅಗಲ, ೧೦೦೦ ಅಡಿ ಎತ್ತರದಷ್ಟು ನೀರು.
೨. ೧೦,೦೦೦ ಅಡಿ ಉದ್ದ, ೧೦,೦೦೦ ಅಡಿ ಅಗಲ, ೧೦ ಅಡಿ ಎತ್ತರದಷ್ಟು ನೀರು.
೩. ೩ ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದ, ೩ ಕಿ.ಮಿ. ಅಗಲ ಇರುವಷ್ಟು ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ೧೦ ಅಡಿ ನಿಲ್ಲುವಷ್ಟು ನೀರು.
೪. ೨೩,೦೦೦ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ೧ ಅಡಿ ನಿಲ್ಲುವಷ್ಟು ನೀರು.
೫. ೧೩.೫೦ ಕೋಟಿ ಬ್ಯಾರಲನ್‌ನ್ನು ನೀರು.
೬. ೨೬ ಲಕ್ಷ ಟ್ಯಾಂಕರ್‌ ಲಾರಿಗಳಷ್ಟು ನೀರು.

ಸಂಗ್ರಹ : ಕೆ. ಎ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ, ವಕೀಲರು

ನಗೆಚಾಟಿ

ಅಫೀಸಿಗೆ ಪೋನು ಮಾಡಿದ ವಿಶಾಲೂ
ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ,

‘ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲ್ಸ ಮಾಡ್ತಾ ಇರೋ
ವಿಶ್ವನಾಥ್ ಅನ್ನೋವರನ್ನ ಅರ್ಧ ದಿನ ರಜೆ
ಹಾಕಿಸಿ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ ಸಾರ್’ ಎಂದಳು.

‘ತಾವು ಯಾರು?’

‘ಅವರ ಹೆಂಡತಿ, ಮನೆಗೆ ನೆಂಟರು
ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸದವಳು ಚಕ್ಕರ್ ಕೊಟ್ಟಿ
ದ್ದಾಳೆ. ಪಾತ್ರೆಗಳ ರಾಶಿ ಬಿದ್ದಿದೆ’.

‘ರಜಾ ಬೇಡಮ್ಮ, ಹಾಗೇ ಕಳಿಸಿ
ಕೊಡ್ತೀನಿ’ ಎಂದರು ಅನುಭವಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್

* * *

ಆತ ಅನೇಕ ದಿನಗಳಿಂದ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ
ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ. ಸಾಲ ವಸೂಲಿಗೆಂದು ಬಂದ
ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಾಲಗಾರನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುವ
ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ‘ನೀವೇಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯವರಿಗೆ
ಸಂಪಾದನೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು
ಬಿಟ್ಟಿರಿ, ಅದೇ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು’ ಎಂದಾಗ

ಸಾಲಗಾರ ಅವಳೊಂದಿಗೆ ವಾದಿಸು
ವುದಕ್ಕಿಂತ ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದು
ಸುಲಭ ಕಣ್ಣೇ ಅಂದ !