



Lahari

Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 12

March 2001

Part 12

B.C.I. Refuses affiliation

The Bar Council of India has refused affiliation or closed down 118 law colleges in the country in the last two and half years as they failed to adhere to prescribed norms. The council chairman Mr. D. V. Subbarao told reporters in New Delhi on March 5. He said the decision was taken after inspecting teams of the council gave reports that those colleges did not have adequate infrastructure facilities and staff and were not maintaining standard prescribed by the council. Mr. Rao also thanked the union law minister Mr. Arun Jaitely for sanctioning Rs. 50 lakhs as grants to the council as against previous grants of Rs. 10 lakhs per annum. He informed that the B.C.I. has contributed Rs. 2.5 lakhs towards the Gujarat Earth Quake Relief Fund.

Tit-bits

In West Bengal the ceiling in respect of amount of maintenance payable under section 125 Cr. PC was raised to Rs. 1,500 per month. Taking cue from this amendment the Tamilnadu Government has decided to amend the provision removing the ceiling itself. Tamilnadu legislative assembly unanimously passed a bill (L. A. Bill 1 of 1996) on February 27, 1996 amending the provision in its application to the staff of Tamilnadu. However, due to political reasons the amendment is yet to be implemented.

Humour in Courts

Judge : Mr. Counsel why the court should not rely upon the judgment cited by the defendant and why only the decision cited by the plaintiff should be relied on?

New Advocate : Your honour the judgment relied upon by the defendant is delivered by a judge who is retired long ago. The judgment cited by the plaintiff is by a sitting judge!

Minister's

prosecution sought

The Mysore Advocates Association, in its meeting held on March 5, which met under the presidentship of its president Mr. Shivananda Swamy passed a resolution condemning the reported statement of Mr. H. Vishwanath, Karnataka Minister for primary and secondary education, against the lawyers and the high court. It was also resolved to file a defamation case against the minister for "sully the image of lawyers". A communication has also been sent to Governor Ms. V. S. Ramadevi seeking permission for the prosecution of the minister. Members of the Mysore Bar refrained from attending courts for a day in protest against the derogatory remarks of the minister. But the Tada designated court functioned normally.

Mr. S. S. Niranjan and Somanagowda Patil, advocates said that the minister had remarked at a function held on March 3, that the courts had become deserts has even grass could not grow in the high court premises due to the activities of the advocates and presiding officers of law courts. They also said that the minister remarked that the advocates were cheating the public and this trend had even caught up with the presiding officers. They contended that the minister such scurrilous remarks had tried to generate public opinion against the lawyers and the courts. The reported speech made by the minister at the Golden Jubilee Celebration of the Vidyavardhaka Sangha and Silver Jubilee Celebration of the Vidyavardhaka Law College in the presence of Governor amongst others.

AAB Election

The annual general body meeting of the Advocates Association, Bangalore and election of the office bearers is scheduled to be held on 29th July 2001.

Around the Courts

□ The bar imposed under Sec 213 of the Indian Succession Act, 1925 does not prohibit the "will" being looked into for purposes other than those mentioned in the Section;

While dismissing writ petitions from two Indian Christians seeking the apex court to restrain the Union of India from enforcing the provisions of Sec - 213 of the Indian Succession Act against the Christians Mr. Justice Rajendra Babu repelled the contention of the petitioners that the provision is enforced only against Indian Christians. Analysing the provisions of the Act the court held that "it is applicable to Parsis after the amendment of the Act in 1962 and to Hindus who reside within the territories which on September 1, 1870 were subject to the Lt. Governor of Bengal or to areas covered by 'original jurisdiction' of the High Courts of Bombay and Madras and to 'all wills' made outside those territories and limits so far as they relate to immovable property situate within those territories and limits". The judgment delivered during the fourth week of February held that the bar imposed by Sec-213 of the Indian Succession Act "is only in respect of the establishment of the right as an executor or legatee and not in respect of the establishment of the right in any other capacity and the Section doesn't prohibit the will being looked into for purposes other than those mentioned in the Section."

□ Insurer not liable to pay compensation sans premium;

In a significant judgement delivered during the third week of February, a bench of the supreme court comprising Mr. Justice K. T. Thomas and Mr. Justice R. P. Sethi ruled that an insurance company could refuse to honour a policy, if premium is not paid or a cheque issued by the policy holder towards the premium is returned dishonoured by the bank. One Yash Paul Malhotra insured his

car with National Insurance Company for Rs. 1.5 lakh on December 21, 1993 and gave a cheque for Rs. 4492 towards the first instalment of the premium. On December 31, 1993 he died in a car accident and his car was completely damaged. On January 10, 1994 cheque issued by Malhotra bounced with the shara that there was no funds in the account held by him. Widow and children of Malhotra claimed compensation for loss of vehicle and the company rejected the claim. State Consumer Forum of J & K upheld the stand of the company. However, state high court reversed the order of the Consumer Forum and held that the company was liable to honour the claim. On appeal by the company high court's order was reversed.

□ Sec. 12 of the Hindu Adoptions and Maintenance Act, 1956 - consent of junior widow is not required for senior widow to adopt a son or a daughter ;

In a judgment delivered during the last week of March 2001 a bench of the apex court comprising Mr. Justice Doraiswamy Raju and Mr. Justice D. P. Mohapatra ruled that when there are two co-widows left by a deceased Hindu male with no progeny, the exercise of power by a senior widow to adopt a person as son or daughter under the Hindu Adoptions and Maintenance Act, 1956 is not a condition upon the consent of the junior widow. While dismissing an appeal preferred by the junior widow and her adopted daughter against the judgment of the Karnataka high court the apex court held no error of law or infirmity of any kind on the ultimate decision of the high court could be found. The bench held "to subject the exercise of power by the senior widow to adopt, conditioned upon the consent of the junior widow where a Hindu male died leaving behind two widows with no progeny of his own, would render the exercise of power more cumbersome and

See on page 4, Col. 1

Much knowledge does not teach wisdom

Heraclitus

Not a Numbers Game

Of late a trend has developed that high court must dispose off highest number of cases with the avowed objective of reducing back log of cases. Individual judges, though not all, are taking pride to be amongst select judges who give highest number of disposals. Efforts are also made to reach out people through media to publicise their achievements and to get into books of records like Guinness book. Disposal of large number of cases in a given period of time per se may not be bad but a time has now come to objectively assess the quality of justice dispensed by individual judges who are enamoured in achieving higher number of disposals.

It is a known fact that all litigants cannot approach the supreme court for getting redressal against the judgments / orders passed by the high court. Many a time the litigants had to suffer injustice notwithstanding the fact that they have a good case on merits due to prohibitive costs involved in taking up the matter before the apex court. As a result injustice is perpetuated in the name of judgments / orders of the high courts.

It is understandable that individual judges by conviction are desirous of disposal of more number of cases which presupposes that the judges do objectively consider the facts, the law, the pleadings and the arguments advanced at the bar. However, the desire of individual judges to hog limelight through media is unacceptable. Judges by their training, erudition and temperament are expected to be out of glare of publicity. If the new trend remains unchecked may lead to deleterious effects. This is not to say that individual judges should refrain from disposing of more number of cases. What is expected of them is to exercise self restraint in approaching media and or attempting to create records. It is not a numbers game, the

learned judges are indulging but they are moulding destinies of litigants who have entered the portals of courts of law. Eagerness to render speedy justice is one thing and the anxiety to dispose of more number of cases is another thing. In all cases the watch word for judges would be not to allow justice to suffer.

Anxiety to dispose of more number of cases has often resulted in judges denying enough time to lawyers to advance arguments. Perhaps such judges may be under the impression that hearing arguments is waste of time. Obviously such a notion cannot be countenanced. However, individual judges have shown impatience by using the power of their office in discouraging lawyers from making full submissions. This is not a good sign. One must understand that the judicial system, which includes lawyers as well, exists only to serve the cause of justice and not attempting to enter into books of records.

News Panorama

The first on line court of the world is coming into existence within 2-3 months time in the United States of America. The on line court which is appropriately named "Swift Court" provides solutions to civil, business and corporate disputes. online by a party. However, lawyers are not permitted to represent parties. Besides, defendant must voluntarily jurisdiction of the court. Software for this on line court is provided by a Bangalore based firm Tricon Infotech.

Additional Judges for Madras H C

Mr. Anthony Packiaraj and Mr. Alavandar Kulasekaran have been appointed as additional judges of the Madras High Court for a period of two years from the date of their assuming charge.

Social Audit of working of the constitution

Dr. G.R.S. Rao

From the last issues

The most appropriate expression i.e., a 'National' Commission has been reduced to the status of being 'notional', ab initio by virtue of the fact that it is appointed by the executive instead of by the parliament representing the sovereign people of India. The conditionalities of 'exclusion' have further inflicted a severe blow to the concept of a review commission. And to top it all, the Chairman (designate) stipulating conditionalities for accepting the assignment has amounted to stopping the other honourable members of the Commission from reflecting on the issues and formulating recommendations on the basis of the collective wisdom of the Commission.

Basic Structure is a Basic Issue

No other tenet has been misused and abused more than that of 'secularism', ever since its inception in the preamble. A direct consequence is that there are no citizens, pure and simple, without sectarian labels; no Indians left in the Republic. Under such circumstances, pushing a debate under the carpet by the Review Commission would only accentuate the strife going beyond the limits of democratic debate. It is happening, no more a fear, or an apprehension.

The credibility of the National Commission and its review depends upon its deliberation not pre-emption or estoppel of the 'basic structure'. It does not require forensic skills to establish the facts, for they are simple and well known. Merely to illustrate, how can expressions like 'Secular' and 'Socialistic' incorporated half way through the Republican journey, concepts, that were not there at the starting line, become 'basic'? And from where has this concept to basic structure come? Indian constitution represents a grand design for socio-legal engineering and hence is evolutionary in character, contrary to the concept of basic structure.

If basics are so enduring in the eyes of judiciary, then on the same premise, it may have to hold the policy of 'economic liberalisation' as unconstitutional notwithstanding the fact 'socialism' as a socio-economic order of society has been not buried but cremated. The national commission has to explore the basic structure, which is 'static' in nature vis-à-vis directive principles which are evolutionary in character.

The law of the land, as declared by the supreme court is that postulate of basic structure stands until it is reviewed and revised by the court itself. That has what exactly happened in the case of Emergency which was upheld by the court as constitutionally valid even with regard to freedom guaranteed by the constitution, but reviewed and reversed later on. Thus it is probable that the esteemed supreme court may review and revise its own opinion, some time soon, about the basic structure judgment also. In such an event, the conditionally regarding 'basic structure' incorporated by the government and accepted by the commission could negate the whole review as of no relevance.

A National Commission has to be people centred, rising above the partisan mainstream politics as much as the judicial predilections. It has been my first hand experience to note that members of the higher judiciary (three successive Chief Justices) told me that the legislature - judiciary conflict is not desirable, that it has to be resolved, but "it has to be resolved in the court - room". About the same time, three successive Speakers of Lok Sabha, (and Ministers dealing with Parliamentary Affairs, Law and Justice) told me that the conflict is not desirable and that they are willing to let the conflict resolved 'informally', they did not suggest that it has to be resolved in the "legislature alone". That is the political process-harmonisation.

A constitutional review is to introspect, to learn from

The Hostage Crisis and the Surrender Syndrome

from the last issue

C. B. Srinivasan, Advocate

It is submitted with great respect that the judgment of the Hon'ble Supreme Court suffers from two legal errors. In the first place, it was necessary for the court to decide the question on the basis of the very materials that the designated court decided and not either seek or place reliance upon fresh materials before it. In fact, it looks as though the fresh materials were sought for from the governments ultimately to be told that whatever was so produced went against its contention. Secondly, the principle that there was a surrender of the government to the bandit which affected the public prosecutor's decision to withdraw is an unnecessary link up of legal grounds with political expediencies. If the public prosecutor has to act independently, unaffected by what the government has to say in the matter, it would be too much of impertinence on his part to tell the Government that it should not surrender to the bandit. That is an entirely political and administrative decision for the government to take. It is not the province of the public prosecutor to advise the government as to what it should do to prevent crimes from hardened criminals or how it would deal with the situation arising out of kidnapping a very important person. That falls totally outside the statutory prescription of Section 321 of the Code of Criminal Procedure. If the public prosecutor could not have been faulted for his superciliousness in this behalf, it was the farthest of his expectations to ask the government to answer the questions which the Hon'ble Supreme Court has formulated. The legal expectation of the public prosecutor's independence has been needlessly animadverted as though he was the one who should have guided the government's decision. Having regard to the scope of the legal provision, the structure of executive action and the delineation of the grounds by its own precedents, the supreme court, it is respectfully submitted has given the public prosecutor 'a name and hanged him'. The judgment has gone awry because the Hon'ble Court has suffered the layman's obsession about the law and order situation by the release of the

cohorts of the bandit. Law, it is submitted, is not all of life's logic, but also administrative feasibility and political adaptability. The situation called for some action which it was for the government alone to initiate and not for the public prosecutor to prowl. From this point of view the judgment requires reconsideration.

All said and done, it is not as though the supreme court has not conceived an extraordinary situation deserving a bit of a surgical treatment. In Subash Chander's case supra, Hon'ble V.R. Krishna Iyer J has spoken in words that was cherished by the government as prophetic. He has said:

"We do not truncate the amplitude of the public policy behind S. 494 Cr.P.C. but warn off tempting adulteration of this policy, taking the public prosecutor for granted. Maybe, the executive, for plural concerns and diverse reasons, may rightfully desire a criminal case to be scotched. The fact that broader considerations of public peace, larger considerations of public justice and even deeper considerations of promotion of long-lasting security in a locality, of order in a disorderly situation or harmony in a faction milieu, or halting a false and vexatious prosecution in a court, persuades the Executive, pro bono publico, sacrifice a pending case for a wider benefit, is not ruled out although the power must be sparingly exercise and the statutory agency to be satisfied is the public prosecutor, not the Minister."

As it is, the Supreme Court has unearthed the government's desire to surrender to the bandit, by even asking the state law minister to file an affidavit and from that finding reproached the public prosecutor for not having disassociated himself from that decision, failing to notice the hard fact that had he done so, and refused to seek withdrawal, it could have castigated him for having poked his nose too much into the government's prerogatives. The poor public prosecutor, appeared, in this case to have had only a Hobson's choice. There lies the lost track. The court, it is also submitted with the greatest respect has viewed the situation from its own vision of the exercise of the executive power and allowed fungibility to be the stone against which it has hit its footsteps.

Concluded

Kolar Diary

On 4.3.2001 V. R. Nagaraj, Advocate, Chickballapur passed away. On 5.3.2001 Advocate Association Chickballapur passed a resolution condoling the death of V.R. Nagaraj. On 7.3.2001 Advocate Association Kolar also adopted a similar resolution.

On the reported remarks of the Karnataka law minister against the Advocates fraternity holding them responsible for delays in disposal of court cases Advocates through out District adopted resolutions condemning the reported remarks of the law minister. Advocates of Kolar, Malur, Mulbagal, K.G.F. and Chickballapur went on a day's strike

Advocates Association, Kolar received contribution of Rs. 49,000/- from its members towards Gujarat earth quake victims relief fund and arrangements are underway to remit the same to concerned authority.

Advocates Association, Kolar has been renamed and registered as the District Central Advocates's Association, Kolar Dist. Kolar.

With effect from 26.3.2001 the following persons have been newly appointed in the vacancies available at the District viz., Mr. N. Krishnaiah as Addl. Civil Judge (Jr Dn) and JMFC, Chickballapura; Mr. C.S. Sharana Kumar as II Addl. judge (Jr Dn), KGF; MR. Rudolph pereira as Addl civil judge (Jr Dn), Mulbagal and Mr. Jenold Rudolph Mendonca as Addl civil judge (Jr Dn), Sidlaghatta.

The following civil judges have assumed their postings in the District on 29.3.2001 on being transferred from out side the District viz., Mr. M. Brungesh as prl. civil judge (Jr Dn.) Kolar and Mr. G. Nanjundaiah as civil judge (Jr Dn.) and JMFC Srinivasapura.

The Grade of the efficient Chief Justice

He makes records, then breaks them, wilfully, happily-legally.

Chief Justice YONG PUNG How is not only the most hard-working and productive supreme court judge in Singapore legal history, but he has also managed to better his own record of writing the most number of Judgments.

He wrote an average of 35 judgments a year between July 89- when the Chief Justice first become a Supreme Court Judge -and 1997.

Despite his busy schedule of hearing cases and ensuring that the judiciary runs smoothly, he went on to double his productivity to an average of 64 judgments annually in the last few years.

Lawyers estimate that he must have over 500 judgments to his name, the previous record holder was former chief justice Mr. Chong Jin who wrote 326 judgments, or about 10 a year between 1957 & 1990.

Setting a high standard for himself and the court he presides over, chief justice Yong has judged more than 70% of the total 2194 cases during the last five years, penning one in every five judgments. Lord Supreme Court Registrar Chiam Boom Keng: "The chief justice sets and leads by example. He works hard and the rest of the judges follow suit. He stays late to finish his work and prepares for the next day's hearing. Last December, he even worked throughout the court vacation". The Registrar says that the work ethic of the judges is "not a flash in the pan" but a consistent attitude. These judges often hear cases much beyond their regular working hours.

High Court trials usually begin at 10 A.M. and end by 5 P.M. and when duty calls, judges willingly work on their day off or even on public holiday.

The Straits Times / JG.

State Bar Council

Karnataka Advocates Welfare Fund Trustee committee admitted 443 new members to its fold during January-February 2001 and disbursed Rs. 26,500 as death benefit. While receipts for the period was Rs.13,87,385 expenditure was Rs. 3,11,716.

Around the courts

From page 1, Col. 4

paradoxical, leaving at times, such exercise of power to adopt only next to impossibility." Having regard to Section 12(C) of the Act, which ensures that the adopted child shall not divest any person of any estate which vested in him or her before the adoption and consequent protection of the rights vested with the junior widow in the property left behind by the deceased husband and the real and ultimate object of adoption by the widow, no injustice could be said to be caused to the junior widow on account of the legislature not making it obligatory for the senior widow to obtain the consent of the junior widow to adopt a child which could be deemed to be not only for her but also to the deceased husband as envisaged in Section 12 of the Act," the bench pointed out.

□ **Speedy justice in criminal cases—a fundamental right under Article 21 of the constitution;**

In a judgement delivered during the last week of March, a bench of the apex court comprising Mr. Justice K. T. Thomas and Mr. Justice R. P. Sethi has ruled that "to have speedy justice is a fundamental right which flows from Article 21 of the constitution." "Prolonged delay in disposal of the trials and thereafter appeals in criminal cases, for no fault of the accused, confirms a right upon him to apply for bail" the bench emphasised. Delivering the judgment Mr. Justice R. P. Sethi said "if an appeal (in a criminal case) is not disposed off within the period of five years, for no fault of the convicts, such convicts may be released on bail on such conditions as may be deemed fit and proper by the court. In computing the period of five years, the delay for any period, which is requisite in preparation of record and delay attributable to the convict or his counsel can be deducted." The bench also added that "there may be cases where even after lapse of five years the convicts may, under the special circumstances of the case, be held not entitled to bail pending disposal of the appeals filed by them."

□ **Sec. 309 of Cr. PC—Adjournment of trial when the prosecution witnesses are present defeats criminal justice system;**

In a judgment delivered on March 29, a bench of the supreme court comprising Mr. Justice K. T. Thomas and Mr. Justice R. P. Sethi deprecated the tendency of adjourning the cases at long intervals even when the prosecution witnesses were present. In a scathing remark the bench said "the primitive practice of witness called through summons or other process being made to stand at the door step only to be told at the end of the day that the case is adjourned to other day—Must be reformed by presiding officers of the trial courts and it can be reformed by everyone provided the presiding officer concerned has a commitment to duty. The court considered it necessary to make "it abundantly clear that if a witness is present in court he must be examined on that day "The bench observed that "the court must know the lots of witnesses could attend the court only at a cost to them after keeping aside their own avocation and certainly they incur suffering and loss of income."

Co - Operative Society

The executive committee of the Bangalore Advocates Co-Operative Society Limited which met on 17.3.2001 under the chairmanship of its president Mr. M. S. Mandanna unanimously adopted resolutions to admit 37 new members; sanction loans to 129 members at the rate of Rs. 30,000 each; ratifying loans granted to 88 members; granting four additional shares to 11 members; enhancing the mandatory period for new members from one year to two years from the date of admission to the society for applying to loan or offering surety; to raise disputes against 112 defaulting loanees; to remit Rs. 1,20,00,000 to the Building Committee of AAB; to provide medical assistance of Rs. 5,000 each to Mr. R. Chandra and Mr. H. C. Nanjappa and to ratify the medical assistance already provided to Mr. H. B. Udaya Kumar, Mr. T. M. Krishnappa and Ms. T. Nagarathna; to provide Rs. 5,000 DRF to legal heirs of N. Subramanaya Sastry and to temporarily suspend issuing of loans.

News Focus

- On 7. 3. 2001 a programme had been arranged jointly by People's Democratic Forum (P. D. F), People's Union for Civil Liberties Karnataka (PUCL-K) and South India Cell for Human Rights Education and Monitoring (SICHREM) to oppose the Karnataka Control of Organised Crime Bill, 2000 which has been referred to the President of India for getting his assent. The bill has already received assent of the Governor of Karnataka. The programme was presided over by Mr. Justice H. G. Balakrishna, former judge of high court of Karnataka, in which the speakers included Prof. Babu Mathew, Registrar, NLSIU, Bangalore.
- On 8. 3. 2001 Advocates Foundation, Bangalore felicitated Mr. K. I. Bhatta, advocate at the high court unit of AAB. Mr. K. I. Bhatta donated Rs. 1,01,000 and his personal library to the foundation.
- On 9. 3. 2001 Advocates Association, Bangalore had organised a function at the high court Unit to felicitate Mr. Justice N. Y. Hanumanthappa who recently took-over as the Chief Justice of High Court of Orissa. Chief guests at the function included Mr. Justice P. V. Reddy, Chief Justice of High Court of Karnataka, Mr. D. B. Chandre Gowda, minister for law and parliamentary affairs, Government of Karnataka and Mr. A. N. Jayaram, advocate general of Karnataka. Mr. Malleshiah, president of AAB presided over the function.

Miscellany

On 11. 3. 2001 Mr. K. R. Ashok Kumar, advocate, opened his additional law chamber at No. 70/40/25, I Floor, Lucky Paradise, 22nd Cross, 3rd Block, Jayanagar, Bangalore - 11.

Obituary

We regret to report that :

- On 1.3.2001 M. G. Satyanarayana Murthy, advocate and former editor of ILR (Karnataka), passed away at Bangalore.
- On 3. 3. 2001 Puratchi Dosan, advocate, passed away at Bangalore.
- On 7. 3. 2001 A. S. Ramachandra Rao, advocate and former District Judge, passed away at Bangalore.

Social Audit of working of the constitution

From page 2, Col. 3

experience, formulate preventive and promotional steps to steer and accelerate nation-building, and most important of all, if conducted properly, will contribute to democratic renewal by providing an opportunity to the successive generations to participate and thus identify themselves with the national goals and institutions.

The constitution is ideally projected as a blue-print for social transformation - neither for change, nor for stability per se; socio-legal engineering is the art of maintaining continuity and promoting change - the evolutionary mode. If it fails in this process, it fails itself. Historians call the alternative as the revolutionary mode.

It is a positive sign of good health that all sections of citizens are debating the constitution. Even if the arguments are for status quo or a set of amendments or in favour of a second constitution they reflect respect for constitutionalism. The spirit shall triumph over the letter.

Concluded

Wedding

We are glad to report that :

On 4. 3. 2001 Mr. V. M. Lakshminpathi, advocate, married Ms. Vanita at Bangalore.

Literary Union

A grand function to commemorate 125th year of functioning of Bangalore Literary Union was held at Bangalore city civil courts unit on 22-3-2001. Mr. Justice K. L. Manjunath, judge, high court of Karnataka and Prof. L. S. Seshagiri Rao, renowned poet and literary critique of Kannada literature were the chief guests at the function. Mr. Justice Nittur Srinivasa Rao, former Chief Justice of High Court of Mysore, were felicitated on the occasion. Mr. Justice P. V. Reddy, Chief Justice of High Court of Karnataka released the souvenir titled "Soudamini". Mr. C. R. Gopala Swamy, president, BLU, presided.

ನಮ್ಮ ಬದುಕು

ನಮ್ಮ ದೇಶ ನಿಜವಾಗಲೂ ಪುಣ್ಯಭೂಮಿ
ಶೀಲದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು
ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹೆಗ್ಗುಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕೋಪದಿಂದ
ಎತ್ತರಿಸಿದ ದನಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಗುಣದವರಾಗಿ
ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರಾದ ಮರ್ಯಾದೆ ತಪ್ಪಾದವರು,
ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಎಷ್ಟು ಹೆಗ್ಗುಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಗುಣವಿರುತ್ತದೆ
ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ ನೋಡಿ

ಸ್ವಾಮಿ ಸುಖಬೋಧಾನಂದ
ಕೃಪೆ : ಮನಸ್ಸೇ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಿ

ಜ್ಞಾನಜ್ಯೋತಿ

ಗುಡಿ-ಗುಡಾರಗಳಲ್ಲಿ
ಮುಸೀದಿ-ಚರ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ
ಹುಡುಕಬೇಡ ಜ್ಞಾನಜ್ಯೋತಿಯ;

ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ವಿನಯಶೀಲತೆ
ನಮ್ಮ, ನಿಷ್ಕಪಟಾತ,
ಸತ್ಯ-ಧರ್ಮ-ಶಾಂತಿ ಪಾಲನೆ
ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವಗಳನ್ನು
ಹೊಂದಾಣಿಸು ಶುದ್ಧನಡೆ
-ನುಡಿಗಳಲ್ಲಿ
ಕಾಣುವ ಜ್ಞಾನ ಜ್ಯೋತಿಯ
ನಿನ್ನ ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ

-ಎಸ್. ಆರ್. ಸುರೇಶ್

ಸಂಪಾದಕೀಯ

ನಮ್ಮ ಈ ಕನ್ನಡದ 'ಸಂವಾದ'ದ
ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಸಂಚಿಕೆ ಇದಾಗಿದೆ.
ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಪೂರೈಸಿದ
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನೆರವಾದ
ವರಿಗೂ, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದವರಿಗೂ,
(ವಿಶೇಷವಾಗಿ 'ಲಹರಿ' ಸಂಸ್ಥೆಗೆ)
ಬರಹಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರಿಗೂ ನಮ್ಮ
ಅನಂತಾನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು. ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ
ದಾಯಕ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಸಾಹ
ದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಮಗೂ ಸಂತಸ.
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಾವು
ಓದುಗರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವರ
ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪತ್ರಿಕೆ
ಗಾಗಿ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾದ ಉತ್ತಮಬರಹ
ಗಳನ್ನು ಅವರು ನೀಡುವುದು. ನಮ್ಮ ಬೆನ್ನಿ
ಗಿರುವ "ಕಮ್ಯೂನಿಕ್"ಗೆ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕ
ನಮನ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತ "ಸಂವಾದ"ವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು
ಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೊರತರಲು
ಅವಿರತ ಶ್ರಮಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆ
ಯನ್ನು ತಮಗೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಬಾಲಾಪರಾಧಿಗಳು ಒಂದು ನೋಟ

ಹಲವಾರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದ
"ಜಿಡ್ಯೋಗಿಕರಣ" ಮತ್ತು "ನಗೇರಿಕರಣ" ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಕಾರಣ
ವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಪರಾಧ, ಬಾಲಾಪರಾಧ, ವೇತ್ಯಾವೃತ್ತಿ,
ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ, ಕೊಳಗೇರಿ, ಮಾನಸಿಕ ನ್ಯೂನತೆ, ಬಡತನ
ಮುಂತಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ.

ಅಪರಾಧವು ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು
ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ನಿವಾರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಧಾರಣ ಕಾರ್ಯವು
ಒಂದು ಉಪಾಯ. ಅಪರಾಧಿಗಳ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ ಸ್ವಾವಲಂಬಿ
ನಾಗೆರಿಸುವುದು ಮಾಡಿ, ಸಮಾಜವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಈ ಸುಧಾರಣ ಕಾರ್ಯದ
ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ.

ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗುವವರು "ಅಪರಾಧಿ" ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.
ಇದರಲ್ಲಿ ಬಾಲಾಪರಾಧಿಗಳೂ ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೌಢ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ
ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಹಾಗೂ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ
ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ
ಬಾಲಾಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವುದು ಸಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ೧೬ ರಿಂದ ೧೮ ವರ್ಷಗಳ
ಒಳಗಿನ ಮಕ್ಕಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಹಲವು ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು
ತಲೆದೋರುತ್ತವೆ. ಅವರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ
ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುವುದು, ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ಓಡಿಹೋಗುವುದು, ಕಳ್ಳವು ಮಾಡುವುದು
ಇತ್ಯಾದಿ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂಲಕಾರಣ ಸೂಕ್ತರೀತಿಯ ಶಿಕ್ಷಣ
ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣ. ಇಂತಹವರಿಗೆಲ್ಲ
ಸೂಕ್ತರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುವಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ
ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು
ನಾಗರಿಕ ಜೀವನ ನಡೆಸಬಹುದು. ಕಿಶೋರ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ
ಬಾಲರೂ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರೌಢರೂ ಅಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ
ಬಾಲಾಪರಾಧಿಗಳ ಅಪರಾಧ ಸಂಬಂಧ "ಜುವೆನೈಲ್ ಕಾನೂನು"ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ
ತರಲಾಗಿದೆ. "ಜುವೆನೈಲ್" ಎಂದರೆ "ಬಾಲಕರು" ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಈ
ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ಜುವೆನೈಲ್ ಬಂಧಿಖಾನೆ" ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ "ಮೆಡಿವಾಳ"ದ ಸಂತೆ ಮೈದಾನದ ಬಳಿ ಇಂತಹ ಒಂದು
ಬಂಧಿಖಾನೆ ಇದ್ದು ಇಲ್ಲಿಯೇ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ವಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು
ದಿನದಂತೆ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎಳೆಯ ಮನಸ್ಸುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನಿನ ಶೃಂಖಲೆಯ ಗಾಢತೆ ಬೀಳದಿರುವ
ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಲೀ
ವಕೀಲರಾಗಲೀ ಕಪ್ಪು ಪೋಶಾಕು (ಕಪ್ಪು ಕೋಟು ಮತ್ತು ಗೌನು ಇತ್ಯಾದಿ)
ಧರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗಾದರೆ
ಬಾಲಾಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿ
ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅಪರಾಧ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅವನ್ನು ನಡೆಯದಂತೆ
ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹಲವು ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು
ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ :

೧. ನಗರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು.
೨. ಕೊಳಗೇರಿಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುವುದು.
೩. ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು.
೪. ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಬಳಲುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಧನಸಹಾಯ
ಮಾಡುವುದು.

೫. ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಕ್ಷಣ, ಮನರಂಜನೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು.
೬. ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದು.
೭. ಬಾಲಸೇವಾ ಸಂಘಗಳ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸುವುದು.
೮. ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು.
೯. ಕ್ರಿಶೆ (creche) ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು.
೧೦. ಮಕ್ಕಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.
೧೧. ಸಾಕುಮನೆ, ಸೇವೆ ನೀಡುವುದು.
೧೨. ದತ್ತಕ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದು.
೧೩. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ.

ಇದೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.
ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ
ಪಡೆಯುವವರು ಅಪರಾಧ ಶಾಸ್ತ್ರ, ಶಿಕ್ಷಾಶಾಸ್ತ್ರ, ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು
ಸಂಸ್ಥೆಹಾಗೂ ಯೋಗಕ್ಷೇಮದ ವಿಷಯಗಳ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದು
ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ರೀತಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದವರು ಬಾಲಾಪರಾಧ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ
ಸ್ಪಂದಿಸಬಲ್ಲವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

-ಕೆ. ಆರ್. ವಿಶ್ವನಾಥ

‘ಹಾ.ರಾ.’ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳು

ನಮ್ಮ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯದ ಹೆಮ್ಮೆಯ ಲೇಖಕರಾದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲ
ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಶಂಕರನಾರಾಯಣ್ (ಹಾ.ರಾ.) ರವರಿಗೆ ಗೊರೂರು
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ "ಗೊರೂರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿ"ಯು ಸಂದಿದೆ. ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಕೃತಿ
ಎಂದೆನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅವರ "ವಕೀಲ ದಿನಗಳು" ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಂತೆಯೇ
ಅವರ ಪಾಲಿಗೆ ಈ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಸಂದಿದೆ. ಹಾ.ರಾ.ರವರಿಗೆ ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳುಗಳ
ಹಿಂದೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ "ಪಡುಕೋಣೆ ರಮಾನಂದ ಪ್ರಶಸ್ತಿ" ಸಂದಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ
ಸ್ಮರಿಸಬಹುದು. ಶ್ರೀಯುತರು ನಮ್ಮೊಡನಿದ್ದು ಉತ್ತಮ ಸಾಹಿತ್ಯದ
ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಪಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು
ಇವಾಗಿವೆ. ಅವರು 'ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃಷಿ'ಯನ್ನು ಅವಿರತ ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿ ಎಂದು
ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ 'ಕಮ್ಯೂನಿಕ್' ಹಾಗೂ 'ಸಂವಾದ' ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ತಂಡ
ಹಾರೈಸುತ್ತದೆ.

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ ವಕೀಲರಾಗಿ

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ 'ಮೆಟ್ಟಿಲಮಹಿಮೆ' ಕೃತಿಯಿಂದಾಗಿ
ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹವ್ಯಾಸಿ ರಂಗಾಸಕ್ತರಲ್ಲಿಗೆ ಚಿರಪರಿಚಿತರಾದವರು. ಈಗ
ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಹೊಂದಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾಲಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ.
ಅವರು ಉತ್ತಮ ಕಲಾವಿದರಲ್ಲದೆ, ಸಹೃದಯ ನಾಟಕ ವಿಮರ್ಶಕರೂ ಹೌದು.
ಅವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 'ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಟಕ ಅಕಾಡೆಮಿ'ಯ
ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇತರರೇ ಗಣ್ಯರೊಂದಿಗೆ ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಿದೆ.
ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂದಿರುವ ಅರ್ಹ ಗೌರವ. ಕರ್ನಾಟಕದ ನಾಟಕದ
ಪ್ರೇಮಿಗಳಿಗೆ ಚಿರಪರಿಚಿತರಾದ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಈಗ ವಕೀಲರಾಗಿ
ನಮ್ಮೊಡನಿರುವುದು ಹರ್ಷದ ವಿಷಯ. ಅವರು ಉತ್ತಮ ಬರಹಗಾರರೂ
ಆಗಿದ್ದು ಹಾಸ್ಯ ಲೇಖನದ ಕೃಷಿಯನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ೨೯ ವರ್ಷ
ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದು 'ಸ್ವಯಂ ನಿವೃತ್ತಿ'ಯಾಗಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತ.

ದೂರ ದೂರಿನ ವೆಂಕಜ್ಜಿಯ
ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗೆ ಲಗ್ಗಿ ಬಿದ್ದು
ಮೊಮ್ಮಗನಿಂದ "ಹಲೋ ಅಜ್ಜಿ
ನಿನಗೂ e-mail ವಿಳಾಸವೇ"
ಬೆರಗಿನ ಮಾತು.

"ಏನ್ ಅಂದ್ರೊಂದಿದೀಯೋ ಈ ವೆಂಕಜ್ಜಿ
ಅವಳೇಗ ಸೂಪರ್ ಸ್ಟಾರ್
ಏನ್ ಬೇಕು ಕೇಳು ಕೋಡುಬಳಿ, ಚಕ್ಕುಲಿ
ತಿನಿಸುಗಳ ನಿನಗೆ ಇಂಟರ್‌ನೆಟ್‌ನಲ್ಲೇ"
ಅದೂ ಬಿಸಿಬಿಸಿಯಾಗಿ!

ಡಾಟ್ ಕಾಂ ವ್ಯಾಪಾರ

ಅಜ್ಜಿ ಬಿಸಿಬಿಸಿಯಾಗಿ?
Don't Joke ಅನೇಕಲೇನಿಂದ
ಅಮೇರಿಕಾ ಎಲ್ಲಿಗಿಲ್ಲ? ಅಹ್ಹಹಾ!

-ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜ್

ಅಹ್ಹಹಾ! "ಜೋಕ್ ಅಲ್ಲೋ ಪೆಕರ
ಮೊಮ್ಮಗನೇ, ನಾನಿರೋದೂ ಇಲ್ಲೇ
ಟೆಕ್ನಾಸ್ ಸಿಟೀಲಿ
ನೀನಿರೋ ಊರಲ್ಲೇ

ಹ್ಯಾಂ! ಅಜ್ಜೇ ಶಾಭಾಷ್!
ನಿನಗೂ ಕುದುರು ವ್ಯಾಪಾರ
ಅಮೇರಿಕಾಲೇ; ವ್ಹಾ ಅಮೇರಿಕಾ
ನಮಗಲ್ಲಾ ಇನ್ನೇಲೆ ನಿನ್ನುಪಚಾರ
ಅಪಾರ ಗುಡ್‌ಲಕ್ ಟು ವೆಂಕಜ್ಜಿ ಕಾಂ

ನಮ್ಮ ದೇಶ

ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಭಾರಿ ಗೌರವವಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧುವಲ್ಲದೆ ಮಹಾತ್ಮರ ಅಹಿಂಸಾ ನೀತಿಯ ಅಚಲ ನಿಲುವಿನಿಂದ, ದೇಶವೇ ಭಾರಿ ಬೆಲೆ ತರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವಿದ್ವಾಂಸರು ಪಿಸುಗುಟ್ಟುತ್ತಿರುವುದು ಸತ್ಯ.

ಕೃಪೆ: ಅಸೀಮಾ

ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ

ನಮ್ಮ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮ ಸಾಧನೆಯೇ ಭಗವದ್ವಾರ್ಧನೆ. ಕರ್ಮದ ಸಾಧನೆಯೇ ಜ್ಞಾನದ ಸಾಧನೆ, ಕರ್ಮದ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದಲೇ ಜ್ಞಾನಶ್ರದ್ಧೆಯ ವೃದ್ಧಿ ದೇವರು, ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ದೇಶ ನಮ್ಮ ಜೀವನಾಧಾರ.

ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ

ಭಾರತವು ನನಗೆ ಹುಟ್ಟು ಹಿಡಿಸುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಹುಟ್ಟುತನವನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಭಾರತದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಆಳವನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಬಹಳಷ್ಟು ಭಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತನ್ನ ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಅಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಕೃಪೆ: ಅಸೀಮಾ

(ಡ್ರಾಗನ್ ಪೈರ್ ಕಾದಂಬರಿಯ ಕರ್ತೃ ಹೇಳಿದಂತೆ)

ಕಾನೂನು ಪದಕೋಶ

1. Sabotage	ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯ
2. Sack	ಉಚ್ಚಾಟಿಸು
3. Sacrament	ಸಂಸ್ಕಾರ
4. Sacramental Marriage	ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ ವಿವಾಹ
5. Sacrosanct	ಪವಿತ್ರ
6. Safety	ಸುರಕ್ಷತೆ, ಭದ್ರತೆ
7. Salary	ಸಂಬಳ, ವೇತನ
8. Sale	ಮಾರಾಟ, ವಿಕ್ರಯ
9. Saledeed	ಕ್ರಯಪತ್ರ, ಖರೀದಿ ಪತ್ರ
10. Sale Tax	ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ
11. Salient points	ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು
12. Sanction	ಮಂಜೂರಾತಿ, ಅನುಮತಿ
13. Sanity	ವಿವೇಕ, ಸ್ಪಷ್ಟತೆ
14. Satiabale	ತೃಪ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾಗುವ
15. Savage	ಮೃಗತ್ವ
16. Save	ಹೊರತು, ವಿನಾ
17. accordance with	ಅನುಸಾರವಾಗಿ
18. saving clause	ಅಪವಾದ ಖಂಡ, ಕಲಂ
19. Scaffold	ವಧಾಸ್ಥಾನ, ಗಲ್ಲು ಘಾಸಿ
20. Scale	ತಕ್ಕಡಿ, ಶ್ರೇಣಿ.

-(ಸಂ.) ಕೆ. ಆರ್. ವಿಶ್ವನಾಥ

(ಹಿಂದಿನ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದ)

ಮಹಾಕುಂಭ ಪ್ರವಾಸ

ಸಿ. ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ವಕೀಲರು

ಕಡಗೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಕರೆದೊಯ್ದು, ಇದೇ ದೇವಾಲಯದ ಪ್ರವೇಶದ್ವಾರವೆಂದಾಗ, ಆ ಇಕ್ಕೆಟ್ಟಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಿರಿದಾದ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ತಲೆಬಾಗಿ ಮುನ್ನಡೆದಾಗ ಮೊದಲು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ದೇವಾಲಯದ ಗೋಪುರವಲ್ಲ. ಮಂದಿರದ ದ್ವಜಸ್ತಂಭವಲ್ಲ. ಬೆಳ್ಳಗೆ ಸುಣ್ಣ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ನಿಂತಿರುವ ಮಸೀದಿ. ಇದೇ "ಜ್ಞಾನವಾಪೀ ಮಸೀದಿ". ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕುತ್ತಾ ಮುನ್ನಡೆದಾಗ ಈ ಮಸೀದಿಯ ಸುತ್ತ ಭದ್ರಪಡಿಸಿರುವ, ಉತ್ತರದ ಕಟಕಟೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮಸೀದಿಯ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಬಂದೂಕಧಾರಿ ರಕ್ಷಕರು ಪಹರೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರದಕ್ಷಿಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕಂಡುಬರುವ ದೃಶ್ಯ, ಸುಮಾರು ಹನ್ನೆರಡು ಅಡಿಗಳವರೆಗೂ, ನೆಲದಿಂದ ನಿಂತಿರುವ ಕಲ್ಲು ಕಟ್ಟಡ, ಹಿಂದೂ ದೇವ ದೇವತೆಗಳ ಶಿಲ್ಪಕಲೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ಭಗ್ಗೆ ಕಟ್ಟಡ. ಸುಂದರ ಶಿಲಾ ಕೆತ್ತನೆ, ಅಡಿಯಿಂದ ಮಡಿಯವರೆಗೂ ಪಸರಿಸಿತ್ತೆಂದು ಊಹಿಸುವುದೇನೂ ಕಷ್ಟವಲ್ಲ. ಸುತ್ತ ಕಡೆದು ನಿಂತ ಮೂಲೆ ಕಂಬಗಳು, ತೋರಣ, ಅಲಂಕಾರಗಳ ಬೆಡಗು ಹೊರಸೂಸುತ್ತಿರುವ ಕಲ್ಲಿನ ಗೋಡೆಗಳು ಮೊದಲು ಇದೇ ದೇವಾಲಯವಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಕಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆಯೇ ಇಟ್ಟಿಗೆ ಗೋಡೆಯ, ಶುದ್ಧ ಸುಣ್ಣದ ಬಿಳುಪು ಹೊತ್ತ ಮಸೀದಿ ಕಟ್ಟಡ ಇರುವುದು. ಇದು ಮೊಗಲ್ ರೀತಿಯ ಮಿನಾರಗಳನ್ನು ಹೋಲುವ, ಗೋಲಾಕಾರದ ಗೋಪುರವಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲ್ಭಾಗ. ತಳಭಾಗ ಹಿಂದೂ ದೇವಾಲಯದಂತೆ, ಮೇಲ್ಭಾಗ ಮಸೀದಿಯಂತೆ ಉದ್ದಿಶ್ಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರಬಹುದಾದ ಕಟ್ಟಡವಿದ್ದಿರಬಹುದೆಂಬ ವಿತರ್ಕಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುವ ಯಾವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸತ್ಯವೂ, ಕಾಣದಿರುವಾಗ, ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡದ್ದನ್ನು ಕುರಿತು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ, ಪುರಾತನ ಮಂದಿರವನ್ನು ಭಗ್ಗೆಗೊಳಿಸಿ, ಅದರ ಸೀಳು ಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಸೀದಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಊಹಿಸಬಹುದು.

ಇದಲ್ಲದೇ, ಈ ಬಗೆಯ ಊಹೆಗೆ ಇಂಬು ಕೊಡಬಹುದಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ನೋಟವೂ ಇದೆ. ರಕ್ಷಿತ ಮಸೀದಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆತ್ತಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿರುವ ಆಸನವೊಂದು ಮಸೀದಿ ಕಡೆಗೆ ಮುಖ ಮಾಡಿ ನಿಂತಿದೆ. ಈ ಆಸನ ಮುಂದೆ ಬಸವನಿರುವುದು ಸತ್ಯವಾದರೆ, ಈ ಬಸವನ ಮುಂದೆ ಈಶ್ವರನ ಗುಡಿಯಿದ್ದಿರಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಮಸೀದಿ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ಬಸವ ಮೊದಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮುಂದುವರಿಕೆಯೆಂದು ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿಯುವುದು ಕೇವಲ ಮತೀಯ ಸೃಷ್ಟಿಯ ವಾದವಲ್ಲದೇ ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಾಂಗಣ ಸೇರುವ ವೇಳೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನೆರೆದಿರುವ ಜನಸಂದಣಿ ಕಂಡು ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲಾಗಿ ಹೋಗುವ ಶಿಸ್ತು ಭಕ್ತರಿಗಿಲ್ಲ. ಈ ಜನಸಂದಣಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಆಸ್ಥೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಬಸವನ ಬಾಲ ಸುತ್ತಿ ಬಳಸಿದಂತೆ ಒಳ ಹೊಕ್ಕರೆ ಯಾವುದೋ ವಾಸದ ಮನೆಯೊಳಗೆ ಹೋದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಕ ಸರಿದು ಬಾಗಿಲ ಬಳಿ ನಿಂತಾಗ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೋಣೆ. ಯಾವ ಲಿಂಗವೂ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ತೂಗುಹಾಕಿರುವ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಾತ್ರೆಯಿಂದ ಅಭಿಷೇಕಕ್ಕೊಂದು ನೀರು ತೊಟ್ಟಿಕ್ಕುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಬೀಳುವುದು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹುದುಗಿರುವ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನ ಲಿಂಗದ ತುದಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿಷೇಕ ಪ್ರಿಯನಾದ ಈ ಶಿವನಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಸರಿ, ಹಾಲು, ನೀರು ಸುರಿದು ಕೈಮುಟ್ಟತಡವಿ, ನಮಸ್ಕರಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ನಾವು ಸ್ಥಳ ಸೇರುವ ವೇಳೆಗೆ ಗುಂಪಿನ ಆನೇಕರು ಅರ್ಪಿಸಿದ್ದ ಹಾಲು-ನೀರಿನ ಅಭಿಷೇಕ ದ್ರವ ಇನ್ನೂ ಹೊರ ಹರಿದಿರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಶಿವಸಂತಕುಮಾರರನ್ನು ಕಂಡ ಅರ್ಚಕ, ಅವರ ಕೊರಳಿಗೆ ಹೂಮಾಲೆಯೊಂದನ್ನು ಹಾಕಿದ. ಮೋಹನ್ ಸರದಿ

‘ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ’ ಬಿಡುಗಡೆ

ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರೂ, ಶ್ರೇಷ್ಠ ಕಾನೂನು ಅಂಕಣಕಾರರೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರಾವ್‌ರವರ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ಶ್ರೀ ರಾಮರಾವ್‌ರವರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊರಬರುತ್ತಿರುವ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕೆ ‘ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ’ದ ಪ್ರಥಮ ಸಂಚಿಕೆಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಸಮಾರಂಭವು ಇದೇ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯ರಂದು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ನೆರವೇರಿತು. ಸಮಾರಂಭವು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಚೊಕ್ಕವಾಗಿ ನೆರವೇರಿದ್ದು, ಸಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡರು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸುವ ನಾಲ್ಕು ನಲ್ಲಡಿಗಳನ್ನು ನುಡಿದರು. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕ ಶ್ರೀ ರಾಮರಾವ್‌ರವರು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸದಾಶಯಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಪೂಜ್ಯೋಪದೇಶ ಗಮನ ಸೆಳೆದರು. ‘ಸಂವಾದ’ವು ‘ಕಮ್ಯೂನಿಕ್’ ನೊಂದಿಗೆ ‘ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ’ಕ್ಕೆ ಶುಭಾಶಯಗಳನ್ನು ಕೋರುತ್ತದೆ.

ಬಂದಾಗ ಹಠಾತ್ತಾಗಿ ಅವರ ಹಣೆಗೆ ಪಟ್ಟಿ ವಿಭೂತಿ ಬಳಿದು, ಅವರ ಕೈಗೆ ಹೂವಿನ ಹಾರವೊಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಪ್ರಯತ್ನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನನ್ನು ಮುಟ್ಟುವ ತರದೊಂದಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತೂಗಿನಿಂದ ತೊಟ್ಟಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದ ನೀರನ್ನೇ ಕೈಗೆ ಪಡೆದು ಕೆಳಗೆ ಬಾಗುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕ ನನ್ನ ರಟ್ಟೆ ಹಿಡಿದು ನನಗೆ ಮುಂದಲ ದಾರಿ ತೋರಿದ. ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣದ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನಿಗೆ ಜೋರಾಗಿಯೇ ‘ಒಂ ನಮಃ ಶಿವಾಯ’ ಹೇಳಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಿದೆ.

ಹೊರಗಿನ ಪ್ರಾಕಾರ ಸೇರುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ, ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟಾಗ ಸೌ. ರಮಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ, “ಮತ್ತೆ ಬರುವುದಾಗಿ ಹರಸಿ ಬಾ” ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನೆನಪಾಗಿ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನ ದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಬರಲೇಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ಗುಡಿ ಹೊರಗೆ ದಾಟಿ ಬಂದೆ. ದರ್ಶನದ ಬಗ್ಗೆ ಉಂಟಾದ ಈ ಅತ್ಯಪ್ರೀತಿಯಾದರೂ, ಗಲ್ಲಿಸೇರಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಂತು ಹಾಲು, ಬಾಸುಂದಿ ಕುಡಿಯುವ ಚಪಲವಾಯಿತು. ವಿಶಾಲವಾದ ಬಾಣಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಲು ಕುದಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ನೋಟವಾದರೆ, ಸಮ ಸಮನಾಗಿ ಆ ಕುದಿಯುತ್ತಿರುವ ಹಾಲಿನಿಂದ ಬಾಣಲೆಯ ಅಂಚಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಡ್ಡಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಕನೆಯನ್ನು ಸರಿಸಿ ತೆಗೆದು ಅದರಿಂದ ಬಾಸುಂದಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮ. ಒಂದು ಕುಡಿಕೆ ಹಾಲು, ಒಂದು ಕುಡಿಕೆ ಬಾಸುಂದಿ ಕುಡಿದು ಬಾಯಿ ಚಪ್ಪರಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕುಡಿಕೆ ಬೇಡಿ ಪಡೆದುದಾಯಿತು. ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಅಮೃತವೇ? ಅದನ್ನೇ ಕಾಯಿಸಿ, ಕುದಿಸಿ, ಮಥನ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದ ಕೆನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನೊರೆ ಹಾಲು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಸಿಗುವ ವಸ್ತು ನಾಲಿಗೆಗೆ ಅಮೃತವೇ ಸರಿ. ತಿಂದದ್ದಕ್ಕೂ ತೃಪ್ತಿ. ಮಾಮೂಲಾಗಿ ನಾವು ಕುಡಿಯುವ ಹಾಲಿಗೂ, ಬಾಸುಂದಿಗೂ, ಇಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೂ; ಗಾಣದ ಮನೆಯ ಬೆಲ್ಲದ ಸವಿಗೂ, ಸಕ್ಕರೆಗೂ ಇರುವ ವಿಭಿನ್ನ ರುಚಿಯ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂತ್ಯಾಸವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟವನೂ ಅದೇ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನೇ ಎಂದು ಕುಂತಲ್ಪಿಂದಲೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲೇ ನಮಿಸಿ ಮುಂದುವರೆದುದಾಯಿತು. ಏನೇ ಆದರೂ, ಜನರ ಈ ವಿಶ್ವಾಸ, ದೈವತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಭರವಸೆ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಟೀಕಿಸಲೆಂದೇ ಮುಂದಾದವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧ. ತಾ ನಂಬಿದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಕಾಣಲು ಬಂದಾಗ ಭಕ್ತನ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕ ಬುದ್ಧಿಸುತ್ತು ಭೌತಿಕ ಪರಿಸರದ ಕೊರತೆ, ಗೊಂದಲಗಳಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗದೇ ವಿಚಲಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ.

೫

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಫಾಟ್ ಒಂದು ಈಚೇಚೆಗೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಅತಿಥಿ ಗೃಹದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೋಟೆಲ್ ಜತೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಮನಸೋಪುವ ಊಟ, ತಿಂಡಿ ದೊರೆಯುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಉರ್ದುವಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಉಪಹಾರ ಗೃಹಕ್ಕೆ “ಜಸ್ತಾ” ಎಂದರೆ ಸ್ವರ್ಗ ಎಂದು ಹೆಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕಾಫಿಯೊಂದಲ್ಲದೇ ಮಿಕ್ಕಿದುದೇನೂ ಬಾಯಲ್ಲಿಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಫಾಟ್ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮಾಧವಾಚಾರ್ ಮೋಹನರ ಪರಿಚಯಸ್ತರಾರೋ ಅಯ್ಯರ್ ಒಬ್ಬರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಗೆ ಯವರದೇ ಈ ಕುಟುಂಬ. ಗಂಡ ಮದುವೆ ಮುಂಜಿಗಳಿಗೆಂದು ಅಡಿಗೆ ಕೆಲಸ ಹಿಡಿದು ಹೊರಹೋಗಿದ್ದರೆ ಮಡದಿ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡಿ ಬಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಭೋಜನ ಮುಗಿಸಿ ವಾರಣಾಸಿಯ ಗಂಗಾ ನದಿ ಕಡೆ ವೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಬಂದೆವು. ಹಿಮಾಲಯದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಾಭಿಮುಖವಾಗಿ ಹರಿಯುವ ಗಂಗಾ ವಾರಣಾಸಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಗಾಮಿನಿ. ಪಶ್ಚಿಮ ದಡದಲ್ಲಿ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಹೆಸರಿಸಿರುವ ಓಳು ಸ್ನಾನಘಟ್ಟಗಳಿವೆ. ಈಗ ನದಿ ನೀರು ಮುಟ್ಟಲು ಸುಮಾರು ೫೬ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳು ಇಳಿಯಬೇಕು. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ೬-೮ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳವರೆಗೂ ನೀರು ಮೇಲೇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಸೋಪಾನ ಮಾರ್ಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧು ಸಂತ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳ ಬೀಡು. ಸಂಗಮ ಸ್ನಾನ ಶಾಹೀಸ್ಥಾನ್ ಪವಿತ್ರ ತೀರ್ಥ ಸ್ನಾನ ಮುಗಿಸಿ ಒಂದು ರೀತಿ ವಲಸೆ ಬಂದಿರುವ ಯತಿಗಳ ಗುಂಪು. ತಮ್ಮದೇ ಬಿಡಾರಗಳನ್ನು ವಿಶಾಲವಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದ, ತಮ್ಮ ಸಹಚರರೊಂದಿಗೆ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಬಂದ ಕಾವಿಧಾರಿಗಳವರು. ಯಾವುದೇ ಮಠ ಅಥವಾ ಪಂಥದವರಲ್ಲ. ಮೋಹನ್ ಹೇಳುವಂತೆ ಕೇವಲ ಅರ್ಥವಣಿ ಫೇದದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿರಬಹುದಾದ ತಂತ್ರ ಯಜ್ಞಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಸಿಸಿದವರು. ಬಿಡಾರದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಯಜ್ಞ ಕುಂಡ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಂದಾಗ್ನಿ, ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರೋಚ್ಚಾರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹವನ, ಹೋಮ ನಡೆಸುತ್ತಾ, ನಾನಾವಿಧ ಭಜನೆ, ಪ್ರವಚನಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಮುಂದುವರೆಯುವುದು)

ಪ್ರಕಾಶಕರು: ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೫೦, “ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್”, ೧೭ನೇ ಆಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು-೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು: ದಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಹೌಸ್, ಚಾಮರಾಜವೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-೫೬೦೦೧೮. ದೂರವಾಣಿ: ೬೫೨ ೭೭೭೦. ಸಂಪಾದಕರು: ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು: ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ