



**Lahari**

# Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

**Volume 13**

**March 2002**

**Part 12**

## **HC Warns Judicial Officer**

In an interesting case a division bench of the Karnataka High Court comprising Mr. Justice M. F. Saldanha and Mr. Justice N. K. Patil pointed out to the judges of the subordinate courts that high court cannot shut its eyes if situations wherein the judicial officers themselves misconduct. While dealing with a contempt case initiated on the basis of a complaint received from Mr. Manjunath, Principal civil judge (Jr. Div.) and JMFC Sidlaghatta in Kolar District against a practising Advocate Mr. G.N. Vishwanathappa that on March 7, 2000 the Advocate had addressed the court in a highly offensive and dis-respectful manner. The division bench found after scrutinising the court records and several other court orders passed by the complainant Judge produced by the Advocate, the Advocate is not at fault but the complainant Judge himself is found to be responsible for the episode. The High Court warned the complainant Judge to be careful in dealing with such situations.

In his defence Mr. Vishwanathappa had contended that he had not committed contempt of court as alleged by the complainant Judge on the otherhand the Judge was systematically rude and offensive to the members of the Bar. He had also contended that the complainant Judge was must intolerant, refused to listen to Advocates, in the habit of passing abrupt and highly damaging orders, he was necessarily required to protect the client's interest and could not give in to any of the "bulldozing tactics" adopted by the Judge. Laying down an important proposition the division bench observed that a lawyer has to do an unpleasant job under difficult circumstances but even then the Advocates are required to ensure the dignity and decorum of the court. This judgment of March 16, 2002 is important in many ways in as much as it has evenly balanced the interest of the Bar and the Bench in a dispassionate way.

## **Demand for HC Bench to North Karnataka gets new life**

An all party delegation headed by the Chief Minister of Karnataka Sri S. M. Krishna called on the Chief Justice of the High Court of Karnataka Mr. Justice N. K. Jain at Bangalore on March 18, 2002 appealing to the latter to reconsider setting up of a bench of the Karnataka High Court in North Karnataka. The delegation was able to secure an assurance from the Chief Justice that he would constitute a new committee of high court judges to submit a report about the demand and this committee would objectively consider the issue without being influenced by the report of the previous committee of judges.

Pursuant to this assurance the Chief Justice has set up a committee of seven high court judges headed by the senior most judge of the high court Mr. G. C. Bharuka. Other members of the committee are Mr. Justice R. V. Ravindran, Mr. Justice P. Vishwanatha Shetty, Mr. Justice Chandrashekaraiah, Mr. Justice A. M. Farooq, Mr. Justice H. Rangavittalachar and Mr. Justice S. R. Bannurmah. Interestingly Mr. Justice R. V. Ravindran, Mr. Justice P. V. Shetty, Mr. Justice Chandrashekaraiah and Mr. Justice Farooq were also members of the previous committee headed by Mr. Justice Ashok Bhan which had submitted its report that the demand for setting up a High Court bench in North Karnataka was neither desirable nor feasible. Though no time frame has

been fixed for the new committee to submit its report the Chief Justice has sought the report as early as possible.

In the meanwhile the new committee has decided to seek the representation of people of the region. It is noteworthy that the Chief Minister in his budget speech for 2002-03 has allocated Rs. 10 crores for this purpose with an assurance that additional allocation would be provided during this financial year itself if need arises.

### **Circuit Benches**

Interestingly, Mr. Justice Patri Basavana Goud, Judge, High Court of Karnataka raised the question of setting up of circuit benches at Gulbarga and Hubli - Dharwad. He suggested that Gulbarga Bar Association to take up the cause and argue this proposal before the High Court Judges Committee.

### **Permanent Bench for Hubli**

In the meanwhile the highpower committee headed by Dr. D. M. Nanjundappa, appointed by the State Government for redressal of regional imbalances has recommended that a permanent bench of the Karnataka High Court in Hubli and a circuit bench in Gulbarga may be established. The report is under active consideration of the State Government.

## **International Criminal Court**

The dream of creating a permanent court to try the world's most heinous crimes will become a reality on April 12, 2002, hailed by many as a landmark human right achievement but totally rejected by the US, which fears American Soldiers abroad may be subjected to prosecution.

The total number of nations to ratify the Rome treaty establishing the International Criminal Court has reached 66, six more than needed to bring the treaty into force on July 1.

## **Prosecutors ineligible**

In a judgment delivered on March 1, a division bench of the Karnataka High Court ruled that officers of the Directorate of Prosecution working as Prosecutors, Senior Public Prosecutors and Assistant Public Prosecutors cannot be considered as practising advocates for the purpose of eligibility for direct recruitment as District Judges by the High Court. Mr. Justice P. Vishwanatha Shetty and Mr. Justice R. Gururajan upheld the validity of a memo issued by the committee constituted by the high court for considering the applications filed by candidates.

While dismissing a batch of writ petitions filed by the Association of Law Officers of the Directorate of Prosecutions and Government Litigations in Karnataka and few prosecutors the division bench observed that the petitioners were recruited as per rules to the posts of prosecutors and were in the service of government.

## **Review Panel submits Report**

New Delhi, March 31 : The National Commission to Review the Working of the Constitution (NCRWC) headed by the former Chief Justice of India Mr. Justice M. N. Venkatachalaiah submitted its final recommendations to the Union Government. The commission which was set up by the NDA Government in February 2000 has suggested 249 recommendations. The report with 2000 pages was received by Mr. Arun Jaitley, the Union Law and Justice Minister on behalf of the Government.

## **HC Fiat**

A division bench of the High Court of Karnataka has directed that those Advocates, whose period of practice including the period as "Trainee Advocates" was not less than four years on the last date for submission of the applications for the post of civil judges (Jr. Div.) were eligible for consideration to the post. The division bench passed the above order on a petition filed by a Bangalore based Advocate S. Ramu.



*The business of the court is to try the case, and not the man; and a very bad man may have a very righteous cause.*

*- Thompson vs. Church*

## Fresh look needed

Conviction and sentencing of renowned personality Ms. Arundhati Roy by the apex court on the charges of contempt of court has brought into focus national and international opinion vis-a-vis the concept of the contempt of court. While there can be no second opinion that the majesty of the court cannot be slighted, its authority and functioning hampered by anyone a close look at the stringent law suggest that a fresh look on the subject requires to be taken.

Quite often the law of contempt of court is held as a shield to protect the incumbent judges rather than as a tool to discourage persons from scandalising the institution of courts. Unlike in other instances the judges of the same court adjudicate on the charge levelled against an accused for committing contempt of court. In other words the role of the complainant, the prosecutor and the adjudicator is assumed by the court which proceeds against the accused in a given case. It is quite natural that the principles of natural justice is conveniently given a go bye due to the law on the subject which empowers the very courts to take cognizance of alleged offences enumerated under the Act.

Judges by definition could be impartial arbiters / adjudicators in respect of litigation involving litigants. But the same cannot be said about the cases involving contempt of court charges. Here again, it is alright in respect of contempt cases involving civil jurisdiction. When it comes to criminal contempt, wherein suo moto action is initiated, impartiality of the judges cannot be taken for granted. Justice should not only be done but it should appear that in fact justice has been done. Is it not better that while invoking criminal contempt jurisdiction the court must agitate the complaint before an independent authority other than the court which complains of delinquency on the part of the accused. It is high time that the law makers should think of providing such a mechanism where the courts should only have the role of a complainant.

Often the sentences passed by courts in individual cases have varied. In other words there is no yardstick or standardisation with regard to sentencing of the accused. Beginning from acceptance of apology, admonition of the accused, symbolic sentencing / fining to other rigorous modes of penalties the courts have adopted different measures while dealing with contemnors. This is one area which requires to be certain lest persons indulging in acts constituting con-

tempt of court should know in advance the consequences of their acts and omissions. If a court awards symbolic punishment on a contemnor who had deliberately indulged in committing contempt of court or another contemnor where the contempt proved is of a insignificant nature is visited with stringent punishment the very purpose of dealing with contemnors gets defeated. In this sense of the matter standard punishments requires to be part of the sentencing provisions, lest it should not be left to the whims of judges.

Dissent is the essence of democracy. Judiciary is a part of democratic set up. Therefore judges should not overreact to a situation as if the contempt jurisdiction is pannaacea for all situations. Contempt jurisdiction should be exercised sparingly, even under the existing law, wherein people must have full right to express their views with regard to the functioning of courts unless such views/opinions have a deliberate intention of scandalising courts and or demeaning the authority of the court. If, always the weapon of contempt of court held against persons the efficacy of the law itself will be reduced.

It is in this background the social philosophy of the judges come into play. A progressive, reformist judge can view an incident lightly whereas a conservative judge can make a mountain out of a mole. After all the judges are also human beings susceptible to personal views, emotions and or prejudices like any human beings.

Instances are not wanting where judges themselves have committed contempt of court, contempt of bar and contempt of litigants. While a judge must have freedom to deal with a case before him certainly he cannot treat it as a license to belittle the members of the bar or the litigants vis-a-vis their privileges, rights and constitutional guarantees. It is in this sense judges must be disciplined as against their attempts to invade the latter's legitimate functions. The law of contempt of court does not deal with this aspect.

Contempt of Courts Act, 1971 which repealed the previous Act of 1952, has for its objectives "to define and limit the powers of certain courts in contempt of courts" strangely did not define the concept of contempt of court nor provided for any procedure in itself. It is mostly left to court to be guided by practice and precedents as well as the rules framed by various courts. It is therefore essential that this enactment requires a fresh look.

## Kolar Diary

On 6.3.2002 general body meeting of the Kolar Bar Association was held in which a resolution was adopted condoling the sad demise of the Lok Sabha speaker GMC Balayogi. As a mark of respect to the departed soul lawyers abstained from attending courts.

On 16.3.2002 under the joint auspices of the Taluk Legal Services Authority, Bagepalli, Bagepalli Advocates Association, Swarna Jayanthi Shahari Rozgar Yojana and Sthree Shakthi Yojana legal literacy and Legal and programme was held at Government Junior College, Bagepalli. Mr. G. Narahari, Principal, District and Sessions Judge, Kolar inaugurated the programme. Mr. S. N. Kempe Gowdar Executive Member-Secretary, Karnataka State Legal Services Authority, Bangalore, presided

On 19.3.2002 Sri G. Narahari, Principal District and Sessions Judge, Kolar, inaugurated a camp for legal awareness and legal aid at Government High School Annihalli, Kolar Taluk. Sri K. Srinivasa Gowda, MLA from Kolar presided.

On 30.3.2002 renowned writer and Advocate Sri H. R. Shankaranarayana from Bangalore addressed the members of Advocates Association Kolar on the topic 'humour'. Mr. K. Suryanarayana Rao, Editor, *Communique* also addressed the gathering. Mr. G. Narahari, Principal District and Sessions Judge, the chief guest, also addressed the gathering. Mr. J. G. Chandramohan, Advocate, introduced the guests. Mr. N. Sampath Kumar, President of the Association welcomed the guests. Mr. T. Amarendra, Secretary of the Association, proposed vote of thanks.

## Beat but don't break bones

In a judgment that may upset advocates of women's rights, a Dubai court has ruled that a man can beat his wife to discipline her provided the punishment should not damage her bones or deform her.

The court also held that a woman may ask her husband for a divorce if he injures her, either by words or actions and granted a woman divorce and maintenance.

## Karnataka Rent Act, 1999

A. G. Holla, Senior Advocate

From last issue

### Postscript

The controversy regarding applicability of the Karnataka Rent Control Act to a contractual lease for a fixed term raised by the two Full Bench decisions namely, (1) Bombay Tyres International Ltd. Vs. K. S. Prakash - ILR 1997 KAR 111 and (2) Sri Ramakrishna Theatres Ltd. Vs. General Investments and Commercial Corporation Ltd. - ILR 1992 KAR 1296 has since been resolved by the Supreme Court in *Laxmidas Bapudas Darbar Vs. Rudravva* reported in 2001 (7) SCC 409. The Supreme Court has overruled the law laid down by the decision in *Sri Ramakrishna Theatres Ltd. case* - ILR 1992 KAR 1296. The Supreme Court has laid down the law thus at para 18 & 19.

18. The effect of non obstante clause contained under section 21 of the Karnataka Rent Act on the fixed-term contractual lease may be explained as follows :

- (i) On expiry of period of the fixed-term lease, the tenant would be liable for eviction only on the grounds as enumerated in clauses (a) to (p) of sub-section (1) of section 21 of the Act.
- (ii) Any ground contained in the agreement of lease other than or in addition to the grounds enumerated in clauses (a) to (p) of sub-section (1) of section 21 of the Act shall remain inoperative.
- (iii) Proceedings for eviction of a tenant under a fixed-term contractual lease can be initiated during subsistence or currency of the lease only on a ground as may be enumerated in clauses (a) to (p) of sub-section (1) of section 21 of the Act and it is also provided as one of the grounds for forfeiture of the lease rights in the lease deed, not otherwise.
- (iv) The period of fixed-term lease is ensured and remains protected except in the cases indicated in the preceding paragraph.

19. With great respect therefore, in our view, the decision in the case of *Dhanapal Chettiar* has not been correctly construed in the case of *Sri Lakshmi Venkateshwara Enterprises (P) Ltd.* and it no more holds good nor the Full Bench decision following it, in the case of *Bombay Tyres International Ltd.* The earlier judgement of the Full Bench of the high court in the case of *Sri Ramakrishna Theatres Ltd.* lays down the law correctly. (concluded)



## News Focus

□ In a special general body meeting of AAB held on 1.3.2002 at the city unit a unanimous resolution was adopted condemning the ghastly killing of 58 karsevaks at Godhra (Gujarat) travelling in Sabarmati Express by communalists. One minute silence was observed at the meeting in memory of the innocent victims. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, in his address called upon unity among all sections of people to combat the evil designs of communalists who are bent upon dividing people. Mr. H. M. Mariyappa, the General Secretary, in his speech condemned the incident as a challenge to a civilised society.

□ In a meeting of the AAB, Magistrates court unit, held on 4.3.2002 Mr. Justice M. F. Saldanha spoke on the recent changes brought about to section 138 of the Negotiable Instruments Act, 1881. The meeting was presided over by Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB.

□ On 5.3.2002 Mr. K. Chandrashekar, Mayor of Bangalore, addressed the members of AAB city unit on the subject 'clean Bangalore and infrastructure facilities'. Mr. Ashok Dalwai, commissioner of BMP who was the chief guest of the function also addressed the members. Mr. K. N. Subba Reddy presided.

□ On 7.3.2002 a seminar on self assessment scheme and capital value system was organised by the AAB in the High Court Unit. The speakers included Mr. K. Narayana Swamy, former Mayor of Bangalore, Mr. P. S. Manjunath, Advocate and Mr. Ganga Byraiah, former leader of the opposition in BMP. Mr. K. N. Subba Reddy, presided over the seminar.

□ On 20.3.2002 under the joint auspices of AAB and Lions Eye Hospital, Bangalore, an eye screening camp was held at the AAB city auditorium. Sri D. B. Chandra Gowda, Minister for Law and Parliamentary affairs, Government of Karnataka inaugurated the camp. Sri K. Ramanna, Principal City Civil and Sessions Judge, Bangalore and Lion BLS Murthy, Managing Trustee, Lions Eye Hospital were the chief guests. Mr. K. N. Subba Reddy who presided over the function welcomed the guests. Mr. H. M. Mariyappa, General Secretary, AAB, proposed vote of thanks.

□ On 23.3.2002 under the joint auspices of AAB and Lions Club, J. P. Nagar a comprehensive trauma consortium awareness programme was held at city

auditorium of AAB. The programme was inaugurated by Sri Mallikarjuna Kharge, Home Minister, Government of Karnataka. Dr. Venkataramana, Neuro-Surgeon and Convenor CTC and Lion Chandrashekhar were the chief guests. Sri K. N. Subba Reddy, President, AAB, presided.

□ On 30.3.2002 Ms. Justice Manjula Chellur, Judge, High Court of Karnataka, inaugurated 'Brihat Lok Adalat', programme jointly sponsored by Taluk Legal Services Authority and Advocates Association, Ranebennur at Ranebennur. Mr. K. B. Koliwad, MLA of Ranebennur was the chief guest. Mr. V. V. Angadi District and Sessions Judge Haveri, presided over the function. Mr. A. R. Khan, civil judge (Jr. Div.) and JMFC Ranebennur and Mr. S. S. Ramalingannanavar, President, Advocates Association, Ranebennur, were also present.

## Lawyer held for Cheating

Upparpet police has arrested legal advisor of a seed company on charges of cheating the company to the tune of Rs. 72 lakhs. On a complaint lodged by Advanta Seed Company police arrested Mr. B. N. Shivanna (31) of Padma-nabhanagar (native of Kunigal) on March 2, 2002. According to the complaint Shivanna cautioned the management of the company that farmers had committed suicide due to poor quality seeds and as many as 631 criminal cases had been registered against the company in different courts all over the state. He suggested the company to approach the High Court in the matter. He collected Rs. 10,000 as court fee and fee varying from Rs. 1,000-3,000 from the company, allegedly prepared fake court summons against the company and 318 fake court orders dismissing petitions filed by the company. The fraud came to light when the company grew suspicious and obtained services of another lawyer Mr. B. K. Sampath Kumar. To its surprise the company found that in fact no case had been filed against it. Simultaneously the Registrar of High Court also filed a complaint with Vidhan Soudha Police against Mr. Shivanna.

Later a division bench of the High Court comprising Mr. Justice M. F. Saldanha and Mr. Justice N. K. Patil, suo moto initiated a criminal contempt case against the accused and directed the police to produce him before the court.

## Titbits

□ Uttarpradesh is presently reeling under a major power crisis. Non-recovery of power tariffs from bulk consumer has added to the woes of the state electricity board. Amongst other consumers the board is yet to recover a whopping some of Rs. 8 lakhs from the guest house for high court judges.

□ Recently the office and residence of the Chairman of Punjab Public Service Commission were raided. Opening of bank lockers of the PPSC Chairman Mr. Ravindra Pal Singh Sidhu, his relatives and frontmen resulted in recovery of huge cash stashed therein. Preliminary enquiries reveal that he used to collect huge sums from job-seekers and of their parents. The persons who had paid illegal gratifications to secure plum posts to their offsprings included politicians, top bureaucrats and high court judges in the state.

□ Ms. Arundhati Roy, Narmada Bachao Andolan activist and Booker Prize Winner came out of Tihar Jail on March 7, 2002 after paying fine of Rs. 2,000 and serving a day's sentence (on March 6) after the Supreme Court convicted her of charges of contempt of court.

## KTCA thanks CM

Karnataka Tax Consultants Association, Bangalore, sent a letter dated March 27, 2002 thanking Sri S. M. Krishna, Chief Minister of Karnataka, for accepting its demand for restoring power of stay to the State Appellate Tribunal with effect from April 1, 2002. It is noteworthy that the power to grant interim stay had been revoked by the state government about 14 years ago. Since then KTCA has been agitating before all the concerned to restore the power of stay to the Appellate Tribunal.

## Readers Write

Mr. K. V. Chikkappa Gowda, Advocate, writes that

□ The BDA while publishing preliminary notification for acquisition of lands in Sonnenahalli, Ramasandra, Kommagatta and Kengeri for the formation of proposed Sir M. Vishweshwaraiah Layout has not obtained sanction of the 'scheme' from the Government as required under the provisions of sec. 16 of BDA Act, 1976. He is of the view that this lacuna has vitiated the acquisition proceedings and may affect the future site allottees.

□ The Advocate Association Bangalore is not uniformly observing the practice of making obituary references and that in future this practice be observed uniformly.

## Welfare Measure

You are aware that an Advocates' block with 6 wards and twelve beds, has been functioning in the Victoria Hospital, Bangalore. Members of the Advocates Co-operative Society and their dependents are eligible for admission. Needy members can avail the facility by obtaining letter from the society. Charges of Rs. 50 for non A/c and Rs. 100 for A/c accommodation requires to be paid for admission.

## Advocates' Literary Union

□ In a function held at the AAB auditorium on March 18, 2002 under the auspices of the union Mr. Justice V. G. Sabahit, Judge, High Court of Karnataka released a kannada monthly periodical titled "Prakruthi - Bayalu". Mr. T. N. Venkata Reddy, President of the union, presided. Editor of the periodical Mr. G. Mahadevaprasad was also present.

□ On 21.3.2002 Sri Jayanth Kumar Das performed a sitar recital under the auspices of the union at the city auditorium of AAB.

□ On 23.3.2002 The Union felicitated renowned humourist, writer and Advocate Sri H. R. Shankaranarayana (Ha. Ra). Renowned Kannada litterateurs Prof. L. S. Seshagiri Rao, Dr. Prabhu Shankar and Aa. Ra. Mitra were the chief guests at the function. Mr. K. N. Subba Reddy, President, AAB was the special guest. The function was presided over by Mr. T. M. Venkata Reddy, President of the Union. Mr. C. Prakash, Advocate, introduced Sri Ha. Ra. Mr. N. S. Satyanarayana Gupta, Advocate, compered the programme. Mr. N. C. Narayana, Secretary of the Union welcomed the guests. Mr. V. S. Hegde, Treasurer of the Union, proposed vote of thanks.

## Campus Watch

On 27.3.2002 students of V. V. Puram Law College, Bangalore, celebrated 'Spurthi - 2002' at the Town Hall.

## Miscellany

On 22.3.2002 Mr. Gopala Bilalmane, Advocate, opened his new chamber at No. 21/2, 3rd Floor, 1st Main Road, Gandhinagar, Bangalore - 560 009. Ph. : (O) 2351965 (R) 5701634



## Humour in Courts

□ A rich person died leaving behind a will in favour of his minor son. The recitals of the will stated that "whatever" my brother (executor of the will) likes let him give that to my son. The executor offered 100 acres of land to the minor son by retaining 900 acres of land for himself. The matter went to court. The executor contended that the testator had authorised him to give whatever he (executor) likes. Lawyer for the petitioner contended that the recital in the will only meant that "whatever my brother likes, let him give that to my son". The court passed the order in favour of the son.

□ After a heated exchange of words the lawyer was leaving court hall.

Judge : Do I understand that you wish to show contempt to the court?

Lawyer : No your honour, I am trying to conceal it.

Courtesy : Humour Club Bulletin

□ A gang of robbers broke into a Lawyers' Club by mistake. The old lawyers gave them a fight for their lives. The gang was very happy to escape.

"It isn't so bad" one crook noted.

"We got out with Rs. 25 between us".

"I warned you to stay clear of lawyers!" the boss screamed.

"We had over Rs. 100 when we broke in".

Courtesy : TOI / JG

## Lahari Law Academy

The Academy is holding a seminar "an introduction to cyber laws and digital signatures" on June 8, 2002 at Bangalore. Mr. Rohas Nagpal, President, Asian School of Cyber Laws, Pune, will be the faculty member. The topics to be covered in this seminar are overview of the Information Technology Act, 2000, E-Contracts and Digital Signature - related issues and Penalties and offences under the Information Technology Act, 2000. Limited admissions are available on registration. Contact Mr. P.G.C. Chengappa, the Director of the Academy Ph. (O) 2255635, (R) 6721154

## Wedding

We are glad to report that :

□ On 3.3.2002 Mr. Kumar V. Nagwand Advocate, Hirekerur, Haveri District Married Ms. Rekha at Harihar, Davangere District.

## Artificial Reproduction A Challenge to Jurists

MVR Rao, Bangalore

In human species, reproduction, which is the result of a biological act, is quite delightful to the man and woman responsible for that. That may be true to the narrow confines of their family at large and possibly even to the community at large, when reproduction is at a very high strata of the society.

Healthy reproduction, in an organised society is the result of sexual intercourse in legally wedded. However, this traditional view is not ignorant of reproduction otherwise too, if not our statute book would have been silent about crimes connected with sex. Here, all along, sexual intercourse is presumed for reproduction.

Biologically speaking, reproduction, as a result of sexual intercourse, presumes fertility in the partners to intercourse. In other words, sexual intercourse with only reproductive fertility in the partners is the cause to effect a reproduction. The medical fraternity was attracted towards unravelling the cause of infertility with a view to assist successful reproduction. However, their effort to understand the whys of infertility was to wait until the development of microscope in the eighteenth century. It is in that century efforts to combat infertility was made by means of artificial insemination with husbands semen, only after gaining knowledge that spermatozoa are essential for fertilisation efforts.

In the Nineteenth century it was possible to describe and recognise ovum in females. However with rapid rise in human population on this planet, attention of reproductive scientists was more attracted towards controlling fertility with a view to reduce the size or say, the quantum of reproduction.

With the advances in technology of controlling fertility as well as reproduction, there is astounding medical advances in the last four decades of the last century in the diagnosis and treatment of human fertility. Thus new knowledge has been added related to infertility, to Physiology, Embryology and Cellular Pathology. Although it is not our effort, here to delve deep into those subjects, it may be stated, that such studies "encompassing the area of cervix, the endometrium, the adult factor, remain today the diagnosis

and theory" of infertility in human species.

Now as a result of these developments in the medical world, sexual intercourse on the one hand, can take place without the risk of reproduction and reproduction need not now be preceeded by the sexual intercourse, on the other. In other words, modern medical technology has made it possible for the ovum and sperm to meet and begin development of a new human being rather quite independent of the physical union of man and woman. This process of human reproduction is popularly stated as artificial reproduction.

The positive result of this development is bestowing reproduction to the infertile couple. On the negative part, new techniques of reproduction is destroying (though not totally) the social and legal concept of who should have sexual intercourse with whom, and is bringing about a change in social mores, attitudes and behaviour. With the emancipation of woman on the one hand and possibility of reproduction without intercourse on the other, whether the family, as we mean traditionally, survives? At this stage it is essential to bear in mind that the aims and objectives of medical technologist is basically to assist the infertile couple to have a baby of their own in order to alleviate the stress and strains they undergo for the lack of it, besides a natural curiosity of a scientist to look for whys and wherefores of the subject of reproduction in particular. However with vast improvement in the concept and technique of reproduction quite independent of sexual intercourse and the result of application of those techniques are throwing more and more problems to Sociologists and Jurists.

## PIL to ban porn sites

The Madras High Court has been moved to ban pornographic sites and act against Internet Centres violating IT Act to prevent minors from having access to obscene material.

The petitioner contended that as there was no age restriction on the use of browsing centres, even school children had access to pornographic material on the net.

## Your attention please

As per the amendment incorporated to Sec. 27(1) (a) & (b) of the Advocates Welfare Fund Act Welfare Fund Stamps of denomination of Rs. 5 requires to be affixed on each vakalath / memo of appearance filed into the District court or courts subordinate to it and welfare fund stamp worth Rs. 10 has to be affixed on each vakalath/memo of appearance filed into High Court, Supreme Court, all tribunals and other authorities. This amendment has been brought into force with the enactment of Advocates Welfare Fund Act, 2001.

## A Law College for Women

For the first time in the country, a law college exclusively for women will be set up in Bangalore. The Bar Council of India (BCI) has approved the Bishop Cotton Women's Christian College's request for running a five year law course.

To be introduced from the next academic year, the proposed law college is to be run by "Bishop Cotton Women's Law College", under the Church of South India, Karnataka Control Diocese. The management has sought permission from the government, and Bangalore University has granted affiliation.

"It is a good step in the field of legal education, so that women can make themselves self-dependent and self-cautious", the BCI said in its approval letter.

BCI, however, demands from the management that an independent principal be appointed for law college. "A corpus fund of Rs. 10 lakh must be opened and staff appointed with the UGC scale".

## Obituary

We regret to report that

□ On 3.3.2002 P. Subba Rao Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 7.3.2002 C. Sharada, Advocate, Former Administrator General and former Deputy Mayor of Bangalore, passed away at Bangalore.

□ On 15.3.2002 B. M. Chandra-shekharaiiah, former District Judge and Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 20.3.2002 S. Shankarappa, retired Assistant Commissioner and Advocate passed away at Bangalore.

□ On 29.3.2002 Mohandas N. Hegde (72), Advocate, passed away at Bangalore.



## ಪತ್ರಿಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ

ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ "ಪ್ರಕೃತಿ - ಬಯಲು" ಪತ್ರಿಕೆಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಸಮಾರಂಭ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಕೀಲರು ಹಾಗೂ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕ ರಾದ ಮಹದೇವ ಪ್ರಸಾದ್, ಖ್ಯಾತ ಸಾಹಿತಿ ಶ್ರೀ ಮಹದೇವಯ್ಯ, ಹೈ. ನ್ಯಾ. ಶ್ರೀ ಸಭಾಹಿತ, ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರ್ಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರಡ್ಡಿ ವಹಿಸಿದ್ದರು.

## ಅಪಘಾತ ಮತ್ತು ಅಮೃತ ಘಳಿಗೆ

ತಾ. ೨೩.೩.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧೨.೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಜಯನಗರ ಲಯನ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ಮತ್ತು ಸಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಯುವಕರಿಂದ ಸಂಯೋಜಿತಗೊಂಡ ಹಾಗೂ ಸಿ.ಟಿ.ಸಿ. ವೈದ್ಯರಾದ ಡಾ|| ವೆಂಕಟರಮಣ ರವರಿಂದ ಉಪನ್ಯಾಸವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸುಬ್ಬಾರ್ಡ್ಡಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆರವರು ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ಇವರೊಂದಿಗೆ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜಯನಗರ ಲಯನ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ನ ಲಯನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ದುಡುಕು ಮತ್ತು ಆತುರದ ಸ್ವಭಾವಗಳಿಂದ ವಾಹನ ಚಾಲಕರು ಅಪಘಾತ ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು; ಇದರಿಂದಾಗುವ ಅನಾಹುತಗಳು ತಪ್ಪಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗ, ಭಾಷೆ, ಮತದ ಜನ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸದ್ಯದ ಕಾನೂನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದರು.

ಲಯನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ರವರು ಡಾ|| ವೆಂಕಟರಮಣರವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ, ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಸಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಯ ಮಹತ್ವ, ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ ಕೋರಿದರು.

ಡಾ|| ವೆಂಕಟರಮಣರವರು ಅಪಘಾತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅವುಗಳ ಹಿಂದಿನ, ಇಂದಿನ ವಿರಳತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಟ್ಟದ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಹಾಗೂ ಅಪಘಾತದ ಮೊದಲ ಒಂದು ಘಂಟೆಯನ್ನು ಅಮೃತ ಘಳಿಗೆಯೆಂದು ಗಾಯಾಳುವಿನ ಜೀವನದ ಆ ಅವಧಿ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ್ದೆಂದೂ, ಆ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಶುಶ್ರೂಷೆ ನೀಡಲು ಸದಾ ಸಿದ್ಧವಿರುತ್ತದೆಂದು ತಮ್ಮ ಸಿ.ಟಿ.ಸಿ. ಸಂಸ್ಥೆ ಹುಟ್ಟು-ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಸೌಲಭ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅಪಘಾತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿವರ ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸ್ಲೈಡ್ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ದೋಷದ ಪರಿಣಾಮ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸನ್ಮಾನಿಸಿ, ವಂದಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ವರದಿ: ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು.

## ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರ ಸಮ್ಮುಖ ಬಿ. ಎಂ. ಪಿ. ಮುಖಾಮುಖಿ

ಪ್ರಚಲಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೌದ್ಧಿಕ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತನ ಮಂಥನಗಳಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆಳುವ ವರ್ಗಕ್ಕೂ ಮಹದುಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಹ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವ ಕೆಲವೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಗರದ ವಕೀಲರ ಸಂಘವು ಅಗ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದು ವಕೀಲರ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಹೆಮ್ಮೆ ತರುವ ಸಂಗತಿ.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವೇದಿಕೆಗೆ ಬರದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲಿ, ಮೇಧಾವಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರಲ್ಲಿ. ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಯೊಡನೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಸಮಾರಂಭಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ರಕ್ತಗತವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸುಬ್ಬಾರ್ಡ್ಡಿಯವರು ಸಂಘದ ಸಾರಥಿಯಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನೂರ್ಮಡಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ರಂಗಕ್ಕೆ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲಾರರು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪೂಜ್ಯ ಮೇಯರ್ ಕೆ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಮತ್ತು ಕಮಿಷನರ್ ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ದಳವಾಯಿ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ನಡೆಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತುಂಬಾ ಯಶಸ್ವಿ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲೊಂದು. ಕಾರಣ ಪೂಜ್ಯ ಮೇಯರ್ ಮತ್ತು ಕಮಿಷನರ್ ಇಬ್ಬರೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ 'ನಿವಾರಣೆ' ಬಗ್ಗೆ ಬದ್ಧತೆ ಇರುವ 'ಭಲೇ ಜೋಡಿ'ಗಳು. ಇಬ್ಬರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಸಹಿತ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ನೀಡಬಲ್ಲ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿದ ಉತ್ಸಾಹಿ ಯುವಕರು. (ಸಂಕಲ್ಪ ತೊಟ್ಟಿರುವ ಗುರುತಾಗಿ ಇಬ್ಬರೂ ಗಡ್ಡ ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು)

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರ್ಡ್ಡಿಯವರು ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಮೇಯರ್ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಜತೆಗೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಿ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ತರಲು ಶ್ರಮಿಸುವುದಾಗಿ ನುಡಿದು, ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು 'IT' ನಗರವನ್ನಾಗಿಸುವುದರ ಜತೆಗೆ ಅದರ ಪಾರಂಪರಿಕ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹೆಗಲು ಕೊಟ್ಟು ನಿಲ್ಲುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು.

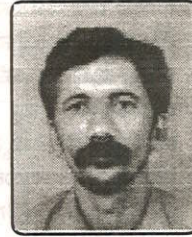
ಪಾರದರ್ಶಕ ಟೆಂಡರ್, ಸ್ಕ್ಯಾಮ್ ಔಟ್ ಡೈನ್, ಕೊಳಚೆ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೂ ಖಾತಾ ನೀಡಿ ಅವರದ್ದೇ ಮನೆ ಹೊಂದುವ ಅವಕಾಶ. ಒಂದು ನೂರು ಟಾಯ್ಲೆಟ್ಸ್, ಫ್ಲೈ ಓವರ್ ಗಳು, ಸ್ಪ.ಫೋ.ತೆ. (SAS), ವಾರ್ಡ್ ಗೊಂದು ಜನೋದ್ಧಾನವನ, ಪ್ರಗತಿಗೆ ಆಡತಡೆ ಒಡ್ಡುವ ಕೆಂಪು ಪಟ್ಟಿಗಳ ನಿವಾರಣೆ ಹೀಗೆ ಹಲವು ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳ ಬೆಂಬಲ, ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದರು. ವಕೀಲರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮೇಯರ್ ನಿಧಿಯಿಂದ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದಾಗಲಂತು ಚಪ್ಪಾಳೆಯ ಸುರಿಮಳೆ. (ಸಹಜ ತಾನೆ?)

ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ಕಮಿಷನರ್ ಅಶೋಕ ದಳವಾಯಿಯವರು, ಮಾನ್ಯ ಮೇಯರ್ ಅವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿದರಲ್ಲದೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಚೆನ್ನೈ ನಗರದಲ್ಲಿರುವಂಥಾ ಉಪಯುಕ್ತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು, ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್ ಪದ್ಧತಿ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರಳತೆ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ತರಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದರು.

ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಆ ದಿನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಸಮಸ್ಯೆ, ಪರಿಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಾದುದಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಯುದ್ಧಸ್ಥರದಲ್ಲಿ (encounter) ಹೊರಟಿರುವ ಪೂಜ್ಯ ಮಹಾಪೌರು ಮತ್ತವರ ಕೌಂಟರ್ ಪಾರ್ಟ್ ಅಶೋಕ ದಳವಾಯಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಿದೆ. ವಕೀಲರ ಸಂಘ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಿ ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಜಾಗೃತಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಭಿನಂದನೀಯ ಸಂಗತಿ.

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

## ಕರೆದ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ



ನಗರದ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಸಂಕೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಇರುವ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಲೈಬ್ರರಿ ಬಹುಶಃ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ದೊಡ್ಡದು. ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯಾಪಕ ವಸ್ತು ವಿಷಯವುಳ್ಳ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಜರ್ನಲ್ ಗಳು, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಗಳು, ಡೈಜೆಸ್ಟ್ ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯ. ದಿನಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಐದು ನೂರು ಮಂದಿ ವಕೀಲರು ಈ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸದಾ

ಸಂಭ್ರಮದ ವಾತಾವರಣ. ಕಾನೂನು ಜ್ಞಾನವೆಂಬ ಮಧುವನ್ನು ಹೀರಲು ಬಂದು ದುಂಬಿಗಳಂತೆ ಗುಂಯ್ ಗುಡುವ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ, ಜ್ಞಾನದಾಹಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಸದಾ ಹೌಸ್ ಫುಲ್. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಗಜಬಿಜಿ, ಗಲಾಟೆಗಳನ್ನು ಮೀರಿಸಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ವಕೀಲರು ಪದೇ ಪದೇ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ : "ಇವನೇ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಲಾ ಜರ್ನಲ್", ಇವನೇ ಎಸ್.ಎಲ್.ಆರ್. ಕರ್ನಾಟಕ ಜನವರಿ", ಇವನೇ ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ., ತಗೋ ಚೆರಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡು... ಹೀಗೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಉತ್ತರವೋ - ಬಂದೇ ಸ್ವಾಮಿ, ಆಯ್ತುಸರ್, ಇದನ್ನು ನೋಡಿರಿ... ಒಂದಿಷ್ಟು ತಂದೆ. ಅನ್ನುವ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಉತ್ತರಗಳು. ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾ, ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಹನುಮಂತ ಸಂಜೀವಿನಿ ಪರ್ವತವನ್ನು ಹೊತ್ತುತಂದಂತೆ ಹಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹೆಗಲಮೇಲೆ ಹೊತ್ತು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ವಕೀಲರ ಮುಂದೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗುವ 'ಇವನು' 'ಅವನೇ ಮಾಯಣ್ಣ' ಎಂದು ತಿಳಿದು ಹೋಗಿರಬೇಕು ನಿಮಗೆ.

ಹೌದು, ನಲವತ್ತಾರು ವಸಂತಗಳನ್ನು ಕಂಡ ಮಾಯಣ್ಣ, ಹದಿಹರೆಯದವರನ್ನು ಮೀರಿಸುವ ಲವಲವಿಕೆ, ಅಗಾಧವಾದ ಜ್ಞಾಪಕಶಕ್ತಿ, ವಿನಯಪೂರ್ವಕ ಸೇವಾಮನೋಭಾವದಿಂದ ಹಿರಿಯ ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರಲ್ಲರ ಪ್ರೀತಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿ ನಗರದ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಯಣ್ಣ ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಾರಿಟಿ, ಅಧಿನಿಯಮ, ಜರ್ನಲ್, ಸೈಟೇಷನ್ ಗಳು ಅಥವಾ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳಿವುಗಳು ದೊರೆತೇ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ವಕೀಲರ ನಂಬಿಕೆ. ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆಗಳ ಕಾಡಿನ 'ಸರ್ಚ್ ಲೈಟ್' ನಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮಾಯಣ್ಣನನ್ನು ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಪ್ರೆಸ್ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೇ ತಡ, "ಸಾರ್ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ್ದು 'ಪ್ರೆಸ್ ಅಂಡ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಬುಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸರ್ರನೆ ಹೋಗಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಮ್ಯಾನ್ಯುಯಲ್ ತೆಗೆದು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಹಾ ತೋರಿಸಿದಾಗ ನನಗೆ ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯೆನಿಸಿತು. ಹಿರಿಯ ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರ ಮಧ್ಯೆ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅರ್ಪಣಾ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಾಯಣ್ಣ ನಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಆಸ್ತಿ.

ಪ್ರತಿದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.30ರಿಂದ ಸಂಜೆ 6.30ರವರೆಗೆ ಎಡೆಬಿಡದೆ ಕೆಲಸವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ದಿನ ಊಟ ತಿಂಡಿಗೂ ಪ್ರಯತ್ನವಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡದ ನಡುವೆಯೂ ಯಾರೊಡನೆಯೂ ಸಿಟ್ಟು, ಸೆಡವು ಮಾಡದೆ ಉಳಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೂ ಹುರಿದುಂಬಿಸುತ್ತಾ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ಆತ್ಮೀಯ ಸ್ನೇಹಿತನಾಗಿ, ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯನೇನೋ ಅನ್ನುವಷ್ಟು ಒಗ್ಗಿ ಹೋಗಿರುವ ಮಾಯಣ್ಣನವರನ್ನು "ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡ ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ನಿಸಲೇವೆ ನಿಮಗೆ?" ಎಂದರೆ, "ಸ್ವಾಮಿ, ಹಸಿದು ಬಂದವರಿಗೆ ಊಟ ಬಡಿಸಿದಷ್ಟೇ ಸಂತೋಷದ ಕೆಲಸ ಇದು. ಸ್ವಲ್ಪ ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮವಾದರೂ ನಮ್ಮ ಕಾಯಕ ನಮಗೆ ಸಂತೋಷ, ತೃಪ್ತಿ ನೀಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ವಕೀಲರಿಗೂ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸಾಕು". ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ "ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕೆ ಇರುವ ಜಾಗ ಕಡಿಮೆ. ಈಗಿರುವ ನಾಲ್ಕೈದು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಳ ಬೇಕು. ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವಾದಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಳವಕಾಶ ದೊರೆತು ನಾನು ನೋಡಿರುವ ಮದ್ರಾಸ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ರೀತಿ ಸುಸಜ್ಜಿತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಈಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ" ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಹಿಂದಿಗಿಂತಲೂ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ವಕೀಲರ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತುಗಳು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಏನು ಬೇಕು. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನರಿತು ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಮಾಯಣ್ಣನವರದು.

ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಸಮಯ, ಶ್ರಮ, ಶ್ರದ್ಧೆಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕೆ ಮುಡುಪಾಗಿಟ್ಟು ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಮಾಯಣ್ಣ ತಮ್ಮ ಸಂಸಾರದ ಸದಸ್ಯರ ಜತೆ ಸಂತೋಷದಿಂದಿರುತ್ತಾ, ವಕೀಲರ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿರಲಿ ಎಂಬುದು ಓದುಗರ ಫರವಾಗಿ 'ಲಹರಿ'ಯ ಹಾರೈಕೆ. ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ



# ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಟಾಮಿ!

ಹಾ. ರಾ.

ನನ್ನ ಮುದ್ದಿನ ಟಾಮಿಗೆ ಗೊತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮನೆ ನಾಯಿ ಮರಿ ಹೆಸರು ಜಿಮ್ಮಿ ಅಂತ. ಟಾಮಿ ಒಂದು ದಿವಸ ವಾಕಿಂಗ್ ಹೋಗುವಾಗ ಜಿಮ್ಮಿಯನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತುತೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕುಶಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತ ಕಷ್ಟ ಸುಖ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಾಲವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಡಿಸಿತು. ಜಿಮ್ಮಿ ಟಾಮಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿತು ಎಂಬುದು ನನಗರ್ಥವಾಯಿತು. “ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ನನ್ನ ಯಜಮಾನನನ್ನು ಅಷ್ಟು ದೂರ ವಾಕಿಂಗ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಹೋಗಿ ಬಂದು ಬಿಡಿಸಿ, ಅಮ್ಮಾವು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದಾರೆ” ಅಂತ ಹೇಳಲು ಜೊಲ್ಲು ಸುರಿಸಿಕೊಂಡು ಭಾವಾವೇಶವನ್ನು ತಾಳಿದಾಗಲೇ ಜಿಮ್ಮಿ 'HER MASTER'S VOICE' ಅಂತ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಹೋಯಿತು! ನಮ್ಮ ಟಾಮಿ ಹೊರನೋಟಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದಸ್ಥನಂತೆ ಕಂಡರೂ ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ಮೈಗೂಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದೆ. ಹೈಕಮಾಂಡಿಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತ. ಯಾರಿಂದಾದರೂ ಸರಿ, ಬ್ರೆಡ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತ. ಮುಂಡೇದು ಸೆಕ್ಯೂಲರ್ ಸ್ವಭಾವ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 'HIS MASTER'S VOICE' ಅಂತ ಹೇಳೋದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಹಮ್ಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಹವಾಸ ದೋಷ ದಿಂದಲೋ ಏನೋ ಟಾಮಿ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಮನೆ ಗುಟ್ಟನ್ನೆಲ್ಲ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ರೊಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಪಕ್ಕದ ಡಾಕ್ಟರ್ ಮನೆ ನಾಯಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೀಳುವಂತೆ ಪಿತೂರಿ ಮಾಡಿದೆ - ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಂತೆ! ಬೈ ಬೈ ಬೊಗಳುತ್ತ ಅವತ್ತು ಟಾಮಿ ಜಿಮ್ಮಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನು? ಕೇಳಿ.

“ಅಯ್ಯೋ.... ನಿನ್ನ ಯಜಮಾನನೇ ವಾಸಿ. ನಿನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳಿ ವಾಕಿಂಗ್ ಬರ್ತಾನೆ. ನಮ್ಮವ ಶುದ್ಧ ಸೋಮಾರಿ. ಲಿವರು, ಷುಗರು ಅಂತ ನೆಪ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಟಿವಿ ಮುಂದೆ ಕೂತುಕೊಂಡು ಸೀರಿಯಲ್ ಗಳನ್ನ ನೋಡ್ತಾನೆ. ಹೊರಗಡೆ ಅಡ್ಡಾಡಿಕೊಂಡು ಬರೋಣ, ಬಾ, ಅಂತ ಕರೆದರೆ ನನ್ನ ಸರಪಳಿಯಿಂದ ಬಿಗಿದು ಕಟ್ಟಿ, ಬ್ರೆಡ್-ಬಿಸ್ಕತ್ತು ತಿನ್ನಿಸ್ತಾನೆ. ಆ ದರಿದ್ರ ಬಿಸ್ಕತ್ತು ತಿಂದೂ ತಿಂದೂ ನನಗೆ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿ ಹೋಗಿದೆ, ಗೋಬಿ ಮಂಚೂರಿ ತಿನ್ನೇಬೇಕು ಅಂತ ಆಸೆಯಾಗುತ್ತೆ. ಇವನು ಮಾತ್ರ ತಂದೂರಿ ಚಿಕನ್ ಹೊಡೀತಾನೆ. ಅಮ್ಮಾವು ನನ್ನನ್ನು ಕಿಚನ್ ಒಳಕ್ಕೆ ಬಿಡೋಲ್ಲ! ಹೇಳಾನ್ವೇ ಇರ್ತಾಳೆ ಅದು ಇಟಾಲಿಯನ್ ಕಿಚನ್ ಅಂತ, ನಮ್ಮಮ್ಮ ಜರ್ಮನ್ ಮೂಲದವಳು ಆದರೂ ಇಟಲಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲ! ಅದಕ್ಕೇ ಚರಿತ್ರೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ನಾನು ಹರಿದು ಚೂರು ಮಾಡೋದು! ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಗಾದ್ರೂ ಕರೆದೊಂಡು ಹೋದ್ರೆ front seat ನಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಕೂರಿಸ್ತಾನೆ. ನಾನು ತುಂಬಾ faithful ಅಂತ. ತಾನು ಕೆಲಸ ಮಾಡೋ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಒಳಗೆ ನನ್ನ ಚಿತ್ರಾನ್ ಗೋಡೆ ಗೋಡೆಗೂ ನೇತು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿ ದಾನೆ. ನನ್ನ ಮುಂದೇ ಕ್ಯಾಶ್ ಎಣಿಸ್ತಾಸಾಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕುಡಿಯೋ ಹಾಗೇ ಟೀ ಕುಡೀತಾನೆ!” ಅಂತ ಟಾಮಿ ಹೇಳಿ ಅದರ ತಲೆ ಕೆಡಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ, ಅದು ಜಿಮ್ಮಿ ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಬಾಯಿ ಹಾಕಿ ಸರಪಳಿ ಎಳಿದು ಅದರ ಕಿವಿ ಕಚ್ಚಿದಾಗಲೇ ನನಗೆ ತಿಳಿದುಹೋಯಿತು!

ಟಾಮಿ-ಜಿಮ್ಮಿ ಸರಸ ಸಲ್ಲಾಪವನ್ನು ಊಹಿಸಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನನಗೆ, ಬಾಲ ಡೊಂಕಾ ದರೂ ಬುದ್ಧಿ ನೆಟ್ಟಗಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದೆನಿಸಿತು.

ನನ್ನ ಟಾಮಿ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದ ಕಥೆ ನೀವು ಕೇಳಿದರೆ ಅದೊಂದು ಅನಾಥ ಶಿಶು ಎನ್ನೋದು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದೀತು. ಅದರ ಅಮ್ಮನಿಗೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಡಾಕ್ಟರೊಬ್ಬರ ಮನೆ ಕಾಯೋ ಕೆಲಸ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಮಾತನ್ನು ಜನಗಳೇ ಕೇಳೊಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಾಯಿ ಕೇಳುತ್ತೆ? ಊರಿನ ಕೇರಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಓಡಾಡಿ ಒಂದು ಚಿತ್ರ ಮಳೆ ಸಂಜೆ ಆರೇಳು ಮರಿಗಳನ್ನ ಡಾಕ್ಟರ್ ಮನೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಆಕಾಶ ನೋಡಿ ಬೊಗ್ಗು

ದೇವಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೊರಟೇ ಹೋಯ್ತು. ಡಾಕ್ಟರು ಪ್ರಾಣದಯಾಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಆ ಮರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಡಾಕ್ಟರು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಬಿ ಕೊಂಡರು. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿಕೊಂಡ ಮರಿಯೇ ನನ್ನ ಮುದ್ದಿನ ಟಾಮಿ. ಆಕಾಶಗಂಗೆ ಯಂತೆ ಬಾಗಿಲ ಬಳಿ ಹೊಸಲ ಮೇಲೆ ಹೊರಳಾಡ್ತ ಎಲ್ಲರ ಕಾಲುಗಳಿಂದ ತುಳಿಸ್ಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೊಗಳೋದನ್ನ ಕಲಿತು, ಬೊಗಳಿ ಬೊಗಳಿ ಬದುಕೋದನ್ನ ಕಲಿತು! ಟಾಮಿ ಮುದ್ದು ಮುದ್ದಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಪಕ್ಕದ ಮನೆ ಜಮುನಾ ಬಾಯಿಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು. ಮಗ ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೆಲಸ ಹುಡುಕೊಂಡು. ಒಂದು ದಿನ ಜಮುನಾ ಬಾಯಿಯವರು ಬೀದಿ ಗೇಟ್ ಬಳಿ ನಿಂತಿದ್ದ ನನ್ನ ಕಡೆ ತಿರುಗಿ, “ಮನೇಲಿ ಮಕ್ಕು, ಮರಿ ಇಲ್ಲ, ಹೊತ್ತುಕಳೆಯೋದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಹಾ ರಾರವರೆ, ಬದುಕು ಬೇಸರವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮನೆ ಟಾಮಿಯಂಥ ಒಂದು ಮರೀನ ನನಗೆ ತಂದುಕೊಡಿ” ಎಂದು ಅಂಗಲಾಚಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡರು. ನನಗೆ ತಕ್ಷಣ ಟಾಮಿ ತೆರುಮನೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಡಾಕ್ಟರ್ ಮನೆ ಕಾಂಪೌಂಡಿಗೆ ಹಾರಿ ಅಲ್ಲಿ ತಬ್ಬಿಲಿಯಾಗಿ ನುಸುಳಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ಕುನ್ನಿಯನ್ನು ಕಂಕುಳಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದು ಜಮುನಾ ಬಾಯಿಯವರ ಮಡಿಲಿಗೆ ಹಾಕಿದೆ! ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸುನಿಲ್ ಅಂತ ತಮ್ಮ ಮಗನ ಹೆಸರನ್ನೇ ಇಟ್ಟರು. ಫಾರಿನ್ ಮಗನ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಸುನಿಲ್ ಇಂದಿಯಾದಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೇರ್‌ಕಟ್ ಮಾಡೋದಕ್ಕೆ ಮೂರು ದಿನದ ಹಿಂದೆ ಬಾಯಿಯವರು ಬ್ರಿಗೇಡ್ ಬ್ಯೂಟಿಪಾಲರ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸ್ಟಂಜ್‌ಬಾತ್ ಕೊಡಿಸಿ ಕ್ಲಿನಿಕ್ ಪ್ಲಸ್ ಸಿಂಪಡಿಸಿ ಬಾಲಕ್ಕೆ ಮಸಾಜ್ ಮಾಡಿಸಿದರು. ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಮಗನಿಗೆ ಮೆಸೇಜ್ ಕಳಿಸಿದರು. ಬ್ಯೂಟಿಪಾಲರ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ತುಂಟ ಶ್ವಾನ ಮರೀಗೆ ತಲೆ ತಿರುಗಿರಬೇಕು. ಬಾಯಿಯವರ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದಲೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಫೋಟೋನ ನೆಕ್ಕೆ ಮೈಮೇಲೆ ಹಾರತೊಡಗಿತು. ಬಾಯಿಯವರ ಬೈಪಾಸ್ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿ ಉಕ್ಕಿ ಅಯೋರ್ಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಕೊಳವೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯಿತು. ಅವರು ಮೈಮರೆತು “ಬಾರೋ ಸುನಿಲ್, ಬಾರೋ ಇಲ್ಲಿ. ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ನೆಕ್ಕಿದೆಯಲ್ಲೋ? ಯಾಕೋ? ಹಾಲಿವುಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇನೋ, ನಯಾಗರ ನೋಡಬೇಕೇನೋ? ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಹಾಲು ಕುಡಿ ಬಾಪ್” ಅಂತ ಸುನಿಲ್‌ನನ್ನು ಮುದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದ ದೃಶ್ಯದ ಆಡಿಯೋ ಶಬ್ದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ತರಂಗಾಂತರ ದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಸಂತೋಷ ಪಟ್ಟೆ. ದಿಗ್ಭ್ರಾಂತನಾಗಿ ಬಾಯಿಯವರ ಮನೆ ಬಾಗಿಲು ತಟ್ಟಿ “ಸುನಿಲ್ ಅಮೇರಿಕಾದಿಂದ ಯಾವಾಗ ಬಂದ ಬಾಯಿ ಯವರೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಆಗಲಿಲ್ಲಲ್ಲ” ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಸುನಿಲ್ ಬಾಲ ಅಲ್ಲಾಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಾಗಿಲ ಸಂದಿಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಗೇಟ್ ಹಾರಿ ಬೀದಿಗೆ ಓಡಿತು. ತಿಂಗಳು ಕಳೆದಂತೆಲ್ಲ ಸುನಿಲ್ ಡಾಲರ್ ಕೃಪಾಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ದಪ್ಪಪುಷ್ಪವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ತೋಳದಂತೆ ಮರೆಯಿತು! ಬಾಲ ಮಾತ್ರ ಕೃಶ್ಣನ್ ಮಾರ್ಕ್? ನನ್ನ ಟಾಮಿ ಕ್ರಾಸ್‌ಬೀಡ್ ಅಲ್ಲ. ಅಚ್ಚ ಕನ್ನಡಿಗ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೈಕಟ್ಟು. ತಿಳಿಸಾರು, ಪುಳಿಯೋಗರೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣ. ನವಂಬರ್ ಬಂದರೆ ಅದರ ಕಾಲುಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತೆ ಪ್ರಾಣ. ಚುಟುಕ ಕವನದ ಹಾಗೆ ಅದರ ಕೂಗಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಬದ್ಧ ಪಂಚ್ ಇರುತ್ತೆ. ಸುನಿಲ್‌ನ ಸ್ನೇಹ ಸಂಪಾದಿಸಿ ಅಮೆರಿಕದ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ವೀಸ ನನಗೂ ಬೇಕು ಅಂತ ಟಾಮಿ ಎಲ್ಲಿ ಹರ ಹಿಡಿದು ಬಿಡುತ್ತೋ ಅಂತ ನಾನು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಅದರ ಕಿವಿ ನುಲುಚಿ ಟಿವೀಲಿ ಬಿನ್ ಲ್ಯಾಡನ್ ಚಿತ್ರ ತೋರಿಸ್ತೇನೆ! ವರ್ಲ್ಡ್ ಟ್ರೇಡ್ ಸೆಂಟರ್ ಕಟ್ಟಡ ಉರುಡು ಉರುಳುತ್ತಿರುವ ಚಿತ್ರ ತೋರಿಸ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ

ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಪರದೇಶಿ ಯಾಗೋದು ಬಾಡ. ಸ್ವದೇಶವೇ ಸ್ವರ್ಗ ಅಂತ ತಿಳಿದು ಮುದುಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲೇ ಬಿದ್ದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೆ!

ಟಾಮೀನ ಮುದ್ದು ಮಾಡಿ ಅದರ ಜೊತೆ ಆಟ ಆಡೋಕೆ ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಲ್.ಕೆ.ಜಿ. ಕಿಡ್ ಇದೆ. ಸುಮಾರು ೧೫ ಕೆ.ಜಿ. ಪುಸ್ತಕಗಳ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತಬ್ಯಾಗನ್ನು ಕೇಂಬ್ರಿಡ್ಜಿನಿಂದ ಅವನು ಮನೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಚಿಮ್ಮಿಸಿ ಬಿಸಾಡುತ್ತಾನೆ ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ. ಒಂದು ದಿನ ಡಾಗ್ ಬಣ್ಣದ ಚಿತ್ರ ಇದ್ದ ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಬುಕ್ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ತೂರಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಬಿತ್ತು. ನಾಯಿ ಚಿತ್ರದ ಕೆಳಗೆ G - O - D ಗಾಡ್ ಅಂತ ಬಣ್ಣದ ಪೆನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ದಪ್ಪಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದ. ನಾನು ಅವಾಕ್ಕಾದೆ. ಯಾಕೆ ಹಾಗೆ ಬರೆದನೋ ನಾ ಹೇಳಲಾರೆ. ಆ ಪುಟ್ಟ ಪೋರನ ಹೃದಯ ಹಾಗೆ ಬರೆಸಿತೆ? ಟಾಮಿ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಅವನನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿತೆ? ಟಾಮಿಯೂ, ಸರ್ವಾಂತರಾಮಿ. ನಾಲಕ್ಕು ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲೂ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಹರಿಸುತ್ತಮಾಯವಾಗುತ್ತಿರುತ್ತೆ. ಬೊಗಳಿ ಬೊಗಳಿ ಮಲಗಿದ್ದವರನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತೆ. ಒಂದು ತುಣುಕು ರೊಟ್ಟಿಗೆ ೨೪ ಗಂಟೆ ದುಡಿಯುತ್ತೆ. ನಿಷ್ಕಾರ್ಥ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಜೀವನ. ದೈವಾಂತವನ್ನು ನನ್ನ ಮುದ್ದಿನ ಟಾಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣದೆ ಇನ್ನೆಲ್ಲಿ ಕಾಣಲಿ?

ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಟಾಮಿ ನಡುನಿಶೆಯಲ್ಲಿ ವಿಹಾರ ವಾಗಿ ಮಗುವಂತೆ ಅಳುತ್ತ ಇಡೀ ರಾತ್ರಿ ಮನೆ ಯವರ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಅದರ ಕಂಠದಿಂದ ಹೊರಡುವ ಜರ್ಝರಿತ ನಾದದಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ರಾಗದ್ವೇಷಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬೊಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳುವ ಲಯಬದ್ಧವಾದ ಏರಿಳಿತ, ಸ್ವರ, ಅಪಸ್ವರ, ಪಲ್ನವಿ, ಅನುಪಲ್ನವಿ, ರಾಗ ತಾಸಗಳು ಕುರುಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮೊಳಗಿದ ಶಂಖನಾದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕನಿಷ್ಠವೇನಲ್ಲ. ನನ್ನ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೇ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಅದು ಬೊಗಳುವುದು ಎಂದರಿಯುತ್ತೇನೆ. ‘ನಿಮ್ಮ ಟಾಮಿ ಬೊಗಳಿ ರಾತ್ರಿ ನಿದ್ರೆ ಕೆಡಿಸಿತು’ ಅಂತ ಪಕ್ಕದ ಮನೆ ಲಾಯರೊಬ್ಬರು ನನ್ನನ್ನು ದೂರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಟಾಮಿಯ ಬೊಗಳಿ ನಲ್ಲದಿಗಿರುವ ಆಂತರಿಕ ಸತ್ತ್ವವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಹೇಳಿ ಲೌಕಿಕ ಪ್ರಪಂಚದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಮಂದಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. “ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದೂ ಒಂದೇ, ಟಾಮಿ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದೂ ಒಂದೇ” ಎಂದು ಲಾಯರು ಹೇಳಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಅನುಭವವಾದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ!

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮುದ್ದಿನ ಟಾಮಿಗೆ ಗಣ್ಯಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅದು ಅಧುನಿಕ ರಾಜಕೀಯ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಮೈಗೂಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಸೋಷಿಯಲಿಸಂನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತುಂಬ ನಂಬಿಕೆ. ಏನು ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಜೊತೆಯವರನ್ನು ಕರೆದು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನಿಸುವ ಸ್ವಭಾವ! ಇದರ ಪೂರ್ವೀಕರು ಯಾರೋ ಕಾರ್ಲ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಳಿಗ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಟಾಮಿ ಭೇಟಿ ಕೊಡದ ಜಾಗವಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇದನ್ನು ನೋಡಿಯಾದರೂ ಪಾಠ ಕಲಿಯಬಾರದೆ? ಟಾಮಿ ಮಾಡದ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಷಾಪಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಹಾಲಿನ ಪ್ಯಾಕೆಟ್ ತರಬೇಕು, ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವ ಪೋಸ್ಟನ್ನು ಮನೆಯವರಿಗೆ ಡೆಲಿವರಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಭಿಕ್ಷುಕರನ್ನೂ, ಸೇಲ್ಸ್ ಹುಡುಗ ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಓಡಿಸಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ಟಾಮಿ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಅಚಾತುರ್ಯವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು. ಅಂದು ಪ್ರೇಮಿಗಳ ದಿವಸ. ಪಕ್ಕದ ಮನೆ ಹುಡುಗಿಗೆ ಅವಳ ಪ್ರೇಮಿ ಬರೆದಿದ್ದ ಲವಲೆಟರನ್ನು

ಅಂಚೆ ಪೇದೆಯಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಬಂದು ನನ್ನ ಮನೆಯಾಕೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ‘ಕ್ರಾಂತಿ-ಕ್ರಾಂತಿ’ ಅಂತ ಬೊಗಳಿತು! ಆಕೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಓದಿ ಖುಷಿಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅನಂತರ ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಆಕೆ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಟಾಮಿಗೆ ಐಸ್‌ಕ್ರೀಮ್ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಳು! ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ‘ಟಾಮಿ ಇದೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ’ ಅಂತ ಬರೆದ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ಒಬ್ಬ ಬಿಸ್ಕತ್ ಮಾರುವ ಹುಡುಗ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗಿ ಬಂದು “ಎಲ್ಲಿ ಸಾರ್, ಟಾಮಿ ಕಾಣೊಲ್ಲವಲ್ಲ?” ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿದ. ಟಾಮಿ ಪಕ್ಕದ ಮನೆ ಸುನಿಲ್‌ನನ್ನು ಮಾತಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಹೋಗಿತ್ತು. ನಾನು ಗತ್ತಿನಿಂದ ‘ಟಾಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನಂತೆ, ನಾನಿಲ್ಲವೆ? ಏನಾಗಬೇಕು ನಿನಗೆ?’ ಅಂತ ಕೇಳಿದೆ. “ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಎರಡು ನಾಯಿ ಬಿಸ್ಕತ್ ಪ್ಯಾಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಿ ಸಾರ್, ನಿಮಗೆ ಪುಷ್ಟಿಯಾದ ಆಹಾರ” ಅಂತ ಬೊಗಳಿದ. ನಾನೂ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆ. ಈ ದುರಂತವನ್ನು ನಾನು ಆಕೆಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಆಕೆ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮರ್ಯಾದೆಗೆಂದು ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ “ನಾಯಿಗಳೇ, ಎಚ್ಚರಿಕೆ!” ಎಂದು ಬರೆಸಿ ಹಾಕಿದಳು. ಶಾಂತಿಪಾಲನೆಗೆ ಆ ಬೋರ್ಡ್ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಲಿ ಅಂತ ನಾನು ಸುಮ್ಮನಾದೆ! ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ನನ್ನನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬಂದು ‘ಟಾಮಿ ಎಲ್ಲಿ, ಕಾಣಿಸಾನ್ವೇ ಇಲ್ಲ?’ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿದರಂತೆ. ಅಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಕೆ ಸರಸರನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬಂದು ‘ಊರಲ್ಲಿಲ್ಲ’ ಎಂದಳಂತೆ! ನಾನು ಊರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ಕೇಳಿದ ‘ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ನೀನೋ, ನಾಯೋ?’ ಅಂತ. ಮನೆಯಾಕೆಯ ಎಷ್ಟೋ ಆಶೋತ್ತರಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪಾಪ, ಟಾಮಿ ಹೊರುತ್ತಲೇ ಇದೆ!

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇವು ಹಗರಣ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಟಾಮಿಗೂ ಅಸೂಯೆ ಹುಟ್ಟಿರಬೇಕು! ಒಂದೆರಡು ಸಲ ಟಾಮಿಯನ್ನು ದೊಡ್ಡಾಪ್ಪೀಸಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರೆಡ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೂರಿಸಿದೆ. ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾನು ತಪ್ಪಿಗಿರದೆ ದೊಡ್ಡ ಸಾಹೇಬರ ಟೇಬಲ್ ಕೆಳಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸಿ ಒಳ್ಳೇ ಸಿಬಿಐ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಂತೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಂತೆ! ಸಾಹೇಬರ ಟೆಪನ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ಜಾಡು ಹಿಡಿದು ವಾಸನೆ ಗ್ರಹಿಸಿ ಮುಚ್ಚಳ ಕಿತ್ತು ಬೀಳಿಸಿ ಅದರೊಳಗಿದ್ದ ಜಾಮ್‌ನ್ನು ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಬ್ರೆಡ್‌ಗೆ ಸವರಿಕೊಂಡು ಲಂಚ್ ಮುಗಿಸಿತಂತೆ! ‘ಖುದ್ದಾಗಿ ನಾನೇ ನೋಡಿದೆ’ ಅಂತ ಸಾಹೇಬರೇ ಹೇಳಿದರು. ‘ಯಾಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆ ಟಾಮಿ?’ ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳಿದರೆ ಟೇಬಲ್ ಕೆಳಗೆ ಚಾಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾಹೇಬರ ಅಂಗೈನ ನೆಕ್ಕುತ್ತ ತನ್ನ ಬಾಲವನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಲಮೇಟರಿ ಚಿಹ್ನೆಯಂತೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿತು! ‘ನಿಮ್ಮ ಟಾಮಿ ಬಲು ಹುಷಾರು ಸಾರ್, ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಟೇಬಲ್ ಕೆಳಗೇ ಅದರ ನೆಟ್ಟ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸೋದು ನೋಡಿ’ ಅಂತ ಚಿಕ್ಕ ಸಾಹೇಬರು ಟಾಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿದರು. (ಸಶೇಷ)

## ಸಿತಾರ್ ವಾದನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ತಾ. ೨೧.೦೩.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ವಕೀಲ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತ ಸಿತಾರ್ ವಾದಕ ಶ್ರೀ ಜಯಂತ ಕುಮಾರ್ ದಾಸ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಗಡಿಗರಿಂದ ಸಿತಾರ್ ವಾದನ ವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ವರದಿ: ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು.