

Volume 15

March 2004

Part 12

Appointed

Mr. Justice M. P. Chinnappa, retired Judge, High Court of Karnataka, has been appointed as the Chairman of the newly constituted pay commission for government employees of the State of Karnataka.

Retired

On 11.3.2004 Mr. Justice H. Rangavittalachar, retired as a judge of the High Court of Karnataka. AAB had organised a farewell function on the same day which was presided over Mr. D.L. Jagadeesh, President, AAB, Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka was the guest of honour.

Collision or murder?

In a significant judgment a Delhi Court gave life term to the driver of a gypsy who ran over the driver of a maruti car in a road accident. The court took the view that even though apparently it is a case of collision between two vehicles, the death was caused due to a consequential quarrel between the two drivers which lead the gypsy driver running over the maruthi driver. Therefore Sec. 302 IPC got attracted. Noticeably this judgment has given a new dimension to the concept of *mens rea*. For this purpose the court relied on an SC ruling which stated that "the motive lies locked in the heart of a man and so, it become difficult to know the same. Failure to bring on record evidence regarding motive does not, however, weaken a prosecution case, though existence of the same may strengthen the same (*mens rea*)."

Presidential Reference : SC says only the Centre can enact laws on supply of gas

On 7.3.2004 the Supreme Court held that the Union Government alone could enact laws for the supply of gas through pipelines, thus clearing certain legal bottlenecks created by the Gujarat government in the Centre's massive programme to lay pipelines for the supply of LNG supply across the country.

While giving its opinion on a Presidential reference made in 2001, a Constitution Bench of five judges unanimously held that the state government had no legislative competence to enact any law for the supply of gas.

The Bench comprising Justice S. Rajendra Babu, K. G. Balakrishnan, P. V. Reddi, B. N. Krishna and G.P. Mathur underlined the importance of natural gas in the smooth flow of trade, commerce and industry across the country.

The President had sought the court's opinion on two counts - whether the centre or the, states

had the legislative competence to enact laws on LNG and whether the Gujarat government was competent to enact the Gujarat Gas (Regulation of Transmission, Supply and Distribution) Act, 2001.

The Bench said that the State Assembly was not competent to pass any legislation in respect of natural gas.

Declaring the Gujarat law as ultravires as far as it dealt with the regulation of natural gas, the Bench, said : "Natural gas being a petroleum product, we are of the view that the centre alone has got the legislative competence."

50% Alimony allowed

Recently Delhi High Court has held that a wife is entitled to half the husband's income in the event of divorce, as against a fifth at present. So far, divorced women were almost totally at the financial mercy of their ex-husbands, and could find themselves homeless, with many parents unwilling to admit them back into their homes.

It is a fact that women have been discriminated against for centuries the world over. Yet there are laws, even in progressive countries, which continue to perpetuate discrimination against women. The divorce is not an option for many women because of financial disincentive it involves.

But there is a counterview that this judgment is progressive only on the face of it. It makes divorce so daunting as to discourage it altogether particularly for men. As a result, couples would continue to cohabit

under one roof despite being on the sourest of terms.

The high court's judgment may come as welcome relief for those denied their fair share in the eventuality of divorce. The judgment is also a boon even for working women, as a job does not necessarily ensure financial independence. But this ruling does not take into account a situation where both the partners are affluent salary earners. The judgment is based on a circumstance where the man's salary was in excess of Rs. 32,000/- per month.

Around the Courts

Service Law

□ Sec. 2(E) of the Payment of Gratuity Act, 1972, definition of "employee" does not cover the post of a teacher;

On January 14, the Supreme Court held that a teacher cannot claim gratuity as a matter of right. After examining many definitions in labour enactments, the apex court concluded that teachers do not fall under the category of "employee" as far as the provisions of the Payment of Gratuity Act, 1972, are concerned.

A Bench comprising Mr. Justice Shivaraj V. Patil and Mr. Justice D. M. Dharmadhikari upheld a verdict of the full Bench of Gujarat High Court and dismissed the appeal filed by the Ahmedabad Private Primary Teachers' Association.

The Bench examined the definition of an 'employee' given in Section 2(E) of the relevant Act which reads: "Any person (other than an apprentice) employed on wages, in any establishment, factory, mine, oil field, plantation, port, railway company or shop, to do any skilled, semi-skilled or unskilled, manual, supervisory, technical or clerical work..... whether or not such person is employed in a managerial or administrative capacity, but does not include any such person who holds a post under the Central Government and is covered by any other Act or by any rules providing for payment of gratuity."

Quoting a concurring opinion of the Gujrat High Court judges, the Bench noted that "Gratuity in its etymological sense is a gift, especially for services rendered, or a return for favours received". The main purpose of gratuity is to help the employee after retirement. The expression "gratuity" itself suggests that it is a gratuitous payment given to an employee on discharge, superannuation or death, the bench observed.

see page 2

Around the Courts

From page 1

The Bench further pointed out that the 'gratuity' had to be considered as something given freely, voluntarily or without recompense. It is a sort of financial assistance to tide over post-retirement hardships and inconveniences.

"We are of the view that teachers who are employed for imparting education are not intended to be covered for extending gratuity benefits under the Act. Teachers do not answer the description of being employees who are 'skilled', 'semi-skilled' or 'unskilled'. A trained teacher is not described in industrial or service jurisprudence as a "skilled employee," the judges observed. However, their final statement was, "our conclusion should not be misunderstood that teachers although engaged in the very noble profession of educating our young generation, should not be given any gratuity benefit".

"We are of the view that teachers who are employed for imparting education are not intended to be covered for extending gratuity benefits under the Act. Teachers do not answer the description of being employees who are 'skilled', 'semi-skilled' or 'unskilled'. A trained teacher is not described in industrial or service jurisprudence as a "skilled employee", the judges observed. Occasionally, even if the teachers do some administrative work as part of their duty, since their main job is imparting education they cannot be held to be employed in 'managerial' or 'administrative' capacity, the two judges felt. But this is a subject matter solely of the legislature to consider and decide, if there is need for new legislation to bridge the gap, the bench observed.

Constitutional Law

□ **Right to hoist national flag by citizens is a fundamental right;**

On 23rd January the Supreme Court held that every citizen has a fundamental right to hoist the National Flag on their-tops. A bench of Chief Justice V. N. Khare, Justices Brijesh Kumar and S. B. Sinha, declared that hoisting the Flag is a fundamental right of the citizen. The Bench dismissed the appeal filed by the Centre challenging the judgment of the Delhi HC, which held that people can hoist the flag in their premises.

Criminal Law

□ **Sec. 32 of Indian Evidence Act, 1872-dying declaration - it has to be put through the test of reliability like any other piece of evidence;**

On 8-2-2004 the Supreme Court held that a dying declaration has to be put through the test of reliability like any other piece of evidence collected by Police. Acquitting two convicts for murder, the judges said, "the dying declaration, like any other evidence, has to be tested on the touchstone of credibility to be acceptable".

There was a series of litigations between two brothers. One of the brother and his son were accused of killing the other brother after abducting him. This was stated by the deceased in his dying declaration before Police. Mr. Justice Pasayat, writing the judgment for the Bench, said a dying declaration made by a person on the verge of his death has a special sanctity as at that solemn moment, a person is most unlikely to make any untrue statement.

The shadow of impending death is by itself a guarantee of the truth of the statement of the deceased regarding circumstances leading to his death.

However, he said that dying declaration, like any other piece of evidence, has to be tested for its credibility. The court also found several loop-holes in the dying declaration.

Campus watch

The University Law College, Bangalore, conducted the 8th All India Moot Court Competition - 2004 under the auspices of its Society of mooters. The finals of the competition was held on the Sunday, the March 3, 2004 in which the team from Indian Law School, Pune (ILS Pune) secured the first prize the team from M.S. Law College, Cuttack, were the runners-up.

Public be aware

Mr. K. V. Chikkappa Gowda, Advocate, released a letter to the general public regarding the site allotment proceedings of BDA in Sir Vishweswaraiyah Layout, Banashankari 6th Phase and Arkavathi Layout. He has stated that without completing the acquisition proceedings and formalities the BDA has invited applications from public for allotment of sites.

Internet Dumping

John Corker and Gautham Srinivas

From last issue

Waiver of the bar

The system prescribed for waiving the bar in the internet environment may also be important. In the draft determination, the procedure is left for the service provider to determine, despite the Minister's direction requiring that the rules for waiver 'be set out in the determination'.

This may be appropriate when dealing with land line telephone calls, where there is, by technological necessity, a 'cooling off' period between disconnecting a customer and providing them with the necessary information, and them electing to reconnect to the service. But in the case of internet dialler services, a provider could convey a message to the user that they have reached their limit provide the requisite disclosures and seek a waiver of the bar instantaneously. It is significant to note that the TISSC code specifies the exact form and font of text in dialling boxes and is entirely prescriptive of the form of the warning that customers must receive.

Jurisdiction

The ICSTIS code also purports to apply to all premium services accessed in the UK regardless of their place of origin. This raises enforcement issues but signifies internationally based operators that domestic regulation will apply if jurisdiction can be established. Increasingly in internet regulation issues we are seeing national government seeking to extend their jurisdictions and this is an area that would seem to warrant a similar approach.

The evidence is quite strong that firm and specific action needs to be taken by the ACA in making a relevant service provider determination if the internet dumping problem is to be curbed. There continues to be a sense of urgency about this. It is clearly a lucrative breaches of the TISSC code by some service providers do not appear to have altered their behaviour. It is in the interest of all 190 service providers that the few that seem to be causing most of the problems are adequately

constrained. It seems unlikely that this will occur without their being specific, firm and enforceable regulation.

(concluded)

State Bar Council

□ The Karnataka State Bar Council has urged the Advocates to inform the council about their present place of practice before June 30th, 2004 for updating the elected roll. Further it has also urged the District Bar Associations to inform the Council, the death of any Advocate so that their names can be deleted from the electoral roll.

□ The Council has decided not to enrol new Advocates during the summer vacation i.e., April 19th to May 22nd, 2004.

A.I.R. SUPREME COURT (A.I.R.S.C.)

YEAR	PRICE PER YEAR
1950 to 1955	Rs. 352/-
1956 to 1960	Rs. 460/-
1961 to 1965	Rs. 750/-
1966 to 1970	Rs. 850/-
1971 to 1990	Rs. 950/-
1991 to 1995	Rs. 1050/-
1996 to 2000	Rs. 1500/-
2001 to 2002	Rs. 1700/-

All India Reporter Pvt. Ltd. Subscription rates for 2004

Journal	Regd. B.P.	Bound Vols.	Monthly VPP per Part
All India Reporter	3120/-	***	267/-(M)
Criminal Law JI.	1860/-	2400/-	162/-(M)
Labour Industrial cases	2064/-	2460/-	179/-(M)
A.I.R. Supreme Court Weekly	3984/-	3240/-	90/-(W)
Supreme Court	780/-	***	72/-(M)
Monthly Digest Corporate Law Cases	2940/-	***	***
AIR Karnataka High Court Report	2280/-	880/-	102/-(F)

Contact: A.K. Fadnis

AMEYA LAW AGENCY LAW BOOKSELLERS

2/2, Mayura Mansion, 1st Cross Gandhinagar, Labour Court Building Opp. to Hotel Kamat Yatri Nivas BANGALORE - 560 009
Also at : Advocates Association High Court Unit
Mobile : 9844115016

Cyber Laws-An Introduction

Prof. V. Narayanaswamy, Advocate

From last issue

There are two kinds of keys for safe custody of digital signatures:

(a) Symmetric Crypto system: It is a key known to both author and addressee of the message.

(b) Asymmetric crypto system. It is known as 'Public Key' system. Two keys are created in this system. One key is held by the sender, which called a private key. The other key called public key is sent to the addressee.

Any message or document may be encrypted by one key and decrypted by public key. The presumption is that the sender has the private key. The system adopted is 'Hash' method of functioning. In this method the message once sent cannot be altered after it is sent. The private and public key is like Bank locker keys, one key will be with the manager of the bank and the other with the customer. But here keys are created in the computer programming method. There is no physical key or usual key as such.

The cyber laws are codified in about a dozen countries including India. The Information Technology Act 2000 has been brought into force in India. Now offences not known to penal code are defined and procedure of proof and evidence are laid down. Consequently the Indian Penal Code, Evidence Act, Reserve Bank of India Act and Bankers Book Evidence Act are also amended. Further as a result of the Amendment of Negotiable Instrument Act in 2002 the I.T. Act is further amended.

The I.T. Act recognises the Asymmetric Crypto system in Hash method of function. The Digital Signature may be registered with the Certification Authority (CA) and register with the 'Root Authority' who controls the legal system. The public key is certified by the Root Authority or Certification Authority. The Root Authority is the controller. The Deputy controller, Assistant Controllers are appointed by the Government. The controller is the 'Repository' to hold all the Digital signatures. Any user may make an application in the prescribed form for registering the Digital Signature. A certificate is issued in respect of each signature called Digital Identity Certificate. The certificate is 'password' protected Digital Identity certificate protects digital signature from being misused for black mailing, terrorist activities or such other message to VIPs and others.

A user having habit of sending all messages duly signed digitally is well protected against its miss use by registering it under IT Act with the Certification Authority. The public key part is registered and it is well protected. As far as private key is concerned the subscriber should protect the private key and confidentiality. It may be stored in the hard disk of the user's computer, protected by a 'password'. He shall not part with the secret password. He shall not forget the password. The certificate is issued for a specified period. It may be renewed or revoked. The consequences of misuse of the key will be disastrous. All the users themselves may not use the computer or operate the computer themselves. The executives and other officers who depend on their staff to operate the system may not use the digital signature, to be on safer side, and in their own Internet. A person on behalf of a corporate body should be authorised by a resolution.

Tribunal duly constituted thereunder adjudicates the dispute arising under IT Act. The Cyber Regulation Appellant Tribunal (CRAT) has the exclusive jurisdiction. The jurisdiction of civil courts is ousted under the Act. Apart from the Digital Certification Authority constituted under IT Act, there are certifying authorities at the International level. Some of them Thawte, Globesign, Belsign, Suresign Etc.

What is Cyber Offences?

The deliberate misuse misapplication and meddling with the computer, Internet or web constitutes a Cyber Offence. The IT Act recognises and prescribes punishment for various offences. The penalties vary from of Rs.5000 to Rs. One crore plus imprisonment upto 10 years under the provisions of Sections 43 to 73 of I.T. Act.

(to be continued)

Consumers' Rights Day

On 15.3.2004 World Consumer's Rights day was observed under the joint auspices of the Karnataka Forum for Promotion of Consumer Action (KFPCA) and Advocates Association, Bangalore at Vakil Bhavan Mr. H. C. Shivaramu, Chairman, Karnataka State Bar Council, and Mr. C. Shivalingaiah, President, District Consumer Forum Belgaum were the Chief Guests at the Function. Advocates T. Prakash, Sutradara Ramaiah and Smt. Lalitha were the speakers at the function which was preside over by Mr. D. L. Jagadeesh, President AAB. Mr. T. S. Ramarao, Advocate and Convenor KFPCA, compered the programme.

KTCA Seminar

On 12.3.2004 Karnataka Tax Consultants Association, Bangalore had organised a seminar on recent amendments to Karnataka Sales Tax Act, Entry Tax and its impact on trade and industry. Mr. S. K. Nahar, President KTCA, presided. Mr. Ashok Kumar C. Manoli, IAS, Commissioner of Commercial Taxes in Karnataka was the Chief Guest. Mr. B. S. Arun Kumar, President, FKCCI and Mr. K. N. Subba Reddy, Former MLA graced the occasion. The speakers included Mr. D. R. Balaji Singh, Addl. Commissioner of Commercial Taxes, Mr. S. Narayana and Mr. E. R. Indra Kumar, Advocates.

Seminar on Trainees

On 7.3.2004 a seminar on "train the trainees" was inaugurated by Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice of Karnataka High Court at the Karnataka Judicial Academy, Bangalore. The seminar was organised jointly by the Karnataka State Legal Services Authority, Bangalore Orphans Jaycees and Bangalore Silicon City Jaycees. Past National President of Indian Jaycees Mr. K. Vallabha Das was the Chief Guest at the function. Mr. Justice R. V. Raveendran, Judge, High Court of Karnataka and Executive Chairman of KSLSA presided.

Kolar Diary

On 26.1.2004 in the annual general body meeting of Advocates Association, Mulbagal the following office bearers were elected unanimously for the year 2004. Mr. P. M. Sadashiva, President; Mr. K. T. Venkataramanappa; General Secretary; Mr. P. Raju, Vice-President; Mr. P. Seenappa, Joint Secretary and Treasurer.

On 26.3.2004 B.T. Shankara Setty, (89), Advocate, passed away at Kolar. Special general body meeting of Kolar Bar Association was held on that day which passed a condolence resolution and also abstained from attending the courts.

LAW ENCYCLOPEDIA ON CD-ROM

By STPL Shimla

Supreme Court Judgments (1950-2003)
with full text and head notes
and

More than 1100 Central Acts and Rules

Standard features and utilities:

Different navigation and searches, Bookmark and annotation facility, Law Dictionary, Law References, Legal drafts, Legal forms, Pin Code Directory, STD-ISD Directory, Calculator, Calender, Phone and Address Book

KARNATAKA LAW LIBRARY

All Karnataka Acts & Rules (1950 - 2003) on CD ROM

Authorised Distributor for Karnataka :

D. K. Taneja

Karnataka Law House

Law Book Sellers & Publishers

City Civil Court Compound

Bangalore-560 009

Mobile: 98452-97521

Price Rs. 2,500/-
Special
Introductory
offer Rs. 2,000/-
only

Price Rs. 8000/-
Special
Introductory
offer Rs. 6000/-
only

Rani Chennamma Award



In a function held on 8th March 2004 at Bangalore, the Government of Karnataka conferred Kittoor Rani Chennamma Award (2002-03) on Smt. Renuka-devi Deshpandey, Advocate and President of Raichur District Women lawyers Association for her contribution in the field of development of women.

Vasanth Utsav

The first ever Vasanth Utsav got off to a quick start at the AAB, High Court Unit premises, on 29.3.04 with the clarinet playing by Ms. Megha. This programme conceived and presented under the leadership of Mr. Mahanthesh S. Hosmat is to go on for five days.

Ram Navami

On 30.3.2004, Ram Navami was celebrated at AAB, City Unit with religious fervour and geity under the leadership Mr. H. L. Narasimha Murthy.

Ram Navami Festival was also celebrated at the Mayo Hall unit in Bangalore on 30.3.2004 with religious devotion. A large number of High Court Judges besides members of subordinate judiciary attended the festival. The programme concluded with a sumptuous lunch.

News Panorama

Presently the US Supreme Court is hearing arguments on the constitutional validity of the words "under god" which is part of the pledge of allegiance that all US citizens, including school children, are required regularly to take on the ground that even atheists are required to include those words as a part of the text of the pledge. Mr. Michael Newdow, a self professed lawyer - cum - doctor, has questioned the inclusions of these words in the text of the pledge.

Appointments

The Government of Karnataka has appointed the following Advocates as special counsels to represent the State in motor vehicle accident cases pending before MACT, Bangalore Urban District for a period of one year from 4.12.2004.

1. Smt. B. S. Saraswathi
2. Sri R. Gopalakrishna and
3. Sri Ganesh Krishna Bhat

Foreign Tours

On 15.3.2004 Ms. Bharathi Nagesh left Bangalore for a week tour of Sri Lanka and Malaysia.

On 31.3.2004 Mr. C. Lakshminarayana Rao, Advocate, left Bangalore, for 3 months tour of USA and UK.

Miscellany

Recently Mr. H. S. Rukkoji Rao, Advocate, shifted his chamber to No. 19, 2nd Floor, Gokul Building, 6th Main, 4th Cross, Gandhinagar, Bangalore-560 009 Ph : (O) 22251655, (R) 23546581 (M) 98455 75914.

Blood Donation

On 29.3.2004 a blood donation programme was held at the AAB City unit in which 56 bottles of blood was received from Advocates. This programme was jointly organised by the AAB and Lioness Club of Sadashivanagar, Bangalore.

Obituary

We report, with regret, that:

On 11.3.2004 M. Bhagavathi, Civil Judge (Jr. Dn.), Arkalgud passed away.

On 12.3.2004, B. Gopalaiah (90), retired District Judge and Advocate passed away at Bangalore.

On 30.3.2004, T. Subba Rao, Former Senior Partner, M/s. King and Partridge, Advocates & Solicitors passed away at Bangalore.

On 31.3.2004, N. Sambamurthy (47) Advocate, passed away at Bangalore.

Legal Precedents

AIR 2003 SUPREME COURT 3174, N. Santhosh Hegde & B.P. Singh J.J.

Deb Narayan Halder, Appellant V/s. Smt. Anushree Halder, Respondent.

Evidence Act, 1872 Sec. 146 - Cross - Examination - Proceedings for maintenance by wife - a suggestion was made to a witness produced by the husband by the cross-examining counsel that the husband was in love with her daughter-in-law and that is why he used to go to her house - stoutly denied by the witness. There was nothing in pleadings (u/s 125 cr. PC) or in evidence examined by wife - not permissible - Magistrate should not have permitted such a question to be put to the witness, particularly when it reflected not only on the character of the Appellant but also on another lady who was not a party to the proceedings.

Criminal PC, 1974 - Sec. 125 - Maintenance - Application by wife - Allegations of demand of dowry & cruelty by husband - not supported by evidence on record. Thus reasons given for her ill - treatment, were non-existent - wife left matrimonial house without any justifiable ground - not entitled to maintenance.

AIR 2003 SUPREME COURT 3191, Doraiswamy Raju and Arjit Pasayat J.J.

Criminal PC, 1974 - Sec. 28 - in view of the purpose for which a sentence is imposed, it cannot be laid down as a rule of universal application that long passage of time in all cases would justify minimal sentence. Long pendency of a matter by itself could not justify lesser sentence.

AIR 2003 SUPREME COURT 3236 Doraiswamy Raju and Arjit Pasayat J.J.

State of MP Appellant V/s. Kedia Leather & Liquor Ltd. and Others Respondents.

Criminal Procedure Code, 1974, Sec. 133, Public nuisance - applicability of S. 133 - there must be imminent danger to the property and consequential nuisance to the public - the nuisance is the concomitant act resulting in danger to the property or life due to likely collapse etc. Sec. 144 is general and the former is specific - while order under the Former is conditional, the order under the latter is absolute - the proceedings are more in the nature of civil proceedings than criminal proceedings.

AIR SUPREME COURT 3322 Brijesh Kumar and Arun Kumar J.J.

Rachagonda Venkat Rao & Others Appellants V/s. R. Satya Bai (D) by LR & Another Respondents.

Civil Procedure Code, 1908, Order 26 Rule 13 - Appointment of Commissioner - to make partition of immovable property - commissioner can be appointed only after preliminary decree declaring shares of parties has been passed - partition suit disposed of finally in terms of compromise decree Rule 13 does not come into operation.

AIR 2003 ALLAHABAD 321, Dr. B. S. Chauhan J. Smt. Savithri Devi, Petitioner V/s. Civil Judge (Sr. Dn.) Gorakhpur and Others Respondents.

Civil Procedure Code, 1908, Order 39, Rule 2A breach of injunction - joint family property - suit for partition - Interim order passed restraining parties from setting property or any part thereof to any other person till disposal of suit sale by cosharer of his share in breach of injunction order would be a nullity - possession of transferees liable to be ignored - entire property directed to be attached.

AIR 2004 SUPREME COURT 252 B.P. Singh & Dr. A. R. Lakshmanan J.J.

L. Chandraiah, Appellant V/s. State of AP and another, Respondents.

Indian Penal Code, 1860 - Secs. 409, 467 and 471 - Criminal breach of trust - withdrawal of amount from recurring deposit account by using forged vouchers - accused employees of PO shown to have acted negligently in passing vouchers but that itself not sufficient to convict them u/s 409 - further no evidence produced to show that they were acting in conspiracy - Accused acquitted - appeals allowed.

Contributed by : A. D. Ramananda, Advocate

ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಸಮಾರಂಭ

ದಿನಾಂಕ ೫-೩-೨೦೦೪ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಉದ್ಘಾಟನೋತ್ಸವವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆ|| ಉ|| ನ್ಯಾ|| ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಸಾಹಿತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸುಬ್ಬಣ್ಣರವರು ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಕು|| ಸುಪ್ರಿಯಾರವರಿಂದ 'ಜೈ ಭಾರತ ಜನನಿಯ ತನುಜಾತೆ' ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿರವರು ಸಭಿಕರಿಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಪರಿಚಯಿಸಿ ಅವರ ಪ್ರತಿಭೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ಕುವೆಂಪುರವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲ ಉತ್ತಮ ನುಡಿಗಳನ್ನಾಡಿದರು.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ಘಾಟನೆಯನ್ನು ನ್ಯಾ|| ಶ್ರೀ ಎನ್.ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರು ಜ್ಯೋತಿ ಹಚ್ಚುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಮತ್ತಿತರರು ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಹಕರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಹಾಗೂ ಕುವೆಂಪು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಯೋಜನೆಗಳು ಕುವೆಂಪುರವರ ಕನಸು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಕುವೆಂಪುರವರ ಚಿಂತನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಹುಟ್ಟು ಬಾಲ್ಯ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಜೀವನ, ಅವರ ಚಿಂತನೆಗಳು, ಅವರ ಕೃತಿಗಳ ಶೈಲಿ, ವಿಚಾರಲಹರಿ, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಎಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಳಜಿ. ಮನುಕುಲ, ವಿಶ್ವಮಾನವ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್.ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕುವೆಂಪುರವರು ಸದಾ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಾಡು, ಸೊಬಗು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಚಿಂತಿಸದೆ ನಾಡು, ದೇಶ, ವಿಶ್ವದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ನಡೆಸಿದರು. ಅವರ ಚಿಂತನೆ ಸರ್ವ ಜನಾಂಗಕ್ಕೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೆಂದು ಅವರ ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ವಾಚಿಸಿ ಸಭಿಕರನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೇಲಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದರು.

ಸಭೆಯ ನಂತರ ಖ್ಯಾತ ಗಾಯಕರು ಹಾಗೂ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸುಬ್ಬಣ್ಣರವರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂಡದವರಿಂದ ಸುಗಮ ಸಂಗೀತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ವಿರಚಿತ ಭಾವಗೀತೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ತಾಳವಾದ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರಿಯಾರವರು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಭಾವಗೀತೆಗಳನ್ನು ಹಾಡಿ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರು ಭಾವಪರವಶರಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರು. ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ಲೋಕೇಶ್‌ಗೌಡರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು.

ವರದಿಗಾರರು : ಗೋಪಾಲ್ ಎಸ್., ವಕೀಲರು

ಸುದ್ದಿ: ತರಬೇತಿ ಶಿಬಿರದ ಸಮಾರೋಪ

ದಿನಾಂಕ ೩-೩-೨೦೦೪ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು ೪ ಗಂಟೆಗೆ ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಲ್.ಜಗದೀಶ್‌ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಎ.ಪಿ.ಪಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿರುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ತರಬೇತಿ ಶಿಬಿರದ ಸಮಾರೋಪ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆ|| ಉ|| ನ್ಯಾ|| ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಗೋಪಾಲಗೌಡರವರು ಶಿಬಿರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಕೃಷ್ಣರವರು ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ದಿನಾಂಕ ೨೨-೦೨-೨೦೦೪ರಂದು ಭಾನುವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ "ಲಹರಿ ಫೌಂಡೇಷನ್" ವತಿಯಿಂದ ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲ ಯುವ ವಕೀಲರು ಸ್ಪರ್ಧೆಗೊಳಪಟ್ಟ "ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ" ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತೀರ್ಪುಗೊಂಡ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಅದರ ವಿವರವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲೇ ನೀಡಿ ಅವರವರ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಈ "ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ" ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ೩೨ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಅನುಮತಿ ಪಡೆದಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ೨೬ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಪ್ರಥಮ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಣಕು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯ-೧ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯ-೨ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಿ ಬೆಸಸಂಖ್ಯೆ ಹೊಂದಿದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ೧ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಮಸಂಖ್ಯೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ೨ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪರ-ವಿರೋಧವಾದ ಮಂಡಿಸಲು ಅವನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ-೧ರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ ಮುರಾರಿರವರು ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿಸೋಜಾರವರು ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸ್ಪರ್ಧಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪರವಾದ ಮಂಡಿಸಲು ೨೦ ನಿಮಿಷ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯಾವಳಿಗಾಗಿ ೫ ನಿಮಿಷಗಳೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆಯೊಂದಿಗೆ ಆಗಮಿಸಿದ್ದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ನುರಿತ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಿಗೆ ತಾವೇನು ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಪರ-ವಿರೋಧವಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಸಹಜವಾಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದರಾದರೂ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದ್ದು ಕಡಿಮೆ, ವಾದಿಯ ಪರ ವಾದ ಮಂಡನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಎಡವಿದ್ದು ಉಂಟು, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಂಧ ಸ್ಪರ್ಧಿಯೂ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ, ವಾದ ಮಂಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಪುಸ್ತಕ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ, ತನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕಶಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ವಾದದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿ ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾದರು.

ಇದರಂತೆಯೇ ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ೨ರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿ ನಗರ ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಟ್ ರವರು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸುಭಾಷ್ ಪವಾರ್‌ರವರು ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಮ ಸಂಖ್ಯೆ ಪಡೆದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಪರ-ವಿರೋಧ ವಾದವನ್ನು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರೈಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಮಂಡಿಸಿದರು, ನ್ಯಾಯಾಲಯ-೧ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯ ವಾಗಿದ್ದವು. ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿನ ವಾದಿಯ ಪರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರಪೂರಕವಾದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹಲವಾರು ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲೆತ್ನಿಸಿದ್ದರು. ಸ್ಪರ್ಧಾವೇಳಾ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಹಾವಿರಾಮ ನೀಡಿ ಲಘು ಉಪಹಾರ ಮತ್ತು ಚಹಾ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಎರಡೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಂಡಿಸುವ ವೇಳೆಗೆ ಭೋಜನ ವಿರಾಮಕ್ಕೆ

ಸಮಯ ನೀಡಲಾಯಿತು. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಊಟ, ತಿಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಲೋಪಬರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಈ ಮಧ್ಯೆ ಎರಡೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವೆನಿಸಿದ ತಲಾ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಎರಡೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಇಬ್ಬಿಬ್ಬರೂ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಭೋಜನ ವಿರಾಮದ ನಂತರ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪರ-ವಿರೋಧವಾದ ಮಂಡಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುವಂತೆ ಪೂರಕ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪರ-ವಿರೋಧ ಕಡತಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸುಮಾರು ೪-೩೦ಗಂಟೆಗೆ ಅಣಕು -ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆರಂಭಗೊಂಡಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿ ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಪಿ.ಮುರಾರಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಭಟ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿಸೋಜಾರವರು ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೀಕ್ಷಿಸಲು ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಆಗಮಿಸಿ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆರಂಭಗೊಂಡಾಗ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳು ನೈಜರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾ ರೂಪಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ವಾದಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಇಪ್ಪತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳನ್ನೂ ಮೀರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದರು. ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಹಲವಾರು ಉನ್ನತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಪರ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಈ ದಿನದ ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಮಾರೋಪ ಸಮಾರಂಭ ಆರಂಭಗೊಂಡಿತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉ|| ನ್ಯಾ|| ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿಲ್ಲಪ್ಪನವರು, ವಕೀಲರ ರಾಜ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಮುರವರು, ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಪಿ.ಸಿ. ಚೆಂಗಪ್ಪರವರು ಹಾಗೂ ಇಂದಿನ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಂಚಾಲಕರಾದ ಶ್ರೀ ರಮಾನಂದ್ ರವರು ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು.

ವಿದ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ರಾಜ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಮುರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವೃತ್ತಿ ಆರಂಭಿಸುತ್ತಿರುವ ಯುವ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವೃತ್ತಿಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಯುವ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಅವರ ಜ್ಞಾನದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತೀ ಅವಶ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾದುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತಿರುವ ನಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದಾಗನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವೃತ್ತಿ ಬಾಂಧವರು ವೃತ್ತಿದರ್ಮ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಹರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆನ್ನುತ್ತಾ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಅವುಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ನಿರರ್ಗಳವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಿಹೇಳಿ ಇಂದು ಸ್ಪರ್ಧೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿದರು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಂಚಾಲಕರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರೂಪಿಸಿದ ವಿಧಾನ ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ ಲಹರಿಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಬಿಚ್ಚಿಟ್ಟರು.

ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಕು|| ವಂದನಾ ಈ ಸಂದರ್ಭ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರ ನೆನಪಿನ ದಿನ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೂ ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಕಾರಿ ಎಂದರು. ಆದರೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ವಾದ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಿತ್ತು. ಆದರೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ

ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ

ದಿನಾಂಕ ೨೬.೨.೨೦೦೪ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ನೂತನ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರದ್ಧಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗಮಿಸುವ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗಮಿಸುವ ಹಾಗೂ ಭಾವಿ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ನಾಗೇಶ್‌ರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭ ಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸ್ವಾಮಿರವರು ಸರ್ವರಿಗೂ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರುತ್ತಾ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟ ನನ್ನ ಜೀವ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಮೇಲೆ ಬಂದವ. ಸಾಹಿತ್ಯಾಸಕ್ತರನ್ನು ಉಸಿರು ಎನ್ನುತ್ತಾ ಇದರ ಸೇವೆಗಾಗಿ ನನ್ನ ರೀತಿಯ ಸಹಕಾರ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧವೆಂದರು.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಹಜ. ಹಾಗೆಯೇ ಸೋಲು-ಗೆಲುವು ಸಹಜ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸರ್ವರೂ ಕೂಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಶ್ರಮಿಸೋಣವೆಂದರು.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವಕೀಲರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಿಯಮ ಪಾಲನೆಯಿಂದ ದೂರ ಸರಿಯುತ್ತಿವೆ. ಅವಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ರೂಪಿಸಿ, ಅದರಂತೆ ಪಾಲಿಸಿ ಬೇಕಿದೆ ಎಂದರು. ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಡುಗೊರೆ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತಿತರ ಬಾಹಿರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕೆಂದರು.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ನಿರ್ಗಮಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರದ್ಧಿರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ತಂಡ ಸಾಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಮುಂಬರುವ ತಂಡಕ್ಕೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿದರು. ನಿರ್ಗಮಿತ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೂತನ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ನೂತನ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಗಮಿತ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಮತ್ತು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸನ್ಮಾನಿಸಿಕೊಂಡರು.

ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ನಿರ್ಗಮಿತ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಗ್ಗಡೆ ರವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಡೀ ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ್‌ ರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಹಾಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಮದ್ದೂರವರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದಲ್ಲಿಯೇ ತಮ್ಮ ಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಸಭೆಯ ನಂತರ ಸಿಹಿ ಹಂಚಿಕೆ ಇತ್ತು.

ವರದಿಗಾರ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ

(ಹಿಂದಿನ ಪುಟದಿಂದ)

ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹೈತರ್ನರ್ವಕ ಧನ್ಯವಾದಗಳಿಂದ.

ಉ|| ನ್ಯಾ|| ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಜ್ಯೋತಿಯ ಬೆಳಕಿಗೂ ಹೋಲಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾನವ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೆಳಕು ಮತ್ತು ಬದುಕಿಗೆ ಜ್ಞಾನ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯ. ಈ ಬೆಳಕೆಂಬ ಜ್ಞಾನ ಸಿಗುವುದು ಸತತ ಓದು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯಿಂದ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಆತ ಹಿರಿಯನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಿರಿಯನಾಗಲಿ ಆತ ಜ್ಞಾನ ಸಾಧನೆಯ ಸಾಧಕನಾಗಿ ಜೀವನ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಶಿಖರವನ್ನೇರುವ ಛಲವಾದಿ ಶ್ರಮಿಕನಾಗಿ ಸಾಧನೆಯ ಅಮೃತ ಸವಿಯ ಬೇಕು ಎಂದರು.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಂಚಾಲಕರಾದ ಶ್ರೀ ರಮಾನಂದ್‌ ರವರು ಲಹರಿಯ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ವಿವೇಕಾನಂದರವರು ಸರ್ವರನ್ನು ವಂದಿಸುವಾಗ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿನಂದನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ವಿಜೇತರಿಗೆ ಬಹುಮಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಹಿರಿಯರಿಗೆ ಕಿರು ನೆನಪಿನ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸೂತ್ರಧಾರರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯ ನಾರಾಯಣರಾವ್‌ರವರು ಇವರಿಗೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಭೆಯ ಇಡೀ ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ಪ್ರಶಾಂತ ಚಂದ್ರ ಮತ್ತವರ ಮಿತ್ರರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಇಂತಿ ವರದಿಗಾರರು : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಪುಸ್ತಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಸಮಾರಂಭ

ದಿನಾಂಕ ೧೬-೨-೨೦೦೪ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨-೦೦ ಗಂಟೆಯ ವೇಳೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಹಾಗೂ ಸಾಹಿತಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರ “ಪೋಲಿಸ್ ಮ್ಯಾನ್ಯಲ್” ಭಾಗ-೨ ಸಂಪುಟ-೨ರ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದಿತ ಪುಸ್ತಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಧಾಕರ ಭರತೇಶ್‌ರವರಿಂದ “ಹಚ್ಚೇವು ಕನ್ನಡದ ದೀಪ” ಹಾಡಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಿ. ಆರ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿರವರು ಪುಸ್ತಕದ ಕರ್ತೃ ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರ ಜೀವನದ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಣುಕು ನೋಟ ಬೀರಿ ಸಭೆಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ ಈ ವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿ ಇತರ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಗಣ್ಯರಿಗೂ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದರು.

ಸಭೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಯಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದ್ದ ಉ|| ನ್ಯಾ|| ನ್ಯಾ||ಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಆರ್. ವಿ. ರವೀಂದ್ರನ್‌ರವರ ಅಮೃತಹಸ್ತದಿಂದ ಪೋಲಿಸ್ ಮ್ಯಾನ್ಯಲ್ ಪುಸ್ತಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರಕಾಶಕ ಶ್ರೀ ಮೂರ್ತಿರವರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು, ವಕೀಲರು ಹೆಚ್ಚು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದುವ ಹವ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಓದು ಹೆಚ್ಚಾದಾಗ ಜ್ಞಾನ ವೃದ್ಧಿಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಮ್ಯಾನ್ಯಲ್ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಖಚ್ಚೆಗಳಿಗೆ ಬೈಬಲ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರು. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗಿರುತ್ತದೆ.

ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಇಂದಿನ ಪುಸ್ತಕದ ಕರ್ತೃ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರಿಗೆ ಶಾಲು ಹೊದಿಸಿ, ಪುಷ್ಪಗುಚ್ಛ ನೀಡಿ ಸನ್ಮಾನಿಸಿದರು. ಸನ್ಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರು ಈ ಪುಸ್ತಕ ಬರೆಯಲು ಪ್ರೇರಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ಫೂರ್ತಿ ನನಗೆ ಈ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರು ಆದ್ದರಿಂದ ನೀಡಿದ ಸನ್ಮಾನ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅಭಿಮಾನಿ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು ಕೊಂಡು ಪಡೆದು ನನಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಈ ಪುಸ್ತಕದೊಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದವು ಎಂದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಲ್. ಜಗದೀಶ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರ ವೃತ್ತಿಕೊಡುಗೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕೊಡುಗೆಗಳು ಅಪಾರ. ಇದು ವಕೀಲ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸುತ. ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರು ಪುಸ್ತಕ ಪಡೆದು ಓದಿ ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಮುಖಬೆಲೆ ೩೫೦/- ರೂ.ಗಳು. ಆದರೆ ಕೆಲದಿನಗಳ ಕಾಲ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರವಾದ 350/- ರೂ.ಗಳಿಗೆ ವಕೀಲರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಲೇಖಕರು ಸಮ್ಮತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರನ್‌ರವರು ಅಡ್ವಿನೈಟ್‌ನ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಯುತರು ತಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ವಕೀಲ ವೃಂದದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಿ ಕಾಯಕಲ್ಪ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು.

ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನ ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ಸಂಘದ ಕೋಶಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಪಿ. ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ವಂದನಾರ್ಪಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗಣ್ಯರಿಗೆ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಲಾಯಿತು. ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್‌ ಪ್ರಸಾದ್‌ರವರು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ವರದಿಗಾರ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಗಟ್ಟಿಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಂಧ

ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖಾ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಮುಖವಾಣಿಯಾಗಿ ಹೊರಬರುತ್ತಿರುವ ‘ಸಂಬಂಧ’ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆ ಆರನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಡಿಯಿಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಡೆಮಿಯಾಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಬರುತ್ತಿದ್ದು ನಂತರ ೧೨ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿ, ಬಣ್ಣದಲ್ಲಿ ಅಂದವಾಗಿ ಮೂಡಿಬರುತ್ತಾ ಆರನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ದಾಪುಗಾಲಿಟ್ಟಿರುವುದು ಪತ್ರಿಕೆ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಜನಪ್ರಿಯತೆಗೆ, ಮಹತ್ವಕ್ಕೆ ಎಂದೋ ಅದರ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಭರದಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಗೆಳೆಯರ ‘ಟೀಂವರ್ಕ್’ಗೂ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವಕೀಲ ವೃಂದಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತುತರುವಂತಾ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರ ತರುತ್ತಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹುಷಃ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ನೌಕರರ ವಾರ್ತಾಪತ್ರವೊಂದರ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡದ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನೌಕರರ ಸಂಘ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಹೆಮ್ಮೆ ತರುವ ಸಂಗತಿ.

‘ಸಂಬಂಧ’ ವಾರ್ತಾವಾಹಿನಿ ತನ್ನ ಒಡಲನ್ನು ಬೀರಿ ನೌಕರರ ಸೇವಾ ವಿಷಯಗಳಿಗಷ್ಟೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸದೆ, ನೌಕರರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ಸಾಹಿತ್ಯಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಉನ್ನತಿಯ ವಿಷಯಗಳಿಗೂ ಒಡ್ಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ವರದಿ, ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರಚಲಿತ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಕಥೆ-ಕವನ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳ ಬಗೆಗೆ ವಿವರತಾತ್ವಿಕ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ತಿಂಗಳೂ ತಪ್ಪದೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ, ನಿಗದಿತ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಂದಾದಾರರ-ಓದುಗರ ಕೈಸೇರುತ್ತದೆ. ಸಂಪಾದಕರ ಗೋಣಗಾಟ, ಸಂಬಂಧಮಾಲೆಯಂಥಾ ಆತ್ಮೀಯ ಅಂಕಣಗಳ ಜೊತೆ ಪದರಂಗ, ಪ್ರತಿ ಪುಟದ ಕೆಳ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗುವ ನಾಣ್ಯಡಿ, ಜಾಣ್ಮೆಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ನೌಕರರ/ಮಕ್ಕಳ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕ್ರೀಡಾ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಖಾಯಂ ಅಂಕಣಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತವೆ.

ಪ್ರತಿವರ್ಷ ‘ಸಂಬಂಧ’ದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಜರುಗುವ ಕಥಾಸ್ಪರ್ಧೆ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆ ಹೊಂದುವ ನೌಕರರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾಡುವ ‘ಪ್ರತಿಭಾ ಪುರಸ್ಕಾರ’ ಅನುಕರಣೀಯ. ಕಥಾಸ್ಪರ್ಧೆಯಂತೂ ಒಳ್ಳೆ ಕಥೆಗಾರರ ದಂಡನ್ನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಕೆಲಸಗಳ ಯಾಂತ್ರಿಕತೆಯಿಂದ ಜಡವಾಗಿ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನೌಕರರ ಬದುಕಿಗೆ ವಿನೂತನವಾದ ಚಿತ್ತವನ್ನೇ ‘ಸಂಬಂಧ’ ವಾರ್ತಾವಾಹಿನಿ ಉಂಟು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಬರುವ ಅನಿಸಿಕೆ. ‘ಅನೆಯಾಗಿ ಕಬ್ಬು ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇರುವೆಯಾಗಿ ಸಕ್ಕರೆ ತಿನ್ನುವುದು ಉತ್ತಮ’ ಎಂಬ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ಸಣ್ಣ ಪತ್ರಿಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮ-ತಾಳ್ಮೆಗಳನ್ನು ಬೇಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು, ವರದಿ, ಲೇಖನ, ಚಂದಾಗಳಿಗಾಗಿ ಪರದಾಡುವ ಪರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿದವರಷ್ಟೇ ಬಲ್ಲರು.

ಇಷ್ಟಾದರೂ, ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನದಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಹೆಗಲು ಕೊಟ್ಟು ದುಡಿಯುತ್ತಾ ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಚಂದಾದಾರರಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹೊರ ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರರ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜತೆಗೂ ‘ಸುಸಂಬಂಧ’ ಎಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿ-ನೌಕರರ ನಡುವೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ‘ಸಂಬಂಧ’ವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿರುವ ಮಿತ್ರರಾದ ಪ್ರಭಾಕರ ಪ್ರಸಾದ್, ನಾರಾಯಣ ಪ್ರಸಾದ್, ಶಿವಶಂಕರ್, ಶಂಕರ್, ವಿಜಯಕುಮಾರ್, ಪಿ. ಎಲ್. ಕಾರಂತ, ವಿಜಯನ್ ಮತ್ತು ಭಾಗಿಯಾದ ಎಲ್ಲ ಗೆಳೆಯರಿಗೆ, ಲಹರಿ ಪರವಾಗಿ ಹೈತರ್ನರ್ವಕ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಸಂವಾದದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಡೆದು ಬಂದ ದಾರಿ

ಸಂವಾದವು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾ ಐದನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಟ್ಟಿದೆ. ಸಂವಾದದ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಆದರ ಅಭಿಮಾನದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಆಗಾಗ ತಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರಿಗೂ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು. ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಮುಕ್ತ ಆಹ್ವಾನವಿದೆ. ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿ.

-ಸಂಪಾದಕ ವರ್ಗ