Lahari Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 12 April 2000 Part 1

Laws relating to army are archaic.

In a significant judgment delivered during last week of April, 2000 a three judge bench of the apex court termed the laws governing general court martials (GCM) in army as archaic and chasteised the government for not bringing changes in the Army Act in the light of changes effected by other democracies. The court observed that "even to-day, the law ralating to armed forces remain static requiring changes keeping in view the supreme court's observations made in 1982, the constitutional mandate and the changes effected by other democratic countries." By this judgment apex court disposed off an appeal against general court martials procedings.

Court Building inaugurated

On 15.4.2000 Mr. Justice G.C. Bharuka, Judge, High court of Karnataka inaugurated the new court building of Civil Judge (Jr. Dn) and JMFC, Kanakapura. Sri PGR Sindhya, former Minister and MLA presided over the function. The function was attended by host of ministers, legislators, President of T M C. judicial officers and advocates.

Ramnavami Celebrations

- On 12.4.2000 Sri Ramanavami was celebrated with gaiety and religious fervour at AAB, City Unit. Sri H.L. Narasimha Murthy, Advocate, had made good arrangements for the celebration.
- On the same day Sri Ramanavami was celebrated at AAB, Mayohall unit. Sumptous lunch was also provided after the pooja to all the participants.
- On the same day Sri Ramanavami was celebrated by the judicial department employees' at the office of the court of small causes, Bangalore.

Judicial activism is not an unguided missile

- Justice A. S. Anand

Judicial activism is not an unguided missile but a process based on well established principles who's aim is to maintain the rule of law, Chief Justice of India Mr. Justice A.S. Anand declared. He was delivering the RC Dhiya memorial lecture at Birla Auditorium, Jaipur on April 1, 2000. The Topic of his lecture was "parameters of judicial review".

Giving a contemporary analogy, Justice Anand referred the role of courts as that of a "match referee" who whistles the moment ball goes out of the play ground and becomes silent once the match restarts. The role of referee is not to be a participant in the match but only that of an impartial arbiter. Justice Anand maintained that judicial review is an inseparable part of constitutional rule whose objective is only to ensure the continuance of rule of law. Quoting Justice Marshall in Madison vs Marbery (1803). Justice Anand said that "it is the duty of the court to say what is law and strike down any law which contravenes the constitution." Justice Anand maintained that this ruling is not only applicable to America but to all the countries world over including India.

Mr. Anand stressed that judiciary must also understand that the scope of judicial review is not unlimited. Judiciary has no discretion of it's own unlike government which has the prerogative of evaluating the principles and policies of the state. Judiciary has to only see that whether the particular policy, law or action of the government is in consonance with the constitution. Even so judiciary cannot say whether any principle or law is good or bad. He said the judiciary has to know it's limits. Justice Anand reitarated that judicial review is not an arbitary action and judicial activism is not an unguided missile. Giving the example of Delhi's environmental pollution, Justice Anand said, "We told the Delhi Administration that regulation of environmental pollution is not our job and even we don't want to do it. We are only telling you to do this job and there is power under the law to tell so."

The chief justice said that the judge is not only responsible to his conscience but also to 100 crore people of this country in whom the ultimate sovereignty lies. While refering to another fact of the parameters of judicial review he said that there is no requirement that all procedure should be established under the constitution. In A.K. Gopalan's case (1950) it was held that all procedure established under law will be considered as constitutional. But in maneka gandhi's case (1978) supreme court while reviewing it's earlier decision held that procedure should be fair, balanced and impartial, besides should stand the test of principles of natural justice. Justice Anand described the period of journey between A.K. Gopalan and maneka gandhi as quit, exiting in expanding the scope of judicial review.

At the same time the chief justice emphasised that the executive must know that the task of the judiciary is to protect peoples rights. If the judiciary starts claiming that it is the creator of peoples rights it will be transgressing its limits and it will loose the peoples confidence. Justice Anand said that judiciary is protector of constitution.

See Page 3

Around the Courts

- **Sec.19 of the Hindu Adoptions and Maintenance Act, 1956 - Parents of a hindu widow are liable to pay maintenance;**

A division bench of the supreme court comprising Mr. Justice SB Majumdar and Mr. Justice MJ Rao has ruled that a widowed daughter, if she has no income of her own or no estate of her husband to fall back, can claim maintenance from her father or mother. In the judgement delivered on April 21, 2000 the court after examining the scope and ambit of sec. 19 of the Hindu Adoptions and Maintenance Act, 1956 held that the said provision creates an independent and personal right against the father or mother during their lifetime if the daughter is unable to maintain herself out of her earnings or other property.

- **Compassionate employment - drawing of two deaness allowences-not entitled to :**

In a judgement delivered during the second week of April, 2000 a division bench comprising Justice V N Khare and Justice Y K Sabharwal ruled that if a widow is given employment on compassionate grounds after the death of her husband who was employed in Railways such employee is not entitled to draw dearness allowance on the family pension received by her as a wife of deceased employee. Allowing an appeal filed by the Railways against the judgment and order of CAT which had taken the view that after the demise of her husband the widow was re employed, the division bench held that "technically, she has come in employment in substitution of her husband." Answering the claim of the respondent - employee the court observed "under the rules she was not entitled to draw two dearness reliefs - one of the salary and the other on family pension paid to her." However, the bench refused to allow the Railways to recover the excess dearness relief paid to her terming such excess payment as being voluntary in nature. The employee had contended that she is the sole bread earner for the family and her financial condition was bad and the excess amount paid, if recovered, would cause economic hardship to her.

Transfers and Postings

The following transfers and postings of judicial officers have been ordered during April, 2000. These transfers and postings will take effect from 22 5 2000.

City Civil Courts

1. Mr. D. Vishweshwara Bhat, Registrar, has been transferred as Addl. Civil Judge, Shimoga and Mr. Narasimha S. Kulakarni will be the new Registrar;
2. Mr. Marthanda Parappa Tonni will be the new Deputy Registrar.
3. Mr. D. Krishnappa (CCH 2) has been transferred as I Addl. District and Sessions Judge, Mysore;
4. Mr. Budihal Rudrappa Bheemappa (CCH 4) has been transferred as I Addl. District and Sessions Judge, Raichur ;
5. Mr. Chowdapurkar Arun (CCH 10) has been transferred as II Addl. District and Sessions Judge. Chitradurga ;
6. Mr. M. G. Hiremath (CCH13) has been transferred as Judge, I Addl. Family Court, Bangalore;
7. Mr. N.H. Savalagi (CCH 16) has been transferred as Addl. Registrar, Lokayuktha, Bangalore;
8. Mr. A.V. Chandrashekar (CCH 17) has been transferred as I Addl. District and Sessions Judge, Mangalore;
9. Mr. Vishwanath Virupaksha Angadi (CCH 22) has been transferred as II Addl. District and Sessions Judge Belgaum;
10. Mr. H.M. Bharatesh will be the II Addl. District and Sessions Judge, (CCH 17);
11. Mr. G.T. Veerabhadrappa will be the V Addl. District and Sessions Judge (CCH 13);
12. Mr. K. Radhakrishna Holla will be the X Addl. District and Sessions Judge. (CCH 26);

Bangalore Rural District

1. Mr. H.V. Ramachandra Rao, I Addl District and Sessions Judge has been transferred as the Presiding Officer, Labour Court, Madikeri ;
2. Mr. S.D. Paramaj has been shifted as the I Addl. District and Sessions Judge vice Mr. H.V. Ramachandra Rao;
3. Mr. T. Rajashekaraiah has been posted as II Addl. District and Sessions Judge, vice Mr. S.D. Paramaj.

Family Courts

1. Ms. Rathna Kala, Judge, I Addl. Family Court has been transferred as the Presiding Officer, Labour Court, Mysore;
2. Mr. M.G. Hiremath will replace Ms. Rathna Kala;

Court of Small Causes

1. Mr. Tekkalki Vittal Rao, Prl. C J, Hubli is posted as II Addl. Judge, court of small causes, Bangalore vice Mr. M M Khan who has been transferred as Prl. C J and C J M, Belgaum;
2. Mr. T H Narayana Gowda, IV Addl. CMM, Bangalore is posted as Addl. Judge, court of small causes, Bangalore vice Mr. M K Purohit who has been transferred as Prl. C J and C J M, Mandya;
3. Mr. Vasanth Huchappa Mulasavalgi, head of legal cell, PWD and Irrigation Depts, Bangalore is posted as XVII Addl. Judge, court of small causes, Bangalore. vice Mr. S.G. Kashimath, who has been transferred as C J and C J M, Raichur;
4. Mr. M S Shankargulli, head of legal cell. D.P. & A.R., Bangalore is posted as X Addl. Judge, court of small causes, Bangalore vice Mr. P.A. Shivaprasad Naik who has been transferred as II Addl. C M M, Bangalore;
5. Mr. G.D. Narasimha Murthy. head of legal cell, Energy, City Development and Housing Dept., Bangalore is posted as XIV Addl. Judge, court of small causes, Bangalore Vice Mr. A.S. Bellunke, who has been transferred as head of legal cell, PWD and Irrigation Depts, Bangalore;
6. Mr. B.V. Prakash, C J , Udupi is posted as III Addl. Judge, court of small causes, Bangalore vice Mr. Belavigi Basavaraj Basappa who has been transferred as head of legal cell Education Dept., Bangalore;

Magistrate Courts

1. Mr. Jayateerth N. Havanur, III Addl CMM, Bangalore is posted as I Addl. CMM Bangalore vice Mr. Narasimha S. Kulkarni who has been transferred as the Registrar, City Civil Court, Bangalore;
2. Mr. P.A. Shiva Prasad Naik, X Addl Judge, Court of small causes, Bangalore is posted as II Addl. CMM Bangalore vice Mr. B.M. Sindagi who has been transferred as Addl. Civil Judge, Bidar;
3. Mr. K.S. Venkoba Rao, Leave Reserve, HOK, Bangalore is posted as III Addl CMM Bangalore vice Mr. Jayateerth N Havanur, who has been transferred as I Addl CMM, Bangalore;
4. Mr. S O Ingalgi, head of legal cell, UKP, Bagalkot is posted as IV Addl CMM Bangalore vice Mr. T.H. Narayana Gowda who has been transferred as Addl. Judge, court of small causes, Bangalore;
5. Mr. Madappa S. Kanti, C J & JMFC, Holenarasipur is posted as XI Addl CMM Bangalore vice Mr. R.M. Shettar who has been transferred as Prl. CJM, Bijapur;
6. Mr. S.N. Kempegoudar, CJ, Virajpet is posted as XVI Addl CMM Bangalore vice Mr. K.N. Ninge Gowda who has been tranferred as Prl. CJ and CJM Tumkur;
7. Mr. S.M. Reddy. Prl, CJ & CJM, Belgaum is posted as presiding officer, special court for Economic Offences, Bangalore Vice Mr. Avin Thippanna Hanumappa who has been transferred as Prl. CJ & CJM, Gulbarga;

ETHICS & THE LEGAL PROFESSION

– C. Srinivasa Iyengar

A lawyer is entrusted with heavy public trust and it should not be forfeited by legalising or licencing fights for briefs, affrays in the rush towards clients, under cutting and wrangling among members. Law is not a trade, no merchandise so the leaven of commercial competition and procurement should not vulgarise the profession. That snatching of briefs at the door of the court house and infighting for this purpose is too dishonourable, disgraceful and unbecomming of the profession.

If such things had truely happened then it is difficult to call the legal profession a noble one, and it is equally difficult to understand whether the deviant behaviour sound then there is little to distinguish between the Railway porters and the legal profession.

Legal profession ordains high level moral as in the means as in the ends. Canons of professional conduct is of utmost importance. Be it remembered that the central function of the legal profession is to promote administration of justice. However the canons of conduct cannot be regularised into rigid rules but felt by the collective conscience of the legal practitioners as right.

One should always remember that the legal profession is an integral part of the judicial system. Therefore the erudite members of the legal fraternity should strive their utmost to maintain the high standard and dignity of this noble profession.

VIEWS AND VIGNETTES

☐ My quibble is not with justice Chandra Chud's conclusions but with the way he has approached his job. Almost as if his brief was to go through the motions, spend long hours with cricketers past and present and the hacks on the cricket beat, discussing the problems in the cricket world in a manner that sounds clubby, to say the least. Consider, for example, his conclusion on the reports that, worried by suspicions of match-fixing, Ajit Wadekar had once put taps on the players' phones. Chandrachud says: "I consider it hardly likely that a man of such wide and large experience as Ajit Wadekar will indulge in the gimmick of tapping the phones of the players. I answer this question accordingly. "It is just as well, you'd think, that the Delhi policemen were not people of "such wide experience" as to have indulged in the same gimmick. If the judge has shown a bit more inquisitiveness, he would have come up with something more substantive long before the cronje episode and perhaps a real inquiry report from him would have helped stem the rot in cricket before it had gone so deep. But why blame Chandra Chud alone?

But given what our judicial commissions have delivered of late, we might be better off appealing to Lord Balaji of Tirupathi to intervene, instead, or if he is unable to spare time, may be we could ask the reporters of "outlook" of course, for the most challenging of cases you'd need the help of the special investigative bureau of the Indian Express. Meanwhile the judges can relax in retirement and look back on the great judgments they wrote. At least that way they won't damage through these sham inquiry commissions the great reputations they have built for the institution of judiciary in their decades on the bench.

- Shekhar Gupta, Journalist.

☐ Matters have degenerated to a point where even top advocates of the Supreme Court ordinarily resident in New Delhi have filed false affidavits for getting elected from one state or the other, howsoever abominably. One such well-known advocate, for instance, claimed some years back that he was ordinarily a resident of patna and got himself elected to the rajya sabha from Bihar on a congress ticket with the blessings of Laloo Yadav. Likewise, four well-known senior advocates, residents of Delhi for long, have got themselves elected to the house (two on BJP tickets, one on Congress and one on JMM) from U.P., Gujarat, Madhya Pradesh and Bihar, which provokes me to ask : should all such advocates be allowed to go scot free? should their black gowns not be taken away suo motu and they be debarred from practising on the ground of brazen perjury. No less shocking are the many cases of intellectuals, academicians and journalists who, like the advocates have no business whatsoever to tell lies and willfully file false affidavits.

- Inder jit, former MP and Editor, INFA.

Judicial activism is not an unguided missile

From Page 1

But it does not mean that the executive and legislatures are free from the task of protecting the constitution. While describing public interest litigations as powerful weapons to protect the peoples rights at the same time he emphasised that the suspicion of it's abuse has to be borne in mind.

Presiding over the function the Supreme Court Judge Mr. Justice Shivraj Patil said that independence of Judiciary is essential for the well being of a democratic nation. For this purpose the judges must remain impartial without coming under any political pressure or under the greed of financial benefits by functioning in a transparent manner. Before prescibing moral standards for others it is necessary that the judges must observe high standards. Mr. Justice Patil said that if all the three organs of the constitution function in co-ordination we can be successful in establishing a noble society. He suggested that the judiciary must discharge it's functions with restriant, within its prescribed limits, without transgression of the respective limits of the executive and the legislature.

News Panorama

☐ On 5 4 2000 seven people, including three lawyers were injured when a bomb went off at the District and Sessions court complex in Hyderabad, Sindh, Pakistan According to the police the bomb had been planted on a motor bike at a parking slot inside the court complex.

☐ A zambian Magistrate in the country's eastern district of chipata has dismissed a case in which a woman asked the court to order her married lover to marry her because she claimed he had infected her with the HIV virus. Referring to the case in which Margaret Mawere sued her married lover Isaac Manda, the judge said, "I have dismissed this case because the two parties knew their marital status before they began their immoral relationship and the principles of law do not allow courts to enforce marriage promises."

☐ Pakistan's minitary rulers are turning ancient Attock fort (16th century) into a court to try politicians accused of corruption. No wonder that deposed Prime Minister Nawaz Sharif is one such accused who is to be tried there.

☐ Thailand's cabinet has approved legislation that will prohibit motorists from talking on their handphones while driving, a government spokesman said. The cabinet approved in principle an amendment to the Land Transportation Act that would ban drivers from using handphones, but allows them to use phone accessories such as earphones that require no hands. Fines for chatting while driving are proposed between 400 and 1,000 bant ($ 10.50 to $ 26.30)

☐ The halls of Lebanon's toughest prison will soon be alive with the sound of music after jail authorities decided to introduce singing lessons for inmates. Prison authorities at the notorious Roumieh jail said they would also hold concerts from June as part of a campaign to improve inmates' living conditions.

☐ A United Arab Emirates (UAE) court is to rule soon in a case where a Muslim man dirorced his wife by just sending her an e-mail. Under Islamic law, a man can divorce his wife by simply telling her "I divorce you," if certain conditions are met. The daily Gulf News said the court in Dubai would have to rule if the notification of divorce through the internet was valid under the Gulf Arab Emirate's Islamic laws. The ex-husband, a US citizen of Arab origin, has since registered at a court his dicision to divorce his Saudi wife, according to reports.

☐ The Jain Commission appointed by the NDA Government in May, 1998 had pointed out that there are 1300 obsolete laws which can be repealed by the parliament. They include three ordinances promulgated during World War II by the British.

☐ Families of seven Chinese fishermen have sued an Indian ship owner for causing death in an accident during April, 2000, an official report said. The Tianjin municipal maritime court said recently that it would hold a hearing in a few days on charges brought by the families of seven fishermen against the Indian ship, ICL Raja Rajan, Xinhua news agency reported from the North China port city.

Miscellany

A team of advocates comprising Sriyuths S. Mahesh, H. C. Raveendranath, T.S. Mahanthesh & G.S. Arun undertook a driving expedition to Rohtang pass in Himachal Pradesh. They left Bangalore on 16-4-2000 in Premier 118 NE. In 22 days they covered a distance of about 7,500 Km. On the way they visited Koodala Sangama, Bijapur, Sholapur, Shani Shingnapur, Shirdi, Ellora, Ajantha, Aurangabad, Ujjaini, Gwalior, Agra, Delhi, Chandigarh. They travelled extensively in Punjob and Himachal Pradesh. They visited gurudwaras at Kirathpur and Anandpur Sahib, at Bhakra Nangal Dam, temples at Naina Devi, Chinthaparni, Jwalamukhi, Kangra, Dharmashala [Mcleod Gunj], hot water springs at Mani Karan, Kulu, Manali and Shimla.

New Focus

☐ On 4.4.2000 birth centenary celebrations of late S.K. Venkataranga Iyengar, Advocate, was held at the High Court Unit of AAB. Mr. Justice R.V. Raveendran, Judge, High Court of Karnataka was the Chief Guest of the function which was presided over by Sri. K.L. Manjunath, President of AAB. Former Chief justice of High Court of Mysore Mr. Justice Nittoor Srinivasa Rao, Lokayuktha in Karnataka Mr. Justice S.A. Hakeem and Mr. B. Vedantha Iyengar, Advocate, reminiscised their experiences with Venkataranga Iyengar.

☐ On 4.4.2000 a debate on state budget 2000-01 and its impact on trade and industry was inaugurated at Bangalore by Sri. V.R. Radha Krishna, Addl. Commissioner, Commercial Taxes under the auspices of the Karnataka Tax consultants Association. Mr. S.K. Nahar, President of the Association welcomed the participants. The speakers included Sri Tallam Venkatesh, President, FKCCI, Sri Balaji Singh, Addl. Commissioner of Commercial Taxes, Sri. S. Narayana and Sri E.R. Indra Kumar, Advocates. Sri. K.N. Subba Reddy, MLA, was the guest of honour at the function. Sri B.T. Manohar, Chairman, Taxation Committee, FKCCI, compered the programme.

☐ On 13.4.2000 AAB annual day celebrations were held at the High Court unit.

☐ All the Taluk courts in the state will be computarised in the second phase of computarisation according to Mr.Justice G.C. Bharuka, Judge, High Court of Karnataka. He said that such computerisation will take place within the next three months, while presiding over the inaugural function of training course for civil judges under the auspecies of the Karnataka Judicial Academy at Bangalore on April 19, 2000.

Amendment to Hindu Succession Act sought

The Law Commission of India in its 174th report has recommended to the government to amend the Hindu Succession Act, 1956 so as to enable the female heirs to claim equal share in the ancesteral property. The recommendation suggested is to the effect that daughters of the hindu joint family should be made entitled to get their share as a matter of birth right.

Litarary Union

On 13.4.2000 Sri Veerabadra Chennamalla Swamiji of Nidumamidi Mutt released a book titled "Vishwa Chetana" (a collection of poems) written by Sri B.V. Putte Gowda, Advocate and former Mayor, Bangalore Mahanagara Palike. Smt B.T. Lalitha Nayak, Former Minister, introduced the book. Sri C.R. Gopala Swamy, President, BLU, Presided over the function. Sri. K.L. Manjunath, President, AAB was the chief guest at the function.

Lahari Advocates Forum

On 12.4.2000 a get together of advocates and their family members was organised under the auspices of the forum at Bangalore.

Lahari Law Academy

The above academy proposes to hold a workshop on arbitration and conciliation law on second saturday i.e., 10th June 2000 at century club. Bangalore. Advocates desirous of registering as delgates may contact the Director of the Academy Mr. PGC Chengappa. Limited delegates will be entertained on first come first basis.

Weddings

☐ On 9.4.2000 Ms Sahana married Mr. Ajit at Bangalore. Ms Sahana is the daughter of Mr. G.M. Shetty, Advocate.

☐ On 17.4.2000 Ms. Chandra Lakshmi, Advocate, married Mr. Rajesh at Bangalore.

☐ On 21.4.2000 Mr. A.G. Doddaswamy Gowda, Advocate married Ms. K. Anu at Ramanagara.

Trekking Expedition

A team of advocates under the leadership of Mr. S.B. Pavin, undertook a trekking expedition to kumara parvata from 14th to 16th April, 2000. The expedition started at Somawarapet and ended at Kukke Subramanya. Other team members including Mr. G. Venkatachala, Mr. M.H. Sawkar, Mr. K.B. Adhyapak, Mr. C.G. Shashivardhan, Mr. GAK Gowda, Mr. B.C. Rajeev and Mr. K.V. Amarnatha.

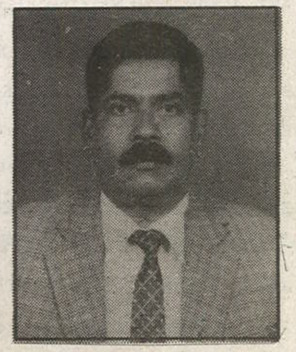
Patent on neem revoked

At the conclusion of its two-day procedings the European patent office revoked the neem patent granted to the US Department of Agriculture and Multi National Corporation, W.R. Grace. The patent was granted during 90's for a fungicide derived from seeds of the neem tree. Revocation of the patent was sought for by the Research Foundation, headed by Vandana Shiva from India who had contended that neem is being used conventionally in India for various purposes including medicinal, as an ingredient of pesticide and as tooth paste etc., for millenea. After a six years legal battle this contention was accepted by the European patent office and consequently patent granted is withdrawn. This is a second major victory for India, after the revocation of patent on turmeric under the patent regime.

Increase of judges sought

In 1987, India had only 10.5 judges per million population, while Australia had 41.6, Canada 75.2, England 50.9 and USA 107. 120th report of the law commission having considered this aspect suggested to the government to increase the number of judges to be appointed in higher courts. An important question as to whether the relevant criterion for calculating the number of judges required in our courts to ensure the constitutional promise of speedy justice should the population of the country/state be the basis or should it be the treditional formula of the number of cases filed in a court and the numbers still left after disposal, on the basis of fixed norm per judge? These are the questions raised in a public interest litigation filed by an Advocate Mr. S.N. Bhardwaj in the Supreme Court of India.

In the writ petition, the petitioner has pointed out that the union government has managed to escape its responsibility by pointing out at the state governments inview of the 1977 amendment to the constitution wherein Article 39 A was amended in such a manner as to make it obligatory on the part of the state government to ensure that the operation of legal system promotes justice. Apart from the union government all state governments and union territories have been notified by the court with a direction to file their replies. The petitioner has infact sought for implementation of the 120th report of the law commission and if such a writ is allowed it should result in five fold increase in the number of judges in higher courts. The petitioner has also sought for publication of strict time table to be followed for filling in the existing vacancies in various high courts.



Mr. M.P. Damodara, Advocate, has been elected as the president of Rotary Club of Bangalore Banashankari in the convention held on 28.3.2000. He will hold the office of the president for the year 2000-01.

Foreign Tours

☐ On 6.4.2000 Mr. SKV Chalapathy, Advocate left Bangalore for seven weeks tour of USA.

☐ On 13.4.2000 Mr. Justice Y. Bhaskar Rao, Chief Justice of High Court of Karnataka left Bangalore for five weeks tour of USA.

Obituary

☐ On 3.4.2000 C.G. Suryanarayana Rao (72), Advocate and Tax Consultant passed away at Bangalore. A codolance meeting of KTCA was held on 6.4.2000 at CTO complex to mourn the tragic death of the deceased.

☐ On 8.4.2000 S. Purushotham (42) Advocate, passed away at Bangalore.

☐ On 10.4.2000 B. Nagesha Rao (72), Advocate, passed away at Bangalore.

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and
Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 6525516. Editor : K. Suryanarayana Rao

ಲಹರಿ

ಸಂವಾದ

ಸಂಚಿಕೆ – ೧ | ಶಕೆ : ಪ್ರಮಾದಿ–ವಿಕ್ರಮನಾಮ ಸಂವತ್ಸರ ೧೯೨೨–೨೩ ಮಾಸ – ಚೈತ್ರ, ವೈಶಾಖ | ಸಂಪುಟ – ೧

ಸಂಪಾದಕೀಯ

ಯುಗ, ಯುಗಾದಿ ಕಳೆದರೂ ಯುಗಾದಿ ಮರಳಿ ಬರುತಿದೆ. ಹೊಸ ವರುಷಕೆ ಹೊಸ ಹರುಷವ ಹೊಸದು ಹೊಸದು ತರುತಿದೆ ಎಂಬಂತೆ ನವ ಶತಾಬ್ದಿಯ ವಿಕ್ರಮ ನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಯುಗಾದಿಯು ಹೊಸ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾಂದಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಈ ಸಂಚಿಕೆಯು ಸೀಮಿತ ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ, ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯ ಕಮ್ಯೂನಿಕ್ ನಾಲ್ಕು ಪುಟಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತೆರಡು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪುಟಗಳಾಗಿ ಮೂಡಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ''ಸಂವಾದ'' ಕನ್ನಡ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲಿದೆಯೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದೊಂದು ಪ್ರಯೋಗಾತ್ಮಕ ಪ್ರಯತ್ನ. ಈ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಓದುಗರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬರಹಗಾರರ, ಚಂದಾದಾರರ ಸಹಕಾರವು ನಮಗೆ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈ ಎರಡು ಪುಟಗಳು, ಸಂವಾದ, ಚರ್ಚೆ, ಭೋಧನೆ, ಹಾಸ್ಯ, ವಿಶೇಷ ಲೇಖನ, ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರಥಮ ಸಂಚಿಕೆಯ ಬಿಡುಗಡೆಗ ನೆರವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡಾಭಿಮಾನಿ ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ನಾನು ಆಭಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಮನದಾಳದ ಆಂತರಿಕ ಚರ್ಚೆ, ಸಂವಾದ, ಲೇಖನ, ಹಾಸ್ಯ, ಕಾವ್ಯ, ಕಿರುಕಥೆ, ಅಥವಾ ಲಘು ಕಥೆ, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟು ಮೀರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ತರಹದ ಬರಹಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಹೊಸ ವಿಷಯ, ವಿಶೇಷ ಸುದ್ದಿ, ವೈಚಾರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯ ಬರಹ, ಹೀಗೆ ಹತ್ತು ಹಲವಾರು ವಿಷಯ ಹೊತ್ತು ಈ ನಮ್ಮ ''ಸಂವಾದ'' ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕೈಸೇರಲಿದೆ ಎಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

– ಸಂಪಾದಕ

ಮಾನವ ಧರ್ಮ – ಮಾನವತೆ

''ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾನವೀಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಅಭಿಮಾನ ಹುಟ್ಟದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಮಾನವ ಧರ್ಮದ ಉಪಾಸಕರಾಗದಿದ್ದರೆ, ದೇವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿನ ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ, ಶ್ರದ್ಧೆ, ಭಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಹುಟ್ಟಿದಂದಿನಿಂದ ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಹಬ್ಬಿರುವ ಈ ಮಾನವ ಧರ್ಮದ ಅರಿವು, ಪಾಲನೆ, ರಕ್ಷಣೆಗಳು, ಎಲ್ಲ ಜನರಿಂದಲೂ ಆದಾಗಲೇ, ಸಮಾಜವು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ರೂಪುಗೊಂಡು, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಬೆಳೆದು, ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಸುಖ ಶಾಂತಿ ಸಮಾಧಾನಗಳು ನೆಲೆಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ''

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ ೧೨೫ರಡಿ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆಯುವ ಕ್ರಮ

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ, ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ಹಾಗು ತಾಯಿ, ಇವರುಗಳನ್ನು ಪೋಷಣೆ ಮಾಡಲು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದ್ರವ್ಯಾನುಕೂಲವಿದ್ದರೂ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ಅಥವಾ ತಾಯಿ ಇವರನ್ನು ಪೋಷಿಸಲು ತಾತ್ಸಾರ ಮೂಡಿದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ಅಥವಾ ತಾಯಿ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರೀಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ ೧೨೫ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಮುಂದೆ ಜೀವನಾಂಶ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ಅಥವಾ ತಾಯಿ ಇವರನ್ನು ಪೋಷಿಸಲು ತಾತ್ಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ರೂ. ೫೦೦/–ರ ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ೫೦೦/– ರೂ.ಗಳಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜೀವನಾಂಶಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಮಕ್ಕಳು ಮೈನರ್ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಪ್ರಾಪ್ತವಯಸ್ಕರಾಗುವವರೆವಿಗೂ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕಲಂ ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚ್ಛೇದನ ಪಡೆದಿರುವ ಹೆಂಗಸು ಕೂಡ ತನ್ನ ಗಂಡನಿಂದ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ವಿಚ್ಛೇದನದ ನಂತರ ಆಕೆ ಪುನಃ ವಿವಾಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆಯಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಲಂ ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅರ್ಜಿಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನದಿಂದ ಅಥವಾ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಬಹುದು.

ಈ ಕಲಂ ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶವಾದ ನಂತರ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡಲು ಸಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸೆರೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಹಣ ವಸೂಲಿಗೂ ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದು.

ಈ ಕಲಂ ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಮಾಡುವಾಗ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಗಂಡ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಹೆಂಗಸಿನೊಂದಿಗೆ ವಿವಾಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ತ್ರೀಯೊಂದಿಗೆ ಅಕ್ರಮ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿ ಅಂತಹ ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ವಾಸಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ನಿರಾಕರಣೆ ಸಮಂಜಸವಾದದ್ದು ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೆಂಡತಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಪುರುಷನೊಂದಿಗೆ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ವಾಸಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಹೆಂಡತಿ ಈ ಕಲಂ ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆಯಲು ಅನರ್ಹಳಾಗುತ್ತಾಳೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶವಾದ ನಂತರ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದಲ್ಲಿ, ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದು.

ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಾಂಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಥವಾ ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ಎಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೋ ಅಥವ ಕೊನೆಯ ಬಾರಿಗೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದನೋ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಕೌಟುಂಬಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಉಂಟಾ ದಲ್ಲಿ ಕಲಂ ೧೨೭ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಜೀವನಾಂಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಜೀವನಾಂಶದ ಮೊತ್ತ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ೫೦೦/– ರೂ.ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದು. ಸೂಕ್ತ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಜೀವನಾಂಶಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಲ್ಲಿ ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆದ, ವಿಚ್ಛೇದಿತ ಹೆಂಗಸು ಪುನಃ ವಿವಾಹವಾಗಿದ್ದಾಳೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಗಸು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹಣ ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಗಸು ತನ್ನ ಗಂಡನಿಂದ ವಿಚ್ಛೇದನ ಪಡೆದು, ತನ್ನ ಜೀವನಾಂಶದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ವಂತ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಕಲಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಬಹುದು.

ಈ ಕಲಂ ನಲ್ಲಿ ಜೀವನಾಂಶಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಜೀವನಾಂಶ ಪಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡಲು ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾವ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೋ, ಆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಕೂಡ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದು.

ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಈ ಕಲಂ ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ೫೦೦/– ರೂ.ಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊತ್ತ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಲಂ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸಕಾಂಗ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ಈಗಿರುವ ಜೀವನಾಂಶದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಜೀವನಾಂಶದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡುವುದು ಅತಿ ಸೂಕ್ತವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಹೆಚ್. ಬಿಲ್ಲಪ್ಪ, ವಕೀಲರು

ಶುಭಾಷಯಗಳೊಂದಿಗೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ನಿ.

ವಕೀಲರ ಸಂಘ ಕಟ್ಟಡ

ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರಸ್ತೆ (ಕಾವೇರಿಭವನದ ಹಿಂಭಾಗ)

ಬೆಂಗಳೂರು – ೫೬೦ ೦೦೯. ದೂರವಾಣಿ : ೨೨೧೭೩೬೧

ಐದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಛಾಪಾ ಕಾಗದಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ.

ವಕೀಲರ ಪೋಷಾಕುಗಳು ಮತ್ತು ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಘದಿಂದ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ.

ಎಂ. ಎಸ್. ಮಂದಣ್ಣ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು | **ಎನ್. ಜೈಪ್ರಕಾಶರಾವ್** ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷ | **ಎಂ. ಆರ್. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್** ಖಜಾಂಚಿ

ಸುದ್ಧಿ–ಸ್ವಾರಸ್ಯ

☐ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠವೊಂದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಉಪಲಕ್ಷಿಸಿ ಅದೇ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮಧುರೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪೀಠವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ–ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಕೀಲರು ೨೪.೫.೨೦೦೦ದಿಂದ ಆಮರಣಾಂತ ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

☐ ಇತ್ತೀಚಿನ ಒಂದು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದೆ. ಈ ತೀರ್ಪು ಹೊರಬಂದಿರುವುದು ೨೪.೨.೨೦೦೦ ರಂದು ವಕೀಲರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸರು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಸಂಬಂಧ ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಲವು ವಕೀಲರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಾಗಿದೆ.

ಗಣಿತ ವಿನೋದ

ಒಂದು + ಒಂದು = ಎರಡು
ಇದು ತರ್ಕ ವಾದ

ಒಂದು ಗಂಡು+ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು = ಮೂರು
ಇದು ಗಣಿತ ವಿನೋದ

ಆ ಮುಖ

ಊರ ಹೊಲೆಗೇರಿಗೆ
ಛಿ ! ತು ! ಎಂದು ಉಗುಳಿ
ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅಗುಳಿ
ಮೂಗು ಮುರಿವ ಮಡಿವಂತರು

ಆದರೆ ನಿಶೆಯ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ
ಬದಲಾಗುವವು ಚಿತ್ರಗಳು
ಬೆಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಹೊಸದಾಗುವವು
ಪಾತ್ರಗಳು

– ಕೆ. ವಿದ್ಯಾ

ಕಾನೂನು ಪದಕೋಶ

ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹ
ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್

Accused = ಆರೋಪಿ; Charge Sheet = ಆರೋಪ ಪತ್ರ, ಪಟ್ಟಿ. Anti-Terrorist Act = ಭಯೋತ್ಪಾದನಾ ನಿರೋಧಕ ಕಾಯ್ದೆ; Prosecution = ಅಭಿಯೋಜಕ ಪಕ್ಷ; Extradition Treaty = ಪ್ರತ್ಯಾರ್ಪಣ ಸಂಧಿ, ಒಪ್ಪಂದ; Sentence = ದಂಡನೆ, ಶಿಕ್ಷೆಯ ತೀರ್ಪು; Exhibit = ನಿಶಾನೆ; Complaint = ಫಿರ್ಯಾದು; Punishable Offence = ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ; Inhuman = ಅಮಾನವೀಯ; Irregular = ಕ್ರಮವಲ್ಲದ, ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತ. Magistrate = ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ.

ಪ್ರತಿಭಾನ್ವೇಷಣೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವಾರ್ಷಿಕ ದಿನಾಚರಣೆ ಅಂಗವಾಗಿ ತಾರೀಖು ೨೧–೨–೨೦೦೦ರಿಂದ ತಾ|| ೨೩–೨–೨೦೦೦ ರವರೆಗೆ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವೇಷಣೆ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಎಂಬ ಶಿರೋನಾಮೆಯೊಂದಿಗೆ ವಕೀಲರಿಗಾಗಿ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಜೇತರಾದವರ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

೧. **ಭಾವ ಗೀತೆ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ : ಹಂಸವೇಣಿ, ದ್ವಿತಿಯ ಮತ್ತು ತೃತಿಯ ಬಹುಮಾನಗಳು ಹೆಚ್. ಹೆಚ್.ನಾಗರಾಜ್ ಮತ್ತು ಹೆಚ್. ಬಿಳ್ಳಪ್ಪನವರ ಪಾಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಪುಷ್ಪಾರಾವ್‌ರವರು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

೨. **ಜಾನಪದ ಗೀತೆ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ಸಿ.ಆರ್. ಗೋಪಾಲ ಸ್ವಾಮಿ, ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತಿಯ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಕೆ.ಪಿ. ರವಿಶಂಕರ್ ಮತ್ತು ಜಯಶ್ರೀಯವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನವು ಹಂಸವೇಣಿ ಮತ್ತು ನಾಗರಾಜ್‌ರವರ ಪಾಲಾಗಿದೆ.

೩. **ಚಿತ್ರಗೀತೆ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಜಯಶ್ರೀರವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ಬಹುಮಾನಗಳು ಬಿ.ಪಿ. ರಾಧ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಕೈ ಸೇರಿದ್ದು ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಕೆ.ಪಿ. ರವಿಶಂಕರ್, ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನರವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

೪. **ಏಕಪಾತ್ರಾಭಿನಯ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ನಾಗರಾಜ ರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ಹಾಗೂ ತೃತಿಯ ಬಹುಮಾನಗಳನ್ನು ಡಿ.ಹೆಚ್. ಮೊಕಾಶಿ. ಕೆ.ಎನ್. ಶಿವರಾಮ್; ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನ. ಎಂ.ಎನ್. ರವಿಶಂಕರ್, ಎಂ. ಸಂತೋಷಕುಮಾರ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೫. **ಆಶುಭಾಷಣ ಸ್ಪರ್ಧೆ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ಆರ್. ಪ್ರಕಾಶ ಹೆಗ್ಡೆ, ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತಿಯ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಹೆಚ್. ಬಿಳ್ಳಪ್ಪ, ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ ನವರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಸತ್ಯಶ್ರೀ ತಮ್ಮದಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

೬. **ಅಣುಕು :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ಕೆ.ಎಸ್. ಶಿವರಾಮು, ದ್ವಿತೀಯ ಬಹುಮಾನ ಡಿ.ಹೆಚ್. ಮೊಕಾಶಿ, ತೃತೀಯ ಬಹುಮಾನ ಎ.ಎಸ್. ಹೆಗ್ಡೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನ ಕೆ.ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.

೭. **ವಿವಿಧ ವೇಷಭೂಷಣ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ಸತ್ಯಶ್ರೀ; ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತಿಯ ಬಹುಮಾನ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಗಣಪತಿ ಎಂ. ನಾಯಕ್ ರವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

೮. **ಕನ್ನಡ ಪ್ರಥಮಾಕ್ಷರಿ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ಸಿ.ಆರ್. ಗೋಪಾಲ ಸ್ವಾಮಿ, ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತಿಯ ಸ್ಥಾನ ನಾಗರತ್ನ ಹಾಗೂ ವಿ.ಜಿ. ತೇಜಸ್ವಿನಿ. ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನ; ಹಂಸವೇಣಿ

೯. **ಹಿಂದಿ ಪ್ರಥಮಾಕ್ಷರಿ :** ಪ್ರಥಮ ಬಹುಮಾನ ನಾಗರತ್ನರವರಿಗೆ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ಬಹುಮಾನ ಫಾಹಿಮ ಮತ್ತು ಮನೋನ್ಮಣಿ; ಸಮಾಧಾನಕರ ಬಹುಮಾನ ಹಂಸವೇಣಿ.

(ಹಾಸ್ಯ) ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ?

– ಹಾರಾ

ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳು ಬಂತೆಂದರೆ ಬಿಸಿಲಿನ ಬೇಗೆ ಜೊತೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ತಾಪವೂ ಸೇರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಂಗಾಲು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಸಂಗೀತ ಕಛೇರಿಗಳು, ಚಿತ್ರಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯೂ ಈವಾಗಲೇ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದು ಒಂದು ಅಚ್ಚರಿಯೇ ಸರಿ ! ಇಂಥ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಪುಕ್ಕಟೆ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ನಿಸ್ಸಹಾಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೃಂದವನ್ನು ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ವಿದ್ಯಾ ಧುರೀಣರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಸಲ್ಲದ ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತ ಏಪ್ರಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗದಂಥ, ಅನುಸರಿಸಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾದಂತ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಇವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವರೇ? ಎಂಬ ಶಂಖೆ ತಲೆ ದೋರುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಿತಚಿಂತನೆಯೇ ನಮ್ಮ ಜೀವನದ ಪರಮ ಗುರಿಯಾದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾವೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಾಯ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ !

'ಯುದ್ಧ ಕಾಲೇ ಶಸ್ತ್ರಾ ಭ್ಯಾಸಃ' ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ್ದಾದರೂ 'ಶಸ್ತ್ರಾಭ್ಯಾಸಃ ಎಂದರೆ ವ್ಯಾಸಂಗವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರಾಭ್ಯಾಸವಂತೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಖಚಿತ! ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ನಾಳೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ ತುರ್ತು ಕೆಲಸಗಳು ನೂರೆಂಟಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಡದೆ, ನಮ್ಮ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳು ಕೊಡುವ ಪುಕ್ಕಟೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಂಬಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇನಾದರೂ ಚಕ್ರವ್ಯೂಹಗಳಂತಿರುವ ಲೈಬ್ರರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಭಾರಿಭಾರಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅವರನ್ನು ಹುಚ್ಚಾಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ! ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೆಲವು ಕಟ್ಟು ಪಾಡುಗಳಿವೆ. ಅಪ್ರಿಯವಾದ ಸತ್ಯವನ್ನೂ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಈ ಭಾಷಣಕಾರರು ಮರತಂತಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಟೈಮ್ ಟೇಬಲ್ಲುಗಳೂ ಬಂದಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಫೀಜು, ಶುಲ್ಕ ಮುಂತಾದ ಬಾಕಿಗಳು ಪಾವತಿ, ಹಾಲ್‌ಟಿಕೆಟ್, ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಂಬರು, ಕೊಠಡಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಡಗರವಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಸಂಗದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಹೀಯಾಳಿಸುವುದು ತೆಗಳುವುದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮನೋಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಸಲ್ಲದು. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಸಂಗ ಅನೇಕ ಹವ್ಯಾಸಗಳ ಮಧ್ಯೆ ನಡೆಯುವಂಥದು. ಅದು ವ್ಯಾಸಂಗವೇ ಅಲ್ಲ ಹವ್ಯಾಸಂಗ ! ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ದಿನಗಳಲ್ಲಂತೂ ಅವರಿಗೆ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಅನುಕಂಪ, ಭರವಸೆಗಳು ಬೇಕೇಬೇಕು ! ಎಷ್ಟೋ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 'ಓದು, ಬರಿ' ಎಂದು ಹಿರಿಯರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಲರ್ಜಿ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಮೈಯಲ್ಲಿ ತುರಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾದರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮನೋವಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು – 'Psychological' ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. 'ಈಗ ಮೂಡಿಲ್ಲ, ಏನು ಓದಿದರೂ ಅವನ ತಲೆಗೆ ಹತ್ತುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರೇ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ತಂದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ 'ಮೂಡ್' ಎನ್ನುವ ಮಾನಸಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಸುತ್ತ ಪಸರಿಸಿರುವ ಹಲವಾರು ಆಕರ್ಷಣೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಸುತ್ತುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿ ಬರುವ 'ಮಾಯೆ'ಯ ಹಾಗಲ್ಲ ಈ 'ಮೂಡು'! ಇದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಯಾವಾಗ ಮರಳಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವ ಮನೋ ವಿಜ್ಞಾನಿಯೂ ಈವರೆಗೆ ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ! ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಡಿಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಹಾವಭಾವಗಳು, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ವಿಸ್ಮಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆಗ ಅವನ ಆಹಾರ ಪಾನೀಯಗಳೂ ವಿಚಿತ್ರ. ಕ್ರಿಕೆಟ್ಟನ್ನೇ ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ ! ಕುಡಿಯುವುದೇನೋ 'ಕೊಕಾಕೋಲ' ಕೇಳುವುದು 'ಟಾಪ್‌ಟೆನ್', ಚಿತ್ರಹಾರ್, ಮುಖಾಬುಲ, ಮಿಶ್ರ ಮಾಧುರ್ಯ ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ. ಮಾತೆಲ್ಲ ಸಿನಿಮೀಯ ! ದೃಷ್ಟಿ ಸ್ಟಾರ್ – ಬೆ–ಟಿ.ವಿ. ಮೇಲೆ ! ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಹೆಮ್ಮೆ 'Independance Day' ಚಿತ್ರದ ರಿಲೀಸಿಗೇಕಾಯುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ! ಇಂಥ ಸ್ಫೋಟಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಒಂದು ಸೋಜಿಗ !

ಮೊನ್ನೆ ಇದೇ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಡಜನ್ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಇಡೀ ದಿನ ಒಬ್ಬರಾದ ಮೇಲೊಬ್ಬರು ಪುರ ಸಭೆಯ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಬಿಗಿದರು – ಎಲ್ಲಾ ಸಬ್ಜಕ್ಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೂ – ರಿವಿಜನ್ ಲೆಕ್ಚರ್‌ಗಳಂತೆ ಅವು. ಬರೀ ಆರ್ಭಟ ! Confusion! ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಕ್ಕಾಬಿಕ್ಕಿಯಾಗಿ ಓಡಿಹೋದರು. ಆಭಾಷಣಗಳು ಮುಗಿಯುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೇ ಅಲ್ಲಿ ನೆರೆದಿದ್ದ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮುಖಂಡರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನೆಲ್ಲ ವೇದಿಕೆಯಿಂದಿಳಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಬೆಂಚುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೂರಿಸಿದರು. ಆಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ವೇದಿಕೆ ಹತ್ತಿ 'How to teach' ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಂಗಳಾರತಿ ಎತ್ತಿದರು. ಈಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನು? ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಹಾಯಕವಾಗುವ ಕೆಲವು ಸುಲಭೋಪಾಯಗಳು; ಆಪತ್ಕಾಲದ ರಕ್ಷಣಾ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟು, ಸಿಲಬಿಸ್ಸು, ರೆಫರೆನ್ಸು, ಹಿಸ್ಟ್ರಿ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತ ಹೊರಟರೆ, ಹಿಸ್ಟೀರಿಯ ಬರುತ್ತೆ ಅಷ್ಟೆ !

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲಬೇಕಾಗಿರುವುದು Speed and time. ಅವರಿಗಾಗಿಯೇ 'Exams made Easy' ಕೈಪಿಡಿಗಳು ಈಗ ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. "How to face exams", "How to Write", "How to copy" ಮುಂತಾದ ದಿಢೀರ್

ಮುಂದುವರೆಯುವುದು

ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೬೮೦ ''ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್'', ೧೨ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦ ೦೭೦ ಪರವಾಗಿ ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦ ೦೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೬೫೨೫೫೧೬ರಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿ ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್‌ರವರಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.