



**Lahari**

# Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 13

April 2001

Part 1

## Working hours revised

As per circular No. LCA I / 129 / 2001 dated 27th April 2001 of the Registrar General of High Court of Karnataka timing of all the subordinate courts and offices of such courts throughout Karnataka has been revised with effect from 14-5-2001.

### Court Hours :

#### I Session

10-45 a.m. to 1-45 p.m.

#### Lunch Break

1-45 p.m. to 2-45 p.m.

#### II Session

2-45 p.m. to 4-45 p.m.

### Office Hours :

10-30 a.m. to 5-30 p.m. with  
Lunch break between 1-45  
p.m. to 2-45 p.m.

## Humour in Courts

A lady advocate was requesting a brother advocate to secure her a senior's office.

**Brother advocate :** Why Madam what have you been doing for the last two years in your present senior's chambers?

**Lady advocate :** I have been dating in the court halls!

## Ramanavami

□ The annual Ramanavami festival was celebrated with religious fervour at the City Unit of AAB on 2-4-2001. Sri H. L. Narasimha Murthy, advocate, had made good arrangements.

□ On 2-4-2001 Ramanavami festival was celebrated at the Mayohall Unit of AAB. A grand lunch was served to all the advocates.

## Confiscation of Delhi Magazine Ordered

A division bench of the Delhi High Court comprising Mr. Justice Anil Dev Singh and Mr. Justice O. P. Dwivedi directed during April 2001, the Deputy Commissioner of Delhi Police (Crime) to seize and confiscate copies of the April 16th issue of the fortnightly magazine *wah India* published from the capital from shops, news-stands or any other place where the issue was being sold. After observing that prima facie case is made out against Ms. Madhu Trehan, Editor in chief of the magazine and four others in a contempt of court proceeding the court ordered for issuance of notices for carrying contemptuous report against the judges of Delhi High Court. Bar Council of India through its Secretary Mr. Suryaprakash Khatri moved the criminal contempt petition against the contemners for publishing a write up against the judges of the court with their photographs reflecting on their integrity, quality of judgment,

depth of basic knowledge, observance of punctuality, manners in court and receptiveness to arguments advanced in the court. It is alleged that by publishing the writeup the contemners had lowered the dignity of court and interfered with judicial process.

The court also asked the contemners to withdraw from circulation the copies of the issue. It further directed no one shall publish an article similar to if or any article, news, letter or any material which tended to lower the authority, dignity and prestige of the members of the judiciary. Surprisingly the court also put a bar on reporting of the proceedings of this case in media in any manner. Acting on the orders of the court the crime branch of the Delhi police suddenly swung into action and confiscated 1.20 lakh copies of April 16th issue of the magazine from the premises of the press.

## Shortage of Judges causing delay

The Chief Justice of India Mr. Justice A. S. Anand said that shortage of judicial officers and non creation of requisite number of posts in subordinate judiciary has been causing delay in the disposal of the cases. He regreted no scientific study has been undertaken about the needs of judiciary since Independence. Inaugurating the 10th State Level Conference of judicial officers in Karnataka and the Silver Jubilee Function of the Karnataka State Judicial Officer's Association in Bangalore on 31st March 2001. Mr. Justice Anand said that the delay in disposal of cases had eroded the confidence of the people in the efficacy of judicial system. Despite of number of recommendation by successive law commissions and other committees to increase the post of judicial officers nothing has been done by successive Government, he said.

Mr. Justice Anand said that there were 12,300 subordinate judicial officer in the country and proposals for sanction of atleast , additional vacancies are pending. The situation was not different in Karnataka, where vacancies were sought to be created. Urging the Chief Minister Mr. S. M. Krishna, who participated in the function, to look into the matter urgently. Commending Karnataka's achievement in Information Technology and Karnataka High Courts efforts in computerising all courts Mr. Justice Anand urged the Chief Minister to impress upon his counter parts in other states to follow suit. Mr. Justice P. Venkatarama Reddy, the chief justice of High Court of Karnataka was the guest of honour at the function, which was presided over by Mr. I. S. Antin, president of the Association.

## Around the Courts

### □ Orissa Land Reforms Act - married woman not part of parents family;

In a ruling delivered during third week of April, a bench of the apex court comprising Mr. Justice M. B. Shah and Mr. Justice K. G. Balakrishnan, upheld the judgment of Orissa High Court which had taken the view that a married woman, even if divorced and staying with her parents, cannot be counted as a member of her parents family for the purpose of land ceiling. Mr. Justice Shah speaking for the bench said a married woman was an individual and as per the definition of the word "family" given in the Act her family would consist of herself, her husband and their children. If she is holding land, she would be regarded as a separate unit who will have to file a separate declaration in respect of her holding and that of her family under the Act. The definition would indicate that a woman was considered to be a separate entity having her own individuality and after marriage there was no question of clubbing her holdings with the family of her parents, the bench said.

□ Section 13 of the Hindu Marriage Act—"irretrievably broken marriage" cannot be a ground for granting divorce;

In a judgment delivered during the third week of April, a bench of the Supreme Court comprising Mr. Justice Brijesh Kumar and Mr. Justice D. P. Mohapatra, upheld the judgment of Rajasthan High Court which had held that "relief could not be granted to the husband by passing a decree of divorce dissolving the marriage on the ground that it had been broken down irretrievably". The bench observed that these terms could not be used as a straitjacket formula for granting divorce but will have to be considered in the background of other facts

See page 4

## THE VANISHING ACT

Court fee stamps of smaller denominations have suddenly disappeared throughout the state thereby causing undue hardship to lawyers and litigants. Being helpless they are conferred to affix stamps of higher denominations for no fault of theirs. Anti social elements are also exploiting the situation to sell the smaller denomination stamps at a premium. It has resulted in financial loss to them. It appears that the chances of availability of smaller denomination stamps in the near future is bleak.

When court fee is prescribed the state is bound to supply adequate quantities of court fee stamps. Surprisingly, the state seems to be not bothered about the non availability of court fee stamps of smaller denominations and apparently no steps seems to have been taken by the state to meet the situation. With a view to

prevent further financial loss to lawyers/litigants alternative modes of collecting the requisite court fee may be introduced. For a instance franking machines can be introduced. Cash payments may be received in lieu of court fee stamps. Aggregate court fee stamps of higher denomination could be allowed to be affixed on the basis of valuation memo.

The state must also formerly notify the non availability of court fee stamps of smaller denomination, steps taken by it to secure those stamps and the likely time frame in which such supply could be ensured. As a short term measure alternate modes of collection of the court fee could be prescribed without loss of time. The state cannot allow the situation to linger on indefinitely as if it is not concerned about the hardship faced by the lawyers/litigants.

## WHIMSICAL TIMINGS

For about three decades the working hours of the subordinate courts in the state has remained constant. However, the latest change which has been brought about is done in a most arbitrary fashion resulting in undue hardship to the lawyers and the litigants. Their appears to be no reason or rhyme for sudden change. Obviously itself no purpose in as much as the duration of working hours remained constant.

The notification announcing the change of working hours is issued in a hurry that to during summer vacation. As per the notification the change of working hours are expected to come in force during the middle of May 2001. No publicity has been given for such important notification by going to mass media and this is bound to resulting creation of chaos. How does the High Court expects the litigant public to know about the change of working hours?

Working of subordinate courts from 11 hours was a well thought of arrangement since it helps lawyers in Bangalore to attend to the orders matter in High Court and resume their work later in the trial courts. As for as moffusil courts are concerned it is for helpful to the litigants to reach the courts by travelling from their villages and in some cases by changing 2-3 buses. Obviously, there was no complaint of any serious nature requiring a need for the change of working hours. The High Court has not thought to necessary to notify the litigants/lawyers before had about its intention to modify the working hours and the purpose sought to be achieved by such modification and seek reactions, opinions or suggestions in the matter. Is that not unfair and arbitrary in nature? While no one questions the authority of the High Court to modify the working hours all that was reasonably expected was that the High Court should have sought the public reaction before taking the decision.

## Judicial activism – use and abuse

A. N. Jayaram, Advocate General

Advocate General of Karnataka Mr. A. N. Jayaram delivered the inaugural lecture of S. K. Venkataranga Iyengar at Bangalore on 11-4-2001. The same is presented in communique for the benefit of our readers

—Editor

One of the founding fathers of American Constitution, Alexander Hamilton said that the judiciary will always be weak as it has only "judgment but no power". The Indian Judiciary has proved him wrong.

To mention only one aspect of that power : Step by unmistakable step, the Supreme Court of India has attained a position where it has near total primacy in higher judicial appointments, freed from executive interference. It is a remarkable story of a constitutional institution evolving itself to play a role far stronger and more pervasive than had been assigned to it by the framers of the Constitution of India.

Is the judiciary's role in society only to interpret laws made by the legislature or does it have a larger freedom where it thinks that the justice of the case requires it? How is the role of a judge perceived—these questions have troubled jurists of many nations.

Hear what Lord Denning, the celebrated Judge of UK says:

"Some people seem to think that now there is a Law Commission the judges should leave it to them to put right any defect and to make any new development. The judges must no longer play a constructive role. They must be automatons applying the existing rules. Just think what this means. The law must stand still until the Law Commission have reported and Parliament passed a statute on it: and, meanwhile the litigant must have his case decided by the dead hand of the past. I decline to reduce the judges to such a sterile role. They should develop the law, case by case, as they have done in the past: so that the litigants before them can have their differences decided by the law as it should be and is, and not by the law of the past." (1)

Lord Scarman, the First

Chairman of the English Law Commission retorts : "I believe in law reform be statute, and preferable by statutes introduced after full consideration of the problem by the Law Commission, or other body charged with considering law reform, or the implications of law reform. Lord Denning thinks that one can take a short cut by judicial decision, avoiding all the parliamentary delays, and indeed the delays associated with a thorough-going and patient examination of the problem by a body like the Law Commission. I profoundly disagree with Lord Denning on this" (2)

To which Lord Denning replied :

"Well, I am afraid the present trend is that the Judges shouldn't do anything new. They shouldn't alter the law. There should be no law making by the Judges. Everything should be left to Parliament or to the Law Commission. I take a completely different view. I think the Judges alone can deal with the instant case, to remedy the wrong in the case which is before them. If you wait for legislation you may wait for years and years and that can't affect the instant case—only the future cases."

Lord Denning reiterated :

"The proper role of a judge – My root belief is that the proper role of a judge is to do justice between the parties before him. If there is any rule of law which impairs the doing of justice, then it is the province of the judge to do all he legitimately can to avoid that rule – or even to change it – so as to do justice in the instant case before him. He need not wait for the legislature to intervene : because that can never be of any help in the instant case. I would emphasise, however, the word 'legitimately': the judge is himself subject to the law and must abide by it."

to be continued....

## Taxing Logic and 80th Amendment

S. R. GOUTHAM, Advocate

When it comes to taxing statutes nothing can be more illogical and absurd than the sales tax laws. Hungry for money the Government in power creates fiction stranger than Munchausen stories. Whenever it was felt that the Constitution was stumbling block for writing this fable, the Constitution was amended :

Prior to the 46th amendment to the Constitution, the term 'sale' was defined as follows under the Karnataka Sales Tax Act, 1957 :

Sale with all its grammatical variations and cognate expressions means every transfer of the property in goods (other than by way of mortgage, hypothecation, charge or pledge) by one person to another, in the course of trade or business, for cash or for deferred payment or other valuable consideration.

After the 46th amendment to the Constitution, the above definition was expanded to include :

(i) a transfer, otherwise than in pursuance of a contract of sale of property in any goods for cash, deferred payment or other valuable consideration.

(ii) a transfer of property in goods (whether as goods or in some other form) involved in the execution of a works contract.

(iii) a delivery of goods on hire purchase or any system of payment by instalments

(iv) a transfer of the right to use any goods for any purpose (whether or not for a specified period) for cash, deferred payment or other valuable consideration.

Until the 46th amendment, tax could be levied only on transfer of property in goods by way of sale. If there was no sale there was no sales tax. This basic concept and basic philosophy was given a go by after the 46th amendment. Any transfer, otherwise than by way of sale was brought into the tax net. The second absurdity was

to bring the 'works contract' within the ambit of sale. As every one knows, in a works contract goods are not bought as goods. He has no use for them 'goods'. If I place an order on an air-conditioning firm to provide air-conditioning in my building, I am not interested in buying the ducts, grills, compressors and motors. I am concerned only in the maintenance of a particular degree of temperature in my building. The Firm applies its engineering skill, its labour, its design to give me the desired result. In the process it may use material or goods. That was exactly the reason why before the 46th amendment works contract could not be taxed. After the amendment, a fiction was created that there is transfer of property in the material or goods used in the execution of works contract! Two people could no longer enter into a contract of their own volition. Law stepped into create a fictional contract! Before the 46th amendment, a right to use any goods was not treated as 'sale' and therefore was not taxed. After the amendment, a transfer of the right to use was also brought into the taxnet.

It is apposite here to examine the definition of 'sale' under the Central Sales Tax Act.

### Sale

'Sale' with its grammatical variations and cognate expressions means any transfer of property in goods by one person to another for cash or deferred payment or for any other valuable consideration, and includes a transfer of goods on the hire-purchase or other system of payment by instalments but does not include a mortgage or hypothecation or, a charge or pledge of goods.

It is seen that while under the KST Act sale also includes sale by hire purchase and leasing, what is very essential and goes to the root of the concept of levy of tax on sale (under both the acts) is :

see col. 4

## Readers Write

The huge monolithic statues of Lord Buddha of Bamiyan used to resonate awe and fear in the minds of illiterate pagans. The mammoth statues which were very much in existence before Afghanistan became a Muslim Kingdom 1400 years ago represented cultural treasure of Buddhists all over the world. The statues were symbol of peace and harmony.

It is most unfortunate that pursuant to the edict delivered by Taliban militia's supreme leader Mullah Mohammed Omer these statues of exceptional universal value for destroyed. The act of destruction is a serious crime against the mankind, besides being mockery of Islam. It is time that Buddhist countries world over take up the matter before the International Court of Justice claiming damages and criminal prosecution against the Taliban Regime.

S. M. Razvi, Advocate

## Debate on State Budget

On 12-4-2001 Karnataka Tax Consultants Association, Bangalore had organised a debate on state budget 2001-2002 and its impact on trade and industry at Bangalore. Shri D. R. Balaji Singh, Addl. Commissioner of Commercial Taxes of the chief guest at the function. Shri K. Ramaswamy, President, FKCCI presided. Shri K. N. Subba Reddy, MLA, graced the function. The speakers concluded Shri S. Narayana and Shri E. R. Indra Kumar, Advocates. Sri S. K. Nahar, President of KTCA welcomed the participants.

## Miscellany

On 2-4-2001 Advocate Mr. S. Nanjundaswamy's eightieth birthday was celebrated at Bangalore with geity. On this occasion Lahari Advocates Forum wishes a longlife to Mr. S. Nanjunda Swamy.

## Retired C.J. Is get addl. Allowance

The Union Government has decided to pay allowance of Rs. 10,000 p.m. to all retired Chief Justices of India for maintaining secretarial assistance. However, such of the Chief Justices who have been appointed to various commissions and on other assignments will not be entitled to this special allowance.

## Taxing Logic and 80th Amendment

continued from 2nd col.

1) There must be a contract to sell and to purchase

2) There must be a seller and a buyer

3) There must be a transfer of property in the goods.

Sales Tax is leviable on the sale of goods under both the State and Central Acts only when all three incidents of sale as seen above exist.

Under Art. 286 of the Constitution of India, it is mandated that :

No law of a state shall impose or authorise the imposition of tax on the sale or purchase of goods where such sale or purchase takes place

(a) outside the state; or

(b) in the course of import of goods into or export or the goods out of, the territory of India

By virtue of the 6th amendment to the Constitution w.e.f. 11-6-1956, only the Central Government was empowered to levy tax on the sale or purchase of goods other than news papers, where such sale or purchase takes place in the course of inter-state trade or commerce. Under S.3 of the CST Act, a sale or purchase of goods shall be deemed to take place in the course of inter-state trade or commerce if the sale or purchase :

to be continued....

## Kolar Diary

On 2-4-2001 Mr. N. M. Laxmana, Advocate, opened his new law chamber at Nala Gangamma Temple building, Ammavaripet Circle, M.B.Road, Kolar.

## National Adventure Award

Ms. M. Kokila Sudha (45), a lady Advocate from Bangalore has been conferred the National Advantage Award, 1997. Union Finance Minister Mr. Yashwant Sinha recently conferred the Award in a function organised at New Delhi. The Award comprises a bronze statuette, a scroll of honour, a woolen blazer with silken tie and a cash award of Rs. 50,000. Mr. Kokila Sudha excelled in various trekking, mountaineering and river rafting expeditions. Some of the important achievements of the award winning person are, 1) Trekking at Western Ghats in Goa in 1991; 2) Mountaineering expedition to Dr. B. C. Roy Peak (18,000 ft.) in 1993, Chowgyal peak (19,500 ft.) in 1994 and Thelu peak (20,000 ft.) in 1995; 3) The Great Indian Women's Rafting Voyage (Haridwar to Kolkata 2500 k.m.) in 1994; 4) Trekking in Garhwal Himalayas in 1995; and 5) Indian Women's First Trans Himalayan Journey, 1997 (from Arunachal Pradesh to India Col. 4,500 k.m.)

## Judge Appointed

Mr. Justice Karnam Sreedhar Rao has been appointed as a Judge of High Court of Karnataka. Hitherto he has been functioning as an Additional Judge in the High Court.

## Around the Courts

....continued from Page No. 1

and circumstances of the case. It is to be noted that the trial court had refused to grant divorce in favour of the husband on the ground that "where the wife refuses to live with the husband having relationship with another woman, in such a situation, the conduct of the wife cannot be termed as willful desertion of her husband."

While dismissing the Appeal filed by the husband with cost of Rs. 10,000, the bench observed that the allegation of "adulterous conduct" having been proved against the husband he could not be allowed to take advantage of his own wrong.

## News Focus

□ On 4-4-2001 Mr. Justice R. V. Reddy, Chief Justice of High Court of Karnataka inaugurated a workshop on "Eradication of Child Labour" for officials of Labour Department, prosecutors and judicial officers. The workshop was jointly organised by the State Department of Labour in association with the Karnataka Judicial Academy and the local unit of UNICEF. Mr. Justice P. V. Shetty, President of the Judicial Academy presided.

□ On 11-4-2001 Mr. Justice V. S. Malimath, former Chief Justice of Kerala High Court, inaugurated S. K. Venkataranga Iyengar Memorial Trust and the first endowment lecture at the City Auditorium, AAB. Mr. Justice Ashok Bhan, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest. Mr. A. N. Jayaram, Advocate General of Karnataka delivered the endowment lecture on "Judicial Activism - Use and Abuse". Mr. S. V. Raghavachar, Chairman, S.K.V.I. Trust, presided.

□ On 20-4-2001 Mr. S. M. Krishna, Chief Minister of Karnataka, laid foundation stone of the proposed new building of Bangalore Advocates Association in the City Unit. Mr. Justice P. V. Reddy, Chief Justice of High Court of Karnataka was the chief guest at the function presided over by Mr. Malleshaiah, President of AAB other guests included Mr. Justice Ashok Bhan, Mr. Justice P. V. Shetty, Mr. Justice K. L. Manjunath, all judges of High Court of Karnataka, Mr. A. N. Jayaram, Advocate General of Karnataka, Mr. Jayakumar S. Patil, Chairman, Karnataka State Bar Council, Mr. D. B. Chandregowda, Karnataka Minister for Law and Parliamentary Affairs and Mr. K. N. Subbareddy, BJP-MLA and former president of AAB. Mr. R. N. Narasimha Murthy, President of Building Construction Committee. Mr. M. S. Mandanna former President and Mr. N. Jaiprakash Rao Ad-hoc President, respectively, Bangalore Advocates Co-operative Society, were on the dais.

## Memorial Lecture

On April 11, Mr. Justice V. S. Malimath, former Chief Justice of Karnataka and Kerala High Courts and former member of National Human Rights Commission, inaugurated S.K. Venkataranga Iyengar Memorial Trust, in an impressive function held at AAB Auditorium in Bangalore, speaking on the occasion Mr. Justice Malimath recalled his brush with Venkataranga Iyengar both as a lawyer and later as judge of the Karnataka High Court. He said that when he came to Bangalore on account of reorganisation of states Venkataranga Iyengar drew his attention as he was one of the few advocates who did wear a turban. Eulogising the sterling qualities of late Venkataranga Iyengar, popularly called 'Writ Iyengar' Justice Malimath said that he was one of the very few Advocates in the country who was responsible of the evolution of service law through writs. Justice Malimath said that late Venkataranga Iyengar an indomitable personality who did fight for the cause of the clients whom he represented. Mr. S. V. Raghavachar, advocate and the chairman of S. K. Venkataranga Iyengar Memorial Trust presided over the function. Mr. Justice Ashok Bhan, Judge, Karnataka High Court also spoke on the occasion. Mr. A. N. Jayaram, Advocate General of Karnataka, delivered the inaugural endowment lecture on 'judicial activism-use and abuse' sponsored by the trust.

## Weddings

We are glad to inform that

□ On 8-4-2001 Mr. Ravindra Reddy, advocate son of Mr. Somnath Reddy, advocate married Ms. Renuka, daughter of Mr. Nagangouda Patil, advocate, Gangavathi, at Bangalore.

□ On 15-4-2001 Mr. H. R. Hemanth, AAB Staff, High Court Unit, married Ms. Hemavathi at Bangalore

□ On 26-4-2001 Mr. B. R. Anand, advocate from Bangalore married Ms. S. Umadevi at Nagamangala.

## Foreign Tours

□ On 15-4-2001 Mr. N. K. Gupta, advocate, alongwith his wife left Bangalore for seven weeks tour of Western Europe, London and USA.

□ On 24-4-2001 Mr. T. R. Subbanna, senior advocate, left Bangalore for tour of USA.

## Opportunity Available

Are you in need of an office as an Advocate? Then contact :

M/s Narayan & Co., Advocates, # 768, 34th Cross, 9th Main, 4th Block, Jayanagar, Bangalore-560 011

Ph. : 6635669,

Mobile : 98440 23797

## Vacancy Available

An Advocate colleague is required in the chamber of Mr. B. N. Sreekanta Swamy, Advocate, No. 89, R. V. Road, Basavanagudi, Bangalore-560 004.

6577033, 6524901

Interested Advocates may contact him.

## Literary Union

In the general body meeting of the union held on 8-4-2001 the following are elected as the office bearers :

President : Mr. T. M. Venkata Reddy; Secretary : Mr. N. C. Narayana; Treasurer : Mr. V. S. Hegde; Members of the Executive Committee : Mr. N. P. Amruthesh, Mr. K. J. Gopi. Ms. B. J. G. Sathyashree, Ms. K. P. Sumangala and Mr. B. Prasanna

## Helpline

M/s. Hathway Software Developers (P) Ltd., are telecasting a new programme captioned 'Help line' on law subjects commencing from July 25, 2001 on every wednesday at 7 p.m. Select advocates will be responding to the questions from the viewers. Mr. Chandrashekar, Advocate, will be the anchor person. Switch on to Channel 'C' Bangalore.

## Obituary

We regret to inform that :

□ On 13-4-2001 C. K. Narayana Rao, Advocate passed away at Bangalore.

□ On 25-4-2001 K. B. Basavarajan, Advocate passed away at Bangalore.

□ On 28-4-2001 B. B. Mandappa, Advocate and former High Court Government Advocate passed away at Bangalore

## ಭೀರಾದ್ ಒಂದೇ

ಭೋದ ಒಂದೇ ಬ್ರಹ್ಮ  
ನಾದ ಒಂದೇ  
ಸಾಧನ ಮಾಡುವ ಹಾದಿ ಒಂದೇ  
ಆದಿಪದ ಒಂದೇ  
ಬಿಂದು ಒಂದೇ ನಿಜಾ-  
ನಂದ ಒಂದೇ  
ವಂದೆ ಸದ್ಗುರು ಗೋವಿಂದಗೆ ಒಂದೇ  
ಅಂದಿಗಿಂದಿಗೊಂದೇ  
ದೋಷ ಒಂದೇ ನಿ-  
ದೋಷ ಒಂದೇ  
ಶಿಶುನಾಳ ಧೀಶನ ಭಾಷೆ ಒಂದೇ  
ಭವನಾಶ ಒಂದೇ.

ಸಂತ ಶಿಶುನಾಳ ಶರೀಫ

## ನಾ ಕವಿತೆ

ಕವಿತೆ ನಾನು ಕವಿತೆ  
ಕವಿಯೆದೆಯಿಂದ ನಾ ಮೂಡಿದೆ  
ಲೇಖನಿಗೆ ಜೀವ ತಂದೆ  
ಬಿಳಿಹಾಳಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದು ನಿಂದೆ.  
ನೋವಲ್ಲ ನಗುವಲ್ಲ ಹಾಡಾಗಿ ಬಂದೆ  
ಇತಿಹಾಸದ ಪುಟಗಳನು  
ಪದಗಳಲೇ ತಂದೆ  
ಗತ ಸಾರುತ ಎದೆಎದೆಯನು  
ತಟ್ಟುತಲಿ ಬಂದೆ  
ಶೃಂಗಾರದ ರಸನಿಮಿಷಗಳ  
ಚಿತ್ರವನು ತಂದೆ  
ಬರಡಾದ ಮನಗಳನು  
ಚಿಗುರಿಸುತ ಬಂದೆ  
ಕತ್ತಲೆಯ ಕೋಣೆಯಲು  
ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದೆ  
ಖಡ್ಗಗಳ ಕೈಗಿತ್ತು  
ಯುದ್ಧಗಳ ತಂದೆ

ಹೊ. ಯು. ಅನ್ನಪೂರ್ಣ

## ಲಿಖರರಿ ಯೂನಿಯನ್ ಚುನಾವಣೆ

ದಿನಾಂಕ ೮-೦೪-೨೦೦೧ರಂದು ನಡೆದ  
ಯೂನಿಯನ್ನಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಚುನಾವಣೆ  
ಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸದಸ್ಯರು ಪದಾಧಿ  
ಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

೧. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು - ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರದ್ಡಿ  
೨. ಪ್ರ.ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ - ಎನ್. ಸಿ. ನಾರಾಯಣ  
೩. ಖಜಾಂಚಿ - ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆ

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು  
೧. ಶ್ರೀ ಅಮೃತೇಶ್. ೨. ಶ್ರೀಮತಿ ಸತ್ಯಶ್ರೀ,  
೩. ಶ್ರೀ ಗೋಪಿ. ೪. ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಂಗಲ,  
೫. ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ.

ಪರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

## ಹಿರಿಯರ ಮಾತು

“ಸ್ವಾಮಿ ವಿವೇಕಾನಂದರು ನಮ್ಮ  
ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ನಿಜ ಪಿತಾಮಹ”  
- ಸುಭಾಷ್‌ಚಂದ್ರ ಬೋಸ್

“ವಿವೇಕಾನಂದರಲ್ಲಿದ್ದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತಕ್ಕೂ ಈ  
ಭಾರತ ದೇಶವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ  
ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಋಣಿ.”  
- ಚಕ್ರವರ್ತಿ ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿ

## ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನೂತನ ಕಟ್ಟಡ ಶುಕ್ರವಾರ

ದಿನಾಂಕ ೨೦-೪-೨೦೦೧ರಂದು ಸಂಜೆ ೪-೩೦ ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ  
ಸಂಘದ ನೂತನವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರಿಂದ  
ಕಟ್ಟಡದ ಶಿಲಾನಿರ್ಮಾಣ ಉದ್ಘಾಟಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾರಂಭ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ದಿವಾಕರ್‌ರವರ  
ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಆರಂಭಗೊಂಡು ಸಂಘದ ಪ್ರಧಾನಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ  
ನಾಗಮೋಹನದಾಸ್ ಅವರು ಸ್ವಾಗತ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಅದರ  
ಪ್ರಾಕಾರಗಳು, ಅವುಗಳ ಮಹತ್ವ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಹುಟ್ಟು, ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಸಾಧನೆಗಳು,  
ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪೂರಕ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಚಿಂತನಾ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ  
ಮುಂದೆ ಸಂಘದ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ಹತ್ತು ಹಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು  
ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಿಸುತ್ತಾ ಸಭೆಗೆ ಆಗಮಿಸಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕಾನೂನು  
ಸಚಿವರಿಗೆ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಪಿ. ವಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಹಾಗೂ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ  
ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದ ಇನ್ನಿತರ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದರು. ಸಂಘದ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ  
ಪುಟ್ಟೇಗೌಡರವರು ಕಟ್ಟಡ ವಿನಾಸ ಹಾಗೂ ರೂಪುರೇಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗ,  
ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗಗಳ ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ, ಅವುಗಳು ತಮ್ಮ ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಅರಿತು ಕರ್ತವ್ಯ  
ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಕೀಲರ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ  
ಚರ್ಚಿಸಿದರು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು  
ಬಂದು ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಐದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಾಗಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಿಸಿದರು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ  
ಸಕಲ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯ ಬಯಸಿದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕುಲಪತಿಗಳ ಜೊತೆ  
ಚರ್ಚಿಸಿ, ಹಾಸ್ಟಲ್ ಕ್ಯಾಂಪಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ  
ತುರ್ತುಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಹೈದರಾಬಾದಿಗೆ ತೆರಳಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸದ ವಕೀಲರ  
ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶುಭಾಶಯ ಕೋರಿದರು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಶಯ್ಯ ಮಾತನಾಡಿ ಮಾನ್ಯ  
ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ  
ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡಿದ ಹಲವಾರು ವಕೀಲರಿಗೂ  
ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಹಕರಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಮಿತ್ರರಿಗೂ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಸಂಘದ  
ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರದ್ಡಿಯವರು ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಿದರು.  
ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅತಿಥಿಗಳಿಗೂ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ, ಹೂಗುಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸ್ಮರಣಾರ್ಥ ಪದಕಗಳನ್ನು  
ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಲಾಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ  
ವೇಣುಗೋಪಾಲರವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ  
ಪುಟ್ಟೇಗೌಡರವರು ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದರು.

ಸಭೆಯ ನಂತರ ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಸಂಘದಿಂದ ಲಘು ಉಪಾಹಾರ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಇದೇ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೯-೦೦ ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ  
ಮಲ್ಲೇಶಯ್ಯನವರ ಅಮೃತಹಸ್ತದಿಂದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನೂತನ ಕಟ್ಟಡದ ಗುದ್ದಲಿ ಪೂಜೆಯನ್ನು  
ಹಲವಾರು ವಕೀಲಮಿತ್ರರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ನೆರವೇರಿಸಲಾಯಿತು.

## ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವಾರ್ಷಿಕ ದಿನಾಚರಣೆ

ತಾ|| ೨೧-೦೪-೨೦೦೧ ಶನಿವಾರ ಸಂಜೆ ೬-೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿವಿಲ್  
ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ವಾರ್ಷಿಕ ದಿನಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ  
ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಹರಿನಾಥ ತಿವಾರಿರವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನಾ ಬೀಳ್ಕೊಡುಗೆ  
ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಶಯ್ಯನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.  
ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹರಿನಾಥ  
ತಿವಾರಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾ. ಶ್ರೀ ಇ. ಪಿ. ಮೋಹನ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಆಗಮಿಸಿದರು. ಕು|| ಹಂಸವೇಣಿರವರ  
ವಿನಾಯಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಸ್ವಾಗತ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಸಂಘದ  
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಮೋಹನದಾಸ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ  
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ತಾ|| ೨೯-೦೭-೨೦೦೧ರಂದು  
ಸಂಘಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಚುನಾವಣೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು.

ಈ ಸಾಲಿನ ಸಂಘದ ಕ್ರೀಡಾ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಜೇತರಾಗಿದ್ದ ವಕೀಲಮಿತ್ರರಿಗೆ  
ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾ. ಇ. ಪಿ. ಮೋಹನ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರಿಂದ ಬಹುಮಾನ ವಿತರಣೆ  
ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾ. ಶ್ರೀ ಹರಿನಾಥ  
ತಿವಾರಿರವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪತ್ನಿಯವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ ಹಾಗೂ ನೆನಪಿನ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಸಂಘದ  
ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಶಯ್ಯನವರಿಂದ ನೀಡಿ ಗೌರವಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ  
ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಾಲ್ಯ, ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಸಾಧನೆಗಳು, ದೇಶ,  
ದೇಶಾಭಿಮಾನ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ದೇಶ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು,  
ಕಿರಿಯ ವಕೀಲರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಇವರ ನಡುವಣ ಸಾಮರಸ್ಯ, ಸಂವಿಧಾನ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು  
ವಕೀಲರ ನಡುವೆ ಬಾಂಧವ್ಯ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸುದೀರ್ಘ ಭಾಷಣ  
ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶುಭಾಶಯ ಕೋರಿದರು.

ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾದ ನ್ಯಾ. ಇ. ಪಿ. ಮೋಹನ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ  
ಆರಂಭಿಸಿ, ನ್ಯಾ. ತಿವಾರಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಹಮತ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣ  
ಮುಗಿಸಿದರು. ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಮಲ್ಲೇಶಯ್ಯನವರು ಸಂಘ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ  
ಸಮಸ್ಯೆಗಳತ್ತ ಗಮನ ಸೆಳೆದು ತಾವೊಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷವಂತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆಂಬುದನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ  
ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರು.

ಸಂಘದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪಗೌಡರವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ  
ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಮದ್ದೂರ್ ದಿವಾಕರ್‌ರವರು ನಿರೂಪಿಸಿದರು.  
ಸಭೆಯ ನಂತರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಉಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಪರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

## ಸಂಘದ ೨೦೦೧ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳ ಬಹುಮಾನ ವಿಜೇತರು

ಸ್ಪರ್ಧೆ	ಪ್ರಥಮ	ದ್ವಿತೀಯ	ತೃತೀಯ	ಸಮಾಧಾನಕರ
ಭಾವಗೀತೆ	ತೇಜಸ್ವಿನಿ	ನರೇಂದ್ರಬಾಳಗ	ನಾಗರತ್ನ	ನಾರಾಯಣ ನಾಯಕ್
ಜನಪದ ಗೀತೆ	ನಾಗರತ್ನ	ಆರ್.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ	ಹಂಸವೇಣಿ	ತೇಜಸ್ವಿನಿ
ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಂಗೀತ	ತೇಜಸ್ವಿನಿ	ಜಯಶ್ರೀ	ನರೇಂದ್ರಬಾಳಗ	ಹಂಸವೇಣಿ
ಪ್ರಥಮಾಕ್ಷರಿ	ತೇಜಸ್ವಿನಿ	ಹಂಸವೇಣಿ	ಸಿ. ಆರ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ	ನಾಗರತ್ನ
ವೃಂದಗಾನ	ಸಿ. ಆರ್. ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ	ಹಂಸವೇಣಿ	ಯಶೋದ	ಆರ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣ ಮೂರ್ತಿ
ದಿವಾಕರ ಮದ್ದೂರ್	ಶ್ರೀಮತಿ	ಶೀಲ		
ರವಿಶಂಕರ್	ತೇಜಸ್ವಿನಿ	ಮನೋನ್ಮಣಿ		
ಶಾಂತೇಶ್				
ಚಿತ್ರಗೀತೆ	ನರೇಂದ್ರಬಾಳಗ	ಹಂಸವೇಣಿ	ಜಯಶ್ರೀ	ಬಿ. ಪಿ. ರಾಧ
ವೇಷ ಭೂಷಣ	ಆರ್. ಟಿ. ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್	ಸತ್ಯಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ		

## ಸಂಘದ ೨೦೦೧ನೇ ಸಾಲಿನ ಕ್ರೀಡಾಸ್ಪರ್ಧೆಗಳ ಬಹುಮಾನ ವಿಜೇತರು

ಸ್ಪರ್ಧೆ	ಪ್ರಥಮ	ದ್ವಿತೀಯ	ತೃತೀಯ
೧೦೦ ಮೀ.ಓಟ	ಬಿ.ಎಸ್.ಮಲ್ಲೇಶ್	ಶಶಿಕುಮಾರ್	ಎನ್.ಮಾದೇಶ್
ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಚಂದ್ರಯ್ಯ	ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್	ಕೆ.ಎಚ್.ಅಂಜನಪ್ಪ	
ಟಿ.ರಮೇಶ್	ಬಿ.ಪಿ.ಭರತ್	ರಾಜಶೇಖರ್	
೨೦೦ ಮೀ.ಓಟ	ನಾಗರಾಜ ಎಂ.	ಅಮೃತೇಶ್ ಎನ್.ಪಿ.	ಎಸ್.ಕೆ. ಸತೀಶ್
ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಚಂದ್ರಯ್ಯ	ಜಗನ್ನಾಥರೆಡ್ಡಿ	ಕೆ.ಹೆಚ್.ಅಂಜನಪ್ಪ	
ಬಿ.ಎಸ್.ಮಲ್ಲೇಶ್	ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್	ಬಿ.ಪಿ.ಭರತ್	
400 ಮೀ.ಓಟ	ಬಿ.ಎಸ್.ಮಲ್ಲೇಶ್	ಹೆಚ್.ಜಿ.ಭಾಸ್ಕರಬಾಬು	ಅಮೃತೇಶ್
ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್	ಎಸ್.ವೇಣುಗೋಪಾಲ್	ಅಂಜನಪ್ಪ	
ಎಂ.ಎಸ್.ಸಿದ್ದರಾಜು	ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ	ಹೆಚ್.ನಾಗರಾಜು	
೧೦೦ ಮೀ.ಓಟ	ಬಿ.ಎಸ್.ಮಲ್ಲೇಶ್	ಶಶಿಕುಮಾರ್	ಎನ್.ಮಾದೇಶ್
ಎತ್ತರ ನೆಗೆತ	ಜಿ.ಪಿ.ಶಶಿಕುಮಾರ್	ಟಿ.ರಮೇಶ್	ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ
ಪ್ರಕಾಶ್‌ಹಗ್ಗ	ಐ.ಎಂ.ದೇವಯ್ಯ	ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಚಂದ್ರಯ್ಯ	
ಉದ್ದ ಜಿಗಿತ	ಜಿ.ಪಿ.ಶಶಿಕುಮಾರ್	ಬಿ.ಎಸ್.ಮಲ್ಲೇಶ್	ಎಸ್.ವೆಂಕಟೇಶ್
ಹೆಚ್.ರಾಮಚಂದ್ರ	ಕೆ.ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ	ಟಿ.ರಮೇಶ್	
ಐ.ಎಂ.ದೇವಯ್ಯ	ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಚಂದ್ರಯ್ಯ	ಎ.ಎಸ್. ಮೋಹನಕೃಷ್ಣ	
ತಟ್ಟಿ ಎಸೆತ	ಕೆ.ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ	ಜಿ.ವಿ.ಶಶಿಕುಮಾರ್	ಚಂದ್ರಕಾಂತ ಕೌಜಲಗಿ
ಆರ್.ರಾಜಶೇಖರ್	ಎ.ಎಸ್.ಮೋಹನಕೃಷ್ಣ	ಕೆಂಪೇಗೌಡ	
ರಾಜೇಂದ್ರಬಾಬು	ಅಮರನಾಥ್	ಎಂ.ಕೆ.ರವಿಕುಮಾರ್	
ಕಬಡ್ಡಿ	‘ಎ’ ತಂಡ	‘ಬಿ’ ತಂಡ	

## ಕಾನೂನು ಪದಕೋಶ

1. Scale of pay	ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ
2. Scandal	ಅಪನಂದೆ, ಕಳಂಕ, ಹಗರಣ
3. Schedule	ಅನುಸೂಚಿ
4. Scheme	ಯೋಜನೆ
5. Schism	ಧರ್ಮಭೇದ
6. School	ಶಾಲೆ, ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪಂಥ
7. Script	ಲಿಪಿ, ಹಸ್ತಪ್ರತಿ
8. Scrutiny	ಪರಿಶೋಧನೆ
9. Scuffle	ಹೊಡೆದಾಟ
10. Seal	ಮೊಹರು
11. Search Warrant	ಶೋಧನ ಅಧಿಪತ್ರ, ಜಪ್ತಿ ಅಧಿಪತ್ರ
12. Season	ಋತು, ಕಾಲಮಾನ
13. Secede	ನಿಯೋಜನೆ, ಸಂಬಂಧ ವಿಚ್ಛೇದನೆ
14. Secondary	ಗೌಣ
15. Second Offence	ದ್ವಿತೀಯ ಅಪರಾಧ
16. Secrete Ballot	ರಹಸ್ಯ ಮತದಾನ
17. Sectarian	ಸ್ವಪಕ್ಷಾನುಪಾತಿ, ಪಂಥಭಾವನೆ ಯುಳ್ಳದ್ದು.
18. Secular	ಜಾತ್ಯಾತೀತ, ಲೌಕಿಕ
19. Security	ಜಾಮೀನು, ಸುರಕ್ಷೆ
20. Security Bond	ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ

ಕೆ. ವೆಂ. ರಾಮಸಂಜೇವಯ್ಯ

## ಹನಿಗವನ

- ನಮ್ಮ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ನೀರು ಕುಡಿಯುವವರು ವಿರಳ ಕುಡಿದಿರಾ? ಬರುವುದು ಕಾಲರ
- ನಮ್ಮ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ತುಂಬಾ ತರಲೆ ಮೊನ್ನೆ ರೈಸ್‌ಭಾತ್‌ನಲ್ಲಿತ್ತು ಜಿರಳೆ.

ಅಂಜನಾ ಸುಂದರ್

## ದೃಷ್ಟಾಂತ ಕತೆ

ಆವನಾಬ್ಬ ಕರಕುಶಲ ಕೆಲಸಗಾರ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಎಲ್ಲರೂ ಅವನನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ಅವನಿಗೂ ಅಭಿಮಾನದ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು. ಒಮ್ಮೆ ಅವನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೈಬೆರಳು ಕತ್ತರಿಸಿ ಹೋಯಿತು. ಅಂದಿನಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಬಲಗೈಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ಬೆರಳುಗಳು.

ಆ ಕೊರತೆ ಅವನನ್ನು ಬಹಳ ಬಾಧಿಸತೊಡಗಿತು. ಊಟ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಅದರ ಬೆಂಕಿ. ಆ ಬೆಂಕಿ ಅವನಿಗೊಂದು ವ್ಯಾಧಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕೊನೆಗೊಮ್ಮೆ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆಯ ದುಸ್ಸಾಹಸಕ್ಕೂ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ.

ಆಗ ಅವನಾಬ್ಬ ಸಿಂಹಿಯ ಕಡೆಗೆ ಹೋದ. ಅಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಕೈಯೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂಟಿಗೈಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

ಎಲ್ಲರೂ ಅವನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಕೈತುಂಬ ಕೆಲಸವಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಬಾಯ್ತುಂಬ ಹೊಗಳಿಕೆಯೂ ಇದೆ.

“ಒಂದೇ ಕೈಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಅನಿಸುವದಿಲ್ಲವೇ? ಜನರು ಒಂಟಿಗೈ ಯವನು ಎಂದು ಕೀಳಾಗಿ ನೋಡುವದಿಲ್ಲವೇ?” ಅವನು ಕೇಳಿದ. ಸಿಂಹಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ. “ಮೊದಮೊದಲು ಹಾಗಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಿವಿಗೊಡದೆ ನಾನು ನಿಷ್ಕ ಶ್ರದ್ಧೆಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತಿ ಸಾಧಿಸಿದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲರೂ ನನ್ನನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ಕೈ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅನಿಸಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ.”

ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕ ಶ್ರದ್ಧೆಗಳು ಮಹತ್ವವೇ ಹೊರತು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿಯ ಕೊರತೆ ತಾಪತ್ರಯಗಳಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೆ ನನ್ನಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವವರಿಗೆ ಪರಮಾರ್ಥವೂ ಸುಲಭ ಸೋಪಾನ.

ಕ್ರೈಪೆ : ಸುರಾಜ್ಯ ಪಥ

## ಮಹಾಕುಂಭ ಪ್ರವಾಸ

ಸಿ. ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ವಕೀಲರು

ಹಿಂದಿನ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದ

ಸ್ನಾನಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿರುವ ಈ ಯತಿಗಳು ಜಟಾಧಾರಿಗಳು, ಗಡ್ಡಧಾರಿಗಳು, ಕಾವಿಧಾರಿಗಳೂ ಅಲ್ಲದೇ ಅನೇಕರು ಸಂಪೂರ್ಣ ನಗ್ನರು. ಮೈಯೆಲ್ಲಾ ಬೂದಿ ಬಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರಿಗೆ ತೀವ್ರ ಕೊರೆಯುವ ಭಳಿಗೆ, ಒಂದು ರಕ್ಷೆ. ಮೈಗೆ ಹಚ್ಚಿದ ಬೂದಿ ಶಾಖೋತ್ತನ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬಾಹ್ಯ ಶೀತಲ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ, ಅಂತ. ಎಲ್ಲಾ ವೇಳೆಯೂ, ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲವೂ ಬತ್ತಲೆಯಾಗಿರುವ ಈ ಬೈರಾಗಿಗಳ ಗುರಿಯೇನೋ, ಸಾಧನೆಯೇನೋ, ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಜೀವನ ನಡೆಸಬಹುದೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ವೈವಿಧ್ಯತೆಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ.

ಸ್ನಾನ ಘಟ್ಟವೊಂದರಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಿದ್ದ ದೋಣಿಯೊಂದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗಂಗಾ ನದೀ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದೆವು. ನಮಗೆ ದೊರೆತ ದೋಣಿಯ ಅಂಬಿಗ ಬಹಳ ಮಾತುಗಾರ. ಏನೋ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ ತಾನು ಸಾವಿರಾರು ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗಂಗಾನದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಾನು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ತನ್ನ ಕಥನ ಆರಂಭಿಸಿದ.

ದಕ್ಷಿಣ ವಾಹಿನಿ ಗಂಗೆ, ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದಿಕ್ಕು ಬದಲಿಸಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿನದು ಸಮತಟ್ಟಾದ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ. ಇಲ್ಲಿ ನದಿ ತಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರಳುಭೂಮಿ. ಕಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಎತ್ತರ ತಗ್ಗುಗಳಿಲ್ಲ. ಧುಮುಕುವಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ಓಡುವಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ತಟದಿಂದ ತಟದ ವರೆಗೂ ಹರಿಯುತ್ತಾ ಸಾವಧಾನವಾಗಿ, ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾಳೆ ಇಲ್ಲಿ. ಪುರಾತನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಈ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪವಿತ್ರ ಸ್ಥಳವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿದ ರಾಜ, ಮಹಾರಾಜರುಗಳು, ಯತಿ-ಮುನಿಯರ್ವರೂ, ಧನಿಕರೂ, ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರೂ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಜೀವಿತ ಕಡೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೆಲಸಿ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಅಂತ್ಯಕಾಲ ಹೊಂದುವುದು ಮೋಕ್ಷಕಾರಕವೆಂದು ನಂಬಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಸ್ನಾನಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ನಾನಘಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ತಮಗೆ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಲ ಕಳೆದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಪ್ರದೇಶವಿದು. ಈ ೬೪ ಘಟ್ಟಗಳ ಸರಣಿ ಅಸಿಫಾಟದಿಂದ ಶುರುವಾಗಿ ವಾರುಣೇ ಘಾಟದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದುದು “ವಾರಣಾಸಿ” ಎಂಬ ಹೆಸರು. ಬನಾರಸೀ ಕುಲದ ಜನಾಂಗ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಾ ಸೀರೆ ನೇಯುವುದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯತೋರಿ, ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಜರಿ ಸೀರೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬನಾರಸ್. ಕಾಶಿರಾಜನ ಆಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶದ ರಾಜಧಾನಿ ಇದಾದುದರಿಂದ ಇದು ಕಾಶೀಕ್ಷೇತ್ರ. ಇಲ್ಲಿಯೇ ವಿಶ್ವನಾಥನ ಉದ್ಭವ. ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥನ ದರ್ಶನ ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಮೊದಲ ಮಜಲು. ಮುನಿವರ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ಘಾಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯರು, ಅಸೀ, ನಿರಂಜನೀ ದಂಡೀ ಆನಂದಮಯೀ, ಮಹಾನಿರ್ವಾಣೀ, ಶಿವಲ್ಲಾ, ಶೀತಲಾ, ಮತ್ತಿತರರು. ರಾಜರುಗಳ ಪಂಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದವರು ರೀವಾ, ಖಿದ್ರೇನೀ, ವತ್ಸರಾಜ, ನಿಷಾದರಾಜ್, ಪಂಚಕೋಟ್, ಜಯಶ್ರಿಂಗ್, ರಾಣಾಮಹಲ್, ಜಲಸೇನ, ಭೋಸಲೆ, ರಂಜಿತ್‌ಸಿಂಗ್, ದರ್ಭಾಂಗ ಮತ್ತಿತರರು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಂಜಿತ್‌ಸಿಂಗ್ ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥ ದೇಗುಲದ ಗೋಪುರಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಂಗಾರದ ತಗಡು ನಿಯೋಜಿಸಿದ ಪರಮ ಭಕ್ತ. ದರ್ಭಾಂಗದ ರಾಜ ತನ್ನ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಏಳು ಮಹಡಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ. ಮಹಡಿ ಹತ್ತಲು ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳಲ್ಲದೇ ಗಾಲಿಗಳನ್ನಳವಡಿಸಿ, ಸೇವಕರು ಹಗ್ಗ ಎಳೆದಾಡುವಾಗ ಮೇಲೂ ಕೆಳಗೂ ಹತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರದ ಅಟ್ಟಣೆಗೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾಹಸಿ. ಪುರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರಿನ ಘಟ್ಟಗಳೂ ಇವೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಹನುಮಾನ್ ಘಾಟ್ ವಿಶೇಷ ಗೌರವಾನ್ವಿತವಾದದ್ದು. ನಾರದರು ಸ್ನಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜಾಗ ನಾರದ ಘಾಟ್. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಯಾತ್ರಿಗರು ಯಾವುದೋ ಕಲಹದಲ್ಲಿ ನಂತರ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ಕುಖ್ಯಾತಿಯಿಂದ ಇದು ಈಗ ನಿರ್ಜನ ಘಾಟ್. ಯಾರೂ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಲು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ

### ತಿದ್ದುಪಡಿ

- ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಚ್ ಸಂಚಿಕೆಯ ಎರಡನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ “ಕಾನೂನು ಮಿತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ “ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ” ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಓದುಗರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮೆ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.
- ಅಂತೆಯೇ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಸಂಚಿಕೆಯ ಮೊದಲ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕವನ ಬರೆದವರ ಹೆಸರು ಕೆ. ವಿದ್ಯಾ ಎಂದಿರಬೇಕಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ.

ಅಂಟಿದ ಖ್ಯಾತಿಯೇ, ಅಥವಾ ಪುರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪುರುಷನಿಗೆ ಅಂಟಿದ್ದ ಖ್ಯಾತಿಯೇ, ಮೂಕ ಬಲಿಯಾದ ಸ್ಥಳ ವಿದ್ಯಮಾನವೋ ಹೇಳತೀರದು. ಬಾಲಾಜಿ, ದುರ್ಗಾ, ಬ್ರಹ್ಮಾ, ನಂದೀಶ್ವರ, ಪ್ರಹ್ಲಾದ್, ಆದಿಕೇಶವ್, ರಾಮ್, ಗಣೇಶ್‌ಘಾಟ್‌ಗಳು ಅವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಪಕರು ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹೆಸರಿನ ಬದಲಿಗೆ ತಾವು ನಂಬಿದ ದೈವಗಳ ನಾಮಾಂಕಿತ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು. ಅಹಲ್ಯಾಬಾಯಿ ಘಾಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ವಾಸದ ಮನೆ ಬೇಕೆನ್ನದೇ ಅಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸ್ಥಳವನ್ನಾಗಿಸಿದ ಭಕ್ತಿಯೊಬ್ಬಳ ಕೊಡುಗೆ. ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಬಾಬುರಾಜೇಂದ್ರಪ್ರಸಾದರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ವಂಶಸ್ಥರು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಒಂದು ಘಾಟ್. ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳು ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪಿತೃಗಳಿಗೆ ಪಿಂಡ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡಲು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಂಚಘಾಟ್‌ಗಳು : ಅಸೀ, ದಶಾಶ್ವಮೇಧ್, ತ್ರಿಲೋಚನಾ, ಪಂಚಗಂಗಾ, ಮಣಿಕರ್ಣಿಕಾ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣಿಕರ್ಣಿಕಾ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಘಾಟಿನಂತೆ ಸ್ಥಾನಾಘಾಟ್, ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಮಹಾರಾಜ ಚಂಡಾಲನಾಗಿ ಸ್ಥಾನ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೇ ಇದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಎತ್ತರದ, ವಿಶಾಲವಾದ “ವೇದಿಕೆ” ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೇ ಶವಗಳನ್ನು ಸುಡುವುದು. ಮೇಲಿನ ಹಂತದ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಶಿ ರಾಶಿ ಸೌದೆ ಜಮಾಯಿಸಿಟ್ಟಿರುವ ವರ್ತಕನಿಗೆ ತಾನು ಮಾರುವ ಸರಕಿಗೆ ನಿರಂತರ ಬೇಡಿಕೆ. ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸಿರುವವ ಅತಿ ಶ್ರೀಮಂತ ಸೌದೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಯೆಂದು ಅಂಬಿಗನ ಅಭಿಮತ.

ಶವಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸಾಲುಗಟ್ಟಿ ನಿಂತಿರುತ್ತವೆ. ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಘಾಟ್‌ನ ಅರುಗಿನಲ್ಲೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಶವಾಗಾರವೊಂದು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ತಡೆಯಿಲ್ಲದೇ ಅದು ಹೊಗೆ ಕಾರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಧ ಸುಟ್ಟ ಶವಗಳನ್ನು ಗಂಗೆಗೆ ತಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಪಾದನೆ ಪೊಳ್ಳೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅಂಬಿಗ, ಈಗಲೂ ಗಂಡಸಾದರೆ ಭಸ್ಮವಾಗದೇ ಉಳಿದ ಎದೆಯ ಭಾಗದ ಯಮಕೆಗಳನ್ನೂ, ಸ್ತ್ರೀಯಾದರೆ ನಿತಂಬ ಭಾಗದ ಯಮಕೆಯನ್ನು ಗಂಗೆ ಪಾಲು ಮಾಡುವ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ.

ತ್ರಿಪುರ ಬೈರವಿ ಘಾಟ್‌ನದು ನದಿ ದಂಡೆಯಿಂದ ಮೇಲೆ ಹತ್ತಿ ಊರಿನ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರಿದರೆ, ಅಲ್ಲೇ ಗಲ್ಲಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತದೆಂಬ ಹೆಗ್ಗುರಿತಿನ ಜಾಗ. ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥಮಂದಿರ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ, ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಖಡ್ಗಾಯವಾಗಿರುವ ಲೋಕೋವಿಶಾಲವೆಂಬೆನಿಸುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ವಂಚಿತವಾದ, ನಗರಪ್ರದೇಶ. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ ಮಂದಿರವಂತೂ, ಬಡವರೊಬ್ಬರ ಮನೆಗೆ ಪ್ರವೇಶದ ಅನುಭವ ಉಂಟು ಮಾಡುವ ಕಟ್ಟಡ. ಹಾಕಿದ್ದ ಬಾಗಿಲು ಆಗಷ್ಟೇ ತೆರೆದಿದ್ದನ್ನು ಕಂಡು ಮಾತೆ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿಯೇ ನಮಗೆ ಆಗಮನ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದಾಳೆಂದು ಅಂಬಿಗ ಹಾಸ್ಯ ಚಟಾಕಿ ಹಾರಿಸಿದ. ಎತ್ತರದ ಹೊಸ್ತಿಲು, ಸಣ್ಣಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ತಲೆಬಾಗಿ ಒಳಹೋದವು. ಸುಮಾರು ಆರು ಅಡಿ ಅಗಲದ ಪ್ರಾಂಗಣವೇ ಒಳಪ್ರಾಕಾರ. ಹೊರ ಪ್ರಾಕಾರವೆಂಬುದೇ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಕೊಠಡಿಯಷ್ಟಿರುವುದೇ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ ದೇವಾಲಯ. ಮಧ್ಯೆ ಸ್ವಯಂಭೂಮಾತೆ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿಯ ಸಣ್ಣ ಪ್ರತಿಮೆಯಿದೆ. ಅದರ ಮುಂದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಾಗಿರುವ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿಯ ಶಿಲಾ ಪ್ರತಿಮೆಯಿದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಕಲೆಯಾಗಿ ಕಡೆದಿರುವ ಅಂಗಸೌಷ್ಟವವಾಗಲೀ, ರೂಪ ವಿನ್ಯಾಸವಾಗಲೀ ಮೂಲ ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಮಾನವರೂವಾರಿಗಿರುವ ಶಿಲ್ಪಕಲಾ ಚಾತುರ್ಯ ದೈವ ನಿರ್ಮಿತ ಮೂರ್ತಿಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಆದರೇನು? ಅಲ್ಲಿನ ಅರ್ಚಕ ಕೆಚ್ಚಿದೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೆಂದರೆ, ಈಕೆ, ಈ ಕಾಶಿ ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿ ಮಧುರೆ ಮೀನಾಕ್ಷಿ, ಕಂಚಿ ಕಾಮಾಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮಾನಳೆಂದು, ಮೂರ್ತಿ ಚಿಕ್ಕದಾದರೂ ಕೀರ್ತಿ ದೊಡ್ಡದು. ಒಂದು ಬಗೆ ಯೋಚಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದು ಬಡತನವೂ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಕೇವಲ ನಿರಾಡಂಬರತೆಯ ಸಮ್ಯಕ್ ಪ್ರದರ್ಶನ. ತಾನು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹಳು. ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರನ್ನು ನಾನೆಂದು ಕೈಬಿಡಲಾರೆ. ಭಕ್ತರ, ಶ್ರೇಯೋಭಿಲಾಷೆಗೆ ಕಟಿಬದ್ಧಳಾಗಿ ನಿಂತ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರತೀಕ ನಾನು ಎಂದು ನಿಂತವಳಿಗೆ ತನ್ನ ರೂಪ, ವೈಭವ, ಶೃಂಗಾರಗಳ ತಾತ್ಕಾರವಿರುವುದು ಶಕ್ತಿಯ ನೈಪುಣ್ಯತೆಯ ಪ್ರತೀಕವಾದೀತು. ಈಚೆಗೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ನಾಟೈಕೋಟ್ಟೈ ಚೆಟ್ಟಿಯಾರ್ ತಮ್ಮ ಕೊಡುಗೆಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ನವೀಕರಣ, ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಗಳ ಕಡೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿ, ಧನವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೂ, ವಿಶ್ವನಾಥನ ಭಕ್ತಮಂಡಲಿಯಷ್ಟು ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಿಯ ಭಕ್ತಮಂಡಲಿ ವಿಸ್ತಾರವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಘಾಟ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅದೇ ಹೆಸರು.

ಮುಂದುವರೆಯುವುದು