COMMUNIQUE

Lahari — News letter for private circulation among the legal fraternity

Its Unique!

Volume : 22
April - 2010
Part 1

Speaker supreme in the House-Supreme Court

A five-judge Constitution bench headed by CJI on 29th March ruled that the speaker of any House of the Parliament is the final authority in the House and that according to the Constitutional provisions, the Speak has the ultimate authority to to regulate its procedure and business. The Judiciary, according to the SC cannot not interfere with it

The SC gave this ruling while dismissing a petition by former Lok Sabha member Ramdas Athawale, challenging the decision of the then Speaker, Murali Manohar Joshi to begin the first session of 14th Lok Sabha in the year without the presidential address.

The ruling says "under Article 122(2), the decision of the Speaker with whom powers are vested to regulate the procedure and the conduct of business is final and binding on every member of the house. The business transacted and the validity of proceedings after the resumption of sittings of the house pursuant to the directions of the Speaker cannot be inquired into by courts."

The judgment also said no decision of the Speaker can be challenged by a member of the house, who complains of mere irregularity in procedure in the conduct of the business.

Women in uniform get permanent commission

The Delhi High Court on 12th March ordered the Government to grant permanent commission to Women in Indian Armed Forces. A division bench of Justices S.K Kaul and M.P. Garg also gave direction for the reinstatement of all the short service commission women officers who had retired and who had approached the court seeking permanent commissions in the forces. Going further, the 32-page order, directed the government to reinstate those officers who had retired while the case was still pending.

The verdict came on a petition filed by some 60 women short service commission officers seeking treatment at par with men.

The Indian Air Force, Army and Navy after opened their doors to women, were giving only short service commission to womenfolk and not permanent commission treating them differently than their male counter parts.

Short service commission officers can serve for a maximum of 14 years, while officers granted permanent commissions can serve upto the age of 60, depending on the rank they rise to. Since women officers retire after 14 years of service, they were not eligible for pension and other retirement benefits.

M'lore Advocates press for CBI probe

Members of the Bar Association, Mangalore, on 29th March went in a silent procession to the office of the Deputy Commissioner to submit a memorandum seeking a CBI probe into mysterious disappearance of Preetam Kumar, their colleague since last three months.

Supreme Court goes to Supreme Court

The Registry of the Supreme Court has challaged the order of the Delhi High Court passed on 12th January this year holding that the Chief Justice of India would come within the ambit of the Right to Information Act and is bound to disclose information on the functioning of the SC and its Judges. The appeal has been filed before the Supreme Court.

The apeal has been filed on 8th March. Disturbing media reports suggest that the appeal has been filed by the Registry after the CJI consulted his companion judges on the wisdom of filing an appeal before itself. A prior consultation will necessarily imply forming openion by the consulted judged before they hear the matter in the Court.

The appeal was filed by Devdutt Kamat, Advocate for the Regisry. The appeal is likely to be argued by the Attorney General G E Vahanvati.

Allow victim to marry rapist if she wishes-CJI

Chief Justice of India K G Balakrishnan on 7th March said due regard should be given to the wishes of a rape victim if she chooses to marry the rapist. The Chief was addressing a seminar organised by the Ministry of Women and Child Development on rape victims.

The CJI said : "Due regard must be given to their personal autonomy since in some cases the victim may choose to marry the perpetrator or choose to give birth to a child conceived through forced intercourse. Judges, Lawyers and social activists should also ensure that they do not take an overtly paternalistic approach when they have to make decisions for the welfare of rape victims."

Both the CJI and the Central Law Minister deprecated "secondary victimisation", which a rape victim often has to suffer during the trial of the accused due to inconvenient probing and often indecent questions by the defence counsel.

In her opening address, Minister of state for Women and Child Development Krishna Tirath reiterated the government's commitment to ensure effective delivery of justice to women in all spheres.

Live-in relationship: media catches CJI wrong

This is yet another incident where the media inaccurately reported the mere observation of the Judge and protrayed it as the judgment of the Court. While hearing a petition by film actress, Khushbu, the CJI one of the members of the Bench noted the position of law that living-in is not an offence in India. The Judge merely observed that there are no laws prohibiting the practice of two consenting adults living together without undergoing the ceremony of marriage. The Court reserved its judgment on the petition.

The mainstream media did not get the correct message. News channel and the next days papers, reported as if the SC has legalized Live-in relationship.

In the 9th annual general body meeting of Lahari Advocates Forum held on 19.02.2010, the life membership fee is enhanased to Rs.1,000/- from present fee of Rs. 500/-. Members are requested to pay the difference amount & co-operate.

COMMUNIQUE

For Subscription Contact: ***Shri K. Suryanarayana Rao*** 9845529448
For Advertisement Contact: ***Shri G. K. Kulkarni*** 9448240731

22nd Year of Publication

What is inconsistent with and contrary to reason is not permitted in law

-Legal maxim

Editor Speaks

To marry the rapist?

The CJI created flutters in the legal circle when he said in a seminar organised by the Ministry of Women and Child Development on rape victims, that due regard must be given to the personal autonomy of a rape victim so that she can decide whether she should marry the perpetrator or choose to give birth to a child conceived after the rape. Many are up in the arm against the CJI for what they perceive as CJI's efforts to dilute the gravity of the crime of rape.

The CJI committed no impropriety when he said so. Those who are opposing have no sound reasoning.

Many of the rape cases are not 'forcible sexual intercourse with a woman against her will or without her consent'. Majority cases fall within the category where after cohabitation with a woman, man refuses to marry her or where man secures the consent of the woman for sex on the false promise of marraige. The judiciary by stretching the definition of the phrase 'without her consent' found in Sec. 375 of Indian Penal Code has brought such cases where consent is obtained by false promise within the ambit of Rape. This has opened the flood gate of rape complaints to Courts by estranged woman refused to be married by the erstwhile companion.

The remedy is not to send such `rapist' to jail. The remedy is to allow them to marry if the parties are willing and compound the 'offence'. However, in view of limited scope of Sec. 320 of Cr.P.C which puts embargo on the powers of the Court to compound offences, Sessions Courts can not compound such offences. In all such cases Supreme Court's interference is necessary. To prevent every such `rape' case reaching the portal of the Supreme Court, the CJI has suggested change in the approach of law makers which also suggest 'due regard to the wish of the victim'. In the present setup only the wish of the prosecution prevails. This needs to be changed.

LIMITED LIABILITY PARTNERSHIP

Introduction

Partnership is one of the oldest forms of business relationships. Though limited liability companies have replaced partnership firms in complex businesses, partnerships are still preferred by professionals and small trading and business enterprises in India. The Indian Partnership Act, 1932 provides for a general form of partnership which is the most prevalent form in India, but, over time the general form of partnership has lost its charm because of the inherent disadvantages in it, the most important one being the unlimited liability of all partners for business debts and legal consequences, regardless of their holding, as the firm is not a legal entity. General partners are also jointly and severally liable for tortuous acts of co-partners. Each partner has the exposure of his/her personal assets being appropriated and liquidated to meet partnership dues. General partnership holdings are not easy to transfer. Yet it is preferred in India, because of ease of formation and lack of too many formalities.

Limited Liability Partnership

The Government has finally woken up to the new world wide trends in the field of Limited Liability Partnerships (LLPs). The Government set up a Committee headed by Mr. Naresh Chandra which came up with a framework for introducing LLPs in India. The LLP is essentially a general partnership in form, with one important difference being protection offered to each partner against the liability of the other partner. LLPs combines the advantages of the ease of running a Partnership firm and separate legal entity status and limited liability aspect of a Company. Now the principles of LLPs are governed by the provisions of the Limited Liability Partnership Act 2008, with effect from April 1, 2009.

Main Features of LLPs

- LLPs are legal entities separate from their partners and can own assets in their names, can sue and be sued.
- Unlike corporate shareholders, in LLPs the partners have the right to manage the business directly.
- One partner is not responsible or liable for another partner's misconduct or negligence.
- There must be a minimum of two partners and there is no limit set as to the maximum number of partners.
- LLPs should be 'for profit' business.
- The rights and duties of partners in LLPs will be governed by the agreement between the partners and they have the flexibility to devise the agreement as per their choice.
- The liabilities of the partners in LLPs are limited to the extent of their contribution. There can be no exposure of personal assets of the partners, except in cases of fraud.
- LLPs shall maintain annual accounts. However, audit of the accounts is required only if the contribution exceeds Rs.25,00,000 or annual turnover exceeds Rs.40,00,000.

Swathy Gopal
4th year, B.A.L.L.B
M.S.Ramaiah College of Law, Bangalore.

How Does LLPs Score Over General Partnership?

The main advantage is that limited partners do not take on personal liability for the obligations of the entire partnership, but only to the extent of the money contributed to the firm by such partners.

Further, a partner's liability is not limited when the misconduct is attributable to him or to an employee under the supervision or control of that partner. LLPs only protect a partner, other than a general partner from the liability arising from the misconduct or personal acts of other partners.

The members of LLPs would have the option to have a general partner or more with unlimited liability, but it would not shield the partners from legal liability arising out of their own personal acts which are not done for and on behalf of the LLPs, i.e., any act done beyond the acts and powers of the partners as laid down in the incorporation document.

The main benefit of LLPs is that it is taxed as partnership firms, but has the benefits of being a corporate, or more significantly, a juristic entity with limited liability.

LLPs have the special characteristic of being a separate legal personality distinct from its partners.

The distinction between LLPs and companies is that, a Company's existence depends on its members because it is a result of a contract, while an LLP is unaffected by such changes being a statutory body.

Conclusion

In certain academic circles concerns have been voiced that the limited liability concept in case of legal professionals is contrary to their ethical duties towards the clients as it restricts their liability towards clients in advance and works upon the fear of malpractice. Such vague ethical considerations, however, have to be kept at bay with changing times and when there is a need for global competitiveness. LLPs are indeed advantageous because of comparatively lower cost of formation, lesser compliance requirements, easy to manage and run, easy to wind-up and dissolve and no requirement of minimum capital contributions. Partners are not liable for the acts of the other partners and importantly no minimum alternate tax (as on date). □

THE DIMENSIONS AND PARAMETERS OF INHERENT POWERS OF HIGH COURT UNDER SECTION 482 OF CODE OF CRIMINAL PROCEDURE, 1973

Introduction:

This provision pertaining to inherent powers of the High Court can be found in the Old Code of 1898 under Sec. 561A of the same. The present Sec. 482 of new Cr.P.C.is verbatim the replica of the old section.

We need to bear in mind that unlike other powers of the Code, the power under Sec. 482 is not granted by the Parliament to the Court. The powers mentioned in Sec. 482 are `inherent' in High Courts and SC and Sec. 482 only recognizes existence of such powers.

Origin of the power :

The Sec. 482 was incorporated in the law book to recognize the power to the High Court naming it as "inherent power" to pass such orders as would be necessary to give effect to any order and the provisions of the Code, or to prevent the abuse of process of any Court or otherwise the secure ends of justice. Therefore the section can be divided into three parts.

To give effect to any order under this code.

To prevent abuse of process of court

Or otherwise to secure ends of justice

With this definition the scope f this section is very much arrowed down restricting the ower of the High Court under is section though the section arts with the words *"nothing in is code shall be deemed to limit affect the inherent powers of e High Court....."*

cope and ambit:

The history and development the power contemplated and wer used by the High Court der this section takes us to an eresting study.

The power contemplated der Sec.482 of Cr.P.C. makes mply clear that at any rate the rt not shall not weigh the ntum of evidence or at any the court shall not test the lity of evidence – what is iired is that the case has to fall er any one of the Seven Guide Lines issued by the Supreme Court of India in the case of Bhajanlal reported in ***AIR 1992 SC 604.***

The parameters indicated by the SC make it amply clear that though the power of the High Court U/s. 482 has to be exercised sparingly, at the same time the injustice manifest on record and the prevalent abuse of process of Court cannot be tolerated by the High Courts.

Whether the powers should be used by the HC as shield or sword depends upon circumstances of each case.

The High Court has to exercise the power very sparingly to quash the proceedings before the Criminal Courts by-passing process of trial.

Normally delayed petition should not be entertained since the petitioners would have allowed grass to grow beneath their feet.

The Circumstances under which the inherent power is to be exercised can be explained as follows:-

a. The power u/s 482 has to be exercised to prevent the abuse of process of any Court or otherwise to secure the ends of justice. The power has to be exercised very sparingly.
b. If there is a specific provision in the Code for redressal of grievances of the aggrieved party, the power is not normally exercised; and
c. If any other provision of the Code is available expressly, the power u/s. 482 cannot be exercised.

Limitations on power:

In the guise of exercising the powers that are inherent in them, the HCs can not exercise an unfettered jurisdiction. There are well recognized limitations on HCs. These limitations are self imposed by the judiciary.

While exercising the power under Section 482 of Cr.P.C., the HC normally would not embark upon an enquiry whether the allegations in the complaint are likely to be established by evidence or not. The HCs are guided by allegations, set out in the complaint or charge sheet and they should be looked into from the point of view whether these allegations in law constitute or

S.P.Kulkarni
Advocate
9845525575
spkulkarniadv@rediffmail.com

spell out any offence. Secondly, while resorting to this power, the Court has to see the proceedings would amount to an abuse process of the Court or not. In the light of the above circumstances, the SC has laid down following principles in the case of Madhu Limae v/s State of Maharastra reported in ***AIR 1978 S.C 47:-***

a. The power is not to be restored to if there is a specific provision in the Code for redress of grievances of the aggrieved party.
b. It should be exercised sparingly to prevent the abuse of process of any Court or otherwise to secure the ends of justice.
c. It should not be exercised as against the express bar of law engrafted in any other provision of the Court

Though the section can be studied with innumerable headings and exhaustive synopsis, the section can be categorized into the following simple categories.

- The definition of the Section and the ingredients of the section.
- The history and the reason for enacting the section.
- The interpretation placed by the High Court on the section.
- The "limited power" expression.
- The power should be sparingly used by high court.
- Abuse of process of court should not be tolerated.

Inherent defects, broad errors and such other technical but serious errors of the trial courts could be corrected under 482.

The parameters or the guidelines are placed by the SC in ***AIR 1992 S.C. 604*** (Bhajanlal).

Power under Sec 482 can also be used not withstanding that there are other remedies, but it should be a case of an exception demanding or warranting such circumstances.

At any rate Sec. 482 ought not to become an appellate power or a revisional power of the HC.

The interpretation placed by the Hon'ble Supreme Court of India with reference to Sec.482 of Cr.P.C.

The following are the important principles of law that govern the exercise of power under Sec.482 of Cr.P.C. by the HC.

Normally the High Court should be slow to entertain the petitions under Sec.482 of Cr.P.C.

The quashing of the complaint or quashing of FIR or quashing of charge sheet can be done in the cases where one of the legal defects or illegalities pointed out by the SC in AIR 1992 SC page 604 (Bhajanlal)

For quashing of the complaint / FIR or even any proceedings of the Trial Court, the High Court should be doubly careful and cautious and must be satisfied that

Either the proceedings are not maintainable or

The same are not in accordance with law or

The court has no jurisdiction or power to entertain or

That the proceedings are hopelessly barred by time

That at any rate the proceedings would amount to abuse of process of court if permitted to remain.

The overall study and reading of the interpretation placed by the High Court and Hon'ble Supreme Court gives a massage that Sec.482 though narrower in power in its nature confers wisdom on the court of the High Court Judge deciding the petition being tested by the equity and the good conscience.

The story also makes it clear that it all goes on the facts and circumstances of each case and the facts exposed before the Court and the law governing the issue, the procedure attached to the law would all decide in a matrix to use or otherwise the power weapon of Sec.482 of Cr.P.C.

★

Foreign Panorama

Tug of war over Censor laws

In the initial round of tug-of-war between world's leading search engine Google and China has ended in the Google moving its business out of China.

To prevent its searches being censored by Chines authorities, the search engine on 23rd March moved its business to neighbouring Hong Kong from China.

"On 22nd we stopped censoring our search services - Google Search, Google News, and Google Images on Google.cn," the company said on its official Google blog. "Users visiting Google.cn are now being redirected to Google.com.hk, where we are offering uncensored search in simplified Chinese, specifically designed for users in mainland China and delivered via our servers in Hong Kong."

What lead to the tug of war over censor laws of China being made applicable to Google internet business was Google's stance that

it would stop censoring its Chinese search results after discovering a cyber attack that originated in China and which was aimed at compromising Chinese human rights activists. While China wanted Google to submit to its cencsor laws, Google had refused to change its stand.

'Sexual Assault' to replace 'Rape'

The Home Ministry is working on to replace the offence "rape" from Indian Penal Code with "sexual assault" to broaden the ambit of crimes covered under Sections 375 of IPC and make the provisions gender-neutral.

With proposed amendments to section 375, the sexual assault apart from penetration will also cover crimes like sodomy, fingering, insertion of foreign object and other similar offences which do not come under present definition of rape.

The proposal will also make "sexual assault" gender neutral which implies that relevant sections of IPC can be slapped on accused of any gender who has committed the crime.The provisions can be imposed on sexual crimes inflicted on women, men and children thus broadening the reach.

Govt retracts on N Bill

A strong public opinion forced the Government to retract on the controversial Civil Liability for Nuclear Damage Bill, 2010. The Government wanted to introduce the Nuclear Bill in the Budget session of Parliament.

Nuclear liability is determined by three documents — International Atomic Energy Agency's Vienna Convention on civil liability for nuclear damage of 1963, Organisation for Economic Co-operation and Development's Paris Convention on third party liability in the field of nuclear energy of 1960 and Brussels Supplementary Convention in 1963. These conventions were linked by a joint protocol adopted in 1988. These documents being part of International Law, member countries are required to ratify them by passing suitable legislations on those lines.

The Bill sought to be introduced in the Lok Sabha seeks to fix an upper limit to the compensation package for commercial nuclear plant operators. Taxpayers will have to bear the bulk of compensation package in case of any nuclear accident. The Bill seeks to set up Nuclear Damage Claims Commission (NDCC) for claim disbursement.

Due to unavoidable reasons, distribution of the news letter is getting delayed. Readers are rqueted to co-operate. -Ed

EVENTS & HAPPENINGS

◆ On 02.03.2010 a Kannada book titled Criminal Manual authored by Vidyadheesha Upadhye was released in a function organized by AAB

◆ On 04.03.2010 Adhivakta Parishat, Karnataka chapter, Bangalore Unit, had organized a seminar on Ban on Cow Slaughter in Yavanika. B.V.Acharya, Senior Advocate, J| Ramakrishna (Retd) and Anwar Manappadi, President of Karnataka State Minority Commission spoke on the occasion.

◆ On 13.03.2010 a Yakshagana episode titled Rati Kalyana was organised by AAB in High Court Advocates Association Hall No.2

◆ Between 18.03.2010 and 20.03.2010 a Cricket tournament for Vakil Cup-2010 was held in YMCA stadium. The tournament was organized by AAB

◆ 22.03.2010 was observed as a protest day by Advocates all over India by wearing Red Ribbon on the call given by Bar Council of India, to protest entry of Foreign Universities to India to impart law education.

◆ On 23.03.2010 J| V.Gopal Gowda, was given an affectionate farewell by AAB on his transfer to Orissa High Court as its Chief.

◆ On 24.03.2010 Rama Navami was celebrated with religious fervour and gaiety in Mayo Hall by Mayo Hall Unit of AAB

Qualified institutional buyers have to pay 100% of primary issue: Sebi

The Securities & Exchange Board of India (SEBI) on March 6th made it mandatory for the qualified institutional buyers to pay 100% of the primary issue on subscription. This will come into force from 1st May 2010.

HUMOUR

A suit ready before trial !

A writer famous for th economy of words was expecting both his tailor and his lawyer, but had to leave before their arrival. After he returned he saw a slip containing their note. "Suit is ready, trial tomorrow".

A non Beatable Warrant

Lawyer : I can't help it, NBW is ordered against the accused.
Relative : You need not worry Sir, since NRW has already been executed.
Lawyer : What is NRW?
Relative : Non Returnable Warrant from the heaven !

OBITUARY

- *On 12.03.2010 A.N.Ramaiah (52), Advocate, expired at Bangalore*
- *On 15.03.2010 M. Mahabaleshvar Goud, Advocate, expired at Bangalore*
- *On 17.03.2010 Varadaraja Thirumale (65), Advocate, expired at Bangalore*

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K.R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070
Printed at : Vee Kay Printers & Publishers, # 396, Ooliga Complex, Sampige Road, Malleshwaram, Bangalore-560 003.
Editor : Aravind. M. Neglur.

What is inconsistent with and contrary to reason is not permitted in law

-Legal maxim

Editor Speaks

To marry the rapist?

The CJI created flutters in the legal circle when he said in a seminar organised by the Ministry of Women and Child Development on rape victims, that due regard must be given to the personal autonomy of a rape victim so that she can decide whether she should marry the perpetrator or choose to give birth to a child conceived after the rape. Many are up in the arm against the CJI for what they perceive as CJI's efforts to dilute the gravity of the crime of rape.

The CJI committed no impropriety when he said so. Those who are opposing have no sound reasoning.

Many of the rape cases are not 'forcible sexual intercourse with a woman against her will or without her consent'. Majority cases fall within the category where after cohabitation with a woman, man refuses to marry her or where man secures the consent of the woman for sex on the false promise of marraige. The judiciary by stretching the definition of the phrase 'without her consent' found in Sec. 375 of Indian Penal Code has brought such cases where consent is obtained by false promise within the ambit of Rape. This has opened the flood gate of rape complaints to Courts by estranged woman refused to be married by the erstwhile companion.

The remedy is not to send such `rapist' to jail. The remedy is to allow them to marry if the parties are willing and compound the 'offence'. However, in view of limited scope of Sec. 320 of Cr.P.C which puts embargo on the powers of the Court to compound offences, Sessions Courts can not compound such offences. In all such cases Supreme Court's interference is necessary. To prevent every such `rape' case reaching the portal of the Supreme Court, the CJI has suggested change in the approach of law makers which also suggest 'due regard to the wish of the victim'. In the present setup only the wish of the prosecution prevails. This needs to be changed.

LIMITED LIABILITY PARTNERSHIP

Introduction

Partnership is one of the oldest forms of business relationships. Though limited liability companies have replaced partnership firms in complex businesses, partnerships are still preferred by professionals and small trading and business enterprises in India. The Indian Partnership Act, 1932 provides for a general form of partnership which is the most prevalent form in India, but, over time the general form of partnership has lost its charm because of the inherent disadvantages in it, the most important one being the unlimited liability of all partners for business debts and legal consequences, regardless of their holding, as the firm is not a legal entity. General partners are also jointly and severally liable for tortuous acts of co-partners. Each partner has the exposure of his/her personal assets being appropriated and liquidated to meet partnership dues. General partnership holdings are not easy to transfer. Yet it is preferred in India, because of ease of formation and lack of too many formalities.

Limited Liability Partnership

The Government has finally woken up to the new world wide trends in the field of Limited Liability Partnerships (LLPs). The Government set up a Committee headed by Mr. Naresh Chandra which came up with a framework for introducing LLPs in India. The LLP is essentially a general partnership in form, with one important difference being protection offered to each partner against the liability of the other partner. LLPs combines the advantages of the ease of running a Partnership firm and separate legal entity status and limited liability aspect of a Company. Now the principles of LLPs are governed by the provisions of the Limited Liability Partnership Act 2008, with effect from April 1, 2009.

Main Features of LLPs

- LLPs are legal entities separate from their partners and can own assets in their names, can sue and be sued.
- Unlike corporate shareholders, in LLPs the partners have the right to manage the business directly.
- One partner is not responsible or liable for another partner's misconduct or negligence.
- There must be a minimum of two partners and there is no limit set as to the maximum number of partners.
- LLPs should be 'for profit' business.
- The rights and duties of partners in LLPs will be governed by the agreement between the partners and they have the flexibility to devise the agreement as per their choice.
- The liabilities of the partners in LLPs are limited to the extent of their contribution. There can be no exposure of personal assets of the partners, except in cases of fraud.
- LLPs shall maintain annual accounts. However, audit of the accounts is required only if the contribution exceeds Rs.25,00,000 or annual turnover exceeds Rs.40,00,000.

Swathy Gopal
4th year, B.A.L.L.B
M.S.Ramaiah College of Law, Bangalore.

How Does LLPs Score Over General Partnership?

The main advantage is that limited partners do not take on personal liability for the obligations of the entire partnership, but only to the extent of the money contributed to the firm by such partners.

Further, a partner's liability is not limited when the misconduct is attributable to him or to an employee under the supervision or control of that partner. LLPs only protect a partner, other than a general partner from the liability arising from the misconduct or personal acts of other partners.

The members of LLPs would have the option to have a general partner or more with unlimited liability, but it would not shield the partners from legal liability arising out of their own personal acts which are not done for and on behalf of the LLPs, i.e., any act done beyond the acts and powers of the partners as laid down in the incorporation document.

The main benefit of LLPs is that it is taxed as partnership firms, but has the benefits of being a corporate, or more significantly, a juristic entity with limited liability.

LLPs have the special characteristic of being a separate legal personality distinct from its partners.

The distinction between LLPs and companies is that, a Company's existence depends on its members because it is a result of a contract, while an LLP is unaffected by such changes being a statutory body.

Conclusion

In certain academic circles concerns have been voiced that the limited liability concept in case of legal professionals is contrary to their ethical duties towards the clients as it restricts their liability towards clients in advance and works upon the fear of malpractice. Such vague ethical considerations, however, have to be kept at bay with changing times and when there is a need for global competitiveness. LLPs are indeed advantageous because of comparatively lower cost of formation, lesser compliance requirements, easy to manage and run, easy to wind-up and dissolve and no requirement of minimum capital contributions. Partners are not liable for the acts of the other partners and importantly no minimum alternate tax (as on date). □

THE DIMENSIONS AND PARAMETERS OF INHERENT POWERS OF HIGH COURT UNDER SECTION 482 OF CODE OF CRIMINAL PROCEDURE, 1973

Introduction:

This provision pertaining to inherent powers of the High Court can be found in the Old Code of 1898 under Sec. 561A of the same. The present Sec. 482 of new Cr.P.C.is verbatim the replica of the old section.

We need to bear in mind that unlike other powers of the Code, the power under Sec. 482 is not granted by the Parliament to the Court. The powers mentioned in Sec. 482 are `inherent' in High Courts and SC and Sec. 482 only recognizes existence of such powers.

Origin of the power :

The Sec. 482 was incorporated in the law book to recognize the power to the High Court naming it as "inherent power" to pass such orders as would be necessary to give effect to any order and the provisions of the Code, or to prevent the abuse of process of any Court or otherwise the secure ends of justice. Therefore the section can be divided into three parts.

- *To give effect to any order under this code.*
- *To prevent abuse of process of court*
- *Or otherwise to secure ends of justice*

With this definition the scope of this section is very much narrowed down restricting the power of the High Court under this section though the section starts with the words *"nothing in this code shall be deemed to limit or affect the inherent powers of the High Court....."*

Scope and ambit:

The history and development of the power contemplated and power used by the High Court under this section takes us to an interesting study.

The power contemplated under Sec.482 of Cr.P.C. makes it amply clear that at any rate the court not shall not weigh the quantum of evidence or at any rate the court shall not test the quality of evidence – what is required is that the case has to fall under any one of the Seven Guide Lines issued by the Supreme Court of India in the case of Bhajanlal reported in ***AIR 1992 SC 604.***

The parameters indicated by the SC make it amply clear that though the power of the High Court U/s. 482 has to be exercised sparingly, at the same time the injustice manifest on record and the prevalent abuse of process of Court cannot be tolerated by the High Courts.

Whether the powers should be used by the HC as shield or sword depends upon circumstances of each case.

The High Court has to exercise the power very sparingly to quash the proceedings before the Criminal Courts by-passing process of trial.

Normally delayed petition should not be entertained since the petitioners would have allowed grass to grow beneath their feet.

The Circumstances under which the inherent power is to be exercised can be explained as follows:-

a. The power u/s 482 has to be exercised to prevent the abuse of process of any Court or otherwise to secure the ends of justice. The power has to be exercised very sparingly.
b. If there is a specific provision in the Code for redressal of grievances of the aggrieved party, the power is not normally exercised; and
c. If any other provision of the Code is available expressly, the power u/s. 482 cannot be exercised.

Limitations on power:

In the guise of exercising the powers that are inherent in them, the HCs can not exercise an unfettered jurisdiction. There are well recognized limitations on HCs. These limitations are self imposed by the judiciary.

While exercising the power under Section 482 of Cr.P.C., the HC normally would not embark upon an enquiry whether the allegations in the complaint are likely to be established by evidence or not. The HCs are guided by allegations, set out in the complaint or charge sheet and they should be looked into from the point of view whether these allegations in law constitute or

S.P.Kulkarni
Advocate
9845525575
spkulkarniadv@rediffmail.com

spell out any offence. Secondly, while resorting to this power, the Court has to see the proceedings would amount to an abuse process of the Court or not. In the light of the above circumstances, the SC has laid down following principles in the case of Madhu Limae v/s State of Maharastra reported in ***AIR 1978 S.C 47:-***

a. The power is not to be restored to if there is a specific provision in the Code for redress of grievances of the aggrieved party.
b. It should be exercised sparingly to prevent the abuse of process of any Court or otherwise to secure the ends of justice.
c. It should not be exercised as against the express bar of law engrafted in any other provision of the Court

Though the section can be studied with innumerable headings and exhaustive synopsis, the section can be categorized into the following simple categories.

- The definition of the Section and the ingredients of the section.
- The history and the reason for enacting the section.
- The interpretation placed by the High Court on the section.
- The "limited power" expression.
- The power should be sparingly used by high court.
- Abuse of process of court should not be tolerated.

Inherent defects, broad errors and such other technical but serious errors of the trial courts could be corrected under 482.

The parameters or the guidelines are placed by the SC in ***AIR 1992 S.C. 604*** (Bhajanlal).

Power under Sec 482 can also be used not withstanding that there are other remedies, but it should be a case of an exception demanding or warranting such circumstances.

At any rate Sec. 482 ought not to become an appellate power or a revisional power of the HC.

The interpretation placed by the Hon'ble Supreme Court of India with reference to Sec.482 of Cr.P.C.

The following are the important principles of law that govern the exercise of power under Sec.482 of Cr.P.C. by the HC.

Normally the High Court should be slow to entertain the petitions under Sec.482 of Cr.P.C.

The quashing of the complaint or quashing of FIR or quashing of charge sheet can be done in the cases where one of the legal defects or illegalities pointed out by the SC in AIR 1992 SC page 604 (Bhajanlal)

For quashing of the complaint / FIR or even any proceedings of the Trial Court, the High Court should be doubly careful and cautious and must be satisfied that

Either the proceedings are not maintainable or

The same are not in accordance with law or

The court has no jurisdiction or power to entertain or

That the proceedings are hopelessly barred by time

That at any rate the proceedings would amount to abuse of process of court if permitted to remain.

The overall study and reading of the interpretation placed by the High Court and Hon'ble Supreme Court gives a massage that Sec.482 though narrower in power in its nature confers wisdom on the court of the High Court Judge deciding the petition being tested by the equity and the good conscience.

The story also makes it clear that it all goes on the facts and circumstances of each case and the facts exposed before the Court and the law governing the issue, the procedure attached to the law would all decide in a matrix to use or otherwise the power weapon of Sec.482 of Cr.P.C.

★

Foreign Panorama

Tug of war over Censor laws

In the initial round of tug-of-war between world's leading search engine Google and China has ended in the Google moving its business out of China.

To prevent its searches being censored by Chines authorities, the search engine on 23rd March moved its business to neighbouring Hong Kong from China.

"On 22nd we stopped censoring our search services - Google Search, Google News, and Google Images on Google.cn," the company said on its official Google blog. "Users visiting Google.cn are now being redirected to Google.com.hk, where we are offering uncensored search in simplified Chinese, specifically designed for users in mainland China and delivered via our servers in Hong Kong."

What lead to the tug of war over censor laws of China being made applicable to Google internet business was Google's stance that

it would stop censoring its Chinese search results after discovering a cyber attack that originated in China and which was aimed at compromising Chinese human rights activists. While China wanted Google to submit to its cencsor laws, Google had refused to change its stand.

'Sexual Assault' to replace 'Rape'

The Home Ministry is working on to replace the offence "rape" from Indian Penal Code with "sexual assault" to broaden the ambit of crimes covered under Sections 375 of IPC and make the provisions gender-neutral.

With proposed amendments to section 375, the sexual assault apart from penetration will also cover crimes like sodomy, fingering, insertion of foreign object and other similar offences which do not come under present definition of rape.

The proposal will also make "sexual assault" gender neutral which implies that relevant sections of IPC can be slapped on accused of any gender who has committed the crime.The provisions can be imposed on sexual crimes inflicted on women, men and children thus broadening the reach.

Govt retracts on N Bill

A strong public opinion forced the Government to retract on the controversial Civil Liability for Nuclear Damage Bill, 2010. The Government wanted to introduce the Nuclear Bill in the Budget session of Parliament.

Nuclear liability is determined by three documents — International Atomic Energy Agency's Vienna Convention on civil liability for nuclear damage of 1963, Organisation for Economic Co-operation and Development's Paris Convention on third party liability in the field of nuclear energy of 1960 and Brussels Supplementary Convention in 1963. These conventions were linked by a joint protocol adopted in 1988. These documents being part of International Law, member countries are required to ratify them by passing suitable legislations on those lines.

The Bill sought to be introduced in the Lok Sabha seeks to fix an upper limit to the compensation package for commercial nuclear plant operators. Taxpayers will have to bear the bulk of compensation package in case of any nuclear accident. The Bill seeks to set up Nuclear Damage Claims Commission (NDCC) for claim disbursement.

Due to unavoidable reasons, distribution of the news letter is getting delayed. Readers are rqueted to co-operate. -Ed

EVENTS & HAPPENINGS

◆ On 02.03.2010 a Kannada book titled Criminal Manual authored by Vidyadheesha Upadhye was released in a function organized by AAB

◆ On 04.03.2010 Adhivakta Parishat, Karnataka chapter, Bangalore Unit, had organized a seminar on Ban on Cow Slaughter in Yavanika. B.V.Acharya, Senior Advocate, J| Ramakrishna (Retd) and Anwar Manappadi, President of Karnataka State Minority Commission spoke on the occasion.

◆ On 13.03.2010 a Yakshagana episode titled Rati Kalyana was organised by AAB in High Court Advocates Association Hall No.2

◆ Between 18.03.2010 and 20.03.2010 a Cricket tournament for Vakil Cup-2010 was held in YMCA stadium. The tournament was organized by AAB

◆ 22.03.2010 was observed as a protest day by Advocates all over India by wearing Red Ribbon on the call given by Bar Council of India, to protest entry of Foreign Universities to India to impart law education.

◆ On 23.03.2010 J| V.Gopal Gowda, was given an affectionate farewell by AAB on his transfer to Orissa High Court as its Chief.

◆ On 24.03.2010 Rama Navami was celebrated with religious fervour and gaiety in Mayo Hall by Mayo Hall Unit of AAB

Qualified institutional buyers have to pay 100% of primary issue: Sebi

The Securities & Exchange Board of India (SEBI) on March 6th made it mandatory for the qualified institutional buyers to pay 100% of the primary issue on subscription. This will come into force from 1st May 2010.

HUMOUR

A suit ready before trial !

A writer famous for th economy of words was expecting both his tailor and his lawyer, but had to leave before their arrival. After he returned he saw a slip containing their note. "Suit is ready, trial tomorrow".

A non Beatable Warrant

Lawyer : I can't help it, NBW is ordered against the accused.
Relative : You need not worry Sir, since NRW has already been executed.
Lawyer : What is NRW?
Relative : Non Returnable Warrant from the heaven !

OBITUARY

- *On 12.03.2010 A.N.Ramaiah (52), Advocate, expired at Bangalore*
- *On 15.03.2010 M. Mahabaleshvar Goud, Advocate, expired at Bangalore*
- *On 17.03.2010 Varadaraja Thirumale (65), Advocate, expired at Bangalore*

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K.R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070
Printed at : Vee Kay Printers & Publishers, # 396, Ooliga Complex, Sampige Road, Malleshwaram, Bangalore-560 003.
Editor : Aravind. M. Neglur.

ಲಹರಿ ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ – ೧೦ | ಶ್ರೀ ವಿಕೃತಿ ನಾಮ ಸಂವತ್ಸರ ಚೈತ್ರ–ಅಧಿಕ ವೈಶಾಖ | ಸಂಚಿಕೆ – ೧

ಉಪ್ಪಿನಕಾಯಿ

'ಸತ್ಯವಂತರಿಗಿದು ಕಾಲವಲ್ಲ'

'ಲೇಖನಿ ಕತ್ತಿಗಿಂತ ಹರಿತ' ಎನ್ನುವುದು ಅಲಂಕಾರಿಕ ಮಾತು. ಲೇಖನಿ ಬಳಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದಲೆ ಹಲವು ಪತ್ರಕರ್ತರು ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಸ್ಲಾಮಿಕ್ ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಫ್ ಇರಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ೫೨ ಜನ ಪತ್ರಕರ್ತರು ಲೇಖನಿ ಬಳಸಿ ಸತ್ಯ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಜೇಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್ ಮೂಲದ Committee to protet Journalist (C P J) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವ ವರದಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಚೀನಾ (೨೪ ಜನ) ಮತ್ತು ಕ್ಯೂಬ್ (೨೨ ಜನ)ಗಳಿವೆ. ನ್ಯಾಯಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಪಡಿಸದೆಯೆ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ಜೇಲಿಗಟ್ಟಲಾಗಿದೆ.

ದೂರ ದೂರ ಅಲ್ಲೆ ನಿಲ್ಲಿ...

'ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಚಲಾಯಿಸಿದಿರಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಳಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸದಿರಿ', ಹೀಗೆಂದು ನ್ಯಾ॥ ದಿನಕರನ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಸಹ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶೈಲೆಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಬಂಡಿಪುರ ಪ್ರಾಣಿಗಳದ್ದು

ಮಾರ್ಚ್ ೯ರಂದು ಘೋಷಿಸಿದ ತನ್ನ ತೀರ್ಪೊಂದರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬಂಡಿಪುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಮುಖಾಂತರ ಹಾದು ಹೋಗುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ೨೧೨ ಮತ್ತು ೬೭ರಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ ವಾಹನ ಸಂಚಾರವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದೆ. ನಿಶಾ ಸಂಚಾರಿ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕು ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಸಾಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ಆಜ್ಞೆ ನೆರವಾಗಲಿದೆ.

ಬೆತ್ತಲೆಗೆ ನಿಷೇಧ

Cable Television Rules, 1994 ರ ಪ್ರಕಾರ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಫ್ಯಾಷನ್ ಟಿ.ವಿ.ಯ ಪ್ರಸಾರವನ್ನು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ ೧೨ರಿಂದ ೨೧ರವರೆಗೆ ನಿಷೇಧಿಸಿತ್ತು. ಎಫ್ ಟಿ.ವಿ. ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮೇಲುಡುಗೆ ಇಲ್ಲದ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು 'ಸದಭಿರುಚಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಸಭ್ಯವಾಗಿ' ತೋರಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ನಿಷೇಧ.

ಸತ್ಯಂಗೆ ತಪ್ಪದ ಜೇಲುವಾಸ

ಬಹುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಗರಣವೆಂದು ಬಿಂಬಿತವಾಗಿರುವ ಐಟಿ ಕಂಪನಿ, ಸತ್ಯಂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಆರೋಪಿ ರಾಂ ಲಿಂಗರಾಜುಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಜಾಮೀನು ನಿರಾಕರಿಸಿದೆ. ಮಾ ೧೫ರ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ 'ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದವರು ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿಯೆ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯ' ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟು ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ.

ಬರಲಿದ್ದಾರೆಯೆ ವಿದೇಶಿ ವಕೀಲರು?

ಇದೆ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಯುಪಿಎ ಸರಕಾರ The Foreign Educational Institution (Regulation of Entry and Operation) Bill, 2010 ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿದೇಶಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಬರಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಲು ವಿದೇಶಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬರಲಿವೆ. ಇದು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ವಿದೇಶಿ ಕಾನೂನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆಯಂದು ಭಾರತದ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ಮುನಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

ತಿಂಗಳ ಸುದ್ದಿ

ಸಿ.ಜೆ. ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅಂಕುಶ

ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ರದ್ದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ೪ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದ್ವಿಸದಸ್ಯ ಪೀಠವೊಂದು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆ.

ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಪೀಠಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಕಕ್ಷಿದಾರರ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆಯಾ ಪೀಠದ ಮುಂದೆಯೆ ದಾಖಲಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆ. ಈ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ಪೀಠಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಕಕ್ಷಿಗಾರರು ಪ್ರಧಾನ ಪೀಠದ ಮುಂದೆಯೂ ತಮ್ಮ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಒಂದು ಮತ್ತು ಒಂದೆ ಸಂಸ್ಥೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಂತವಾರು ವಿಭಜಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿಗಿಲ್ಲ ಎಂದಿದೆ ಪೀಠ.

ಪೀಠ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ ಎರಡನೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮರು ಪರಿಶೀಲನಾ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮರು ಪರಿಶೀಲಿಲು ಕೇಳಿದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂಚೆ ಸುನಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಸುತ್ತೋಲೆ ರದ್ದಾಗಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿಯ ಪೀಠದ ಮುಂದೆಯೆ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಮೂರನೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ರದ್ದುಗೊಂಡಿದೆ. ಇಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಿಜೆ ತಾವೆ ಮಾಡಿದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಾವೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಗೆ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಎಂದು ಬೇರೆಯದೆ ಆದ.ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ನಾಲ್ಕನೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ರದ್ದುಗೊಂಡಿದೆ.

'ತ್ವರಿತ ಪಥ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ತ್ವರಿತ ಪಥದಲ್ಲಿ ಸಾಗಲಿ'

ಪ್ರಧಾನಿಗೆ ಹಳೆ ಕೇಸುಗಳ ಕಳವಳ

ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಬಗೆ ಹರಿಯದ ಹಳೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರನ್ನೂ ಕಾಡುತ್ತದೆ. ಮಾ. ೨೭ರಂದು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ ಒಂದು ದಿನದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣ `Law and Justice and the Common Man' ಉದ್ಘಾಟಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಪ್ರಧಾನಿ ಮನಮೋಹನ್ ಸಿಂಘ್, 'ಗ್ರಾಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಗಳು ಈ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಗ್ರಾಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಶೀಘ್ರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಕೆಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ೫೦೦೦ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಲಿವೆ' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ತ್ವರಿತ ಪಥ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತ್ವರಿತ ಪಥದಲ್ಲಿ ಸಾಗಬೇಕು. ಬೇರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಂತೆ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ತ್ವರಿತ ಪಥ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಉದ್ದೇಶವೆ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಪ್ರಧಾನಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎಫ್.ಎಂ. ಹುಸೇನ್ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಧಾವಿಸಬೇಕಿಲ್ಲ: ಸ.ನ್ಯಾ.

'ಅವರಿದ್ದಲ್ಲೆ ಇರಲಿ'

ಮಾ. ೨೯ರಂದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕತಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಪಡೆದಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಚಿತ್ರಕಾರ ಎಫ್.ಎಂ. ಹುಸೇನ್‌ರನ್ನು ಸ್ವದೇಶಕ್ಕೆ ಕರೆ ತರುವಂತೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೋರಿದ್ದ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ನೊಂದನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳ ಸರಮಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಹುಸೇನ್‌ರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಲಾಗದು ಎಂದಿದೆ.

ನಗ್ನ ಸರಸ್ವತಿಯನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹಲವಾರು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರಾಗಿರುವ ಚಿತ್ರಕಾರ ಹುಸೇನ್ ಕತಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಭಾರತದ ಪೌರತ್ವ ತ್ಯಜಿಸಿ ಕತಾರ್ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

'ಅವರ ಕತಾರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನಿದೆ?' ಎಂದು ಪೀಠ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದೆ.

ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ–ಎತ್ತ ಸಾಗಲಿದೆ?

ಪ್ರಚಲಿತ

ಅರವಿಂದ ಎಂ. ನೆಗಳೂರ
aravindneglur@gmail.com

ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ ಹಲವಾರು ದಶಕಗಳಿಂದ ವಕೀಲರು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಆಡಳಿತಗಾರರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಗ್ರಾಹಕನಾದ ಪಕ್ಷಗಾರನನ್ನು ಚಿಂತೆಗೀಡು ಮಾಡಿದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೊಂದು. ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಏಕರೂಪದ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಶಿಕ್ಷಣ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪದಿರುವುದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಹತ್ವದ ಅರಿವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೂ–ವೃತ್ತಿಗೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಶಸ್ಸಿಗೂ ಸಂಬಂಧವೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಹೀಗೆ ಹಲವು ವೈರುಧ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಸುಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿ ನಲುಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.

ದಶಕಗಳ ಹಿಂದೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ಶಾಲೆ (National Law School)ಗಳನ್ನು ತೆರೆದಾಗ ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರ ಬರಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಉನ್ನತ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳು ಹುಸಿಯಾಗಲು ಬಹಳ ಕಾಲವೆನೂ ಬೇಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರ ಬಂದ ಪದವಿಧರ ಗುಣಮಟ್ಟವೆನೊ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರ ಸೇವೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತನ್ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಗ್ರಾಹಕ (Consumer of Justice)ನಿಗೆ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪದವಿಧರರಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಜನ ಕಾರ್ಪೋರೇಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೇವೆಗೆ ಬದುಕನ್ನು ಮುಡಿಪಿಟ್ಟರು.

ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಇಡಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದೆ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ–ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಉತ್ಸುಕರಾಗಿರುವವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಕುಲಪತಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕಾರ್ಯ ವೈಖರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತದು ಮಾಡಲಿರುವ ಪರಿಣಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದ ಅಪಕ್ವ (Premature)ವಾಗಲಿದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳ ನಂತರ ಈಗ ಮೂರನೆ ಸುತ್ತಿನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಗಾಳಿ ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೀಸಲಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಈ ಗಾಳಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಲಿದೆ? ಬದಲಾವಣೆ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯದೊ? ಉತ್ತರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ತಿಳಿಯಲು ಬದಲಾವಣೆ ಸ್ಥಿರಗೊಂಡ ನಂತರ ಕೆಲ ವರ್ಷಗಳವರೆಗಾದರೂ ಕಾಯಬೇಕು.

ಈಗಿರುವಂತೆ ಭಾರತದ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು (Bar Council of India) ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ. ವಕೀಲರ ಕಾಯ್ದೆ, ೧೯೬೧ರ ಸೆ.೪ರಂತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯೆ ಈ ಕಾಯ್ದೆಯ ಭಾರತದ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು.

ಸೆ.೭ರ ಉಪಖಂಡಗಳಾದ (h) ಮತ್ತು (i) ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳು ಸೆ.೭(h) ರಂತೆ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಸೆ.೭(i) ರಂತೆ ಪರಿಷತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಅಳೆದು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪದವಿಧರರಾಗುವವರು ವಕೀಲರಾಗಲು ಯೋಗ್ಯರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಅಂತಹ ಪದವಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುಬೇಕು.

ಇದು ಹೀಗಿರಲಿ, ಈಗ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೀಸಿರುವ ಅಥವಾ ಬೀಸಲಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಯ ಗಾಳಿ ಏನೆಂದು ನೋಡೋಣ.

ಕೇಂದ್ರದ ಯುಪಿಎ ಸರಕಾರ ಈಗ ನಡೆದ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ The National Commission for Higher Education and Research Bill, 2010 ಮತ್ತು The Foreign Educational Institution (Regulation of Entry and operation) Bill, 2010ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದನ್ನು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಸೂದೆ ಎಂದೂ ಎರಡನೆಯದನ್ನು ವಿದೇಶಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಸೂದೆ ಎಂದೂ ಕರೆಯೋಣ.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಸೂದೆಯಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಮಿಷನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಳ್ಳಲಿದ್ದು ಈ ಕಮಿಷನ್ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಲಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾದರೆ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ತಾನಾಗಿಯೆ ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದೆ.

ವಿದೇಶಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾದರೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ವಿದೇಶಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಗಮನವಾಗಲಿದೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆದರೆ ಈಗಿನಂತೆ ಆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಆಧಾರ (tieup) ದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಶಾಲಾ–ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಎರಡೂ ಮಸೂದೆಗಳು ಕಾನೂನಿನ ರೂಪ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಬರಲಿದೆ ಮತ್ತು ಈ 'ಹೊಸ ರೀತಿ' ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಪಡಲಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ರೀತಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದೆನಾದರೂ ಆಗಲಿದೆಯೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗಿನಂತೆ ಇದ್ದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಧನಾತ್ಮಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳೆನಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವ ಜನರು, ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುವ issues, ಮತದಾರರ ಮನವೊಲಿಕೆಯ ರೀತಿ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣದಂತಹ ಶಿಷ್ಟ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ವಿನಾಯತಿ ಇರುವಂತಹ ಜನ, issues ಇರಬಹುದು. ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ, ಅದಲ್ಲದೆ, exception proves the rule!

ಹಾಗಾಗಿ ಕಾನೂನಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ತೋಳುಗಳಿಂದಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಏಕೆಂದರೆ

- ಮೌಲಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ದೊರಕಬಹುದು, ಆದರೆ ಅದು ದುಡ್ಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ.
- ಸರಕಾರಿ ಪ್ರಣೀತ 'ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ' ಇಲ್ಲೇನೂ ಬೆಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಇಲ್ಲ.
- ಬೌದ್ಧಿಕವಾಗಿ ಉಳ್ಳವರು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದಿರುವವರ ಮಧ್ಯೆ ಅಂತರ ಹೆಚ್ಚಲಿದೆ.
- ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಆವರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆ. ವಿದೇಶಿ ವಕೀಲರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಿದೆ. ನಾವು ವಕೀಲರು ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನೆದುರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆಯೆ?

ಓದುಗರ ಓಲೆ

ಬೇಕೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನು?

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಗೋ ಹತ್ಯಾ ನಿಷೇಧದ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿದೆ.

ಕಾನೂನಿನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರಾಗಿರುವ ನಾವೆಲ್ಲ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈಗಾಗಲೆ ಒಂದು ಗೋ ಹತ್ಯಾ ನಿಷೇಧದ ಕಾನೂನಿದ್ದು, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಲಿ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದನ್ನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಆಹಾರದ ಆಯ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಷಯ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇರಿಕೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರಬಾರದು. ಕುರಿ–ಕೋಳಿಯ ಮಾಂಸದಂತೆ ಗೋ ಮಾಂಸವೂ ಒಂದು ಆಹಾರ. ಮನವೊಲಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಗೋ ಮಾಂಸ ಭಕ್ಷಕರನ್ನು ಆ ಮಾಂಸ ತಿನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಡಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಕಾನೂನಿನ ಬೆದರಿಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳು ಮತ್ತು ನಿಷೇಧಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿವೆಯೆಂದರೆ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ನಿರಂಕುಶ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ನೀಡಿದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ವಿವೇಚನಾಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಾಹನವೊಂದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಗೋವನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿರಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಈ ಕಾನೂನಿನಡಿ ಕೇಸು ಜಡಿದರೆ ಆ ವಾಹನವನ್ನು ಬಿಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ವಾಹನ ಹರಾಜು ಹಾಕಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೇಸಿನ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರಿ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ 'ವ್ಯವಹಾರ'ಗಳು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಇಂತಹ ಅವಾಯಕರನ್ನೂ ಶೋಷಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಕಾನೂನು ನಮಗೆ ಬೇಕೆ?

– ಟಿ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ, ವಕೀಲರು, ಬೆಂಗಳೂರು

ಪ್ರ: ನಗದೆ ಇರುವವರನ್ನು ಏನಂತ ಕರಿಬೇಕು
ಉ: ಆ್ಯನ್ಟಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಆ್ಯಂಡ್ ಅನ್‌ಲಾಫ್ ಫುಲ್!

ಕೃಪೆ: ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಸೂಚನೆ :

ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮುದ್ರಾಂ ಮತ್ತು ಅಂಚೆ ಬಡಾವಟೆ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಂದಿನಂತೆ ಸಹಕಾರವಿರಲಿ. –ಸಂ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅಂಗಳದಿಂದ

ಶಿಕ್ಷೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನರನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆ? ಹಾಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ ಮಾನದಂಡಗಳೇನು?

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸರಕಾರ (State)ದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಆಡಳಿತ ಕಾನೂನಿನ (Administrative Law) ಕೆಲವು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಸಮಾನರನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು (Equal treatment to equals) ಎಂಬುದೊಂದು ಇಂಥ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಸಮಾನರನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಎಂದರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನರಾಗಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ಉಪಚಾರ ನೀಡುವುದೆಂದು ಅರ್ಥ.

ಸಮತೆಯ ತತ್ವ (Principle of Parity) ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುವ ತತ್ವ. ಈ ತತ್ವದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿರುವ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ ಉಪಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಎಂದೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಈ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಈ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕೆಲ ಕಟ್ಟುಪಾಡುಗಳಿವೆ. ಈ ತತ್ವ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಇಬ್ಬರು ಆಪಾದಿತರು ಒಂದೆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನಾಧರಿಸಿರಬೇಕು. ಒಂದೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿರುವ ಇಬ್ಬರು ಆಪಾದಿತರನ್ನು ಸಹ ಆಪಾದಿತರೆನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪಿತ್ತಿದೆ.

(೨೦೧೦ ಎ.ಐ.ಆರ್.ಎಸ್.ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ ೧೪೯೪)

ಸೆ. ೧೩೮ ಮತ್ತು ಸೆ. ೧೪೧ ನೆಗೊಷಿಯೆಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟ್ ಕಾಯ್ದೆ, ೧೯೮೧– ಕಂಪನಿ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಆಪಾದಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಏನೆಲ್ಲ ಆರೋಪಗಳಿರಬೇಕು?

ಕಾಯ್ದೆಯ ಸೆ. ೧೩೮ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ನೊಂದಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು, ನಿರ್ವಹಣೆಗಾರರು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲು ಸೆ. ೧೪೧ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಂದು ಕಂಪನಿಯ ಯಾವ ಯಾವ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಆಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬಹುದು?

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಂತಹ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುವ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

೪ ನಿರ್ದೇಶಕ ಚೆಕ್ಕಿಗೆ ಸಹಿಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ನಿರ್ದೇಶಕನ ವಿರುದ್ಧ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಹಿ ಒಂದೆ ಸಾಕು ನಿರ್ದೇಶಕನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು.

೪ ಚೆಕ್ಕಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲದ ನಿರ್ದೇಶಕನನ್ನು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರ್ದೇಶಕನ ಪಾತ್ರವೇನೆಂದು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕು.

೪ ಚೆಕ್ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶಕನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಅಂತಹ ನಿರ್ದೇಶಕನ ಮೇಲೂ ದೂರು ದಾಖಲಾದರೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತನ್ನ ಅಂತರ್ನಿಹಿತ (inherent) ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಿ ಅಂತಹ ದೂರನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು.

(೨೦೧೦ ಎಐಆರ್ ಎಸ್‌ಸಿಡಬ್ಲ್ಯು ೧೫೦೮)

ಲಹರಿ

ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆಯ ೨೦೧೦–೧೧ರ ಸಾಲಿನ ಇತರೆ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಬಿ.ಜೆ.ಜಿ. ಸತ್ಯಶ್ರೀ, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ ಮತ್ತು ಖಜಾಂಚಿಯಾಗಿ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಿ. ಪ್ರಮೋದ, ಸಿ.ಎಂ. ಕೆಂಪೇಗೌಡ, ಪಿ.ಎಸ್. ಶ್ರೀಧರ ಮೂರ್ತಿ, ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಮಂಜುನಾಥ ಗೌಡ ಇವರನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿಗೆ 'ಸಂವಾದ'ದ ಸಂಪಾದಕ 'ಕಮ್ಯುನಿಕ್' ನ ಸಂಪಾದಕ ಮತ್ತು ಲಹರಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದ ನಿರ್ದೇಶಕಿ ಇವರನ್ನು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಮೊದಲು ಲಹರಿಯು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ವಿ. ಮತ್ತು ಎಚ್.ಎಸ್. ಪ್ರಕಾಶ್ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದರು.

೪ ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆಯ ಆಜೀವ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹಾಲಿ ರೂ. ೫೦೦/– ರಿಂದ ರೂ. ೧೦೦೦/–ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಉಳಿಕೆ ಹಣವನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

೪ ವಾರ್ಷಿಕ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರೂ. ೫೦/–ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

೪ ಕಮ್ಯುನಿಕ್ ಮತ್ತು ಸಂವಾದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಚಂದಾದರ ರೂ. ೪೦/–ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಂಚೆ ಬಟವಾಟೆಗೆ ಚಂದಾ ಹಣವನ್ನು ರೂ. ೧೦೦/–ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Just ಮಾತ್ ಮಾತಲ್ಲಿ...

ಪ್ರಿಯ ಓದುಗರೆ;

ನನ್ನ ಸುಮಾರು ಎರಡುವರೆ ದಶಕಗಳ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸಮಾಧಾನ, ಸಂತೃಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂತೋಷ ಕೊಟ್ಟ ಅನುಭವವೆಂದರೆ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಗೆದ್ದುಕೊಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನಕಾರನಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಪಕ್ಷಗಾರರ ಮಧ್ಯದ ವಿವಾದ ಬಗೆ ಹರಿಸಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಅವರ ಮುಖದ ಮೇಲೆ ಚಿಂತೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಮುಗುಳ್ನಗೆ ಮೂಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದ ಗೆಲುವು ಗೆಲುವೆಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಲ್ಲ. ಅದು ಕೇವಲ ಅಪೀಲಿಗೆ ದಾರಿ ಅಷ್ಟೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ವಿಜಯ ಸಿಗುವುದೆಂದೊ ಏನೊ? ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರೆಲ್ಲ ಬದುಕಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದುಕಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟು ಹೊಡೆದಾಡಿ ದೊರಕಿಸಿಕೊಂಡ ವಿಜಯ ಅಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥಹೀನ ಎನಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ವಿವಾದ ಮೂಡಿದಾಗಲೆ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಳಿಸಿದರೆ ಅದರ ಧನಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೇರೆ ರೀತಿಯದೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೂ ವಕೀಲರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೆಮ್ಮದಿ, ಶಾಂತಿ ನೆಲೆಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೇ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದಲೆ ರಾಜಿ–ಸಂಧಾನಕಾರನಾಗುವುದೆಂದರೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆನೂ ಮಾಡಿದಂತಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ಅದು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ಒಂದು Extension ಅಷ್ಟೇ.

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ರಾಜಿ–ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರನ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕೆಲವು ಅಲಿಖಿತ ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನೂ, ನನ್ನ ಅನುಭವಗಳನ್ನೂ, ನನಗೆ ಖುಷಿ, ಸಂತಸ ನೀಡಿದ ಅಂತೆಯೆ ನಿರಾಶೆ ತಂದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ನಾನು ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

Just ಮಾತ್‌ಮಾತಲ್ಲಿ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸುವ ವಿಧಾನವೇ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಹಲವರ ಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸತ್ಯವಲ್ಲ. ಮಾತಿಗಿಂತ ಮೌನದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯ. ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತೆ?

ಅಲಿಖಿತ ನಿಯಮಗಳ ಬದ್ಧತೆ

ಹೌದು. ಇದು ಸತ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪಕ್ಷಗಾರರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮಾತಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಯೆಂದರೆ ಈ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮದೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಾವೆ ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಸಂಧಾನಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತಾಡದೆ ಮೌನ ವಹಿಸಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ಮಾತಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಮಾತಾಡಿ–ಮಾತಾಡಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮಧ್ಯದ ಅಪಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಎಸ್.ಎನ್. ಪ್ರಶಾಂತ ಚಂದ್ರ,
snpchandra@gmail.com

ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದ ಗೆಲುವು ಗೆಲುವೆಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಲ್ಲ. ಅದು ಕೇವಲ ಅಪೀಲಿಗೆ ದಾರಿ ಅಷ್ಟೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ನೋಡಿದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ, ಸಲ್ಪ ಮನಸ್ಸಿನ ಮುಂದೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಾದ–ಪ್ರತಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಂಬಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾದಷ್ಟರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಯುತವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮಾತಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮೇಲಿನ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಅದು ಸರಿಯೊ ತಪ್ಪೊ– ಪ್ರಸಾದವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಪಕ್ಷಗಾರರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯೆನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಾಧಾನವೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬದಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥ ರಾಜಿ–ಸಂಧಾನಕಾರರೊಬ್ಬರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಅಧಿಕಾರದ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ತಾವೆ ಬಗೆ ಹರಿಸಿಕೊಂಡರೆ? ಇದೆ ರಾಜಿ–ಸಂಧಾನ ಇಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತಾಡಬೇಕು, ನಾವಲ್ಲ.

ರಾಜಿ–ಸಂಧಾನಕಾರನ ಮಾತು, ನಡವಳಿಕೆ, ಮಾತಿನಶೈಲಿ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಭಂಗಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸಂಗತಿಗಳೂ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಮನಸಿನಲ್ಲಿ ಸಂಧಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಮೂಡಿಸುವಂತಿರಬೇಕು.

ರಾಜಿ–ಸಂಧಾನಕಾರನಿಗೆ ತಾಳ್ಮೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯ. ಒಂದೆ ಭೇಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿವಾದವೂ ಬಗೆ ಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪಕ್ಷಗಾರರು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡ ಸಿಟ್ಟು, ನೋವು, ಆಕ್ರೋಶಗಳನ್ನು ಹೊರ ಹಾಕಲು ಮಾತಾಡುತ್ತಲೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮಾತಿನಿಂದಲೆ ಸಂಧಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುರಿದು ಬೀಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸಂಧಾನಕಾರ ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿಯ ಋಣಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಹೊರ ತೆಗೆದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮತ್ತು ದ್ವೇಷ ರಹಿತ ರೂಪಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಹೀಗೆ– ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆ ಭಾಷೆ–ಶಬ್ಧ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗದಂತೆ ಸೌಜನ್ಯಪೂರಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ Rephrasing ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಂಧಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕೌಶಲ್ಯ.

ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಮತ್ತೆ ಭೇಟಿಯಾಗೋಣ

ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು.