Lahari Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 18 | June - August 2006 | Parts 3-5

Classes Inaugurated

Under the joint auspices of Karnataka State Bar council, the Advocates Association, Bangalore and Lahari Advocates Forum, coaching classes for judicial services examinations commenced 30.6.2006.

Mr. Y.R. Sadasiva Reddy, Chairman, K.S.B.C who inaugurated the coaching classes explained the background in which the coaching classes had been sponsered by the KSBC and lauded the co-operation of AAB and Lahari Advocates Forum. He called upon Advocates hailing from various Bar Associations in the state to take advantage of these classes and come successful in the ensueing examination for selection of civil judge (Junior division) scheduled to be held shortly. Mr. D.L. Jagadish, President, AAB in his address welcomed the idea of KSBC taking over the overall sponsorship of the project. Mr. Ashok Haranahalli, President, Lahari Advocates Forum wished a great success for the participating Advocates.

Mr. C.R. Gopala Swamy, Secretary, AAB welcomed the participants. Mr. A.P. Ranganath, treasurer, AAB proposed vote of thanks.

Lokayukta Appointed

Mr. Justice N. Santosh Hegde took over as the new Lokayukta of Karnataka. Justice Hegde, who recently retired as a judge of the Supreme Court, was functioning as the Chariman of T.D.S.A.T Justice Hegde's appointment took place as the vacancy had arisen on account of completion of the period of office held by Mr. Justice N. Venkatachala.

Appointments

The following Advocates have been appointed as government pleaders by a notification dated 28.6.2006 for a period of two years.

1. H.T. Narendra Prasad
2. B. Bala Krishna
3. Maqbul Ahmed
4. D. Nagaraj

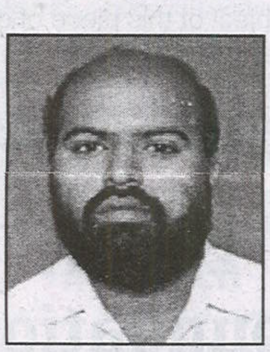
Services of the following Advocates as government pleaders has been extended for a period of two years from 19.1.2006.

1. B.A. Belliappa
2. H.M. Manjunath

Jagadeesh Re-elected

Mr. D.L. Jagadeesh is re-elected as the president of Advocates Association Bangalore for the term 2006-08. Mr. M. Partha has been elected Generel Secretary while Mr. N. Udaya Kumar is elected as the Treasurer of the Association.

D.L. Jagadeesh



M. Partha

N. Udaya Kumar

The following members have been elected as the Governing councillors.

Hight Court Unit: S/s N.P. Amruthesh, Gurudev. I. Gachchinamath, S.K. Acharya, M.K. Devaki, Umesh V. Mamadapur, Jagadeesh Goud Patil and S. Raju.

City unit: S/s G. Jayashree, H.V. Praveen Gowda, B. Rajanna, D.R. Vijayalakshmi, A. Lalitha. B.J.G. Sathyashree, R. Ramesh, K.S. Manje Gowda, N. Bhargav, G. Lokesh Gowda, L. Jagadish and N. Madesh.

Magistrate Court unit: S/s. S. Raghunatha Gowda, M. Devaraja, Shivarama Arali, D.M. Linge Gowda and R. Rajashekar.

Mayo Hall unit: S/s. A.P. Natesh, M.N. SivaKumar, Bhakthavachala, C.R. Abdul Rasheed & S. Thyagarajan.

H.C. reacts to strikes

A full court meeting of judges of the Karnataka High court held on July 24, 2006 disapproved the growing tendency among lawyers in some parts of the state to go on strike and boycott courts.

The meeting resolved that neither the chief justice nor the administrative judge should give audience to any office bearers or representatives of striking lawyers unless the strike is with drawn and the striking lawyers attend court.

Sending a tough message to the striking lawyers the chiet justice Cyriac Joseph in his letter written to the president of Dharwad Bar Association warned if the strike isn't witndrawn, it could be seen as an illegal act as declared by the Supreme Court.

Further he said that he was pained by the conduct of lawyers resorting to strike and boycotting courts. He clarified that until the lawyers withdraw their strike he won't discuss with them regarding the setting up of circuit benches.

Around the Courts

Electoral law

Sections 3, 59, 94 & 128 of Representation of the People Act, 1951 constitutionally valid; A five judge constitution bench headed by chief justice Y.K. Sabharwal dismissed the PIL's filed by some former MPs including well known journalist Kuldip Nayyar and Inderjit seeking to strikedown amendments to Sections 3, 59, 94 and 128 of Representation of the People Act, 1951 as constitutionally invalid on August 22, 2006 thereby upholding the constitutional validity of those amendments dispensing with the domicile requirement and secret ballot for elections to the upper house. 317 page judgment was unanimous. Apart from CJI other judges who constituted the constitution bench included Justices K.G. Balakrishnan, S.H. Kapadia, C.K. Thakker & Balasubramanyam. The court rejected the contention that doing away with domicile requirement would disturb the federal structure of the constitution and the concept of open ballot would defeat the attainment of free and fair elections.

"There is no requirement in law that the person elected must possess the same qualifications as the elector possesses and so there is no merit in the plea that the representative of the state elected by the legislative Assembly of the state must also be an ordinary resident of the state just because the electorate that is electing him is required by law to be so", the bench observed. Rejecting the contention that the amendments made to Sections 59, 94 & 128 of the Representation of the People Act, to introduce open ballot. In place of secret ballot, ran counter to the principles of democracy based on free & fair elections, the court said "can't be said that the concept of open ballot will defeat the attainment of free & fair election."

(See page 2)

> The fact that a lawyer advised such foolish conduct, does not relieve it of its foolishness.
>
> - Lucilius A. Emery

Stockholm Syndrome

The recently concluded elections of Advocates Association Bangalore has raised several issues which require answers. Reluctance to hold elections as per the schedule resulting in litigations before the high court leading to appointment of returning officers and pruning of the electrol list by them showed the office bearers of the Association in poor light.

Thereafter what happened before the election date showed the advocates in general in poor light. Hosting of parties, presentation of mementos, seeking Votes on cast / language basis, proxy voting are some of the highlights which determined the outcome of election. It is not that these symptoms were not prevailing during the previous elections. Fact of the matter is that they attained legitimacy in a big way during the present election.

Money power and muscle power was conspicuously displayed during the latest election. It is certain that a member who contests the election without vitamin 'M' can not succeed in gething elected to the premier advocates body. Media reporting during the period highlighted some of the aspects which were adopted by the principal players. Persons who got elected, through means which cannot be considered fair, claim to represent the advocates community.

An average advocate is either docile or a mute spectator to the electioneering methods adopted by the aspirants. Vote bank politics has become 'mantra' for successful and not so successful players. So much so the members have started believing that their captors would steer them through thick and thin. What a syndrome! is there any solution to over come the electrol malpractices being pursued by the contesting candidates?

Kolar Diary

As a part of Golden Jubilee celebrations of High court of Karnataka II District level Advocates conference was inaugrated by Mr. Justice Cyriac Joseph, Chief Justice of Karnataka High court at Kolar on 13th August 2006. Mr. H.D. Kumaraswamy, Chief Minister of Karnataka presided over the function. Mr. Justice H.L. Dattu, Administrative Judge, Mr. K. H. Muniyappa, Minister of State for Road Transport , High ways and Shipping, Government of India, Mr. Udaya Holla, Advocate General, Mr Y.R. Sadasiva Reddy, Chairman, Karnataka State Bar council & Mr. J.D. Amarnath Gowda, Attorney and Counsellor at law, USA were the guests of honour at the function. There were two working sessions in the conference covering subjects "Expectation of Soceity from legal fraternity" and "Changing patern of litigation and challenges before young Advocates." Valedictory function was held on the same day and Mr. Justice V. Gopala Gowda delivered valedictory address. Mr. Mohan A. Limbikai, wise Chairman Karnataka State Bar council, Presided. Mr. Justice N. Kumar, Mr. Justice H.N. Nagamohan Das, Mr. Justice Anand Byrareddy, Mr. Justice N. Ananda, Judges High court of Karnataka, Mr. Mahipal Desai, Principal District Civil and Sessions Judge, Kolar, Mr. K. Srinivas Gowda, Mr. R. Srinivas former Ministers Government of Karnataka, Mr. Venkata Muniyappa, MLA Bangarpet, and Mr. D.L. Jagadeesh, President AAB were guests of honour.

Mr. K. Muniswamy Gowda, Mr. N. Papanna and Mr. K.R. Srinivasaiah Advocates from Kolar, Mr. B.R. Narasimha murthy, Mr. B.R. Sitaram, Mr. B.A. Acharya and Mr. T.D. Sudarshan Advocates from Chickaballapur and Mr. Jayaram advocate from KGF were felicitated on the occasion.

"WHETHER RIGHT TO INFORMATION IS A RIGHT TO FREEDOM"?

- Salem V. S. Subramanyam, Advocate

The Information Act was initially legislated as way back in the year 1766 in Sweeden and followed the suit too lately in Australia and to the Indian sub-continent. It may be recalled that once CHARLES DICKEN a novelist quoted humourously that "law is an ass amidst an idiot too" does not prevail now in the wake of the law for transparency and good governance whilst enforcing the Right to Information Act. In the process, now it is evident that law need not necessarily be the proverbial ass as right to provide the information is like a right of winning freedom as enshrined in part-III under article 19 (1) (a) of the Constitution. Significantly, the implementation of the act is still at stake and time has been ripened to make use of the print and other media to give wider publicity to display the legislative intent of the Right to Information Act in every Government departments/organizations in facilitating information seekers to assert their right. The genuine seekers of information shall never be deprived of their accrued rights on any flimsy pretext; as Government agreed in principles that fundamentally citizen has right to information and such a fairness indeed is now the prime test of time. The reason being that no Democratic Government can survive in the gross absence of accountability. If a citizen knows how the state is functioning, it would certainly to ensure his protective rights guaranteed under supreme law. No State shall ordinarily condemn to provide any material information to achieve the object of this piece of classic legislation to prevent this. Every Government Department should provide Right to establish information call with full infra structure to monitor the checks and balances of the act to do complete justice. This new enactment of law would also pave the way to check misconduct and embezelment by the public officers when put to strict-proof.

Lahari Foundation

❑ During July 2006 Lahari Foundation provided medical assistance of Rs. 3,500/- to Mr. C.G. Narasimha Murthy.

❑ During July 2006 Lahari Foundation provided medical assistance of Rs. 10,000/- to Mr. A. Nagaraju, Advocate, Bangalore.

Around the Courts

(From page 1)

Law on negotiable Instruments

Sec. 27 of the general clauses Act, 1897-burden of proving that notice wasn't served on him is on the drawer; a bench of the apex court comprising justice B.P. Singh & Justice R.V. Raveendran, held that Sec. 27 of the general clauses act was applicable in cases where service of notice was denied by the drawer of the cheque & the burden of proving that, in fact, notice hadn't been served on him was on the drawer himself. While interpreting a statute the courts must adopt the rule of purposive construction or mischief rule which suppresses mischief and advances remedy, the bench observed. While confirming the ruling of Karnataka High court judgment of July 19, 2004 dismissing 7 appeals filed by one D. Vinod Shivappa who had sought for quashing of 7 complaints filed against him u/s 138 of Negotiable Instruments Act the apex court directed the trial court to proceed with the complaints in accordance with law. This judgment was delivered on May 25, 2006.

Obituary

With regret we report that:

❑ On 12.7.2006 L.S. Varadaraja Iyengar Advocate, Passed away at Bangalore.

ICADR - Seminar

A seminar on International Centre for Alternative Dispute Resolution was held between 27th and 29th August 2006 of the high court of Karnataka. The seminar was attended by a large number of Advocates. Session I was utilised to discuss the topic ADR for effective resolution of disputes - US experience. The speakers were Judge Jeremy Fogel, Judge Richard Seebors and Mr. Neel Chaterjee, Mr. Justice Padmaraj was the chair person and Mr. Udaya Holla Advocate General, was the co-chair person.

Topic for discussion in Session 2 was mediation as a mechanism for resolution of disputes. Speaker included Judge Jeremy Fogel, Judge Richard Seebors and Mr. Victor Schagiter. Justice H.L. Dattu was the chair person and Mr. S.S. Naganande was the co-chair person.

Session 3 was conducted by Judge Jeremy Fogel, Judge Richard Seeborg and Mr. Neel Chaterjee. Mr. Justice R. Gururajan was Chair Person and Dr. V. Nagaraj Prof. NLSIU was the co-chair person.

Session 4 had the topic for discussion utilization of ADR in Criminal Investigations and prosecution. Speakers at the session were Mr. Christian Merriam, Mr. Christopher Sonderby and Mr. Stephen Mayo, Mr. Justice S.R. Bannurmath was the chair person while Mr. T. Ramakrishna Prof. NLSIU was co-chair person.

Session 5 had the topic for discussion "Increasing the speed of Adjudication - Civil & Criminal." Speakers at the session were Jude Jeremy Fogel, Mr. Christopher Merriam and Mr. Stephen A. Mayo Mr Justice V. Gopala Gowda was Chair person & Mr. K.G. Raghavan Senior Advocate, was the co-chair person.

Editors Appointed

Secretery of Karnataka Law Reporting council has reconstituted the editorial board of ILR Karnataka (English). As per the Notification the following part time appointments have been made for a period of 3 years with effect from 1st September 2006.

M.N. Umashankar, Editor
M.R. Shalamala,
G.R. Jayanna,
Vijaya Kumak L. Paradeshi
K. Rajashekar

Lecture series inaugurated

As a part of the Golden Jubilee celebration, a series of lectures has been organized by the high court of Karnataka. The lecture series was inaugurated on 16.6.2006 by former Chief Justice of India, Mr. Justice S. Rajendra Babu. After the inauguration Justice Mr. Markandey Katju gave the first lecture on Alternate Dispute Redressal [ADR] mainly concentrating on mediation as an effective mode of ADR. He informed that very effective mediation centers were set up at the High Court of Tamil Nadu and urged the High Court of Karnataka to set up mediation centers.

Hon'ble Mr. Justice Cyriac Joseph, Chief Justice of the Karnataka High Court assured that Mediation Centres would be set up and that mediators from Chennai would be brought to train the persons in Bangalore and that the same would be done within the end of this year. The lecture was followed by a question and answer session. Hon'ble Mr. Justice R.V. Raveendran was also present on the occasion. The programme ended with vote of thanks and national anthem.

Books Released in March

Prof. V. Narayana swamy, a well known author of Law Books has recently released two books. "CIVIL APPEALS" cantaining Provisions of appeals under CPC, Letters Patent appeals and various other enactments, latest case Law and Procedure are dealt with in this books. It is containing more than 560 pages priced at 390/-. Hon'ble Justice V. Jagannathan, Judge High Court of Karnataka, has given a Foreword to the book.

The Third Edition of the Karnataka Revenue Survey Manual, with latest amendment and case laws has been released to Market by Prof. V. Narayana Swamy recently. It is containing more than 500 pages and priced at Rs. 360/-. Both the books are published by Muvva Jaya Sai (MJS) Publications, Basaveswaranagar, Bangalore and available in all law books stalls.

Retired

With the end of August 2006 Mr. D. Krishnappa, retired as an additional judge, Banglaore City Civil and Sessions court.

CJ to sit in Lok-Adalat

Karnataka High court has taken a dicision that there would be lok-Adalat at the High court everyday & each judge of the court would dedicate two days of the month for lok-Adalat CJ Cyriac Joseph agreed to sit in Lok-Adalat & he became first chief justice to participate in the lok - Adalat held on 15th June, 2006.

E.S.I. Coverage enhanced

E.S.I.C. Board decided to raise the wage ceiling for coverage under the Employees State Insurance Act from Rs. 7500/- P.M. to Rs. 10,000/- P.M. to bring in more beneficiaries covered under the Act. In a significant dicision taken on June 15,2006 aimed at providing better facilities to workers E.S.I.C. decided to takeover all E.S.I. hospitals so far run jointly by the states and the centre.

Concern about numbers

Mr. Y.R. Sadashiva Reddy, President K.S.B.C., expressed concern about growth in number of Advocates Associations. He lamented that increasing number of associations is only on paper and they hardly serve the Advocates community. Clarifying that Advocates Association B'lore is only accredited association in Bangalore he disclosed that a meeting of K.S.B.C. has been convened on sept. 10 to sought out this problem. Mr. D.L. Jagadeesh, president of AAB, also expressed the same view besides expressing his anguish that this spurt in the number of unions is a blow to unity of the Bar.

Birthday observed

"Sneha Samelana" a function to mark the 75th Birthday of Justice Dr. Mandagadde Ramajois was held at Bangalore on 30th July 2006. A large No. admirers of Justice Ramajois participated in the function. "Lokarpan" a book in Kannada written by Justice Ramajois was released by his excellenly Sri T.N. Chaturvedi Governor of Karnataka in the presence of Justice Cyriac Joseph, Chief Justice of High court of Karnataka. The function started with sugama sangeeth by Melody Re creations and ended with a dinner.

Around the country

Work at J & K High court & subordinate courts in the state sufferred due to indefinite strike launched by Jammu Bar Association demanding transfer of the Srinagar sex abuse trial to any court outside Kashmir.

Campus watch

Mr. Justice Cyriac Joseph, Chief Justice of High court of Karnataka, Mr. V.B. Coutinho, Vice-Chancellor of Gulbarga University, Mr. K.M. Hanumantharayappa, Dean, faculty of Law, Bangalore University and Mr. D.L. Jagadeesh, President of Advocates Association Bangalore participated in a seminar on legal education in the state of Karnataka - its challenges and perspectives held at Bangalore on July 14, 2006.

Miscellany

- On 5.6.2006 Mr. B.S.N. Bhat, Advocate opened new law chamber at No. 28, 1st Floor, 1st Main, 3rd stage, 4th block, opp. Sri Ganesh Jewellers near Havanur circle, Basaveshwara nagar, Bangalore - 560 079.

- On 9.7.2006 Mr. H.S. Shankara Narayana, Advocate celebrated golden Jubilee year of successfull Advocates career and 50th wedding aniversary at Sri Ramamandiram, N.R. Colony, Banglaore - 19.

- On 14.7.2006 a group of Advocates staged a protest in front of Vidhana Soudha entrance demanding thorough fare which was restricted by police due to security reasons.

- On 17.7.2006 members of Advocates Association staged protest in front of the High Court building protesting against the Mumbai blasts.

- On 22.7.2006 Mr. K. Subba Rao, Senior Advocate, celebrated the fiftyeth Anniversery of his law practice at Shri Ram convention Hall, Kumara Park West extension, Bangalore -20.

- On 4.8.06 New law Chambers of Mr. V. Vijayashekara Gowda at No. 1, 2nd floor, 10th Cross, Cubbonpet, Bangalore - 2 was inaugurated by Mr. G.S. Srikanteshwara, Advocate.

Congratulations

Mr. Varsha Prakash daughter of Mr. K.S. Prakash Advocate, who scored 85% marks in second year PUC examination receiving prathibha puraskara from Dr. Siddalingaiah, Chairman Kannada Development Authority on 24.7.2006 at AAB Auditorium. Mr. D.L. Jagadeesh, President, Mr. A.P. Ranganath treasurer and Mr. K.S. Prakash Advocate look on.

Elected

In the election held to Sree Vidya Credit Co-operative Society Ltd. on 1.6.06 Mr. R. Gopala Reddy, Advocate, was unanimously elected as the vice-president of the society.

Wedding

On 30th June, 2006 Mr. Mukesh, Advocate married Ms Aruna at Bangalore.

Classifides

A leading Advocate's firm functioning at Rajamahal vilas Extension requires the services of two Advocates. Five years experience and good knowledge of English & Kannada is expected. Apply with resume and latest photo graph and expected remuneration to Lahari Advocates Forum, 340, Prabhath complex, Kempe gowda Road, Bangalore-560009.

Furnished office accommodation measuring about 350 Sq. Ft. At 2nd floor, Queens Road, Bangalore-52, Suitable for Advocates chamber. Contact No. 9448663550

News focus

❑ As a pat of Golden Jubilee celebration of High Court of Karnataka, Bangalore a seminar was held at the High court premises in Bangalore on July 11, 2006. Hon'ble Dr. Justice V.S. Malimath, Former Chief Justice of Karnataka and Kerala High Courts delivered key not address on "Criminal Justice System-need for changes". Mr. Justice U.L. Bhat, Former chief Justice of M.P. and Gauhati High Courts chaired the session. Mr. B.V. Acharya, senior Advocate and former Advocate General of Karnataka and Mr. Raghavendra H. Auradkar, I.G.P. and Additional Commissioner of Police (Administration) spoke on the subject.

❑ Though 12.8.06 was a second saturday subordinate courts in the State functioned on that day. It was necessitated due to the fact that judicial officers had availed a day's off in connection with their state conference earlier.

❑ on 20.8.06 Annual General Body meeting and elections to the Advocates Association Bangalore was held.

Foreign Tours

❑ Between 19-30th June 2006 Mr. Justice Cyriac Joseph, Chief Justice of High Court of Karnataka, Mr. Justice N. Kumar, Judge High court of Karnataka, Mr. R.B. Budihal, Personal Secretary to Chief Justice and Mr. K.N. Keshava Narayana, Principal Judge, Bangalore City Civil and Sessions court attended a study Programme on Intelectual property rights sponsored by US Department of Justice (Criminal Division) (OP-DAT) at San-fransisco.

❑ On 21.8.06 Mr. S.V. Srinivasa Murthy, Advocate, and his family left Bangalore for three months tour of USA.

❑ On 29.8.06 Mr. C.S. Dwarakanath, Advocate left Bangalore for one months tour of USA. He also attends world Kannada meet AKKA being held at Washington D.C. from September 2.

Imigration Law - UK & India

Namdakishore, Advocate

From the last issue

Comprising the Foreigners Act 1946, the Registration of Foreigners Act 1939 and other statutes can be said to stand for considerations such as "state sovereignty", "national security", "public order" and so on, whilst pressures for the rights of migrant workers are created by the Constitution and international conventions and customary international law which may indirectly affect the system when judges take them into account to grant relief to migrant workers. Here it needs to be emphasized that India has had a track record of giving favourable treatment to refugees and other migrants even without a regime of "rights" to back it up. Therefore, understanding the welfare of migrant workers only with a framework of rights may well miss out on other ways of conceptualizing the welfare of migrant workers.

Going on the another aspect, the Indian law of migration has been characterized by specific pieces of legislation, either primary or secondary, directed specifically towards citizens of certain neighbouring states. This is significant as it tells upon the nature of migration and especially undocumented migration in India. For example, there is the Foreigners (Restriction on Movements) order, 1960 and the Foreigners (Restriction on Chinese Nationals) Order 1992 which relate only to Chinese nationals. The Registration of Foreigners (Bangladesh) Rules 1973 relate only to Bangladeshi nationals. The Foreigners from Uganda Order 1972 and the Rajasthan Conditions of Detention (Foreigners Act) Order 1966 are also directed towards specific groups coming from certain areas. The Foreigners (Internment Order) 1962 makes special provision for the detention of Pakistani nationals. The Immigrants (Expulsion from Assom) Act 1950 has been specifically directed towards Bangladeshi immigrants. The Illegal Migrants (Determination by Tribunals) Act, 1983 which supercedes the Immigrants (Expulsion from Assam) Act 1950 is again specifically directed towards Bangladeshi immigrants.

An overall picture of Indian migration law throws up the image of particular pockets of law directed specifically to deal with particular peoples and particular situations. Such a picture is quite different from the one presented by the immigration law of the United Kingdom where one finds standards and rules applied across the spectrum in a very general and overall manner. The reason for this difference in migration law is obviously because the nature of migration itself is different in the two countries. Whilst migration law in India is affected by the movements of large communities from neighboring states and inflows of economic migrants across porous borders, in the U.K., migration law is characteristically affected by the movement of individuals usually from far-away countries (see Giddens 1997). In particular, the two systems are geared towards two very different types of illegal migrant. In the United Kingdom, the undocumented migrant may come from lands far away and encounter a world quite different to the one he/she has been in: the standards of living are incomparable, the colour of the people can be different, as are the languages and cultures. The undocumented migrant in India however, is usually from a neighbouring state he too comes because of severe economic problems. But, the world he encounters is not that different or alien to him. Standards of living are not that different. Very often he finds himself in the same ethnie or religious community. The matrix of sociological, economic, cultural, political and anthropological factors that constitute the "pull" and "push" of migration dynamics are quite different in the two countries, accordingly, one sees this difference reflected in the law as well.

To be Continued...

Budding Star

Kumari Nandini, second standard student of BNM Public School, Banashankari, Bangalore secured second rank in the all India competition sponsored by SIP Academy Malaysia in the age group of 6-8 years. Nandini is daughter of N.H. Ananthanarasimha Sastry. Advocate, Bangalore. Lahari Advocates Forum congratulates the little star.

Published by: Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore - 560070
Printed at : *Parimala Mudranalaya*, 4/1, 'A' Cross, Byatarayanapura, Mysore Road, Bangalore- 26. Editor : K. Suryanarayana Rao.

ಲಹರಿ ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೭ | ಶ್ರೀ ವ್ಯಯನಾಮ ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಜ್ಯೇಷ್ಠ–ಆಷಾಢ–ಶ್ರಾವಣ–ಭಾದ್ರಪದ | ಸಂಚಿಕೆ ೩,೪,೫

ಗುರು

– ಚಿಕ್ಕಪ್ಪಾಜಿ ಗೌಡ, ವಕೀಲರು

'ಗುರು' – ಎಂದರೆ ಅಂದಕಾರದಿಂದ 'ರು' – ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರೋ ಅವರೇ 'ಗುರು' – ಎನ್ನುವರು. ಅಕ್ಷರಂ ಕಲಿಸಿದಾತಂ 'ಗುರು' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕೈವಾರ ನಾರಾಯಣ ಯತೀಂದ್ರರು ಗುರುವಿನ ಗುಲಾಮನಾಗದ ತನಕ ದೊರೆಯದಣ್ಣ ಮುಕುತಿ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ ಯೋಗಿ ನಾರಾಯಣ ಯತೀಂದ್ರ ಕೈವಾರದ ಕೈವಲ್ಯಪತಿ ನಾರಾಯಣ ತಾತಯ್ಯನವರು.

'ಸರ್ವಜ್ಞ'ನೆಂಬುವವನು ಗರ್ವದಿಂದಾವನೆ ಸರ್ವರೊಳೊಂದೊಂದು ನುಡಿಗಲಿತು ವಿದ್ಯೆ ಪರ್ವತವೇ ಆದ ಸರ್ವಜ್ಞನೆಂದಿದ್ದಾರೆ.

ವೇಮನ–ವೇಮನ ಪದ್ಯಗಳಿಗೆ ಎದುರು ಪದ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ವಿಶ್ವದಾಮಿ–ರಾಮ ವಿನರ ವೇಮವೆಂದಿದ್ದಾರೆ.

''ಓಂ ಗುರುಬ್ರಹ್ಮ ಗುರುವಿಷ್ಣು
ಗುರುದೇವೋ ಮಹೇಶ್ವರಃ
ಗುರು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಪರಬ್ರಹ್ಮ
ತಸ್ಮೈ ಶ್ರೀ ಗುರುವೇ ನಮಃ ||''

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮೂಲ ಮಂತ್ರವು ಗುರುವಿನ ಮೂಲ ಅರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುರುವು ಪರಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಿ. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪಿಯುಳ್ಳ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಗುರು ಎಂದರ್ಥ.

ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸದ ತನಕ ದೊರೆಯದು ದಿವ್ಯ ಜ್ಞಾನ, ತತ್ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವೇಮನ, ಸರ್ವಜ್ಞ, ಶಾರದಾಮಾತೆ, ಗುರು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ ಇತ್ಯಾದಿ ದಿವ್ಯ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯರ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಗಳೇ ಸಾಕ್ಷಿ.

ಅಂತರಾಳವನ್ನರಿಯದ ತನಕ ಜ್ಞಾನವನ್ನರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಕಾಮ, ಕ್ರೋದ, ಮೋಹ, ಮದ, ಮತ್ಸರ ಇತ್ಯಾದಿ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸದ ತನಕ ದಿವ್ಯಜ್ಞಾನವು ದೊರೆಯದೆಂದು ಕೈವಾರ ಯತೀಂದ್ರ ನಾರಾಯಣ ತಾತಯ್ಯನವರ ದಿವ್ಯ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ತನ್ನ ದಿವ್ಯ ಜ್ಞಾನದವ್ವಯ ಕಾಲ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ತನ್ನ ತಪಶ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಆನಂದಮಯ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿ, ಆತ್ಮ–ಸ್ಥೈರ್ಯ ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸದ ಯೋಗಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಮನಃಶಾಂತಿ, ಮನಃ –ಸ್ಥೈರ್ಯಗಳಿಂದ ತನ್ನ ಮನಸ್ಸೆಂಬ ಮರ್ಕಟವನ್ನು ತನ್ನ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿಯಿಂದ ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ತನ್ನ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವ ಮೂಲ ಮಂತ್ರವೆನ್ನುವರು. ಕಾಯಾ–ವಾಚಾ–ಮನಸಾ ಮನಃ ಶುದ್ಧಿ ಆತ್ಮ–ಸ್ಥೈರ್ಯ, ದಿವ್ಯಾನುಭವ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳು ದೇಹವನ್ನು ದಂಡಿಸುವ 'ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸ' ವೆಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸ ಹಾಗೂ ತಪಃಶಕ್ತಿಯಿಂದ ದಿವ್ಯಾನುಭವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ದೇಹವನ್ನು ದಂಡಿಸದ ತನಕ ದಿವ್ಯಾನುಭವ ದೊರೆಯದೆಂದು ಅರಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಮಯವೆಂಬ ಸರದಾರನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಸಮಯ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡದಿದ್ದೊಡೆ ಸಮಯವೆಂಬ ಕಟ್ಟು ಪಾಡಿಗೆ ಕಾಯ್ದಿಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವರೆಂದು ಅರಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

(೪ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಜೊತೆ ಬಾಳಿಗರ ಬೆಸುಗೆ

– ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ'ದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಆ ಮೂಲಕ ಸದೃಢ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಅಂತೆಯೇ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ೭೨ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಒಳಪಡಿಸಿ ಏಕರೀತಿಯ ಪಠ್ಯ ಪರಿಕರ, ಅಭ್ಯಾಸಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಾಗಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯುವ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದು ಹರ್ಷದಾಯಕ ಸಂಗತಿ. ಅಂತೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಯುವ ವಕೀಲರಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಆಳವಾದ ಪರಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿ ನೈಪುಣ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ 'ಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ' ವಕೀಲ ವೃಂದದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಭರವಸೆ ಮೂಡಿಸಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು

ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಮಾಹಿತಿ

ಬಿ.ಎಂ. ಬಾಳಿಗ ಎಂ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಎಮ್. ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾರಕೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೯೪೪ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯುತರು ಹಿಂದಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರ ಭಾಷಾ ವಿಶಾರದ ಪದವಿಯನ್ನು ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎ. ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿ ವೃತ್ತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಾನೂನು ಬೋಧನೆ ಗ್ರಂಥರಚನೆಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾನೂನು ಕುರಿತು ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಲೇಖನಗಳನ್ನು, ಪತ್ರಗಳನ್ನು ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ - ಲಾ ಜರ್ನಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಲಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗಲೇ ರಚಿಸಿದ ನೆಗೋಷಿಯಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೮೮೧ (೧೯೭೩) ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೭೬, ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಜುಕೇಶನ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೮೩, ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ೨೦೦೦, ಮತ್ತು ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೯೯ ಗ್ರಂಥಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ೧೯೯೬-೯೭ನೇ ಸಾಲಿನ ಐ.ಎಲ್.ಆರ್.ನ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿಯು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕುರಿತಂತೆ ಅಪಾರ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಒಳ ಹೊರಗನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಬಲ್ಲ, ಹಲವಾರು ಕಾನೂನು ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಸಂವಿಧಾನ ತಜ್ಞರೆಂದೇ ಖ್ಯಾತರಾದ ಪ್ರೊ. ಬಿ.ಎಂ. ಬಾಳಿಗಾ ಅವರನ್ನು 'ಸಂವಾದ'ಕ್ಕೆ ಎಳೆದಾಗ:

ಸೂರಾ : ಸರ್ ತಾವು ಬೋಧಿಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಯಾವುವು? ಮತ್ತು ಯಾವ್ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ.: ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಲಾ ಕಾಲೇಜ್, ಹಾವನೂರ್ ಲಾ ಕಾಲೇಜ್ ಮತ್ತೆ ಡಾ|| ರಾಮ ಮನೋಹರ ಲೋಹಿಯಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದು ಲಾ, ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾ, ಎವಿಡೆನ್ಸ್, ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ. ಜ್ಯೂರಿಸ್ಪ್ರುಡೆನ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಸೂರಾ : ಕಾನೂನು ಬೋಧನೆಗೆ ತಾವು ತೊಡಗಲು ಪ್ರೇರಣೆಗಳೇನು?

ಪ್ರೊ. ಬಾ.: ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಓದಿ ನಾನು ಓದ ತಿಳಿದದ್ದನ್ನು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅದಮ್ಯ ಆಸೆ, ಅಂತಃಸ್ಪೂರ್ತಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕರೆಯಿರಿ.

ಸೂರಾ: ಎಲ್ಲೂ ಸೀಟು ಸಿಗದಿದ್ದವರು 'ಲಾ'ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನೋ ಅಪವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆ.

ಪ್ರೊ. ಬಾ.: ಅದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು, ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅಭಿರುಚಿ ಇದ್ದವರು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. 'ಅಭಿರುಚಿ' ಅನ್ನೋ ಗುಣ ಬೋಧಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಭಿಯಾನ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿ ಬಂದರೂ, ಅಪಾರ ಶ್ರದ್ಧೆ ಶ್ರಮಗಳಿಂದ ಮೇಲೆ ಬಂದ ವಕೀಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಸೂರಾ: ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕುಸಿದಿದೆಯೆ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಗುಣಮಟ್ಟ ಕುಸಿದಿರುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಲವು ಕಾರಣಗಳು. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೊರತೆಗಳ ನಡುವೆಯೂ 'ವ್ಯಾಸಂಗ'ವನ್ನು ಸವಾಲಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸದೆ ನಿರಾಸಕ್ತಿ ತೋರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕುಸಿದ ಮನೋಸ್ಥೈರ್ಯ. ಇತರೆ ಲಾಭದಾಯಕ ವೃತ್ತಿಯ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ದುರಾದೃಷ್ಟ. ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇನ್ನಿತರೆ ಅಥಾರಿಟಿಗಳು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಜತೆ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಮೀಕರಿಸುವ ಚಾಳಿ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸೂರಾ: ಬೋಧಿಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಜನಪ್ರಿಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿದ್ದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ತಮಗೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜತೆ ನಿಕಟವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದೆ, ಅವರ ಕಷ್ಟಸುಖ, ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಅವರಿಗಿದ್ದ ಸವಲತ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದು ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಸಹಾಯ, ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತರಗತಿಯಲ್ಲೂ ಪತ್ರಿಕೆ, ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ

(೨ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

ಕಾನೂನುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ – ಬಿಲ್ಲಪ್ಪ

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಬಿಲ್ಲಪ್ಪ ವಿಷಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಿರುಕುಳ ತಡೆಯುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಯೋಜನೆ ಪೋಸ್ಟರ್ ಉದ್ಘಾಟಿಸಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು: ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸುರಕ್ಷೆಗಾಗಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಸಾವು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವರದಕ್ಷಿಣೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವು ಜರುಗುತ್ತಿವೆ. ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಮಾಯಕರೂ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸಂವಿಧಾನ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕ್ರೌರ್ಯ, ದಡ್ಡತನ, ಅಹಿಂಸೆ ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ತರಬೇತಿಯಿಂದ ನಡವಳಿಕೆ ತಿದ್ದಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಅಪಘಾತ ನಡೆದರೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಅಥವಾ ಕೊಲೆ ನಡೆದಾಗ ಜನ ಪರಿಹಾರ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿದಾಗ ಕ್ರೌರ್ಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಅಗತ್ಯ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಬೇಕು ಎಂದರು.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆ ದೇವಕಿ ಜೈನ್, ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸದಾಶಿವರೆಡ್ಡಿ, ಸಿಕ್ರೆಮ್ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮ್ಯಾಥ್ಯೂ ಫಿಲಿಪ್ಸ್ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಅಂಗವಿಕಲರ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ ಲಾಗ್ ಆಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ೧೯೯೬ರಿಂದ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಅಂಗವಿಕಲ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತುಂಬುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಆದೇಶ ನೀಡಿದೆ.

ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಕಲ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿರುವ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎ.ಎ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ರೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಕೆಎಟಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಕೋಟಿಲಿಂಗನಗೌಡ್ ಅವರು ಎಸ್‌ಸಿ, ಎಸ್‌ಟಿ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗವಿಕಲ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೂ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವಶ್ಯ ಬಂದರೆ ಮೇಲ್ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹುದ್ದೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಎಂದು ವಿಶ್ವನಾಥ ಹಿರೇಮಠ ಮತ್ತಿತರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಇತ್ತಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬೇರಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲು ನೀಡಬೇಕಾದ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕಾಯ್ದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ಗುಂಪಾಗಿರುವ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾಯ್ದೆಗಳನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ (ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ, ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ) ಕಾಯ್ದೆ ೨೨ನೇ ವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಿಡಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು. ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ೧೯೯೬ರಿಂದಲೇ ತುಂಬದಿರುವ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದಿರುವ ಕೆಎಟಿ, ಅದಾದ ನಂತರ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ೧೯೯೯ರ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಮರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ೧೯೯೯ ಮತ್ತು ೨೦೦೪ ಪರೀಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟಿ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೀಠ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕೆಪಿಎಸ್‌ಸಿ, ಡಿಪಿಎಆರ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದು, ಯಾರಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ನೋವು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಕೇವಲ ಅನುಕಂಪದ ಬದಲು ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕಲಿಸಬೇಕು. ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಾನೂನು ೧೯೯೬ ಉದ್ದೇಶ ಇದೇ ಕೇವಲ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕಂಪದಿಂದ ಉದ್ಯೋಗ ನೀಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹಕ್ಕಿನ ನಿರಾಕರಣೆಯಿಂದ ಹೋರಾಟದ ಹಾದಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ತಿಳಿದೋ ತಿಳಿಯದೆಯೋ ನ್ಯಾಯ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಿಳಿಯದೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಅಕ್ಷಮ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಸಂಗ್ರಹ)

ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಜೊತೆ ಬಾಳಿಗರ ಬೆಸುಗೆ

(೧ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಸೆನ್ಸೇಷನಲ್ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವಂತಾ ಚರ್ಚೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸುತ್ತಿದ್ದದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಮಹತ್ವದ ತೀರ್ಪುಗಳು, 'ಕೇಸ್ ಲಾ'ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ತರಗತಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸಿಗೂ ಗೈರು ಹಾಜರುಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಹಾಜರಾತಿ, ಹೀಗಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲೂ ಆ ಮನೋಭಾವ ಪರಸ್ಪರ ಎನ್ನುವಂತಿತ್ತು. 'ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಎಜುಕೇಷನ್'ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಇರಲೇ ಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ. ನನ್ನ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಬೇರೆ ತರಗತಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಬಂದು ಕೂರುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲೂ 'ಅಣಕು ನ್ಯಾಯಾಲಯ'ಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲೊಂದು.

ಸೂರಾ : ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಕೇವಲ 'ಡಿಗ್ರಿ' ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಷ್ಟೇ ಕಲಿಯುವುದೆಲ್ಲಾ ಏನಿದ್ದರೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಅನ್ನೋ ಮನೋಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಈ ಧೋರಣೆಯೇ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಲಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲುವವರೇ ಹೆಚ್ಚು ನ್ಯಾಯಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲುವರು. ಇದು ನನ್ನ ಅನುಭವ ಶಸ್ತ್ರಾಭ್ಯಾಸಗಳು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಪಿಸಿಯ ಯಾವುದೋ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಹೇಳಿದಾಗ ಪುಸ್ತಕ ಹುಡುಕುವ ಗಡಿಬಿಡಿಗೆ/ ಕಸಿಬಿಸಿಗೆ ಯುವ ವಕೀಲ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ (ಕೋರ್ಟಿಗೆ) ಕಲೀತೀನಿ ಅನ್ನೋ ಮನೋಭಾವ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಸೂರಾ: ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಹಿತನುಡಿ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಶ್ರಮ, ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಶ್ರಮ. ಅಧ್ಯಾಪಕರಂತೆಯೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯೂ ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿಯಿಂದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಮೇತ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ದಿನ ಕಾನೂನು ಪದಕೋಶಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸೂರಾ: ಕನ್ನಡವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಹಮತವಿದೆ. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತರ ಭಾರತದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ದಶಕಗಳಿಂದಲೇ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವೂ ಬಹು ಭಾಷಾ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಕಾನೂನು ಗ್ರಂಥಗಳು ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳು ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ತರ್ಜುಮೆ ಆಗುವವರೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯ.

ಸೂರಾ: ನಮ್ಮ ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸುವವರೂ ಬಹುತೇಕ ವಕೀಲರೇ ಆಗಿದ್ದ ಬೋಧನೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಅಧ್ಯಾಪಕರಿಗೂ ಬೋಧನಾಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ (ಟೀಚಿಂಗ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್) ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಒಳಿತಲ್ಲವೆ?.

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಖಂಡಿತಾ, ನಮ್ಮ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೂಕ್ತವಾದ ತರಬೇತಿ ಶಿಬಿರವನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು. ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದು, ಬೋಧನೆಯ ಮಾರ್ಗ ತಿಳಿಯದೆ ವಿಫಲರಾದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದರೆ ಒಳತು.

ಸೂರಾ: ಜನಪ್ರಿಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿದ್ದು ನೀವು ಬೋಧಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಹೇಳಲು ಆಗದಂತಾ ಕಾರಣಗಳು. ಅವಕಾಶಗಳಿಂದ ವಂಚಿತನಾದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೋಧನೆ ನಿಂತರೂ ಅದರ ಮುಂದುವರಿದ ಬಾಗದಂತೆ ಕಾನೂನು ಗ್ರಂಥಗಳ ರಚನೆಗೆ ತೊಡಗಿಕೊಂಡು ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿಡುವ ಕೆಲಸವೂ ಅಧ್ಯಾಪನದಂತೆಯೇ ತಾನೆ?

ಸೂರಾ: 'ಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ'ಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ವಕೀಲರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ತಡವಾಗಿಯಾದರೂ ಆರಂಭಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು.

ಸೂರಾ: ಅಕಾಡೆಮಿಯಿಂದ ಲಕ್ಚರ್‌ಗಳ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದಾಳಿ ಎಂದೋ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ''ಎಲ್ಲರದೂ ಆಗಲಿ. ಎಷ್ಟಾದರೂ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಇರುವವ ನೀವು ಎಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಆ ದಿನ' ಉಪನ್ಯಾಸ ನೀಡುತ್ತೇನೆ'' ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ''

ಸೂರಾ: 'ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಶಾಸಕರಿಗೆ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೆ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಸಾರ್ವಜನಿಕರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕಾನೂನು ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯ. ಆದರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ 'ಸಂವಿಧಾನ'ದ ಬಗ್ಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಪ್ರಾರಂಭ 'ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ'ದ ಬಗ್ಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇದೆ.

ಸೂರಾ: ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದವಿದೆ. ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆ?

ಪ್ರೊ. ಬಾ: ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ, ರಾಜ್ಯದ ಸುಮಾರು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಕಾನೂನು ಪರಿಣಿತರ ದಂಡೇ ಇಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರಾವುದೇ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಶನ್‌ಗಳು ಗೌಣ ಇದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಸೂರಾ: ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

''ಗುರಿ''

ಚಿಕ್ಕಪ್ಪಾಜಿ ಗೌಡ ಕೆ.ವಿ.

'ಗುರಿ' ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆಯ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ಘಟ್ಟ. ಆ ಘಟ್ಟವೇ ಗುರಿ. ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್ (ಎಐಎಂ) ಎಂದರ್ಥ.

ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಗೊತ್ತು ಗುರಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಲು ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪದವಿ ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನವ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಕಸುಬು ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ತಾನು ನಿಲ್ಲುವಂತಹ ಸ್ವಯಂ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿ ಅವರವರ ಕಸುಬಿಗೆ ತಕ್ಕ ರೀತ್ಯಾ ಜೋತು ಬೀಳುವುದು ಸಹಜ ಮತ್ತು ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಹಲವು ಮಂದಿ ಪರದಾಡುವುದೂ ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರೀಕನೂ ಸಹ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾದಾಗ ರಾಮರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಭಾರತೀಯನೂ ಸಹ ತನ್ನ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಒಂದಲ್ಲೊಂದು ರೀತಿ ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಪವಿತ್ರ ಸ್ಥಾನ ಲಭಿಸಿದೆ. ಮತಾಂತರ ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಭಯೋತ್ಪಾದನೆ, ಅನ್ಯಾಯ, ಅಕ್ರಮಗಳ ಆಗರ, ಹಾಗೂ ಕಳ್ಳತನ ಸುಳ್ಳತನ, ಬಡವ ಬಲ್ಲಿದ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಜನರ ಸುಲಿಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಮಂದಿ ಯಾವ ಕಷ್ಟವನ್ನೂ ಪಡೆದೇ, ದಿಢೀರ್ ಸಾಹುಕಾರರಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ದುರ್ನಡತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಗೊತ್ತು ಗುರಿಯಿಲ್ಲದ ದೇಶದ್ರೋಹಿ ಗಳೊಂದು ಕಡೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಊಟಕ್ಕೂ ಸಹ ಇಲ್ಲದ ಅಲೆಮಾರಿಗಳೊಂದು ಕಡೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರ, ಬಡವ, ಬಲ್ಲಿದ ಇತ್ಯಾದಿ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆ ಗಳೊಂದು ಕಡೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಸಮಾಜ ಸೇವಾ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತನ್ನ ಗೊತ್ತು ಗುರಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಸಮಾಜ ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವಗಳನ್ನು ಮರೆತು ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಸಮಾಜ ಘಾತುಕರಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ಹಲವಾರು ಮಂದಿ ಲಂಚ ವಿರೋಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆ, ಸಮಾಜ ವಿರೋಧಿ ರಾಕ್ಷಸೀ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ ಸಮಾಜ ಘಾತುಕ ವಿರುದ್ಧ ಧಂಗೆ ಎದ್ದು ''ಭಯೋತ್ಪಾದಕರ'' ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿ ಸಮಾಜ ಘಾತುಕ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಂಟಕರಾಗಿ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೇ ಭಯದ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಗುರಿ ಯಾವ ಬಗೆಯದು ಎಂಬುದು ಅರಿಯದಾಗಿದೆ.

''ಗುರಿ'' ಎಂಬುದೊಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ವಿಚಾರ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನವನ 'ಗುರಿ'ಯು ದೇಶೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನೇ ಮುಡುಪಾಗಿಡುವ ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವ ಅತಿ ಮುಖ್ಯ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಿ ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸಮಾಜದ ಏರು ಪೇರುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾಯ್ದೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾರ್ಪಾಟು ಬದಲಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದು.

ಗೊತ್ತು ಗುರಿ ಇಲ್ಲದ ಜೀವನ ಗೊಡ್ಡು ಜೀವನವೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಗುರಿಯು ತಾನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಯದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸನ್ಮಾರ್ಗವು ಮಾತ್ರ ತನ್ನ 'ಗುರಿ'ಯನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಜ್ವಲಂತ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ

(೪ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕ

ನಗರದ ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ೧೦ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮುಖ್ಯನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಸಿರಿಯಾಕ್ ಜೋಸೆಫ್ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು.

ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ 'ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ–ಸವಾಲುಗಳು ಹಾಗೂ ಮುನ್ನೋಟ' ಕುರಿತು ಶುಕ್ರವಾರ ನಡೆದ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ ಅವರು, ಕಾನೂನು ಬದುಕಿನ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಗಷ್ಟೇ ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ರಂಗಕ್ಕೂ ಕಾನೂನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಸುವ 'ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಳಕಳಿಯ' ಸಂಘಟನೆಗಳು ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸರಣಿ ಬಾಂಬ್ ಸ್ಫೋಟವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಯಾಕೆ ಬೀದಿಗೆ ಇಳಿದಿಲ್ಲ? ಅವರ ಕಳಕಳಿ ಎಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಅವರು, ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾನು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಯಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಆದರೂ ಬೀದಿಗಿಳಿದು ತೀವ್ರ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಚುನಾವಣೆ ಕುರಿತಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘವು ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೋಗದಂತೆ ತಮಗೆ ಕೆಲ ವಕೀಲರಿಂದ ಬಂದ ಪತ್ರದ ಕುರಿತು ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. 'ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ ಬೇರೆ, ವಿವಾದವೇ ಬೇರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ ಚಲಾಯಿಸುವವರು ವಕೀಲರೇ ವಿನಾ ನಾನಲ್ಲ. ಸಂಘಕ್ಕೆ ಯಾರೇ ಆರಿಸಿ ಬಂದರೂ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು.

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿವಿ ನಿವೃತ್ತ ಕುಲಪತಿ ಡಾ. ಎ.ಬಿ. ಕುಟಿನ್ನೊ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗದ ಡೀನ್ ಡಾ. ಕೆ.ಎಂ. ಹನುಮಂತಪ್ಪ ರಾಯಪ್ಪ, ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ವೈ. ಆರ್. ಸದಾಶಿವರೆಡ್ಡಿ, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಡಿ.ಎಲ್. ಜಗದೀಶ್, ಖಜಾಂಜಿ ಎ.ಪಿ. ರಂಗನಾಥ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

(ಸಂಗ್ರಹ)

ರಾಜ್ಯ ನೂತನ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಸಂತೋಷ್ ಹೆಗ್ಡೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ

ರಾಜ್ಯದ ನೂತನ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾಗಿ ಗುರುವಾರ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಮೂರ್ತಿ ಎನ್. ಸಂತೋಷ್ ಹೆಗ್ಡೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬಲಯುತಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಅವರು ಮೂರು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಹಕಾರ ಹಾಗೂ ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರದ ಬಳಿಕ ಸುದ್ದಿಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹೆಗ್ಡೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೊಡೆದೋಡಿಸಲು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಸಹಿಸದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾನ ಮನಸ್ಕರ ಬೆಂಬಲ ಅಗತ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಭರವಸೆ ನೀಡಿರುವ ವಿಷಯ ಅರಿತು ಸಂತೋಷ್ ಹೆಗ್ಡೆ ಸಂತಸ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವಂತೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರಕರಣ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಾದರೂ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬದಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಕೋರಿದರು.

ನಮಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು:

ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ನೀಡಿದ ನಂತರ ತನಿಖೆ ಅಧಿಕಾರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ತಾರ್ಕಿಕ ಅಂತ್ಯಕಾಣಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿ ದಾಖಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಬೇಡಿಕೆಯಿಟ್ಟರು.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳ ಶಾಸಕರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಭೇಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ :

ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸುವ ದಾಳಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸೇನಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ರಣಭೂಮಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು ದಾಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ದಾಳಿನಡೆಸುವುದನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ರೂಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಂತರ ಅದರ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ದಾಳಿ ನಡೆಸಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರು.

ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರ ಅಹವಾಲು ಆಲಿಸುತ್ತೇವೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದೂರುಗಳು, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನನಗೆ ಮತ್ತು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಖುದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದವರು ವಿಳಾಸ ನೀಡಿದರೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ ವಿಷಯವನ್ನು ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಯಾರಾದರೂ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿದರು.

(ಸಂಗ್ರಹ)

ವೃದ್ಧೆ ಹತ್ಯೆ : ಮೊಮ್ಮಗನ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ

ವೃದ್ದೆಯೊಬ್ಬರ ಹತ್ಯೆ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಲು ಬಂದ ಆಕೆಯ ಮೊಮ್ಮಗನ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುವ ಘಟನೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲೆ ನಡೆದಿದೆ.

ನಗರದ ಸಿಸಿಎಚ್ ೩೩ನೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಎದುರು ಬುಧವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಸವನಗುಡಿ ನಿವಾಸಿ ಪಿ. ಮಹಾವೀರ್ ಎಂಬುವರು ಹಲಸೂರು ಗೇಟ್ ಠಾಣೆಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿಗಳಾದ ಸಂಜಯ್ ಕುಮಾರ್, ಮಹಾವೀರ್, ಆಶಾದೇವಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದ್ದು ಇಬ್ಬರು ವಕೀಲರು ಸಹ ಆರೋಪಿಗಳ ಜತೆ ಸೇರಿ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದರೆಂದು ಅವರು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆರೋಪಿಗಳು ಏಕಾಏಕಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದರು. ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಒಳಗೆ ನುಗ್ಗಿದಾಗ ಠಾಣೆಗೆ ದೂರು ನೀಡುವಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸೂಚಿಸಿದರೆಂದು ಅವರು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಹೊರ ಬಂದಾಗ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿದ್ದು, ನಂತರ ನಾವರಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಆರೋಪಿಗಳು ನನ್ನ ಕೊರಳಲ್ಲಿದ್ದ 35ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಚಿನ್ನದ ಸರ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕರೆತರುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗಳು ನಾಪತ್ತೆಯಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಮಹಾವೀರ್ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಿನ್ನಿಂದಾಗಿ ಪ್ರಕರಣ ೧೧ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿನ್ನ ಅಜ್ಜಿಯಂತೆ ನಿನ್ನನ್ನೂ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಗಳು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಸಂಗ್ರಹ)

ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸುತ್ತ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸರಳುಗಳ ೫೩೦ಮೀ ಬೇಲಿ

ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನ್ಯಾ| ಸಿರಿಯಾಕ್ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆ

ಸುಮಾರು ೧.೭೪ ಕೋಟಿ ರೂ. ವೆಚ್ಚ

ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲೇ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಕಟ್ಟಡದ ಸುತ್ತ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸರಳುಗಳ ೫೩೦ ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಬೇಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಮೂರ್ತಿ ಸಿರಿಯಾಕ್ ಜೋಸೆಫ್ ಗುರುವಾರ ನೆರವೇರಿಸಿದರು.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವ ಎಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ ಅವರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯಿತು. ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚ ೧.೭೪ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಲಿದೆ. ಒಟ್ಟು ೫೩೦ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಈ ಬೇಲಿಗೆ ಮೂರು ದ್ವಾರಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ದ್ವಾರ ಇರುತ್ತದೆ.

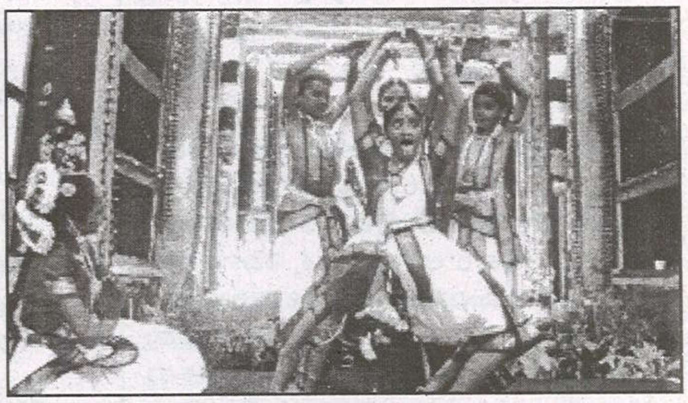
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುದ್ದಿಗಾರರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು ಮುಂಭಾಗದ ದ್ವಾರಕ್ಕೆ ಸುವರ್ಣ ಮಹೋತ್ಸವ ದ್ವಾರ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವುದು. ದ್ವಾರದ ಮೇಲೆ ಸುವರ್ಣ ಮಹೋತ್ಸವದ ಉದ್ದೇಶ, ಫಲಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದರು.

ಬರುವ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೨೧ರ ಒಳಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿದೆ. ನ. ೪ರಂದು ನಡೆಯುವ ಸುವರ್ಣ ಮಹೋತ್ಸವ ಸಮಾರೋಪ ಸಮಾರಂಭದ ವೇಳೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಜ್ಜಾಗಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. (ಸಂಗ್ರಹ)

ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮುಂದೊರಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯ ನಿಧಿಯನ್ನು ಶೇಖರಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಓಜಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕು. ನಾವೆಲ್ಲರೂ 'ನಿರಂಕುಶಮತಿ'ಗಳಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು. ಪುಣ್ಯ ಜೀವನವೇ ಪಾವನ ತಪಸ್ಸು.

– **ಕುವೆಂಪು**

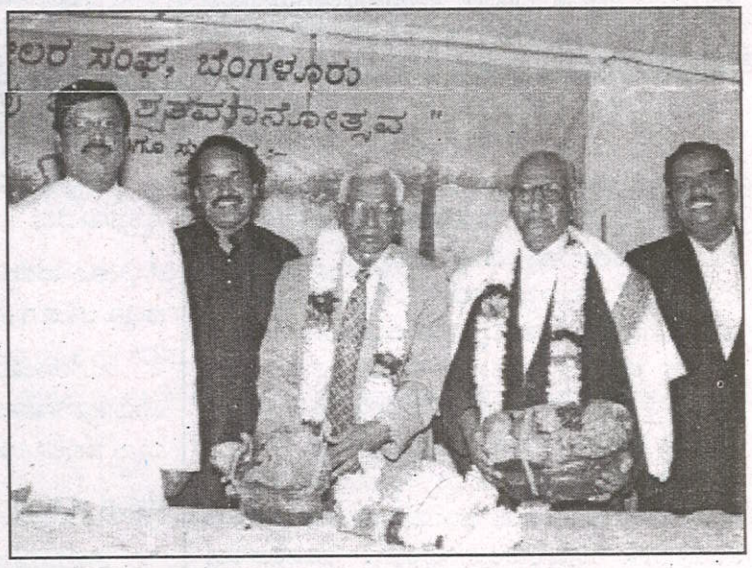
25ನೇ 'ಬೆಳ್ಳಿ' ಗಣೇಶೋತ್ಸವ



ಅಬ್ಬಾ! ೨೫ ವರ್ಷದ ಗಣೇಶೋತ್ಸವ ಅದರಲ್ಲೂ ಸದಾ 'ಬಿಜಿ'ಯಾಗಿರುವ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಕೀಲರಿಂದ ನಿಜಕ್ಕೂ ದೊಡ್ಡ ಶ್ಲಾಘ್ಯ ಸಾಧನೆ. ಗಣೇಶನೇನು ಸಾಮಾನ್ಯನಲ್ಲ ಅವನು ಬರುವುದು ದೂರದ ಬೆಳಗಾವಿಯಿಂದ. ಇಂತ ಗಣೇಶೋತ್ಸವ ಈ ಬಾರಿ ಯೋಜಿಸಿದ್ದು ೧೦ ದಿನ ಆಗಸ್ಟ್ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ೪ ದಿನಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆದಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ೨೯.೮.೨೦೦೬ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರಯೀಗ್ ಗೋಡ್ಬಿಂಡಿಯವರ ಕೊಳಲುವಾದನ ಅದ್ಭುತವಾಗಿತ್ತು, ಎಲ್ಲ ವಕೀಲರ ತಲೆ ತೂಗಿಸಿದ್ದು ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ ಅಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ದಿನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಪ್ರತಿದಿನ ಪ್ರಸಾರ ವಿನಿಯೋಗ. ನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿಗಳ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾದೀಶ ಲಂಚ್ ಟೈಂ ಸಮಾಗಮ ಸಭಾಂಗಣವಂತೂ ಏನೇನೂ ಸಾಲದೆಂಬಂತೆ ತುಂಬಿ ತುಳುಕುತ್ತಿತ್ತು, ಅರಮನೆ ಕಲಾವಿದ ಪ್ರಭಾಕರ್ ತಂಡದಿಂದ ಸಾಕ್ಸೋಫೋನ್, ಬಾಲ ಚಂದ್ರ ನಾಕೋಡರ್ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನಿ ಗಾಯನ ಮತ್ತು........ ಏಕಲವ್ಯ ಗುಂಪಿನ ಭರತನಾಟ್ಯ ಹೀಗೆ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ದಿನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮುಂಬರುವ ಮಿಕ್ಕೆಲ್ಲ ದಿನಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೇ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿತ್ತು, ಹೈಕೋರ್ಟು ವಕೀಲ ವೃಂದಕ್ಕೆ 'ಸಂವಾದ' 'ಕಮ್ಯೂನಿಕ್'ಗಳ ಮನಃಪೂರ್ವಕ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು

– **ಜಿ.ಎಸ್.ಎನ್.**

ಸುವರ್ಣಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಭ್ರಮ



ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘವು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವ ವಕೀಲರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಂಗೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಹಾ. ರಾ. ರವರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಿರುತೆರೆಯ ಪ್ರಸಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎನ್. ಸೀತಾರಾಂ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಪತಿ ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ಸುದರ್ಶನ್ ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ರವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆತ್ಮೀಯ ಶುಭಾಶಯಗಳನ್ನು ಕೋರಿದರು.

''ಗುರಿ''

(೩ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಇವುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯೇ ನಿಜವಾದ ''ಗುರಿ'' ಎಂದರ್ಥ.

ಪರಿಸರ ಯಾವ ರೀತಿ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನವನ್ನು ಪಕ್ವಗೊಳಿಸುತ್ತದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿಯೂ ಅಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿಯೂ ತನ್ನ ಪರಿಸರ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನವನ್ನು ಪಕ್ವ ಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನವನೂ ತನ್ನ 'ಗುರಿ' ಸಾಧನೆಗೆ ಅವರವರ ಭಕ್ತಿ ಭಾವಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಅವರವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ಸಹ ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ಮಾರ್ಗಗಳು ತನ್ನ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ''ಮೀನ್ಸ್ ಜಸ್ಟಿಪೈ ದಿ ಎಂಡ್ಸ್'' ಎಂಬ ದಿವ್ಯ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ.

''ಗುರು''

(೧ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

'ನಾನು' 'ನನ್ನದೆಂಬ' ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ದಿವ್ಯಾನುಭವ ದೊರೆಯದು ''ನಾನು'' ಎಂಬ ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವಕ್ಕೆ ಕತ್ತರಿ.

ದಿವ್ಯಾನುಭವವುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಹಾಗೂ ದಿವ್ಯಾನುಭವದಿಂದ ತನ್ನ ಆತ್ಮ–ಸ್ಥೈರ್ಯ, ತಪಃಶ್ಯಕ್ತಿ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿ ಯೋಗಶಕ್ತಿಯಿಂದ ತನ್ನ ಮನಃ ಶುದ್ಧಿಯು ಕಠಿಣಾಸಾನ ವ್ರತಾಚರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವುದು.

ಆಡು ಮುಟ್ಟದ ಸೊಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂಬಂತೆ ರವಿಕಾಣದ್ದನ್ನು ಕವಿ ಕಂಡಿದ್ದಾನೆ.

ವಿಕಟ ಕವಿಯಾಗಬಹುದು ವಿಶಾಲ ಮನೋರಾಜಿಯುಳ್ಳ ಮಹಾಕವಿಯಾಗ ಬಹುದು ತನ್ನ ತಪಃಶಕ್ತಿಯ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿಯೇ ಮಹಾತಪಃ ಶಕ್ತಿ ಎಂದರಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಪ್ರಕಾಶಕರು: ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ ''ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್'', ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು-೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು: ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ೪/೧, 'ಎ' ಕ್ರಾಸ್, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ, ಮೈಸೂರು ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-೨೬, ದೂರವಾಣಿ: ೨೬೭೫೮೦೫೮ ಸಂಪಾದಕರು: ಜಿ.ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು: ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ