



Lahari

Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 16

June 2004

Part 3

AG Appointed



Prof. B.T. Parthasarathy, has taken over as the 18th Advocate General of Karnataka on Wednesday the 16th June 2004. He succeeds Mr. A.N. Jayaram. Prof. Parthasarathy is the former Professor of B.M.S. Law College and former Principal of V.V. Puram Law College. Aged 78, he has extensively travelled abroad. He has been an Advocate over five decades.

Milon Banerji, new AG

The UPA Government appointed Mr. Milon Banerji on 5.6.04 as the Attorney General of India. 75 year old Banerji had earlier served as AG from 1992-96 during P.V. Narasimha Rao's regime. He has also served as Solicitor General of India between 1986-89 and Additional Solicitor General from 1979-86.

Literary Union

On 22.6.04 under the auspices of Bangalore Advocates Literary Union Ms. Sudha Baragur, renowned humourist and TV personality, gave a programme on humour at Vakil Bhavan. Mr. Justice K. Sreedhar Rao, Judge, High Court of Karnataka and Mr. D.L. Jagadeesh, President AAB were the chief guests. Mr. G. Chandrashekaraiiah, President of the Union, presided.

Seniors Felicitated



A committee of Advocates organised a function at NGO's hall, Bangalore on 19.6.2004 to felicitate about 80 senior lawyers (aged 78 or more years). This photo taken on the occasion which witnessed a galaxy of present and former judges and Chief Justices in the company of senior lawyers.

Book Released

In a function held on 2.6.2004 at Bangalore City Civil Courts auditorium under the auspices of Karnataka State Judicial Department Employees Association and Shruthi Publication, Raichur, Justice K.L. Manjunath, Judge, High Court of Karnataka released a book titled "Aasare" a collection of short stories published in *Sambandha*. He also distributed prizes for authors of short stories who secured placements. Mr. Arali Nagaraj, Principal City Civil and Sessions Judge and K.T. Chikkanna, Joint Director, Department of Kannada and Culture participated in the function as guests.

Around the Courts

Criminal Law

□ Sections 375 and 376 IPC - all forms of sexual acts not rape;

In a judgment delivered during the second week of June 2004 a bench of the apex court comprising Chief Justice S. Rajendra Babu and Justice G.P. Mathur, expressed inability to enlarge the definition of "rape" on the ground that such an exercise would "result in a good deal of chaos and confusion and the same will not be in the interest of society". While disposing of a public interest writ petition filed by *Sakshi*, an organisation providing legal, medical, residential, psychological assistance to women particularly those who are victims of any kind of sexual abuse which had sought for widening the definition of "rape" under sec. 375 IPC the court said it was not possible judicially to change the definition given to this term in the Code which has been consistently understood for over a century throughout the country. While giving a series of guidelines on recording of evidence in rape cases by trial courts the court said that the interpretation sought to be given by the Petitioner to include all forms of penetration such as penile/vaginal penetration, penile/oral penetration, penile/anal penetration and object/vaginal penetration within its ambit of Sec. 375 IPC is not possible. The court also observed that such an interpretation may violate the guarantee enshrined in Article 20(1) of the Constitution. Referring to the decisions of foreign courts on sexual offences cited by the Petitioner the court said that those decisions "do not persuade us to enlarge the definition of rape as given in Sec. 375 IPC".

see page 4

To be effective, judicial administration must not be leaden-footed.

Felix Frankfurter

Too much laxity

The working of cash branch of MACT, Bangalore is far from satisfactory. After the cheques in respect of the claim is deposited the cash branch takes its own sweet time to send the cheque-in-deposit for collection. Once it is collected there is inordinate delay in entering the amount in judicial deposit. After claim voucher is presented the same is not processed for a long time and finally still more time is taken to write the cheques.

Needless to state that this much of delay, which could be certainly reduced, is causing lot of hardship to the claimants. Their anxiety increases once they receive letter of intimation from the Insurance Companies to the effect that the amount of claim has been deposited into the court. Quite often the claimants start suspecting lawyers when undue delay occurs before they actually receive the claim cheques. This situation could well be avoided if the cash branch tries to overcome the laxity involved in processing the deposits vis-a-vis the claim vouchers.

The Bangalore Principles of Judicial conduct

Dr. Nihal Jayawickrama, Co-ordinator of the Judicial Group on strengthening Judicial Integrity, has advised the editors that the Bangalore Draft code of Judicial conduct was, following extensive consultations with CJs and senior judges of many jurisdictions, placed before a Round-Table Meeting of CJs from civil law and other legal systems (and also attended by several judges of the International Court of Justice) held in the Peace Palace at the Hague on November 25 and 26, 2002. The final draft that emerged from that meeting is described as "The Bangalore Principles of Judicial Conduct". Considering the importance of the subject the report is published in communiqué.

The *Universal Declaration of Human Rights* recognizes as fundamental the principle that everyone is entitled in full equality to a fair and public hearing by a independent and impartial tribunal, in the determination of rights and obligations and of any criminal charge.

The *International Covenant on Civil and Political Rights* guarantees that all persons shall be equal before the courts, and that in the determination of any criminal charge or of rights and obligations in a suit at law, everyone shall be entitled, without undue delay, to a fair and public hearing by competent, independent and impartial tribunal established by law.

The importance of a competent, independent and impartial judiciary to the protection of human rights is given emphasis by the fact that the implementation of all the other rights ultimately depends upon the proper administration of justice. A competent, independent and impartial judiciary is likewise

essential if the courts are to fulfil their rôle in upholding constitutionalism and the rule of law. Public confidence in the judicial system and in the moral authority and integrity of the judiciary is of the utmost importance in a modern democrate society. It is essential that judges, individually and collectively, respect and honour judicial office as a public trust and strive to enhance and maintain confidence in the judicial system. The primary responsibility for the promotion and maintenance of high standards of judicial conduct lies with the judiciary in each country. The *United National Basic Principles on the Independence of the Judiciary* are designed to secure and promote the independence of the judiciary, and addressed primarily to States.

This principles are intended to establish standards for ethical conduct of judges. They are designed to provide guidance to judges and to afford the judiciary a framework for regulating judicial

see page 3

Offences under environmental Laws

A. Nagarathna & K. Sachidananda

From last issue

6. Both judicial and the Executive will to administer environmental laws are lacking. Enormous powers are given to executives to enforce these laws, but due to inordinate delay, corruption, red-tapism, these are unable to book Environ-offenders under the environment laws. The Supreme Court in *Indian Council for Environ-Legal Action v. U.O.I.* 1996(5) SCC 281 held that "tolerating the infringement of an enacted law was worse than not enacting it at all".

7. The public agencies of communication like press, TV, Etc. do not express the organized moral sentiments of community, because the environ crimes and its laws are not given much importance.

Suggestions :

"The effective penal provisions that are used judicially will have deterrent effects on the offenders. The punishment presupposes infliction of severe penalties on offenders with a view to deter them from committing crimes in future as well it gives sufficient warning to entire community. Some suggestions are given here for effective functioning of the penal provisions :

a. The Penal provisions for environment offences must be created regardless of mensrea. It can be excluded by necessary implication from the statute for the implementation of environmental laws. This enables the acts of the offender to be brought under absolute liability and will catch within the culpability net of the law. Most of the delinquents are corporate offenders, who comprise of directors, engineers and also Government officials will be punished who operate behind the iron curtains.

b. The judges should be specially trained in dealing with environmental offences. They should be made sensitive to the environmental harm and provide scientific outlook with technical assessment.

c. It is utmost important that all state instruments involved in the investigation, prosecution and trial of "environ offenders" must be oriented to the philosophy which these offences as a source

of deterioration to the natural resources and health of the nation.

d. The different and new challenges that are posed by the environ-offenders is to be combated by specially trained personnel to detect and investigate such crimes.

e. The shortcoming of Section 24(2) of Environment (Protection) Act, 1986 should be amended. The provision, which creates confusion in application of penal provision, should be deleted from the Act.

f. The Corporate criminals and officials should be prosecuted for the offence committed by Corporation. Further, for the specific act contravening the environmental laws committed by corporate bodies, the directors and officials should be convicted under the 'absolute liability principle'.

g. Environmental Courts or Green Courts with sensitized judiciary backed up by Environmental Jurisprudence should be established to try Environ-Offenders. In *M.C. Mehta v. Union of India 1986(2) SCC 176* Bhagwathi J., opined that since cases involving issues of environmental pollution, ecological destruction are increasingly warring up for adjudication and these cases involve assessment and evaluation of the scientific and technical data, hence it is desirable to set up environment courts on the regional basis with one professional judge and two experts drawn from the Ecological Sciences Research Group.

h. Even an Environmental Ombudsman may be appointed on the lines of Lokayukta who is free from influence of politicians, judicial dictums and empowered with power for open-accountability to the people and parliament.

i. Moreover, people should be educated in the environmental laws and should be made aware of the deterioration caused by the environ-offenders. They are to be motivated to assist prosecution and courts to convict the environ-offenders.

see page 3

The Bangalore Principles of Judicial conduct

from page 2

conduct. They are also intended to assist members of the executive and the legislature, and lawyers and the public in general, to better understand and support the judiciary. These principles presuppose that judges are accountable for their conduct to appropriate institutions established to maintain judicial standards, which are themselves independent and impartial, and are intended to supplement and not to derogate from existing rules of law and conduct which bind the judge.

Independence

Judicial independence is a pre-requisite to the rule of law and a fundamental guarantee of a fair trial. A judge shall therefore uphold and exemplify judicial independence in both its individual and institutional aspects.

1.1 A judge shall exercise the judicial function independently on the basis of the judge's assessment of the facts and in accordance with a conscientious understanding of the law, free of any extraneous influences, inducements, pressures, threats or interference, direct or indirect, from any quarter or for any reason.

1.2 A judge shall be independent in relation to society in general and in relation to the particular parties to a dispute which the judge has to adjudicate.

1.3 A judge shall not only be free from inappropriate connections with, and influence by, the executive and legislative branches of government, but must also appear to a reasonable observer to be free therefrom.

to be continued

Kolar Diary

□ On 24.5.04 Fast Track Court No. 4. was inaugurated at Kolar. On the same day Fast Track Court No. 5 was inaugurated at Chikkaballapur.

□ On 13.6.04 Mr. K.V. Sreedhar, Advocate, Kolar married Ms. N.M. Gayathri, at Kolar.

US Supreme Court says no to curbs

During the last week of June the US Supreme Court barred a law that sought to shield minors from internet pornography, on the ground that it interfered with the constitutional right of free speech. The court, however, decided to embrace an internet filtering software which was preferred over such laws as it was less restrictive and probably more effective at keeping children from viewing internet smut.

It was the third time in seven years that a congressional effort to curb online obscenity failed to test in court. "Content based prohibitions, enforced by severe criminal penalties, have the constant potential to be a repressive force in the lives and thoughts of a free people", Justice Anthony M. Kennedy wrote for the court majority. "To guard against that threat the Constitution demands that content based restrictions on speech be presumed invalid and that the Government bear the burden of showing their constitutionality. This is true even when Congress twice has attempted to find a constitutional means to restrict and punish, the speech in question". "..... Promoting the use of filters does not condemn as criminal and category of speech", he wrote.

Offences under environmental Laws

from page 2

To conclude, it is appropriate to quote M.P. John who wrote "Inner Environ is related to the outer unity in essence multiplicity in manifestation enriched or polluted by you and me". Hence, we have to develop a clean mental environment in our inner-self so that we can live in a clean and healthy environmental surrounding. We have a bounden duty to preserve environment and to fight against pollution, invasion and environ-offenders. This can be achieved only by collective responsibility of people with the help of effective executive and judicial machinery. *Concluded*

Legal Precedents

□ AIR 2003 SC 638

Sunderbhai Ambalal Desai v/s St of Gujarat with C.M. Mudaliar v/s State of Gujarat

Criminal Procedure Code (2 of 1974) Sec. 451 - Disposal of proceeds pending trial - powers of court - power under this section should be exercised expeditiously and judiciously - court to pass appropriate orders immediately and articles are not to be kept for long time at police station in any case for not more than 15 days to one month - procedure for disposal of seized valuable articles and currency notes, vehicles, seized liquor and narcotic drugs suggested.

□ ILR 2004 Kar 2759, N.K. Jain, CJ & VG Sabhahit J. Mohd. Anwar (LRs) Sabir and Others.

Civil Procedure Code - Order 8 Rule 1 - written statement - filed by Defendants after 9 years from the date of service of summons - trial court rejecting application for seeking permission to file written statement after 90 days on the ground that written statement cannot be filed after 90 days - Learned Single Judge of the High Court reversing the order of Trial Court Judge and directing written statement to be taken on record. Held - Order of Learned Single Judge directing the Trial Judge to accept the written statement and take the same on record will not cause any prejudice to the Appellant by permitting the Defendants to file written statement. Permitting to file written statement will not lead to miscarriage of justice and no prejudice is caused to the otherside. The order of learned single Judge does not suffer from any error or illegality. Writ Appeal dismissed.

□ ILR 2004 Kar 2434, N.K. Jain CJ & VG Sabhahit J. S.N. Chandrashekar & Another v/s State of Karnataka and Others.

Bangalore Development Authority Act, 1976 - Section 14A Permission to change the use of land - competency of BDA - held - change of use of land was not permissible under the Act before the insertion of Section 14A in the Act. But after insertion of section 14-A in the Act, wef 19.4.91, BDA is competent to permit the change of use of land, after inviting objections from the public.

□ ILR 2004 KAR 3052, Champabai & anr V. St. of Karnataka, by its Secretary Home Department, Bangalore and others.

Constitution of India - Article 226 - Petitioner seeking a direction to the State Government to award compensation towards the death of her son in Police Lock up - Held - Tortious liability has to be fixed on the State for the wrongs committed by its officers.

□ ILR 2004 Kar 3079, Venkataramanappa V/s. Narasaiah

(A) Indian Evidence Act, 1872 - Section 68 - Examination of the attesting witness - Held - If the execution of the document itself is denied by the executant, if there are attesting witness to the document, the examination of such witness to prove the execution of the document becomes necessary.

(B) Order XIV Rule 1 & 2 - framing of issues - Held - If there is a specific denial of execution of a document by a party to the suit, it is necessary for the court to frame a specific issue regarding proof of execution of the document.

□ ILR 2004 Kar 3119, New India Assurance Co. Ltd., V/s. Siddappa & Others

Workmen's compensation Act, 1923 - Section 3 - Meaning of Words 'in the course of the employment' - means in the course of work which the workman is employed under it and which is incidental thereto, in short there must be a casual relationship between the accident and employment.

Congratulations News Panorama



Master N. Raghavendra Rao S/o Smt. Uma Nagaraja Rao and Sri H.V. Nagaraja Rao, both Advocates, has secured Distinction with 95.20% in the recently concluded S.S.L.C. Examination. He has secured 100/100 in Science and 97/100 in Mathematics. His sister Kumari N. Lakshmi had secured 92% in the S.S.L.C. Examination last year. Lahari Advocates Forum wish both of them all the best in their future career.

Know this

Unnecessary controversy was there as to whether the Government Advocates/Pleaders should affix Advocates Welfare Stamps on the Vakalathnama/memo of Appearance while representing the Government. Now it has been clarified that affixing of Advocates Welfare Stamps on Vakalathnama/memo of Appearance is mandatory. Next time when a Vakalathnama/memo of Appearance is filed into the court by Government Advocate/Pleader without affixing Welfare Stamp would be rejected, the readers may note.



Co-op. Society

It has been notified that the annual general body meeting and election of the Directors to the Bangalore Advocates Co-op. Society is scheduled to be held on Sunday, the 26th September 2004.

News Focus

On 21.6.04 under the auspices of AAB Mr. Belur Ramamurthy, provided a programme on humour in the city unit. Mr. D.L. Jagadeesh, President AAB, presided.



Wedding

We are glad to report that :

On 13.6.2004 Mr. Suresh, an Advocate from Bangalore, married Ms. B.H. Thriveni, at Tumkur.

□ The French cabinet has given its backing to a bill authorising penalties upto a year in jail for any one found guilty of making an anti-gay or sexist remark. This law is expected to put the fight against homophobia and sexism on the same footing. Dominique Perben, the French Justice Minister said "it demonstrates a real willingness to defend those who, because of their choice of life or of personal preferences, risk being singled out, attacked or otherwise shaken in their integrity".

□ A husband in Dubai, one of the Sheikdoms that make up the United Arab Emirates, has divorced his wife of 27 years because their son scored 89 percent in high school exam instead of the 90 percent demanded by the father. The man, an Arab government employee, had threatened to divorce his wife if their 17 year old son scored even one percentage point less than 90 percent. The man, who is in his 40s, went to the Dubai Department of Justice to have the divorce endorsed.

Marriage Counsellors at the Family Guidance and Reconciliation section said the divorce was a result of the son's exam results which did not meet the father's expectations.

Miscellany

□ On 20.6.04 under the auspices of Danaprakash Sri N. Thimmappa Social and Cultural Educational Trust (R), Bangalore, a programme was organised to confer 'Veeravanithe Onake Obavva Prashasthi' to Ms. S.R. Deepa Srinivas, an Advocate, writer, former member BMP and News Editor. Justice K. Sreedhar Rao, Judge, High Court of Karnataka, inaugurated the programme. Several renowned personalities, religious leaders and other prominent personalities graced the occasion.

□ In the second week of June Mr. B. Manjunath, Advocate, opened his new law chamber at No. 32-33, 2nd Floor, Ooliga Complex, 396, Sampige Road, Malleswaram, Bangalore-560 003. Phone : 2954334 (R), 98440 86939 (M)

Padma Award



Former Chief Justice of India M.N. Venkatachalaiah, received the country's second highest civilian honour, the Padma Vibhushan from President Dr. A.P.J. Abdul Kalam in a function at Rashtrapathi Bhavan New Delhi on June 30, 2004.



Around the Courts

contd. from page 1

□ Sec. 317(1) Cr PC - personal attendance of Accused, dispensation with - discretion can be exercised by a Magistrate throughout or at any stage of proceedings in summons cases;

A bench of the apex court comprising Justice K.T. Thomas and Justice K.G. Balakrishnan has held that it is in the powers of a Magistrate and in his judicial discretion to dispose with the personal appearance of an Accused, either throughout or any particular stage, of proceedings in a summons case, if the Magistrate finds that insistence on his personal presence would inflict enormous suffering or tribulations to him and the comparative advantage would be less. However the court said that such discretion need be exercised only in rare instances where due to the far distance at which the Accused resides or carries on business or on account of any physical or other good reasons the Magistrate feels that dispensing with personal attendance of the Accused would only be in the interest of justice AIR 2001SC3625.

Obituary

We report, with regret, that :

□ On 16.6.04 Mohammed Maimathulla, Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 24.6.04 M. Muddaiah (70), Advocate, passed away at Bangalore.



Around the Country

□ History was created on 5th June 2004 when Maharashtra Advocate General Mr. Gulam Vahanwati, appeared before the State Legislative Council to clarify that no constitutional impropriety was committed by the State Government in presenting the annual budget on May 27. Mr. Nitin Gadkari, the leader of the opposition and an independent MLC, B.J. Deshmukh, had taken up a contention that the annual budget presented to the Legislative Council was not accompanied by annual financial statement and the same violates Article 202 of the Constitution. It was the contention of the Finance Minister that annual financial statement was presented on March 16 itself.

□ On 12.6.2004 under the auspices of a National Felicitation Committee Justice V.S. Malimath's completion of 75 fruitful years was celebrated at Bangalore as Amrutha Mahotsav. Mr. H.D. Deve Gowda, Ex-Prime Minister inaugurated the celebration. Mr. N. Dharam Singh, Chief Minister of Karnataka was the chief guest at the function. Several Ministers, Former Justices of the Supreme Court, various high courts, Chairman, Bar Council of India and other prominent personalities participated in the function.

□ On 18.6.04 First Additional Family Court Judge C.S. Malagi, permitted the celebration of the birthday of a three year old child Adarsh, by his father Mr. Nishit Murthy, within the court premises. Child's mother S. Nagalakshmi, did not appear before the court on that day besides her relatives also did not join the celebration. The child cut the birthday cake, father's relatives sang happy birthday and distributed sweets to lawyers and litigants present at the time. Child's mother Nagalakshmi, has filed a suit for permanent injunction restraining Nishit Murthy, from interfering with her custody of the child and the suit is pending.

□ Work in the Madras High Court and subordinate courts in Chennai came to a stand still on 30.6.04 as lawyers began an indefinite strike in protest against the move to truncate the jurisdiction of the High Court after opening of the Madurai bench of the High Court scheduled on July 24, 2004. With the opening of Madurai bench it will have jurisdiction over 16 southern districts of Tamil Nadu, where as the Madras High Court will have jurisdiction over 14 northern districts.

“ಸುಂದರ ಸಂಜೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಸಂಧ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಿಂಚಿದ ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ಹೀರೋಗಳು”

ಲೇ|| ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ವನಸುಮದಂತೆ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ವಿಕಸಿಸಿಕೊಂಡು, ವಕೀಲರಾಗಿ ತಮ್ಮ ಜೀವಿತದ ಐದಾರು ದಶಕಗಳಿದ್ದಕ್ಕೂ, ‘ಕಾನೂನು ಸಮರ’ದ ಸೇನಾನಿಗಳಾಗಿ, ಸಮಾಜದ ಸರ್ವೋದಯಕ್ಕೆ ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವ ಎಪ್ಪತ್ತೆಂಟಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವಸಂತಗಳನ್ನು ಕಂಡ ವಕೀಲರೆಂಬ ಸಂತರನ್ನು ಗೌರವಿಸುವ ಅಪೂರ್ವ ಸಮಾರಂಭ. ಖ್ಯಾತ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾದ ಜಿ.ವಿ. ಶಾಂತರಾಜು ಅವರ ನೇತೃತ್ವದ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಿತಿ, ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಸಂಘಗಳ ಸಂಯುಕ್ತಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿ, ರಾಜ್ಯದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸುವರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯವೊಂದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನುಡಿ ಬರೆಯುವ ಮೂಲಕ ಸಮಸ್ತ ವಕೀಲ ವೃಂದ ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಸನ್ಮಾನಿಸಿಕೊಂಡು ಸಂಭ್ರಮಿಸಿತು.

ವರುಣನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಹಚ್ಚಹಸುರಾಗಿ ಕಂಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಬ್ಬನ್ ಉದ್ಯಾನವನದ ಎನ್.ಜಿ.ಓ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ 78+ ವಯೋಮಾನದ ಎಂಬತ್ತು ಮಂದಿ ಜ್ಞಾನ ವೃದ್ಧರನ್ನು (ಕ್ಷಮಿಸಿ, ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ, ಲವಲವಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವಯೋವೃದ್ಧರು ಎನ್ನಲು ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ) ಅವರ ಅಸಂಖ್ಯ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯರ, ಬಂಧುವರ್ಗದವರ, ಸ್ನೇಹಿತರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 19ರ ಶುಭದಿನದಂದು ಸನ್ಮಾನಿಸಿ ಸತ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರೀತಿ, ಗೌರವ, ಅಭಿಮಾನಗಳ ಮಹಾಪೂರದಿಂದ ತುಂಬಿ ತುಳುಕಿದ್ದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ತುಂಬು ಹೃದಯದ ಗೌರವಾದರಗಳನ್ನು ಆ ತುಂಬು ಜೀವಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಹರಸಿದಾಗ, ಯಾವುದೋ ಅಲೌಕಿಕ ಆನಂದದಲ್ಲಿ ತೇಲಿಹೋದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ‘ಅತಿಥಿ ದೇವೋಭವ’ ಎನ್ನುವ ನುಡಿ ಎತ್ತರದ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಲು ಸಾಲಾಗಿ ರಾರಾಜಿಸಿದ್ದ ಅತಿಥಿಗಳ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾರಗೊಂಡಂತೆ, ಅಭ್ಯಾಗತರ ಮುಖದಲ್ಲೂ ಧನ್ಯತೆ ತನ್ನ ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತಿತ್ತು. ಆ ದಿನ ವಾರ್ಧಕ್ಯ ತನ್ನೆಲ್ಲಾ ಘನತೆ ಗಾಂಭೀರ್ಯದೊಡನೆ, ಅನುಭವ ತಾಳ್ಮೆಗಳೊಡನೆ, ತನ್ನ ಕೃಪಾದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸಭಿಕರತ್ತ ಬೀರುತ್ತಾ ಬೀಗಿದ ದೃಶ್ಯ ಅವಿಸ್ಮರಣೀಯ.

ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರನ್ನು ಸನ್ಮಾನಿಸುವ ಇಂತಹಾ ಒಂದು ಸುಂದರ ಕಲ್ಪನೆಯೊಂದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಾರಂಭದ ರೂವಾರಿ ಜಿ.ಎಸ್. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಅವರಿಗೆ ಹೊಳೆಯಿತಂತೆ. ಹೊಳೆದದ್ದೇ ತಡ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಜಿ.ಎಸ್.ವಿ. ಅವರು ಇಟ್ಟ ದೃಢ ಹೆಜ್ಜೆಗೆ, ಸ್ನೇಹಿತರ, ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಲಹೆ-ಸಹಕಾರಗಳು ದೊರೆತು ‘ಕಲ್ಪನೆ’ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆಗೂ ಮೀರಿಯಶಸ್ವಿಯಾದದ್ದೂ ಸಂಘಟಕರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಸಕಾರತ್ಮಕವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿದ ಸನ್ಮಾನಿತ ಅತಿಥಿಗಳ ಆಶೀರ್ವಾದವೂ ಕಾರಣ ಎಂಬುದು ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಮೂಡಿ ಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸಹಪಾಟಿಗಳನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡು, ಕುಶಲೋಪರಿ ತಿಳಿಯಲೋ ಏನೋ ಸಂಜೆ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಯಿಂದಲೇ ಅತಿಥಿಗಳು ಬಂದಿಳಿಯಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂತೆ ಮಂಗಳ ವಾದ್ಯಗಳ ಸ್ವಾಗತದೊಂದಿಗೆ ಹಬ್ಬದ ವಾತಾವರಣ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯ್ತು. ಹಳೆಯ ಗೆಳೆಯರು ಸಂಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಉತ್ಸಾಹ ಇಮ್ಮಡಿಗೊಂಡು ‘ಹಲೋ’... ಎನ್ನುವ, ಕೈಕುಲುಕುವ, ತಬ್ಬಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭ್ರಮ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ!

ವಿದ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಸನ್ಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕೆಳಮಹಡಿಯಿಂದ ಕೆಂಪುತಾಲು, ಹಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿ ನಾದಸ್ವರ, ವೇದ ಘೋಷಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಳಶಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದ ಮಹಿಳಾ ವಕೀಲರುಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಮೇಲಿನ ವೇದಿಕೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿದ್ದ

ವಿದ್ವಜ್ಜನರ ಸಮೂಹ (Galaxy) ಎದ್ದುನಿಂತು ಸ್ವಾಗತಿಸಿತು. ಹಾಗೇ ಅವರ ನಡುವೆ ಸನ್ಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಹಾರಾ, ಎ.ಆರ್. ಸಿಂಗ್, ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಾವ್, ಪುಟ್ಟಯ್ಯ, ಜಿ. ಲಿಂಗಪ್ಪ, ಶೇಷಗಿರಿರಾವ್ ಮುಂತಾಗಿ ದಿನನಿತ್ಯ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಯಾಗುವ ಬಹುತೇಕ ಶಿಸ್ತುಗಾರ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, “ಹೌದೇ, ಇವರಿಗೆ ಎಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ತುಂಬಿದೆಯೇ?” ಎಂದು ಬೆರಗಾದವರು ಬಹುಮಂದಿ. ಅತಿಥಿಗಳು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಾಗಿ ಎತ್ತರದ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ಏರಿ ಹೋಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತ ರಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಎನ್.ಜಿ.ಓ. ಹಾಲ್ ಭರ್ತಿಯಾಗಿ, ಹೊರಗೆ, ಕಿಟಕಿ ಬಾಗಿಲು ಬಳಿಯೆಲ್ಲ ಕಿಕ್ಕಿರಿದು ತುಂಬಿದರು ಸಭಿಕರು.

ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಅಂಜನಾ ಕಿಶೋರ್ ಮತ್ತು ನಂದಕುಮಾರ್ ಅವರ ಮಹದೇವನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಾದ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಎಂ.ಎನ್. ವೆಂಕಟಾಚಲಯ್ಯ, ಜಸ್ಟೀಸ್ ರಾಜೇಂದ್ರ ಬಾಬು, ಬಿಹಾರದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದ ಹಿಸ್ ಎಕ್ಸೆಲ್ಸಿ ಜಸ್ಟೀಸ್ ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್, ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಆರ್.ವಿ. ರವೀಂದ್ರನ್, ಮುಂತಾದವರು ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರೆ, ಪ್ರೇಕ್ಷಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು, ನಗರದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳು, ಗಣ್ಯರೂ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ಸಮಾರಂಭದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎನ್.ಕೆ. ಜೈನ್ ಅವರು ವಹಿಸಿದ್ದರು.

ಸ್ವಾಗತ ಕೋರಿದ ಜಯಕುಮಾರ್ ಅವರು ಅಂದಿನ ಸಮಾರಂಭದ ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ಸನ್ಮಾನಿತರಾಗಲಿದ್ದ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರನ್ನು ಕುರಿತು, ಅಸೀಮ ವೃತ್ತಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿ, ನಿಷ್ಕಾರ್ಥದಿಂದ ದುಡಿಯುವ ವಕೀಲರನ್ನು ಸಮಾಜ ಗುರುತಿಸಿ ಸನ್ಮಾನಿಸುವುದು ವಿರಳ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಗೊಂಡಾಗ ಸನ್ಮಾನಿಸಿರಬಹುದೇ ಹೊರತು, ವಕೀಲರ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅಲ್ಲ ಅಂತೆಯೇ, ಆತ್ಮತ್ಯಕ್ತಿಗಾಗಿ ಜೀವನ ವನ್ನೇ ವೃತ್ತಿಗೆ ಮುಡುಪಿಟ್ಟ ಈ ಮಹನೀಯರು ಎಂದೂ ಜನ ತಮ್ಮನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಸರಪಟ್ಟಿದ್ದೂ ಇಲ್ಲ. ಜೀವನ ಸಂಧ್ಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಎಂದಿನ ತಮ್ಮ ಪರಾರ್ಥಗಳ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾದರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಸತ್ಕಾರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ದಯಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಸಭೆಗೆ ಜೀವಕಳೆ ತಂದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಮೈಕಿಗೆ ಬಂದವರು ಖ್ಯಾತ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಸಿ.ಬಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್. ಬರುವಾಗ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನಿತರನ್ನು ಕುರಿತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಚನವನ್ನು ಕವನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಸಭೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಿಸಿದ್ದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿತ ವಾಗಿದ್ದ ನೂರಾರು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಭಿಕರಿಗೆ ಹಂಚಿದರು. ಅದರಿಂದಾಯ್ತು ಕೆಲವು ಸಾಲುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ :

ಓ ವಕೀಲ ವೃಂದದ ದಿವ್ಯಚೇತನಗಳಿರಾ

ಇಗೋ ನಿಮಗೆ ವಂದನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ

(ಶುಭ ಹಾರೈಕೆ ಕವನದ ಸಾಲುಗಳು)

ನಂತರ ಮಾತಾಡಲು ಬಂದವರೇ ಸಮಾರಂಭದ ರೂವಾರಿ ಜಿ.ಎಸ್. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ. ತಮ್ಮ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕನ್ನಡ ಮಿಶ್ರಿತ ಅಸ್ಥಿತ ಮಾತಿನ ಧಾಟಿಯಿಂದ ಸಭೆಗೆ ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಾ, ಮಾತಿನ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ “ಕಮಾನ್ ಚೆಪ್ಪಾಳೆ” ಅನ್ನುತ್ತ ಸಭೆಗೆ ನಗೆಯ ಹೊಗೆ ತುಂಬಿದರು. ಈ ಸಮಾರಂಭದ

ಹಿಂದಿನ ಉದ್ದೇಶ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರೊಂದಿಗೆ ಕಲೆತು, ಭಾವನೆಗಳ (Sentiment) ವಿನಿಮಯವೇ ಹೊರತು ಅವರ ಸಾಧನೆಯ ವಿಮರ್ಶೆ-ಪರಾಮರ್ಶೆಗಳಲ್ಲಾ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ, ‘ಕರ್ಮಣ್ಯೇವಾಧಿಕಾರಸ್ತೆ ಮಾಫಲೇಷು ಕದಾಚನ’ ಎಂಬುದನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಮೂಲಮಂತ್ರವಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಐದು, ಆರು ದಶಕಗಳಿಂದ ವಕೀಲರಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಕಾನೂನು ಸಮರದಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಾಗ ಹಿಗ್ಗುತ್ತಾ, ಸೋತಾಗ ಎದೆಗುಂದದೆ ವೃತ್ತಿಯ ಜತೆಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಉತ್ಕರ್ಷಕ್ಕೆ, ಬೋಧನೆಗೆ, ಸಂಶೋಧನೆಗೆ, ಗ್ರಂಥ ರಚನೆಗೆ, ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಮಾಜದ ಏಳಿಗೆಗೆ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಗುತ್ತಿರುವ ಈ ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ಹೀರೋಗಳಿಗೆ we salute, ‘ಕಮಾನ್ ಚೆಪ್ಪಾಳೆ’ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಹುರಿದುಂಬಿಸಿ ಮಾತಾಡಿದರು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಎಪ್ಪತ್ತೆಂಟೇ ಯಾಕೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗುಟ್ಟು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ತೊಂದರೆಯಾದಾಗ ಕ್ಷಮೆ ಬೇಡಿದರು. ನೂಕು ನುಗ್ಗಲಾದಾಗ ಜನರನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ‘ಮಾನ್ಯ ಸಭಿಕರೇ, ತಮಗಾಗಿ ಕಾಫಿ ತಿಂಡಿ ಕಾದಿದ ಹೋಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು’ ಎಂದು ಪದೇಪದೇ ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ಸಮಾರಂಭದ ಆಕರ್ಷಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಯಾರೂ ಸ್ಥಾನ ಬಿಟ್ಟು ಕದಲಲಿಲ್ಲ. ಒಂಟಿ ಕಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತರೂ ಜನ ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇಕೆ, ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶಿವರಾಂ, ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ, ಜಗದೀಶ್, ಜಯಕುಮಾರ್, ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ, ಜಿ.ಎಸ್.ವಿ., ಸಿಬಿಎಸ್ ಮೊದಲಾದ ಅತಿರಥ ಮಹಾರಾಧರೇ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಗಂಟೆಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವೇದಿಕೆಯ ಬಲಭಾಗದಲ್ಲಿ ಋಷಿಯಾಗಿ ನಿಂತೇ ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಹಿರಿಯರ ಸಭೆಯ ಗಮ್ಮತ್ತಿನ ಅರಿವಾದೀತು.

ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಲ್ಲೊಬ್ಬರಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎಂ. ಎನ್. ವೆಂಕಟಾಚಲಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡಿ, ಐವತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು, ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಕಾನೂನನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಉಸಿರಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರಾಗಿ ಸುಖ ಶಾಂತಿಗಳಿಂದ ಈ ಹಿರಿಯರು ನಮ್ಮೊಡನೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹಾರೈಸಿ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೆಂತಹಾ ಪರಿಣತಿ ಸಾಧಿಸಿ ಯಶಸ್ಸು ಪಡೆದಂತೆಯೇ, ವೃತ್ತಿಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ವಕೀಲರಿಗೆ ಕರೆ ನೀಡಿದರು. ಪ್ರಸಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ ತಲೆದೋರಿದರೂ, ಮುಂದಿನ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಬರಲಿವೆ. ಅಂತಹ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಇಂತಹಾ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಿಂದ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿದೆ ಎಂದರು. ಸನ್ಮಾನಿತ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನೂ, ಸಂಘಟಕರನ್ನೂ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ರಾಜೇಂದ್ರ ಬಾಬು ಅವರು ಸರಳ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾ ತಾವು ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು ಪ್ರೇಕ್ಷಕನಾಗಿರಲೇ ಹೊರತು ಭಾಷಣ ಕ್ಕಲ್ಲ. ನನ್ನೆಡೆಗೆ ಇದು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಎಸೆಯಲಾದ ‘ಗೂಗ್ಲಿ’ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಸನ್ಮಾನಿತರನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಿ, ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಮಾರಂಭ ನಮ್ಮ ಭವ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಪ್ರತೀಕ ಎಂದರು.

ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಆರ್. ವಿ. ರವೀಂದ್ರನ್ ಮಾತನಾಡಿ, ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮುಂದೆಯೂ ನಿಯತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜದ ಅಭ್ಯುದಯವಾಗುತ್ತದೆ. ‘When the going gets tough; the

(2ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

(1ನೇ ಪುಟದಿಂದ) ಸುಂದರ ಸಂಜೆಯಲ್ಲಿ...

tough gets going' ಎನ್ನುವಂತಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿವಿಷಯವನ್ನು ಮೆರೆದ ಈ ಹಿರಿಯರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ದಾರಿದೀಪ ವಾಗಿರಲಿ ಎಂದರು.

ಸಂಘಟಕರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿಯವರು ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮೊದಲು ನೆನೆಯಬೇಕಾದದ್ದು ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ದಾಸ್ಯದ ವಿರುದ್ಧ ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಸೆನೆಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಿದ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಯವರನ್ನು. ಆಡು ಮುಟ್ಟಿದ ಸೊಪ್ಪಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ, ನಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಸೇವೆ ಮಾಡದ ಕ್ಷೇತ್ರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ 60 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡನೇ ಯಾವ್ವನ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮತ್ತೆ 18ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಸನ್ಮಾನಕ್ಕೆ 78 ವರ್ಷವನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಾಯ್ತೆಂದು ಗುಟ್ಟನ್ನು ರಟ್ಟು ಮಾಡಿದರು. ಮುಂದುವರಿದು ವಕೀಲರನ್ನು ಯಾರು ಗುರುತಿಸದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೇ ಇಂದ್ರ, ಚಂದ್ರ. ನಮಗೆ ನಾವೇ ರೋಲ್ ಮಾಡಲ್ ಎಂದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ನುಡಿದರು.

ನಂತರ ಹಿತಮಿತವಾಗಿ ನುಡಿದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಡಿ. ಎಲ್. ಜಗದೀಶ್ ಅವರು ಇಂತಹ ಅಪೂರ್ವ ಸಮಾರಂಭ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಮಾದರಿ. ಇಂತಹಾ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 56 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಈ ದೇಶದ ದೀನ ದಲಿತರಿಗೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಆತ್ಮವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಕೂಡ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಲಾಗದೆ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ದುಡಿಯೋಣ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು.

ಸನ್ಮಾನಿತರ ಪರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ನೂತನ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಬಿ. ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ, ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಾದ ಸಿ. ಎನ್. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಾದ ಕೋ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ಮಾತನಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ, ಅದ್ಭುತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ವಂಡರ್‌ಫುಲ್. ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಒಳಿತಿಗೆ ದುಡಿದ ನಿಟ್ಟೂರು ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್, ಹಾರ್ವಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರಂತಾ ದಿಗ್ಗಜರ ಜತೆ ನನಗೆ ಸನ್ಮಾನ ದೊರೆತದ್ದಕ್ಕೆ ಅತಿವ ಸಂತಸ ವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಭಂಗ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಂತರ ಕಾನೂನನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಿಸಿದ ವಕೀಲ ವೃಂದದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಹಮ್ಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಾರಂಭದ ನೆನಪು ನನ್ನ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲಿ ಹಚ್ಚಹಸುರಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದವೆಂಬ ಅಲ್ಪಸಾಧನೆ ಗಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗೌರವ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತು ಕೊಡಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಸಮಾರಂಭದ ರೂಪಾರಿ ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಫಲ ತಾಂಬೂಲ, ಪಂಚೆ, ಧೋತ್ರ, ಪರಿಚಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿದಿತ್ತು.

ಸನ್ಮಾನಿತರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ 91ರ ಹರೆಯದ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ವಿ. ಆರ್. ಆರ್. ದಿ ರೀಸಿವಿಂಗ್ ಎಂಡ್. ವಯಸ್ಸಾಗುವುದು ಒಂದು ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಆಕಸ್ಮಿಕ. 78 ಆದರೆನು 100 ಆದರೆನು. ನೀವು ಸನ್ಮಾನ ಮಾಡ್ತೀವಿ ಅಂದರೆ ನಾವೇಕೆ ಬೇಡಾ ಅನ್ನೋಣ ಎಂದು ಮಾತಿನ ಕಚಿಗುಳಿ ಇಟ್ಟು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಕೀಲರ ಒಡನಾಟವೇ ಇಷ್ಟವಂತೆ. ಆ ಪರಿಸರವೇ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯಂತೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು “ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿನಾ ಕರೀಕೋಟು ಹಾಕಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗ್ತೀಯಪ್ಪಾ ಎಂದರೆ, ಭಾರತದ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ವಯಸ್ಸನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಇನ್ನು ನೀವು ಬರುವುದು ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಇಲ್ಲವೇ ದೇಹ ಮನಸ್ಸುಗಳು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿರುವವರೆಗೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದಾಗ ಸಭೆ ಗೊಳ್ ಎಂದು ನಕ್ಕಿತು. ಆಗ “ಅಪ್ಪಾ ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ 120 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ವಕೀಲರ ಜೊತೆಗೆ ಸಂತಸ ದಿಂದ ಇರಿ. ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸಭೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅವರ ಕಿರಿಯ ಮಗ ಚಿತ್ರನಟ ಶ್ರೀನಾಥ್ ಆಡಿದರು. ಅಣ್ಣಾ ಸಿ. ಆರ್. ಸಿಂಹ ಸಹ ಅನುಮೋದಿಸಿದಂತಿತ್ತು.

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಡೀ ಜೀವಮಾನ ಮಾತಾಡಿಯೇ ಬದುಕಿದ್ದೇವೆ. ಮಾತೇ ವಕೀಲರ ಆಸ್ತಿ. ಆದರೆ, ಇಂದು ನನಗೇಕೋ ಮಾತೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರೀತಿ, ಔದಾರ್ಯ ನನ್ನ ಗಂಟಲನ್ನು ಗದ್ದದ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸುಂದರ ಸಮಾಜದ ಕನಸು ಹೊತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಧುಮುಕಿದೆವು.

(ಕಳೆದ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದ)

ಪ್ರ.ವ. : ಇವರಿಬ್ಬರೂ (ಸಾಕ್ಷಿಯೂ, ಅವನ ಸಂಗಾತಿಯೂ) ಒಳಗೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುವುದು ರಿಲೆವೆಂಟು. ಅವರು ಒಳಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇವನೇಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೋದ ? ಅದು ರಿಲೆವೆಂಟಲ್ಲವೇ? ಕತ್ತ್ ಕಾಯಲು ಹೋದನೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿ ವಕೀಲರ ತಕರಾರನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿ.

(ನ್ಯಾಯಾಧೀಶನು ಯೋಚಿಸಿ ‘ಈ ವಕೀಲನು ಹೇಳುವುದೂ ಸರಿಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅವನಿಗೆ ಅಲ್ಲೇನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವನು ಬದುಕಿನ ಮೇಲೆ ಅಡ್ಡಾಡಿದ್ದು, ಗುಡಿಸಿಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗ ರಿಲೆವೆಂಟಾಗುತ್ತದೆ’ ಎಂದು ಹೊಳೆದು)

ನ್ಯಾ. : (ವಾದಿಯ ವಕೀಲರ ಕಡೆ ನೋಡಿ) ನೀವು ಏನು ಹೇಳುವಿರಿ ಈ ಪಾಯಿಂಟಿಗೆ?

ವಾ.ವ. : (ಅವನು ಪೇಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ಪ್ರ. ವಕೀಲನ ವಾದ ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಯೋಚಿಸಿದ) ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ರಹಸ್ಯ ಭಂಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ, ಎಲ್ಲಿಯೋ ಗುಡಿಸಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಚಿಂತಾಮಣಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೇ? (ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಅನಗತ್ಯ ಪ್ರಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ)

ನ್ಯಾ. : ನನ್ನ ರೂಲಿಂಗ್ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದಿರುವೆ. ತಕರಾರನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. (ಸಾಕ್ಷಿಯ ಕಡೆ ತಿರುಗಿ) ಉತ್ತರ ಹೇಳು ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ (ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರು).

ಸಾಕ್ಷಿ : ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ?

ನ್ಯಾ. : (ಬೇಸರ-ಕೋಪಮಿಶ್ರಿತ ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ) ಹಾಳಾಗಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಕೇಳಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು.

ಪ್ರ.ವ. : (ವಿಜಯೋತ್ಸಾಹದಿಂದ) ಗುಡಿಸಲಿನ ಒಳಗೆ ಇಬ್ಬರೂ ಗುಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ?

ಸಾಕ್ಷಿ : ನಿಮಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣುಗಳು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಪ್ರೇಮ-ಕಾಮ, ಸಲ್ಲಾಪದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಮಾಡು ವುದು. ನೀವು ಬೇಡವೆಂದರೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

(ಪ್ರ.ವಕೀಲನಿಗೆ ಮುಖಭಂಗವಾದಂತೆ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾರ. ಪೇಚಿನಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿ ಅತ್ತ ಇತ್ತ ನೋಡುತ್ತಾ ನಿಂತ).

ಬ್ರಿಟಿಷರು ತೊಲಗಿದರು. ಆದರೆ ಆಜ್ಞಾನ, ಬಡತನ, ನಿರುದ್ಯೋಗಗಳು ದೇಶದಿಂದ ತೊಲಗಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಆಗ ಅವಕಾಶಗಳು ದೊರೆತರೂ ನೌಕರಿಗೆ ಸೇರಲಿಲ್ಲ. ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ಹಿಡಿದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಪುಕ್ಕಟೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡು ತಿದ್ದಾಕ್ಷಿ ನನ್ನ ಸೀನಿಯರ್ ಬಳ್ಳಾರಿ ವೇಣುಗೋಪಾಲಾಚಾರ್ಯರು ತಮಾಷೆಗೆ “ನೀನು ಒಂದು ಉಚಿತ ಕಾನೂನು ಆಫೀಸು ತೆರೆ” ಎಂದದ್ದೇ ಇಂದಿಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ. ವಕೀಲರು ನಿಜವಾದ ಯೋಗಿ ಗಳು. ನಮ್ಮದು ಅನ್ನುವುದು ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾಡುವ ಕರ್ತವ್ಯವಷ್ಟೇ ನಮ್ಮದು. ಕರೀಕೋಟು ವಿಶ್ವಮಾನವತಾ ವಾದದ ಲಾಂಛನ. ನೀವು ತೋರಿದ ವಿಶ್ವಾಸ ಪ್ರೀತಿಗಳೇ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ. ಸಮರ್ಪಣಾ ಭಾವದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಸುಂದರ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡೋಣ. ಕ್ಷಮಿಸಿ ಮಾತು ಮೂಕವಾಗಿದೆ ಎಂದರು.

ಸನ್ಮಾನ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶಾಂತರಾಜು ಜಿ.ವಿ. “65ರ ನಂತರದ ವಯೋಮಾನದತ್ತ ಸಾಗುವುದು ಕಠಿಣ ವಾದ್ದು. ಆದರೂ, ಈ ಮಹನೀಯರು ಭೂತಕಾಲ, ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಕೊಂಡಿಯಾಗಿ ಅಪಾರ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಕಿರಿಯರಿಗೆ ಮಾರ್ಗ ದರ್ಶಕರಾಗಿ ಈ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಲವಲವಕಿಯಿಂದ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಸಂತಸ ತಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿರಿಯರನ್ನು ಗೌರವಿಸಿ ಸತ್ಕರಿಸುವುದನ್ನು ಚಳುವಳಿಯಾಗಿ ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮುಂದಾಗಲಿ ಎಂದರು.

ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಿದ ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಎನ್. ಸಿ. ಶಿವರಾಂ ಅವರು, ವಕೀಲರ ಪರಿಷತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ 50 ವರ್ಷ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸಿದ 122 ಮಂದಿ ವಕೀಲರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಹಿರಿಯರಿಗೆ ಸಭಾಸದರಿಗೆ ನಮನ ಹೇಳಿದರು.

ಅಣಕು ವಿಚಾರಣೆ

-ವಿಷಯೇಶ್ವರ

ನ್ಯಾ. : ಪ್ರೊಸೀಡ್, ಪ್ರೊಸೀಡ್. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ. (ಪ್ರ. ವಕೀಲನ ಗಂಟಲು ಒಣಗಿತು. ಈಗ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಉತ್ತರಗಳಿಂದಲೇ ಅವನ ಕಕ್ಷಿಗಾರನ ಕೇಸು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರ.ವ. : ಐ ಕ್ಲೋಸ್

ವಾ.ವ. : (ಸ್ವಗತ ಹಿ ಈಸ್ ಕ್ಲೋಸ್)

ನ್ಯಾ. : (ವಾದಿ ವಕೀಲನ ಕಡೆ ತಿರುಗಿ) ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಿರಾ?

ವಾ.ವ. : ಇಲ್ಲ

ನ್ಯಾ. : (ನಿಟ್ಟುಸಿರು ಬಿಟ್ಟರು) ಇನ್ನೂ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿ ದ್ದಾರಿಯೇ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ?

ವಾ.ವ. : ಇದ್ದಾರೆ ಮೂರು ಜನ. ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಾ ಶಬರಿಮಲೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಜೀವಂತವಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ನಿರಾತಂಕವಾಯಿತು. ಸದ್ಯ ಆತಂಕ ವಿಲ್ಲದೇ ಕೇಸನ್ನು ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೇ ಮುಂದೂಡಲು ಸಕಾರಣ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಯಿತು.)

ನ್ಯಾ. : ಎಷ್ಟು ದಿನ ಬೇಕು? ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಬರಲು. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ನಿಮ್ಮ ಡೇಟನ್ನು.

ವಾ.ವ. : ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಬೇಕು.

ನ್ಯಾ. : ಅದೇಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ವಿಳಂಬ?

ವಾ.ವ. : ಅವರು ಶಬರಿಮಲೆಗೆ ಹೋಗಿ, ಇಡೀ ಕೇರಳ ದಲ್ಲಿರುವ ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನೂ ಸಂದರ್ಶಿಸಲು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಬೇಕು.

(ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಬಲು ಖುಷಿಯಾಯಿತು. ಸ್ವಗತ - ನನಗೆ ಹೇಗಿದ್ದರೂ ವೆಕೇಷನ್ ಆದ ನಂತರ ವರ್ಗವಾಗು ವುದು. ಬೇಸಿಗೆ ರಜ ಇನ್ನೇನು ಬಂದುಬಿಡುತ್ತದೆ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಪೀಡೆ ಕೇಸು ತೊಲಗಿತು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ),

ನ್ಯಾ. : (ಗುಮಾಸ್ತನ ಕಡೆ ತಿರುಗಿ) ಕೊಡು, ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಡೇಟನ್ನು.

ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಎರಡು ಗಂಟೆಯಾಗಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ರಾಜಗಾಂಭೀರ್ಯದಿಂದ ಎದ್ದು ಸಭೆಗೆ ತಲೆಬಾಗಿ ಕಡ್ಡಿ-ಪೇದೆಯ ಹಿಂದೆ ನಡೆದರು.

ಎಲ್ಲರ ಹೊಟ್ಟೆಯೂ ಖಾಲಿಯಾಗಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯಾಂಗಣ ವೂ ಖಾಲಿಯಾಯಿತು.

(ಮುಗಿಯಿತು)

ಬಿಹಾರದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎಂ. ರಾಮಾಚೋಯಿಸ್ ಅವರು ಅಂದಿನ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಬಂದುದೇ ಒಂದು ವಿಶೇಷ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸುಖದ ಮೂಲ ತೃಪ್ತಿಯೇ ಹೊರತು ದುಡ್ಡುಕಾಸುಗಳಲ್ಲ. ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ‘ಇದು ಸೇವಾ’ ಎನ್ನುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉದ್ಯಮದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗದು ಎನ್ನುತ್ತಾ ತಮಗೆ ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ. ಬೋಧಿಸಿದ ನೂತನ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಬಿ. ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಾ ದೇವಋಣದಂತೆ ಋಷಿಋಣವನ್ನು (ಗುರುದಕ್ಷಿಣೆ) ತೀರಿಸ ಬೇಕಾದ್ದು ಕಡ್ಡಾಯ. ಇಂದಿನ ಸನ್ಮಾನಿತರು ಸಮಾಜ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಸಂಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸಿದ ಕೀರ್ತಿಗೂ ಪಾತ್ರರು. ಬೇರಾವುದೋ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದ ತಮಗೆ ದೊರೆತ ಈ ಸೌಭಾಗ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಂತಸ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಭಾಷಣ: ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎನ್. ಕೆ. ಜೈನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ, ಮಾತೃಭೂಮಿಗಾಗಿ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದ್ದ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಂಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಧುಮುಕಿದ ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಾರಂಭವಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ, ಭಾರತದ ಭವ್ಯ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಸಾದರಪಡಿಸಿದ ಸಮಾರಂಭ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಜಿ. ಎಸ್. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ಗೆಳೆಯರನ್ನು ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿದರು. ಕಿರಿಯರಿಗೆ ಆದರ್ಶಪ್ರಾಯರಾದ ಇಂತಹ ಮಹನೀಯರ ಸನ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡದ್ದು ನಮ್ಮ ಸುದೈವ. ನಾವು ನಿಜಕ್ಕೂ ಅದೃಷ್ಟ ವಂತರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಿತಿಯ ಪರ ವಾಗಿ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಿತಿಯ ಅರವಿಂದಕುಮಾರ್ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಸಮಾರಂಭ ವನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ ಕೆ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟೇಗೌಡರು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು.