

Volume 15

July-August 2003

Parts 4&5

Court Timings Changed

With effect from 1.8.2003 working hours of the subordinate courts in Bangalore has been revised. According to the revised timings subordinate courts will function from 11 a.m. to 2 p.m. and 3 p.m. to 5.30 p.m. Lunch time is given as 2 p.m. to 3 p.m. Consequently working hours of the court offices has been fixed from 10 a.m. to 5.45 p.m. with the lunch break from 2 p.m. to 3 p.m.

Centenarian Nittoor

On Sunday the 24th August 2003 a colourful function was held at Gayana Samaja in Bangalore to commemorate the completion of 100 years of Mr. Justice Nittoor Srinivasa Rao. Lahari Advocates Forum wishes him a happy living.

Advocates Compensated

On August 23 two consumers, R. Basavana Gowda and R. Karibasavana Gowda were directed by the Consumer Disputes Redressal Forum, Bangalore Urban District to, pay a compensation cost of Rs. 3,000/- to K. Chennabasappa, Advocate (Supreme Court) and Mr. P.R. Ramesh, Advocate (Supreme Court). The complainants claimed Rs. 4.98 lakh from these two Advocates for allegedly providing deficiency of service.

While the case against the first opposite party was dismissed, the complainants were unable to prove deficiency of service against the second opposite party.

No endeavour to secure Uniform Civil Code : S.C.

On July 23 while striking down section 118 of the Indian Succession Act as unconstitutional and violative of Article 14 (equality before law) of the Constitution the Supreme Court said "a common civil code would help the cause of national integration". The court observed that while Article 25 of the Constitution (which confers Freedom of conscience and free profession, practice and propagation of religion.) guarantees religious freedom, Article 44 diverts religion from social relations and personal law.

"It is a matter of regret that Article 44 of the Constitution has not been given effect to, Parliament is still to step in for framing a common civil code in the country. A common civil code will help the cause of national integration by removing the contradictions based on ideologies", said C.J SN Khare, with whom Mr. Justice A.R. Lakshmanan concurred through his separate judgment.

Roman catholic priest John Vallamattom had challenged the section 118 of Indian Section Act which provided that a person having nephew or niece or any nearer relative cannot donate by will his property for religious or charitable use unless (i) the will is executed not less than 12 months before the death of testator; (ii) it is deposited within six months from its execution in some place provided by law for safe custody thereof; and (iii) it remains in such deposit till death of the person who made the will.

Stating that the period of 12 months could not have been linked to the object of performing the philanthropic act, the apex court said "as the charitable purposes are philanthropic and since a person's freedom to dispose off property for such purposes has nothing to do with religious influence, treating bequests for both religious and charitable purposes is discriminatory and violative of Article 14 of the Constitution".

Mr. Justice Sinha said sec. 118 was enacted to prevent persons from making ill-considered death bequests under religious influence and added that "the purpose of the section has lost all significance with the passage of time".

The All India Muslim Personal Law Board (AIMPLB) has rejected the Supreme Court suggestion to Parliament to enact a uniform civil code in the country. Board President Syed Mohammed Rabe Hasani Nadvi said the apex court's suggestion was "unacceptable" to Muslims and implementation of any such common code will be tantamount to interfere in the community's religious affairs.

Christians in Kerala gave a cautiously positive response to the Supreme Court's advocacy of a common civil code in India.

Retired Supreme Court Judge K. T. Thomas said a larger bench should hear the case for a uniform civil code before passing a verdict, "Muslims are strongly opposed to this (code) as they are over zealous with regards to the laws of succession and marriage", said Mr. Thomas.

It is Mr. Justice Khare who discussed the need for a common civil code. This topic was not discussed by the other two judges who gave separate judgments concurring with the CJI on the unconstitutionality of the succession law provision.

Around the Courts

□ **Haryana Panchayati Raj (Amendment) Act, 1994 - two child norm to become surpanch or up-sarpanch not violative of Articles 14, 21 and 25 of the Constitution.**

In a major ruling on July 30, that could be a precursor to an effective family planning in the country, the Supreme Court rejected the plea of some Muslim panchayat members from Haryana that their adherence to the two child norms under the state Panchayati Raj (Amendment) Act, 1994 was violative of their fundamental right to freedom to practice and profess religion.

Upholding the Haryana Legislation barring village panchayath members from becoming the sarpanch or up-sarpanch if he or she had more than two children, a three-judge bench comprising Mr. Justice R.C. Lahoti, Mr. Justice Ashok Bhan and Mr. Justice Arun Kumar said this law did not violate Articles 14, 21 and 25 of the Constitution.

Dismissing more than 200 petitions challenging the Act the Supreme Court also nullified the practice by some members giving their third child in adoption and said once the disqualification has been incurred by them, he or she could not escape the consequences of giving the third child in adoption to other relatives.

□ **Right to strike by Government employees - not a fundamental right**

On 6.8.2003 the Supreme Court ruled that government employees have no "Fundamental, legal, moral or

see page 2

Good counsellors lack no clients - Shakespeare

Around the Courts

From first page

equitable right to go on strike to ventilate their grievances" and hold the society to ransom.

Referring to the Tamil Nadu Government reinstating about two lakh dismissed employees, the court said these employees should take care to observe discipline in future. Disposing of a number of petitions challenging the dismissal of the employees, a division bench comprising Justices M.B. Shah and A.R. Lakshmanan appreciated the stand of the state government in resolving the strike issue. The dismissal of about two lakhs employees itself was an extraordinary situation which should have been tackled by the Madras High Court. The High Court should have exercised its extraordinary jurisdiction to hear the employees instead of asking them to approach the State Administrative Tribunal, the court said. The Tribunal would not have been able to dispense justice in this case involving such a large number of employees.

The following are the highlights of the Supreme Court ruling :

- ◆ There is no Fundamental, Legal statutory right not any moral or equitable justification to go on strike.
- ◆ Strike as a weapon is mostly misused resulting in chaos and total maladministration.
- ◆ For redressal of grievance, they have to approach the statutory bodies created for the purpose.
- ◆ Instead of going on strike, if the employees do some more work honestly, diligently and efficiently, it would be appreciated by the people and the authorities.
- ◆ Misconduct by government employees requires to be dealt with in accordance with law.

Miscellany

□ It has been reported that Mr. Mushtaq Ahmed, Advocate, has been co-opted as the chairman of the disciplinary committee No. 4 of the Karnataka State Bar Council.

□ On 15.8.2003 The Lex Nexus, Advocates and Solicitors shifted their chamber to No. 102, 3rd cross, Anand Rao Extension (behind Gandhinagar Sub-Registrars Office) Gandhinagar, Bangalore-9. Ph. : 2262862, 2001013. Fax : 91-080-3306084 email : lexnexus@rediffmail.com, leunexus@vsnl.net

□ On 29.8.2003 Mr. Shyam Koundinya and Mr. T.K. Vinay Paul, Advocates opened their new law chamber at 5th Floor, Hindustan Complex, B.V.K. Iyengar Road (next to Abhinay theatre) Bangalore-560 053.

□ On 31.8.2003 Mr. V. N. Murthy, Advocate, opened his new law chamber at 25/1, II floor, 'Srikanta Nilaya', Dhanalakshmi Layout, Virupakshapura, Vidyaranyapura (P.O.), Bangalore-560 097. Ph. : 3648300 Mobile : 94480 40689.

Seminar on NJC

The matter of appointment to higher judiciary, code of conduct for higher judiciary have been the topic of discussion for several years. Eminent people in public life, eminent people from both the Bar and the Bench and also eminent jurists have aired their views in several forums.

It is in this background, the Karnataka State Bar Council has conducted a seminar to discuss about the proposed "National Judicial Commission" on 23rd August at the capitol, Rajbhavan Road, Bangalore. Mr. K.K. Venugopal, Senior Advocate, Supreme Court, New Delhi inaugurated the seminar in which Mr. A. N. Jayaram Advocate General, Government of Karnataka was the chief guest. Mr. Udeda Basavaraj, Chairman, Karnataka State Bar Council presided over the inaugural function. Mr. B.D. Hiremath, Vice-Chairman, K.S.B.C. proposed vote of thanks.

An Umpire not empire

From last issue Justice (Rtd) H.G. Balakrishna

The other side of the story is alarming. The reported move of the Government to amend the constitution so that the executive will have the last word in the appointment of judges to Supreme Court and High Courts which in my opinion is retrograde and an assault on the citadel of an independent judiciary. It is the surest way of packing of courts and creation of a committed judiciary.

The very thought of it is repulsive since it is repugnant to the doctrine of separation of powers. If the task of selection and appointment is entrusted to a National body of experts, the composition of the body ought to be beyond reproach and should not allow leverage to the executive. The constitution does not entertain the supremacy of the Executive in such matters and the best way to protect the rule of law and democracy against the supremacy of the Executive in such matters is to consolidate the supremacy of the Constitution.

Another proposed move to stifle PIL imposing unreasonable restrictions deserves to be denounced. The executive should not tinker with the fundamental rights or constitutional rights of the citizen. On the other hand it should investigate into the real causes of PIL and the grievances of the citizens and mend its own ways. The best course is to leave it to the judiciary itself, which has already evolved a self-regulatory mechanism based on norms and guidelines in the matter of admission and rejection of PIL cases.

Conferment of immunity on ministers past and present, members of Parliament and other law makers is not only discriminatory but also unfair. Power without responsibility is alien to democracy and rule of law. They cannot be exempted from the principle of accountability and morality.

JUDICIAL DISCIPLINE

The hallmarks of an independent judiciary are, independent administration of the judiciary by the judiciary itself apart from judicial disciplinary authority over misconduct of judges, the manner in which conflicts of interest are addressed and a guarantee of effective judicial decisions. Welded together, these components combine to ensure an

independent judiciary, which is the basis of a society in which people and the government behave according to rules of law and constitutional norms.

Apart from impeachment of judges where circumstances warrant, less dramatic instances of misconduct have to be addressed within the Indian Judicial disciplinary system, which in fact, is addressed by the judiciary itself.

Analogous to the United States Judiciary, a National body is feasible as a national policy making body for the judiciary which would supervise the administrative office of Indian Courts. Its role in the rule-making process is of major importance. What is an important factor in an independent judiciary is the environment, which other institutions allow the judiciary to control wherein the judges work and function. The power over the procedural environment in which cases are heard and decisions rendered is the power, which is nearest to the core of institutional judicial independence.

A national judicial centre if established could conduct research into judicial administration and prepare educational programmes for the judges.

Since the judges enjoy security of tenure and the only power of removal is impeachment which is not only cumbersome but also rarely used, the authority to discipline judges for transgressions that do not arise from personal misconduct warranting impeachment has not been clear hitherto. What remains is only peer pressure among judges, which has been the primary source of control. The malady needs a more effective mechanism to ensure judicial discipline. The sparing and limited use of the impeachment power has left a gap in the institutional fabric overseeing judicial misconduct. Judicial independence cannot brook judicial indiscipline. The time has come for enacting a code of conduct for judges and to institute officially a disciplinary system and further to give to the Supreme Court a charter to devise its own self-disciplinary framework. All this could be done through a parliamentary enactment.

The Act should provide that any person may complain in writing that a administration of the

see page 3

Legal Precedents

□ AIR 2003 S.C. 1096 (From Gujrat)

V.N. Khare, C.J. Ashok Bhan and S.B. Sinha J.J.

Comptroller and Auditor General V/s Kamlesh Vadilal Mehta

- (A) Constitution of India Art 133 Judicial review/Policy decision-Audit of Government companies - Empanement of Chartered Accountants, for decision of Comptroller and Auditor General as to-Not a policy decision and therefore not beyond pale of review by Sec. 619 of the Companies Act, 1956.
- (B) Audit Government companies - Empanelment of Chartered Accountant for decision of Comptroller and Auditor General to invite applications from only partnership firm and not from proprietary concerns - Held such classification is arbitrary and violate of Art 14 of Constitution.

□ AIR S.C. 2003 (1009)

Motor Vehicles Act (50 of 1988) Sec. 147 Proviso 2 (14)

Oriental Insurance Company Ltd. V/s Devireddy Konda Reddy and others.

Shivraj V. Patil and Arijit pasayat J.J. Motor Vehicles Act (50 of 1988) Sec. 147 Proviso 2 (14) Insurer's Liability - Passenger travelling in goods carrier - Death or injury to - insurer is not liable.

□ Consumer Forum can execute its order, same need not be sent for execution to civil courts AIR 2003 S.C. 1043

V. N. Khare, C.J.I., K.G. Balakrishnan and S.B. Sinha J.J.

State of Karnataka, Appellant V/s Vishwabarathi House Building Co-op., Society and others.

- (a) Constitution of India, Art - 246, Consumer protection Act (68 of 1986). S.3 - power of Parliament to enact law Consumer Protection Act within legislative competence of parliament - Act is constitutionally valid.
- (b) Constitution of India, Arts 323-A, 323-B and 246-Consumer Protection Act (68 of 1986)-s.9-Consumer Redressal For-creation of i.e. Dist forum, State commission and National commission by parliament under consumer protection Act - Valid in absence of suitable amendment in Constitution in terms of Art. 386.
- (c) Consumer Protection Act (68 of 1986) S.3 (5 of 1908) S.9 Consumer Redressal Fora - Established under Consumer Protection Act - does not strike at independence of judiciary - said Act supplements the jurisdiction of the civil courts or other statutory authorities.
- (d) Consumer Protection Act (68 of 1986) Ss23, 3 - Transfer of case from one consumer court to another - Act does not provide for same - Nor does Act makes provision to grant injunction - Absence of such provisions do not render Act ultravires the Constitution or unworkable - since interests of parties are safeguarded to approach civil court for seeking injunction.
- (e) Consumer Protection Act (68 of 1986) S.25 - Enforcement of Orders by District forum/State/National commission - deemed to be decree or order made by civil court - same can be executed by forum or commission and it need not be sent to civil court for execution thereof - Expression in the event of its inability to execute it occurring in s.25.

Observations of Karnataka H.C. in civil Appeal No. 9927 of 19995.

□ AIR 2003 S.C. 858 G.B. Pattanaik C.J.I.

1. Bank of India & other V/s Swarnakar
2. Allahabad bank etc. V/s Raminder Singh Arora
3. Dena Bank, V/s Netaji D. Karande & others.
4. Punjab & Sind Bank and other V/s Mohinder pal singh & others
5. Union Bank of India & others V/s A.Q. Bey
6. State Bank of India & others V/s Sanjeev Kalra
7. Virendra Kumar Goel V/s Punjab National Bank and others
8. Sri Harprit Singh chhabra V/s Bank of India and others
9. Bhupender Singh Sachdeva and others V/s Chairman Pun Sind Bank others

Voluntary retirement scheme - scheme framed by Nationalized banks is merely an invitation for treat - employee applying under the scheme can, therefore, withdraw his offer any time before it is accepted by Bank.

Contributed by : Mr. A.D. Ramananda, Advocate

An Umpire not empire

From Page 2

business of the courts or is unable to discharge all the duties of office by reason of mental or physical disability. Where the Chief Justice has his own source of information, suo moto, he can act for appropriate measures. Decisions taken should be supported by reasons. If the complaint is not dismissed, a special committee should be constituted by the Chief Justice to investigate and to submit a written report to a Circuit Judicial Council or a Similar body. The sanctions may be retirement of the judge, freeze of assignment of cases to the judge, or issue of a private or public reprimand. An IN-HOUSE procedure may also be considered.

CONFLICT OF INTERESTS

Another important aspect of judicial independence is exercise of self-restraint and avoidance of prejudice. Each judge is in the best position to assure that he or she does not decide a case in which he or she may be influenced by considerations other than the law.

A statutory obligation is necessary for judges to disqualify themselves from sitting in a case in which their impartiality may be questioned if the objections are bonafide. Judges have an affirmative duty to investigate and find out whether they or their family members have a financial interest in the case before them. A judge must rescue if he has been involved in a case either by having private knowledge of the facts, by having acted as private lawyer or in any capacity for the Government in the case or has worked with a material witness in the case.

In order to facilitate the process of recusal or self reflection and also to provide some basis for oversight of the decisions which judges make, it is necessary to impose rules which regulate and require financial disclosure of any outside employment, earned income, gifts, activities and honoraria that judges may receive. Such disclosures foster both accountability and awareness. The rules of recusal and the extent to which the judges conscientiously abide by them in order to obviate conflicts of interest and partisanship, are central and crucial to guarantee the independence of judgment besides assuring the perception of unimpeachable integrity of the judiciary in the eyes of the public. What is involved is judicial culture of the highest order and the implicit confidence reposed in the judiciary by the members of the public.

Effective enforcement mechanisms, an orderly society and a habit of obedience to courts are essential elements of a system in which judicial independence is effective and fruitful. If the government agencies defy or dodge court orders and directions or if the people involved in the cases do not pay the damages awarded by courts, even the most objective and independent judgments and impartial conclusions from the most independent judges will not serve the cause of rule of law.

Apart from all institutional assurances of due compliance, the most important reason to think that a judge's decision will be efficacious, is cultural rather than institutional.

An orderly society in which people follow the rulings of courts as a matter of course and in which resistance to a valid court order is considered unacceptable, is the core assurance that if cases are heard by impartial judges who are free from influence and politics and who decide independently in accordance with law, then the people subject to court orders will also behave in accordance with law. As the trite saying goes, the true administration of justice is the firmest pillar of good government.

The role of the judge is both cultural and social. The good which proper adjudication could render for the justice and stability of the country is attainable if judges decide cases according to the letter and spirit of law and are perceived by every discerning person around them to be deciding according to law, rather than according to their own whims and caprice or under the influence of powerful political activists or for collateral consideration.

Though there are universal aspects of judicial independence, preserving the independence, maintaining it and strengthening it is a process, which is unique to each society.

There are great pressures on Indian Courts because of proliferating litigation and huge backlog of cases. These pressures are more pronounced in countries like ours where the judiciary cannot be funded as generously as in American Courts. But the problems are shared by all courts like proliferation of cases and a more crowded docket.

Alternative dispute resolution mechanisms may redeem the situation. (Concluded)

New Editor



Mr. Rajesh S. Joshi has taken over as the new Chief Editor of ILR (Kar) with effect from 3.3.2003. Being the son of Mr. Suresh S. Joshi, Advocate, has been a practising Advocate since 1994. Mr. Rajesh S. Joshi is the youngest Chief Editor of the ILR (Kar). He had been a faculty member of M.S. Ramaiah College of Law, Bangalore apart from being an ordant trekker. Lahari Advocates Forum extends its best wishes to Mr. Rajesh S. Joshi and hopes that his tenure would see all round improvement of the law reporting journal.

Grab your copy

Last few copies of Law-Info 2003, the directory of Bangalore Advocates published by Lahari Advocates Forum are available at a moderate price of Rs. 70/-. Interest persons may contact Advocates Co-operative Society or Lahari Advocates Forum.

Views Invited

Recently the Supreme Court of India delivered two major judgments regarding common civil code and the two child norm. Communique invites views of its readers regarding these two subjects. Readers are requested to send their comments/views to the Editor, Communique, c/o Advocates Association, Bangalore-9.

Kolar Diary

□ With effect from 15.8.2003 Mr. C. Shankar Narayana Rao, Advocate, Kolar shifted his chamber from M.G. Road, Kolar to Rao Buildings, 1 Cross, New Extension, Kolar.

□ On 10.8.2003 Mr. M. Narayan Reddy, Advocate, Kolar married Ms. M.R. Mamatha at Seethi, Vemagali, Hubli.

News Panorama

On July 15, the Supreme Court of Philippines awarded the Philippine government the frozen swiss bank deposits of late dictator Ferdinand Marcos, which had ballooned to \$ 658.2 million early last year "In the face of undeniable circumstances and the avalanche of documentary evidence against them, respondent Marcoses failed to justify the lawful nature of their acquisition of the said assets", the Supreme Court said in a 100 page ruling. "Hence, the Swiss deposits should be considered ill-gotten wealth and forfeited in favour of the State".

The decision reversed an earlier ruling by the anti-graft court sandiganbayan that the money was in the name of several foundations and the government had not fully established that they belonged to the Marcos family. A swiss court transferred around \$ 570 million in Marcos deposits in 1999 to the Philippine National Bank, which holds them in escrow pending a final resolution on ownership.

The Swill accounts represent the largest amount to be recovered from the billions of dollars Marcos and his wife Imelda allegedly acquired in power. Marcos served as President from 1966 until he ousted in a revolt in February 1986.

Advocates Welfare Fund

The Karnataka Advocates' Welfare Fund Trust Committee in its meeting held on 29th June, 2003 under the chairmanship of Mr. Udeda Basavaraj had granted a total compensation of Rs. 18,44,250/- towards 45 Death Claims and 4 Retirement Claims.

Wanted

A leading Law Publisher needs the services of a lawyer to edit its journal. Persons with previous experience may apply with bio data to M/s Lawyers Law Book, opp. Chandrodaya School, Second Cross, K.N. Extension, Yeshwanthpur, Bangalore - 22. Ph. : 3375337

Lawyer killed wife in public

An advocate, Mahalingaiah hacked his wife to death in public at Tumkur District Court premises on July 9. Several people witnessed the incident. Later police managed to nab the accused with the help of the onlookers. Mahalingaiah was married to Bhagyamma in February 2000 and they have a son. Due to family disputes, the couple decided to separate after a year of marriage. A divorce application had also been submitted in the court. On the hearing date Bhagyamma was coming to the court with her father when Mahalingaiah confronted her and asked her to withdraw the application. When she refused to do so, Mahalingaiah took out a machete from a bag slung over his shoulder. Before anybody could react, he swung it over her neck. While Bhagyamma's relatives talk out the physical and mental harassment of Mahalingaiah, he says that he wanted revenge because she was "having an illicit affair".

Book Released

On 16th July Mr. Justice M.F. Saldanha had released a book titled as "claim cases made easy" authored by Mr. S.P. Shankar, Advocate. The function held at the Advocates Association Auditorium (High Court Unit) was presided over by Mr. K.N. Subba Reddy, President of the Association. This book is price Rs. 850.

Foreign Tours

□ On 8.7.2003 Mr. N.S. Satyanarayana Gupta, Advocate, left Bangalore with his family for two weeks tour of Europe.

Weddings

We are glad to report that :

□ On 17.8.2003 Mr. Vivek S. Reddy, Advocate and son of Mr. K.N. Subba Reddy, married Ms. C.M. Jeshtashree at Bangalore.

Retired

On 31.7.2003 Mr. V.P. Jahagirdar, Additional Judge, Bangalore City Civil Court (CCH No.16) retired from service after reaching the age of superannuation.

Tit bits

□ Two law students of V.M. Salgaocar College of Law, Panaji, Goa have filed a public interest writ petition before the Danjim Bench of Bombay High Court for ignoring passenger safety and failure to provide adequate infrastructure. Fawia Mesquita and Elaine Colaco, the two petitioners, filed this PIL barely a fortnight after the Konkan Railway's worst train disaster in Vibhavwadi (Maharashtra) on June 22. The Court ordered notices to the Konkan Railway Corporation (KRC) and the Union Railway Ministry.

□ In a bizarre incident which took place on 25.7.2003 prisoners of Central Jail in Sialkot in Pakistan took 10 Magistrates who had gone there as hostages and after several hours a contingent of military police rescued seven of them. While three Magistrates along with six prisoners died in the shoot-out.

Judicial Officers discharged

Pursuant to the Supreme Court judgment quashing appointments made by Karnataka State Government on the basis of rural quota 26 judicial officers in the cadre Civil Judge (Junior Division) are discharged from service during July 2003.

Obituary

We regret to report that

□ On 14.7.2003 G.S. Siddamallappa Advocate and former CTO passed away at Bangalore.

□ On 3.8.2003 J. Subramanyam (50), Advocate, died in a road accident while returning from Malur in Kolar.

□ On 20.8.2003 B. Varadaraja Iyengar (91), Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 21.8.2003 G. Chandrashekar, Advocate, passed away at Bangalore.

□ On 21.8.2003 S.S. Chikkamath, Advocate, passed away at Bangalore.

**Read
Communique**

ವಕೀಲರ ಭವನಕ್ಕೆ ಆರಕ್ಷಕ ಆಯುಕ್ತರ ಭೇಟಿ

ದಿನಾಂಕ ೧೫.೭.೨೦೦೩ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಆರಕ್ಷಕ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮರಿಸ್ವಾಮಿರವರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರರವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಆಧಿಕ-ಆರಕ್ಷಕ ಆಯುಕ್ತರು) ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿತವಾಗಿರುವ ನಗರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲರ ಭವನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ವಕೀಲರ ಬಾಂಧವರನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹೊರ ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತಿತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವೀಕ್ಷಿಸಿ ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೇಡ್ಡಿರವರು ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ವಕೀಲರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ ಸಮಸ್ಯೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಸಮಸ್ಯೆ, ಏಕಮುಖ ಸಂಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಕೀಲರ ಪೊಲೀಸರ ಬಾಂಧವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಜನದಟ್ಟಣೆ ಹೆಚ್ಚಿ, ಅಹಿತಕರ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಗರ ಘಟಕದ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಪ-ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ನಿರ್ದೇಶನಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಶೀಘ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಉಪ-ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯನ್ನು ತೆರೆಯುವುದು ಉಚಿತವೆಂದರು.

ಆರಕ್ಷಕ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಸ್ವಾಮಿರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ದೇಶಸೇವೆಗೆ, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ದೇಶದ ಬಹಳಷ್ಟು ನಾಯಕರು ಈ ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಮೇಲೆ ಬಂದವರು. ಈ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಗೌರವವಿದೆ, ಇವರಿಗೊಂದು ಸ್ಥಾನಮಾನವಿದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಸಮಾಜ ಗಮನಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಯಾದ್ದರಿಂದ ಇವರು ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಜೀವನ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಮಾದರಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದಿನ ವೃತ್ತಿಪಾಲಕರು ಹಿಂದಿನವರ ಆದರ್ಶ ಪಾಲಿಸಿ ವೃತ್ತಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲ ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಯಿಂದ ಶೋಭೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ, ಅವಾಯಕರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ಹಾಗೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೇಸು ಹಾಕುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆರಿಸಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣಗೊಳಿಸಿದಾಗಲೇ ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ, ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಾನ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಗೌರವ ನೀಡಲಾಗುವುದು, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಇರುವ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸದೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಒದಗಿಸದೆ ಅವರಿಂದ ಸದಾ ಮುಗುಳ್ಳೆಗೆ ನೋಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಗರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಉಪ-ಆರಕ್ಷಕ ತೆರೆಯಲು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದರೂ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿತ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಿಂದ ಕೆಲ ಪೇದಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಾಹನದಟ್ಟಣೆಯಿಂದ ನಿಲುಗಡೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಾಗುತ್ತಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅನಂತರ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದರು.

ಸಂಘದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪಗೌಡರು ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ ಕವನವ

ರಚನೆ : ಕೆ.ಎ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ, ವಕೀಲರು

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಎನ್ನ ಕನಸುಗಳ, ಮಧುರ ನೆನಪುಗಳ
ಕಳೆದ ರಸ ಘಳಿಗೆಗಳ

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಎನ್ನೂರಿನ ಸೌಂದರ್ಯವ, ಜನರ ಪ್ರೀತಿ ವಾತ್ಸಲ್ಯವ
ಆಡಿದ ಬಾಲ್ಯದ ತುಂಟಾಟಗಳ

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಎನ್ನಪ್ರ-ಅಮೃತ ಋಣವ, ಭ್ರಾತೃವಾತ್ಸಲ್ಯವ
ಅಕ್ಕರೆಯ ಸವಿ ಮುತ್ತುಗಳ

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಬಂಧು-ಬಾಂಧವರ ಹಾರೈಕೆಯ ಫಲವ
ಎನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಸಿಹಿ ಹಾರೈಕೆಗಳ
ಗುರುಗಳ ನುಡಿಮುತ್ತುಗಳ

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಎನ್ನೂರಿನ ಹಸಿರ ಚೆಲುವ, ಬೆಳೆದು ನಿಂತ
ಪಚ್ಚೆಪ್ಪರುಗಳ, ಅರಳಿದ ಹೂವುಗಳ

ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ ಗೆಳತಿ
ನಾ ಮರೆಯುತ್ತಿರುವೆ ಎನ್ನ ಕವನಗಳ
ಎನ್ನೂರಿನಲಿ ಸುರಿದ ವರ್ಷಧಾರೆಯ
ಅಲ್ಲಿಮೂಡಿದ ಬಾಲರವಿಯ, ಮುಳುಗಿದ
ಕೆಂಪು ಸೂರ್ಯನ, ಮುಂಜಾನೆ ಸುರಿದ
ಹಿಮದ ರಾಶಿಯ, ರಾತ್ರಿ ಚಂದ್ರನ ಬೆಳ್ಳಿಕಿರಣಗಳ

ಈಗ ಹೇಳು ಗೆಳತಿ, ಏನೆಂದು ಬರೆಯಲಿ, ಎನ್ನ ಕವನಗಳ

ಜಾನಪದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ದಿನಾಂಕ ೧೮.೭.೨೦೦೩ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಎರಡು ಗಂಟೆಗೆ ನಗರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಭವನದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಜಾನಪದ ಕಲಾಬ್ರಹ್ಮ ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ನಾಗಪ್ಪ ಮತ್ತು ತಂಡದವರಿಂದ ಜಾನಪದ ಗೀತೆ ಗಾಯನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆಗೆ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಸಾಹಿತಿಗಳಾದ ಮಾರ್ಕಂಡಪುರಂ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೇಡ್ಡಿರವರು, ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ಗುಪ್ತರವರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ವೆಂಕಟರೇಡ್ಡಿ ರವರು ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಸೀನರಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ವೆಂಕಟರೇಡ್ಡಿಯವರು ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಾನಪದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾದ ಸ್ವತಃ ಗಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ನಾಗಪ್ಪನವರ ಅಮೋಘ ಕಂಠ, ಸುಮಧುರ ಗಾನ, ಜಾನಪದ ಸೊಗಡು ಮಿಶ್ರಣದೊಂದಿಗೆ ಅವರ ವಾಕ್ಯತುರತೆ, ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಅವರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಸೂಕ್ತ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚುಡವಾಗಿದ್ದ ರಸಮಯ ಹಾಸ್ಯ ಸಭಿಕರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಾನಪದ ಸಾರಸ್ವತ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಸೆಳೆದು ಸರ್ವರನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ದುದ್ದಕ್ಕೂ ಜಾನಪದ ಸೊಗಡು ಸವಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಾಧನಾಪ್ರಭೆಯನ್ನು ಹೊರಚಿಮ್ಮಿದರು. ಇವರೊಂದಿಗೆ ಇವರ ಇಡೀ ತಂಡ ಸಕಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕರಿಸಿತು.

ಅವರು ತಮ್ಮ ಗಾಯನದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸುತ್ತುಮುತ್ತಲಿನ ಪರಿಸರದ, ದಿನನಿತ್ಯದ ಜನಜೀವನದಲ್ಲೂ ಗಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅವರು ಮತ್ತು ಅವರ ತಂಡದಿಂದ ಹಾಡಿದ ಹಲವಾರು ಜನಪದ ಹಾಡುಗಳು

(೨ನೇ ಪುಟ ನೋಡಿ)

ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆ ಬೇಡ

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜೂನ್ ೨೦ರಂದು ಕಕ್ಷಿದಾರರೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ವಕೀಲರು ಅನುಚಿತವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ ನಂತರ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ವಕೀಲರೇ ಕಾರಣವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಭಟನೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಕ್ಷಿದಾರರ ಮೇಲೆ ನಡೆದ ಘಟನೆ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ತಕ್ಷಣದ ಪ್ರಚೋದನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಸತ್ಯಾಂಶಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಈ ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯೇ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿತು. ಆ ಘಟನೆ ಕುಟುಂಬದ ಒಂದು ಕಲಹ. ವಿವಾದದ ಕಕ್ಷಿದಾರ ಮತ್ತು ಹಲ್ಲೆಗೊಳಗಾದ ವಕೀಲ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಗಳು. ಕೌಟುಂಬಿಕ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿದಾರಳಿಗೆ ಸದರಿ ವಕೀಲ ಸಹೋದರನಾಗಿದ್ದು ಕೌಟುಂಬಿಕ ವಿವಾದ ಮತ್ತು ವೈಮನಸ್ಸುಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕೈ ಕೈ ಮಿಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಯಿತು.

ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿದ್ದ ವಕೀಲರು ಪ್ರಚೋದನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ, ಕಕ್ಷಿದಾರ, ಸಮವಸ್ತ್ರ ದಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲನಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಭ್ರಮಿಸಿ ಕಕ್ಷಿದಾರನ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಕ್ಷಿದಾರ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮ ದವರ ಮೇಲೆ ವಕೀಲರ ವರ್ತನೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವಾದರೂ ಇದು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಮರುಕಳಿಸದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯದ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ವಕೀಲರೇ ಕಾರಣವೆಂಬ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ವಕೀಲರು ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಪಾಲಕರು. ಶಾಸಕಾಂಗ ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಮಾಪಕರು. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ದೊರೆಯ ಬಹುದಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ವೈಪರೀತ್ಯಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಕೀಲರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಉತ್ತಮ ಸಂಸದೀಯ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕಾಂಗ ಪಟು ವಾಗಿದ್ದು, ವಾಸ್ತವ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯದ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ವಕೀಲರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಶೀಘ್ರ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದರೆ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹೂಡುವುದ ರಿಂದ ವಕೀಲರಿಗೇ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ರವೀಂದ್ರರವರು ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಕರೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಮಿತಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿವೆ ಹೊರತು ವಕೀಲರಿಂದಲ್ಲ.

ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯ ಸಮಾಜದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಜನತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನ ರಕ್ಷಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದೆರಡು ಆಕಸ್ಮಿಕ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ಇಡೀ ವಕೀಲ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ರಮೇಶ್‌ಬಾಬು, ವಕೀಲರು

ನಗು

ತನ್ನೊಳಗೆ ನಗುವವನು - ಜ್ಞಾನಿ
ತಾನೇ ನಗುವವನು - ಹುಚ್ಚು
ತಾನೂ ನಕ್ಕು ಇತರರನ್ನು ನಗಿಸುವವನು - ರಸಿಕ
ಇತರರನ್ನು ನಗಿಸುವವನು - ವಿದೂಷಕ
ಇತರರ ನೋವು ಕಂಡು ನಗುವವನು - ಖಳನಾಯಕ
ಇತರರನ್ನು ನೋಡಿ ನಗುವವನು - ಗರ್ವಿ
ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವಾರು ? -

ಸಂಗ್ರಹ : ಕೆ.ವಿ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ, ವಕೀಲರು

ಮನ ಸೆಳೆವ ನಾರಿಯರು

ಮನ ಸೆಳೆವ ನಾರಿಯರಿವರು

ನಗುವಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲುವರು

ಸೋಲುವ ಗಂಡಸರ ಸೂತ್ರವನೆ ಹರಿಯುವರು !!

ಕಣ್ಣಿನ ಸನ್ನೆಯಲೆ ಭಾವನೆಯ ಕಣಕುತ್ಸಾ
ಪ್ರೇಮ ಚಂದ್ರಮನೆಂದು ಬಾಯಿಂದ ಹೊಗಳುತ್ತ
ಮುಗ್ಧ ಮನವನ್ನು ಕದ್ದು ನಿರ್ದೋಷಿಸುತ್ತ
ವಿರಹವೆಂಬ ಕಗ್ಗತ್ತಲೆಗೇ ದೂಡುವವರಿವರು !

ಮನದಲ್ಲೊಂದು ಬಗೆ ನುಡಿಯಲ್ಲೊಂದು ಬಗೆ
ನಡತೆಯಲ್ಲೊಂದು ಹತ್ತಾರು ಬಗೆ
ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯದೇ, ನಡೆದಡೆಗೆ ನೋಡದೇ
ನೋಡನೋಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಹಲವರೊಂದಿಗೇ
ನಡೆಯುವವರಿವರು !

ಮನ ಸೆಳೆವ ನಾರಿಯರಿವರು

ನಗುವಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲುವರು

ಸೋಲುವ ಗಂಡಸರ ಸೂತ್ರವನೆ ಹರಿಯುವರು !!

ಕೆ. ಪಿ. ಶ್ರದ್ಧಾನ್ಂದ, ವಕೀಲರು, ಬೆಂಗಳೂರು

ನಗೆ ಹನಿ

ಮರಗೆಲಸದ ಮಹಾಲಿಂಗು ಮರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದಿದ್ದ
ಲಾಯರ್‌ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ.

“ಸಾರ್, ನನ್ನ ಕೇಸು ಡಿವಿಜನ್ ಬೆಂಚ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಅಂದ್ರಿ?”

“ಹೌದಯ್ಯಾ, ಆ ಬೆಂಚ್‌ನವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಡ್ತಾರೆ”.

“ನನ್ನ ಹೆಸರು ಮಹಾಲಿಂಗು ಅಂತ ನೆನಪು ಮಾಡಿಸಾರ್.
ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಬೆಂಚ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟವನೇ ನಾನು” ಎಂದ ಬಡಗಿ.

* * *

ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದ್ದ ಕಳ್ಳನ ಪರವಾಗಿ ಲಾಯರ್
ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

“ಯುವರ್ ಆನರ್. ಆಪಾದಿತನಿಗೆ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಆರು
ಮಕ್ಕಳಿವೆ. ತಾವು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು”.

“ಅವನಿಗೆ ಆರು ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕಾರಣ ಅಲ್ಲ”
ಎಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ೧೦ರಿಂದ ೧೪ ವರ್ಷಕ್ಕೆ
ವಿರಿಸಿದರು.

“ಮತ್ತೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇಕೆ ಯುವರ್ ಆನರ್”.

“ಈಗಾಗಲೇ ಅವನಿಗೆ ಆರು ಮಕ್ಕಳಿವೆ. ಭಾರತ ದೇಶದ
ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಯಾಗಿ
ಅವನನ್ನ ಜೈಲಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವರ್ಷ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಕೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದೀನಿ”
ಎಂದರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು.

ಜಾನಪದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

(೧ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಜನಮನ ಸೂರೆಗೊಂಡವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ “ನೀ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ
ಬಂದು ನೋಡವ್ವ”, “ಕುಡಿಯೋದು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷ
ಆಯ್ತಲ್ಲಾ”, ಅವರ ತಂಡದ ಗಾಯಕಿ ಹಾಡಿದ “ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ
ಬೆರಳೋನೆ” ಮುಂತಾದವು ಬಹಳಷ್ಟು ಗಮನ ಸೆಳೆದವು. ಕೇಳುಗರಲ್ಲಿ
ಆಸಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಹಿಳಾ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳಾ
ದೇವಿಯವರು ಹಾಡಿದ “ಸಂಜೆಗಾಗಿ ಬಂದು ಹೋಗಯ್ಯ” ಅಂತೂ
ವಕೀಲರೇನೂ ವೃತ್ತಿ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯೇನಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಿತ್ತು.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ
ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ
ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗೇರವರು ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣಾ ಕಾರ್ಯ
ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ವರದಿ: ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಚುಟುಕುಗಳು

ಕೌಟುಂಬಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯ. ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳ, ಕೋರ್ಟು
ಮುಂದೆ ಗಂಡ ಮಂಕಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದ. ಹೆಂಡತಿ ತನ್ನ ಎರಡು ವರ್ಷದ
ಮಗುವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ನಿಂತಿದ್ದಳು. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ರಾಜಿ
ಮಾಡಿಸುವ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.
ಆದರೆ ಹೆಂಡತಿ ರಾಜಿಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆದರಿಸಿದರೆ
ಸರಿ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದುಕೊಂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಆಕೆಗೆ ಹೀಗೆ
ಹೇಳಿದರು : “ನೋಡಮ್ಮ ನೀನು ಗಂಡನ ಜೊತೆ ಹೋಗಲು
ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಡೈವೋರ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಿನ್ನ ಈ
ಮಗುವನ್ನು ಅದರ ತಂದೆಯ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾನೆ” ಎಂದರು.
ಆಗ ಹೆಂಡತಿ “ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಅದರ ತಂದೆ ಎಲ್ಲಿದ್ದಾನೋ ನನಗೆ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ” ಎಂದಳು. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸುಸ್ತಾಗಿ ಕುಳಿತರು.

* * *

ವಿಲ್ ಕೇಸು : ಸತ್ತ ಸಾಹುಕಾರ, ವಿಲ್ ಬರೆದು ಸತ್ತಿದ್ದ.
ಆಸ್ತಿಯೆಲ್ಲ ಮೊಮ್ಮಗನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ. ಮಗ ವಿಲ್ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಕೇಸು
ಹಾಕಿದ್ದ, ವಿಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟಿನ ಗುರ್ತು ಸಾಹುಕಾರನದ್ದೇ ಅಲ್ಲ
ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿನವರು ವಿಲ್‌ನ್ನು ತಜ್ಞರ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆ ದಿವಸ ವಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ
ಬಂದಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅದನ್ನು ಓದಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಆ
ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟಿನ ಗುರ್ತು ಸಾಹುಕಾರನದ್ದೇ ಎಂದು ತಜ್ಞರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಓದಿದ ಕೂಡಲೇ ಮೊಮ್ಮಗ ಸಂತೋಷದಿಂದ
ನಿಂತುಕೊಂಡ. ಮಗನ ಮುಖ ಪೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಮುಂದಿನ ನಡವಳಿಕೆ
ಎಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಕೀಲರು ಬಿಕ್ಕಲಂದಾರನನ್ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ
ಕರೆದರು. ಸಾಕ್ಷಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಕ್ಕಲಂದಾರ ನಿಂತುಕೊಂಡ. ವಾದಿಯ
ವಕೀಲರು ಅವನನ್ನು “ಈ ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟಿನ ಗುರ್ತು ಯಾರದಪ್ಪ?” ಎಂದು
ಕೇಳಿದರು. ಸಾಕ್ಷಿ “ಅದು ಸಾಹುಕಾರನದ್ದೇ ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೇ ಅವರ ಕೈ
ಹಿಡಿದು ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟು ಗುರ್ತು ವಿಲ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಸಿದ್ದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ.
ಆಗ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಕೀಲರು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಲೇಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸಿ
ನಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರು. “ಎನಪ್ಪ ನೀನೇಕೆ ಅವರ ಕೈ ಹಿಡಿದು
ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟು ಗುರ್ತು ಹಾಕಿಸಿದೆ?” ಆಗ ಸಾಕ್ಷಿ “ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುವುದು
ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರೇ ಹೆಚ್ಚಿಟ್ಟು ಗುರ್ತು ಹಾಕಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?
ಅವರಾಗಲೇ ಸತ್ತು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯಾಗಿತ್ತು” ಎಂದ. ಪ್ರತಿವಾದಿ
ಲಾಯರು ಸುಸ್ತಾಗಿ ಕುಳಿತರು. ವಾದಿ ಕುಣಿದಾಡಿದ.

ಸಿ.ಎನ್. ಶೇಷಗಿರಿರಾವ್, ವಕೀಲರು,
8, ಬಳೇಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ವಕೀಲ ಗೆಳೆಯರ ಯುರೋಪ್ ಪ್ರವಾಸ

(ಮುಂದುವರಿದು)

ಶ್ರೀ ಮೊಕಾಶಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರವಾಸ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನೇ
ಅವಲಂಬಿಸಿದ (೭,೫೦೦ ಕಿ.ಮೀ) ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಸ್ಸಿನ
ಚಾಲಕ ಇಡೀ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿ ಬ್ರೇಕ್ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ
ಬಂದದ್ದು ಐದಾರು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರವಿರಬಹುದು ಎಂದಾಗ
ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯ
ಮಟ್ಟ ಎಂತಹ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ್ದೆಂದು. ಜೀವನ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ
ಜೀವನಕ್ಕೂ ಗ್ರಾಮ ಜೀವನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲದಿರಲು
ಕಾರಣ, ಎಲ್ಲೆಡೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ತರಹದ ಅನುಕೂಲ. ಆದರೆ
ಪ್ಯಾರಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾಳೆಹಣ್ಣಿಗೆ ೩೭ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು
ಹೇಳುವ ಮೊಕಾಶಿ “ಯುರೋಪ್ ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ದುಬಾರಿ
ಯೆನಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮರೆಯಲಿಲ್ಲ”. ಗದ
ಗುಟ್ಟುವ ಚಳಿಯಲ್ಲಿ ಬೆವರಿನ ನೆನಪೇ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ನಾನ
ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮಾಷೆಯಿಂದ
ಮಾತನಾಡಿದ ಮೊಕಾಶಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದು ವ್ಯಾಟರ್‌ನಂತಹ ಒಂದು
ಅತಿ ಸಣ್ಣದೇಶ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಆಡಳಿತಗಾರರನ್ನೇ ತನ್ನ ಕೈಗೊಂಬೆ
ಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಮೊನಾಕೋ, ಮಾಂಚೆ
ಕಾರ್ಲೋದಂತಹ ಸಣ್ಣ ದೇಶಗಳು ಜಗತ್ತಿನ ಅತ್ಯಂತ ಧನಿಕ
ಜನರನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂಬುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು ಎನ್ನುತ್ತಾ
ಮೊಕಾಶಿ “ಪೊಲೀಸ್‌ನ ಮುಂದೆ ಸ್ನೇಹಿತನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ
ಸಿಗರೇಟ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದೇ ಮಾತನಾಡುವ ಅಲ್ಲಿನ ಚಾಲಕರು,
ಇವರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣ ಮಂದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಸುತ್ತಲಿನ
ಸಮಾಜದ ನೆನಪು ಬಂದು ಮನಸ್ಸು ಖಿನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ.
ಸಮಾನತೆಯ ಅರ್ಥ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಾಸು
ಹೊಕ್ಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಹೋಗಲಿ ಒಂದು ತೆರನ ಶಿಸ್ತು,
ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಣ್ಣಿನ ಸ್ಪರ್ಶಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಾಗ ನಾವು ಕಲಿಯುವುದು
ಎಷ್ಟೊಂದಿದೆ ಇನ್ನೂ ಎನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರವಾಸದ ಅನುಭವ
ಅನನ್ಯ ಎಂದ ಮೊಕಾಶಿಯ ಮಾತು ನೆನಪಿನಿಂದ ಮಾಯುತ್ತಿಲ್ಲ.
ತಮ್ಮ ಪ್ರವಾಸದ ಅನುಭವವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡ ಮೊಕಾಶಿಗೆ
ಸಂವಾದದ ಧನ್ಯವಾದ. ‘ಜೀಯೆಸ್ಸೆನ್’

ನ್ಯಾಯವಾದಿ ‘ಸತ್ಯಶ್ರೀ’ಗೆ ಸನ್ಮಾನ



ನಮ್ಮ ಮಹಿಳಾ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜೆ. ಟಿ. ಸತ್ಯಶ್ರೀಯವರು ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲ ಬಾಂಧವರಲ್ಲಿ ಚಿರ
ಪರಿಚಿತರು. ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಲಿಟರರಿ ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸು
ವವರು. ಅವರನ್ನು ನಗರದ ರಂಜನ್ ಮಿತ್ರ ಮಂಡಳಿಯವರು ೧೨.೬.೦೩ರಂದು ಆತ್ಮೀಯ ಸಮಾರಂಭವೊಂದರಲ್ಲಿ
ಸನ್ಮಾನಿಸಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಸತ್ಯಶ್ರೀಯವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.