Lahari

Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 14 August 2002 Part 5

HC Bench

Mr. Basavaraj Bommai, Deputy leader of the Janata Dal (s) in the Legislative Council has urged the State Government to appraise the committee of judges constituted by the Chief Justice of the Karnataka High Court of the measures the Government has taken to facilitate the establishment of a bench of high court in Hubli-Dharwad. In a letter dtd August 3, to the Law Minister, Mr. Bommai, drew attention to the observation made by the previous committee that the State Government had not officially informed the high court about the infrastructure available for establishing the bench as per the recommendations of Mr. Justice D. M. Chandrashekhar. He was emphatic that earmarking of Rs. 10 crore budgetory provision by the State Government should be mentioned specifically. On the basis of this letter Mr. D. B. Chandre Gowda inturn requested the Chief Minister S. M. Krishna to formally communicate to the judges committee regarding the steps taken by the State Government.

House Adopts Bill

On August 5, 2002, the Legislative Assembly passed the Karnataka Advocates' Welfare Fund (Amendment) Bill which has already been passed by the Legislative Council.

Replying to the discussions on the Karnataka Advocates' Welfare Fund (Amendment) Bill, the Law Minister, DB Chandre Gowda, said the Government had no proposal to give a matching grant to the fund of the Karnataka State Bar Council to help Advocates who retire from practice, or die. Text of the Amendment Bill is published in Pate 4

SC asked to define EC's powers

Following the Election Commission order dated August 16, on Gujarat polls the President has referred the matter to the Supreme Court under Article 143 of the constitution seeking the Court's opinion on three aspects as it involves public importance. The following is the text of the three-page reference sent by the President, A.P.J. Abdul Kalam, to the Supreme Court for its opinion.

"Whereas the Legislative Assembly of the State of Gujarat was dissolved on July 19 before the expiration of its normal duration on March 18, 2003.

And whereas Article 174(1) of the constitution provides that six months shall not intervene between the last sitting of the Legislative Assembly in one session and the date appointed for its first sitting in the next session :

- And whereas the Election Commission has also noted that the mandate of Article 174 would require that the Assembly should meet every six months even after the disscolution of the House, and that the Commission has all along been consistent that normally a Legislative Assembly should meet at least every six months as contemplated by Article 174, even where it has been dissolved :

And whereas under section 15 of the Representation of the people act, 1951, for the purpose of holding general elections on the expiry of the duration of the Legislative Assembly or its dissolution, the Governor shall, by notification, call upon all Assembly constituencies in the State to elect members on such date or dates as may be recommended by the Election Commission :

And whereas the last sitting of the Legislative Assembly of the State of Gujarat was held on April 3 and as such the newly constituted Legislative Assembly should sit on or before October 3;

And whereas the Election Commission by its order dated August 16, has not recommended any date for holding general election for constituting a new Legislative Assembly for Gujarat and observed that the Commission will consider framing a suitable schedule for the general election to the State Assembly in November-December.

And whereas owing to the aforesaid decision of the Election Commission, a new Legislative Assembly cannot come into existence so as to meet within the stipulated period of six months as provided under Article 174(1) of the Constitution.

And Whereas the Election Commission has held that the non-observance of the provisions of Article 174 (1) in the present situation mean that the Government of the State cannot be carried in accordance with the provisions of the Constitution within the meaning of Article 356 (1) of the Constitution and the President would then step in :

And whereas doubts have arisen with regard to the Constitutional validity of the said order of the Election Commission as it would result in a non-compliance with the mandatory requirement envisaged under Article 174 (1) of the Constitution. And whereas in view of what has been herein before stated, it appears to me that the questions of law hereinafter set out have arisen which are of such a nature and of such public importance that it is expedient to obtain the opinion of the Supreme Court on the three-point reference."

Around the courts

❑ **Sec. 302 IPC - awarding of capital punishment only when accused cannot be reformed or rehabilitated;**

By a judgment dtd August 9, 2002 a three judge Bench of the apex court Comprising Justice M. B. Shah, Justice B. P. Singh and Justice H. K. Sema modified the death sentence imposed on two accused in a multiple murder case into life imprisonment on the ground that death sentence could be awarded only to those who could not be reformed or rehabilitated and if the accused constituted a continuing threat to society. However, the court made it clear that all the three accused (Appellants) shall not be released before completing the actual term of 20 years including the period already spent in the jail. The accused (Appellants) Ram Anup Singh, Babban Singh and Lallan Singh caused the murder of a four member family in March 1997 in a village in Bihar. The trial court had awarded capital punishment to all the three accused, However, the Patna High Court while confirming the sentence on two appellants had awarded life imprisonment to Ram Anup Singh.

❑ **Sec. 138 of Negotiable Instruments Act, 1881 - Complaint against dishonour of cheques issued by "Guarantor" is maintabable;**

By a judgment dtd August 14, 2002 a two judge bench comprising Justice U. C. Banerjee, and Justice Y. K. Sabharwal, of the apex court ruled that prosecution under Sec. 138 of the NI Act is maintable even against a guarantor who had issued a cheque as security, if the cheque bounced due to insufficiency of funds reversing the devision of a Kerala High Court judgement holding that "When a cheque was issued as a security, no complaint will lie under section 138 of the Act since the cheque is-

see page 4

State Bar Council

As per the press note dated 13.8.02 of the Karnataka State Bar Council, action has been taken against certain erring Advocates on the basis of findings recorded by the disciplinary committees :

1. Mr. S. Subramanya Bhat, Advocate, No. 2364, 2nd Main, 2nd Cross, HAL 3rd Stage, Bangalore is suspended for a period of 2 years.
2. Mr. R. M. Bhat, Advocate, Sirsi is reprimanded.
3. Mr. Shiriyara Muddanna Shetty, Advocate, Kundapur is suspended for one year.
4. Mr. G. R. Nataraj, Advocate, No. 12, 3rd Block, Jayanagar, Bangalore is suspended for one year.

Advocates arrested

During the second week of August, the Central Division Police arrested eight persons, including two Advocates, who had allegedly forged documents, impersonated a dead man and cheated the Principal District & Sessions Judge Court of Bangalore Rural District of Rs. 20 Lakhs.

The Karnataka Industrial Area Development Board (KIADB), which had acquired four acres of land for the international airport near Devanahalli, had referred a case pertaining to payment of compensation to the Principal District Sessions Judge's Court. Among the eight persons who had sought compensation for the land acquired by the KIADB, Chikkanaduvappa died even before the case was settled.

C. Rajagopal (43) and K. Prasanna kumar (26), Advocates, who were handling the case on behalf of those who had claimed compensation, convinced the court that Chikkanaduvappa was alive. They also allegedly forged the signature of Chikkanadu-vappa's son, Narasimha Murthy, on various documents and made two others to impersonate them.

The scam came to light after Narasimha Murthy, who did not get compensation, suspected foul play and approached the High Court for justice.

Uphold green laws

On August 3 and 4, a workshop on "Judicial enforcement of environmental law in Karnataka" was held at the Judicial Academy, Bangalore. Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated the workshop.

Mr. Justice V. R. Krishna Iyer, retired Supreme Court judge addressed the delegates and asked members of the intermediate judiciary and the lower courts, to realise the immense powers that they enjoyed in effectively dispensing justice in environmental cases. He said the environmental laws in India were such that the lower courts could confidently interpret Municipal laws to reflect the intentions of the slew of international conventions and protocols that were framed to protect and conserve the environment.

There should be "Mehtas and Kuldip Singhs" in every court, Mr. Iyer said, referring to the Magsaysay Award winning environmental Advocate M. C. Mehta, and the retired Supreme Court Judge Kuldip Singh, who, in the Eighties and Nineties, changed the way in which environmental laws were interpreted and implemented in India. This was the only way to rid the nation of its "appellaticitis" which tended to burden the High Courts and Supreme Court with too many writ petitions, giving the impression that these cases were beyond the scope of the lower courts. "The Bar must expand its perception and vision even at the district level, so that parties need not travel far, or find that High Court writs mean delay in the dispensation of justice.

The two-day workshop was organised by the Environment support Group, an NGO; the Environmental Law Institute, Washington; and the KJA. The goals of the workshop are to help the judiciary, optimise its effectiveness in enforcing environment management and planning and facilitate participants to form networks.

Row in Manipur ends

The tussle between the legislature and judiciary in Manipur is resolved on August 1 with Advocates deciding to end their nine days cease work stir and join courts following a meeting with the Chief Minister Okram Ibobi Singh who regretted the attacks on judges' houses and court complex. Following the decision, the Assembly Speaker, T N Haokip is not likely to press privilage notices against two judges of the Guwahati High court according to the source in the assembly secretariat.

Crime Diary : Conspiracy angle

From the repertoire of P. V. Kittoor, Advocate

The Town Police received a phone message that one person was murdered and another person was seriously injured at house No. 125, situated on the Main Road in the out skirts of the city, That is an extension area.

The Station House Officer rushed to the spot and found that the night security guard by name, Ramu was lying in a pool of blood in the hall of the first floor and the owner of the house Subbiah was shifted to a near by hospital by neighbours and the brother of Subbaiah who resides in the adjacent compound.

Police officer arranged for guarding the scene of offence and proceeded to the hospital to see the condition of the injured Subbaiah. In the Hospital Subbaiah who was being attended to by the Doctors gave a statement that on the previous evening he was alone at his house and Ramu was at the gate of the compound. At about 8.00 P.M. supply of electricity was stopped and lights were off. So he came out of his house which is on the first floor stepped down the staircase to go to the shop opposit to his compound to get candles. He bought candles and returned home. While he was lighting the candles heard some sound from the bed room. He called Ramu to see whether any cat has entered in the bedroom.

Ramu quickly came up and flashed his torch all around the bedroom. A youth suddenly pounced on Ramu brandissing a button knife. Ramu screamed and became silent. Subbaiah heard the scream. By this time the Electrivity supply was restored. A youth was emerging from the bedroom. Subbaiah with all courage and boldness tried to accost the youth but the youth stabbed on his arms and back. Subbaiah raised an alaram, Murthy the brother of Subbaiah residing in the adjoining compound rushed to the spot with his wife and daughter. By this time the miscreant had made good his escape from the scene. Subbaiah further stated that he had no enemies, the only person by name David had civil litigation with him regarding the house site owned by him.

Mrs. Lakshmi wife of Subbaiah who had gone to her parents place a week earlier also rushed back to the town, on being informed of the ghostly incident.

She stated to the police that she had left the town five days earlier to the date of incident and on that day at about the evening time, while she was preparing for her journey she noticed that her maid servant Radha talking with a young man on the Road and Radha was pointing towards their house and also whispering something. she felt that Radha might be telling that this is the house, where she is employed.

One Sattar Saheb, the shopkeeper on the opposite side of the house came up with a statement that he had noticed a young man with Radha about a week earlier to the date of incident and the same youth was seen again in the evening of the day of the incident in front of his shop. The statement of Sattar Sahab was recorded by the police nearly after two weeks from the date of the occurance.

Shivaiah brother of Subbaiah came out with a statement that Radha resides as a tenant in a room owned by him. He also stated that Radha was seen talking with Govinda, a young man who was employed was a security guard elsewhere.

He also stated that Radha was telling Govinda that Subbaiah, her employer was a very nice man.

Reverting back to the date of incident, the police during the course of inspection of the scene of offence had seized a wrist watch and a knife both smeared with blood.

Subbaiah revealed that this watch neither belonged to him nor to Ramu, since he had never seen any watch with watchman Ramu. The police inferred that the watch might have been slipped from the hand of the miscreant since the metal strap had given way in the middle.

Based on this data, the police arrested Govinda after twenty five days from the date of incident. from a shop in Market road, where he was working as a security guard.

On the following day Radha was arrested by the police from her residence at city extension. Subbaiah, the injured, Lakshmi, wife of Subbaiah and Sattar Saheb were summoned to the police station and Govinda was identified by these three persons while he was in the lock-up.

to be continued

News Focus

❑ On 1.8.2002 Mr. Justice M. F. Saldanha inaugurated an exhibition of laminated photographs of Swami Vivekananda organised by AAB in the high court unit. Mr. Justice T. S. Thakur was the chief guest at the function. Mr. K. N. Subba Reddy, President, AAB presided.

❑ On 3.8.2002 Mr. Yashwant Halibandi and friends provided a "Sugam Sangeeth" programme in AAB, city unit, Mr. C. Somashekhar, Director, Dept. of Kannada and culture was the chief guest Mr. K. N. Subba Reddy, President, AAB presided.

❑ The High Court Legal Services Committee had organised Lok Adalats on 6th New India Assurance Co. cases), 7th Oriental Insurance Co. cases), 8th (National Insurance Co. cases) and 9th (United India Insurance Co. Cases) at the High Court unit.

❑ On 7.8.2002 Mr. Justice R. V. Raveendran, Judge, High court of Karnataka and Chairman KSLSA addressed the members of AAB, city unit on the Subject "Speedy disposal of pending cases and importance of Lok Adalat". Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 9.8.2002 Mr. K. Chandrashekhar, Mayor of Bangalore, inaugurated a health check-up programme jointly organised by AAB and Noble Galaxy, Bangalore, at the Magistrates' court unit. Mr. Justice M. S. Rajendraprasad, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest, Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On14.8.2002 on eye screening camp was inaugurated at the AAB Mayo Hall unit by Mr. Justice A. M. Farooq, Judge, High Court of Karnataka. The camp was jointly organised by AAB and Lions Hospital Bangalore. Lion B L S Murthy, Managing Trustee, Lions Eye Hospital was the chief guest. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 15.8.2002, 56th Independence Day was celebrated at the High Court premises under the joint auspices of AAB, the Bangalore Advocates Co-operative Society Ltd., and the Bangalore Advocates Literary Union. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, unfurled the national flag and addressed the gathering.

❑ On 17.8.2002 Mr. Justice S. Rajendra Babu, Judge, Supreme Court of India inaugurated Brihath Lok Adalat at the High Court premises under the joint auspices of Karnataka State Legal Services Authority and Karnataka High Court Legal Services committee. Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka and Patron - in - Chief KSLSA were the Chief guests at the function. Mr. Justice G. C. Bharuka, Judge, High Court of Karnataka released legal literary brochures.

❑ On 18.8.2002 in a programme organised by Basava Vedike at Ravindra Kalakshetra Bangalore Mr. Justice Shivaraj V. Patil, Judge, Supreme Court of India was conferred Basavasri award. A galaxy of VIPs who included Mr. R. Venkataraman, former President of India, Mr. S. M. Krishna, Chief Minister of Karnataka, Mr. Justice V. S. Malimath, Chairman, Criminal Justice, Reforms Committee, Mr. Justice Ranganath Mishra, Mr. Shivaraj Patil both Members of Parliament and Sri Shivarathri Deshikendra Swamiji of Suttur Mutt graced the occasion.

❑ On 19.8.2002 AAB had organised a function in its city unit to bid farewell to her excellency V. S. Ramadevi, outgoing Governor of Karnataka. Mr. Justice M. F. Saldanha, Judge, High Court of Karnataka delivered the farewell address. After receiving the farewell the Governor addressed the members of AAB. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 21.8.2002 renowned playback singer and Advocate Sri Shimoga Subbanna gave a musical performance in AAB, High Court Unit. Mr. Justice Chandrashekaraiah was the Chief Guest. Mr. K. N. Subba Reddy, president, AAB, presided.

❑ On 23.8.2002 Swamy Chidrupananda Saraswati, founder Acharya of Arsha Vidhya Peetha, Hubli, addressed the members of AAB city unit on the subject of the essence of Bhagavatgita. Mr. Justice R. Gururajan, Judge, High Court of Karnataka was the Chief guest. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, Presided.

❑ On 23.8.2002 the Governor of Jharkhand Mr. Justice M. Rama Jois visited AAB High Court and city court units.

❑ On 27.8.2002 Mr. Arun Jaitely, BJP spokesman, visited AAB High Court and City Court units and addressed the members.

Jurisdiction of MM Courts

For the purpose of filing of complaints under Sec. 138 of the Negotiable Instruments Act, it is notified that the following additional CMM courts of Bangalore would get jurisdiction in respect of the offences said to have been committed within the jurisdiction of the police stations notified under the concerned CMM court.

XII A.C.M.M. Court
1. Yeshwanthapura
2. Jalahalli
3. Yashwanthapura Market Yard
4. Peenya
5. Gangammanagudi
6. Jayachamarajendra Nagara
7. Hebbala
8. Yelahanka
9. Ravindranath Tagore Nagara
10. Vidyaranyapura
11. Sanjay Nagara
12. Yelahanka Upanagara

CENTRAL DIVISION
1. Central
2. Shankara Puram
3. Tharagu Pete
4. Victoria Hospital
5. Chamaraja Pete
6. Hanumantha Nagara
7. Kempegowda Nagara
8. Girinagara

XIII A.C.M.M. COURT

ULSOORGATE DIVISION
1. Ulsoorgate
2. Sampangirama Nagara
3. Silver Jubilee Park
4. Wilson Garden
5. Koramangala
6. Adugodi
7. Mico Lay-out
8. Madivala
9. Ulsoorgate Women Ps.

MALLESHWARAM DIVISION
1. Malleshwaram
2. Sadashiva Nagara
3. Srirampura
4. Rajajinagara
5. Subrahmanyanagara
6. Mahalakshmi Lay-out
7. Rajagopala Nagara

XIV A.C.M.M. COURT [MAYO HALL]

ULSOOR DIVISION
1. Ulsoor
2. Viveknagara
3. H.A.L.
4. Airport
5. Jeevan Bheema Nagara
6. Indiranagara
7. Byappanahalli
8. Krishnarajapura
9. Mahadevapura
10. Ramamurthy Nagara

FRAZER TOWN DIVISION
1. Frazer Town
2. Kadugondana Halli
3. Banasavadi
4. Devarajeevana Halli
5. Commercial Street
6. Shivajinagara
7. Bharatinagara
8. Bowring Hospital
9. Hennur
10. Ashokanagara

XV A.C.M.M. COURT

SHESHADRIPURAM DIVISION
1. Sheshadripura
2. Vyalikaval
3. Cubbon Park
4. Vidhana Soudha
5. High Grounds

CHIKKA PETE DIVISION
1. Chikkapete
2. Upparapete
3. Market
4. Kalasipalya

XVI A.C.M.M. COURT

BASAVANAGUDI DIVISION
1. Basavanagudi
2. Siddapura
3. Tilaknagara
4. Thyagaraja Nagara
5. Jayanagara
6. Subramanyapura
7. Banashankari
8. J. P. Nagara
9. Kumaraswamy Lay-out

KENGERIGATE DIVISION
1. Kengerigate
2. Magadi Road
3. Jagajeevan Rama Nagara
4. Byatarayana Pura
5. Vijayanagara
6. Kengeri
7. Gnyanabharathi
8. Kamakshi Palya
9. Basaveshwara Nagara
10. Kempapura Agrahara
11. Chandra Lay-out

Press warned

Taking strong exceptions to reporting opinions on Ayodhya issue by print and electronic media, the Lucknow bench of Allahabad High Court, has warned the media not to publish opinions of parties, their counsels and other persons in the dispute pending before the court and cautioned that the violation of this order of August 21 shall be treated as contempt of court. The special full bench of the court hearing the matter observed that "we have come to know that the TV channels are taking interview of the counsels of the parties or other persons in regard to the matter which is pending in the court". Holding that such interviews would affect the minds of the public, undermine the judicial authority, thwarts the Majesty of the courts and interference in the administration of Justice, the court directed that copy of its order be send to the Editors of all newspapers, the PTI and all TV Channels, forthwith.

THE KARNATAKA ADVOCATE'S WELFARE FUND (AMENDMENT) BILL, 2002

A Bill further to amend the Karnataka Advocate's Welfare Fund Act, 1983.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Advocate's Welfare Fund Act, 1983 (Karnataka Act 2 of 1985) for the purposes hereinafter appearing;

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the fifty-second year of the Republic of India as follows :

1. Short title and commencement :

(1) This Act may be called the Karnataka Advocate's Welfare Fund (Amendment) Act, 2002.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may by notification appoint and different dates may be appointed for different provisions of this Act.

2. Amendment of Section 2 :

In section 2 of the Karnataka Advocates Welfare Fund Act, 1983 (Karnataka Act 2 of 1985) (hereinafter referred to as the principal Act).

(1) after clause (d), the following clause shall be inserted, namely,

"(d1) "chairman" means the chairman of the Trustee Committee;"

(2) in clause (e), for the words "unmarried minor" the word "minor" shall be substituted.

(3) in clause (m), the words, figures and brackets "and includes deemed voluntary suspension of practice referred to in sub-section (4) of section 16" shall be inserted at the end.

3. Amendment of Section 4.

In section 4 of the principal Act, in sub-section (3),

(i) for clauses (a) and (b), the following clauses shall be substituted, namely :

(a) The chairman of the Bar Council who shall be the chairman of the Trustee Committee, ex-officio;

(aa) The Advocate General of Karnataka who shall be a member- Ex-officio.

(b) The Secretary, Department of Law, Government of Karnataka who shall be a Member Ex-officio.

(ii) for clause (e), the following shall be substituted, namely -

(e) the Vice Chairman of the Bar Council who shall be the Treasurer of the Trustee Committee- Ex-officio

4. Amendment of Section 6.

In section 6 of the principal Act, in sub-section (1), for the words "three months" the words "one month" shall be substituted.

5. Amendment of Section 9 :

In section 9 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (c), for the words "five months" the words "three months" shall be substituted.

6. Amendment of Section 11 :

In section 11 of the Principal Act, in clause (d), for the word "Treasurer" the word "Chairman" shall be substituted.

7. Amendment of Section 15 :

In section 15 of the principal Act :

(1) in sub-section (1), the words, figures and brackets "other than an Advocate coming under proviso to sub-section (5) of section 16" shall be omitted;

(2) in sub-section (1A), for the words "late fee of rupees ten per month or part of a month subject to a maximum of rupees one hundred" the words, "late fee of rupees twenty per month or part of a month" shall be substituted.

8. Amendment of Section 16 :

In section 16 of the principal Act :

(1) in sub-section (1), for the words "rupees one thousand" and "rupees fifty thousand" the words "rupees three thousand" and "rupees one lakh fifty thousand" shall, respectively be substituted;

(2) in sub-section (4), after the second proviso, the following proviso shall be inserted, namely :

"Provided also that an Advocate who is enrolled as an Advocate and has become member after the First day of April, 1997 shall file declarations in the prescribed from during the last month of fifth and tenth year of his becoming member, failing which he shall be deemed to have voluntarily suspended practice for the purpose of this section immediately after the last date of the last month of fifth year of tenth year, as the case may be".

to be continued

Literary Union

❑ On 7.8.2002 Prof. B. N. Kumaraswamy from Shimoga addressed the members of AAB, city unit on the topic working of WTO and its impact on developing economies. Mr. NSS Gupta, President of Advocates Co-op. Society, Bangalore was the Chief Guest at the function organised under the auspices of the Bangalore Advocates Literary Union.

❑ On 22.8.2002 a programme of folklore singing by Sri C. Mallikarjuna Nagenahalli had been organised under the auspices of Bangalore Advocates Literary Union in the City Auditorium of AAB. Mr. Justice K. Sridhar Rao, Judge, High Court of Karnataka and Mr. V. Srinivas, Joint Director, Driectorate Kannada and Culture were the Chief Guest. Programme was presided over by Mr. T. M. Venkata Reddy, President of the Union.

❑ On 26.8.2002 a programme of reading horoscope on a scientific basis was presented by Sri Muthkur Aswathanarayana, Editor, Jyothisham - Ganitham, under the auspices of the literary Union in the city auditorium of AAB.

Birthday Celebrated

On 24.8.2002, 100th birthday of Mr. Justice Nittur Srinivasa Rao, Former Chief Justice of Mysore High Court, was celebrated in Bangalore. Lahari Parivar wishes him on this occasion.

Judicial Commission

On August 10, the Central Government declared that it was committed to set up a National Judicial Commission, even as the Chief Justice of India, B. N. Kirpal, is opposed to the setting up of it. In an official press release the Government said the CJI had said that there was no need for such a commission.

In the view of Mr. B. N. Kirpal, the present system of collegiums for the appointment of judges of the Supreme Court and the High Courts was working well.

But the Government said it would go ahead with the plans for the commission which would make recommendations for the appointment of judges and Chief Justice of the Supreme Court and the High Courts as also draw up a code of ethics for judges. Government is requested political parties to express their views.

Around the courts

From Page 1

sued cannot be said to be for the purpose of discharging any debt or liability" the apex court held that "the language of statute depicts the intent of the law makers to the effect that wherever there is a default on the part of one infavour of another and in the event a cheque is issued in discharge of any debt or other liability, there cannot be any restriction or embargo in the matter of application of the provisions of Sec. 138 of the Act". In the Instant case, a wife who stood as guarantor for her husband in a hire purchase agreement, issued a cheque to the company which was returned due to insufficient funds. Company filed a complaint against the wife under Sec. 138 of the Act. The trial court held that complaint is maintanable. However the high court allowed her petition on the ground that the cheque was not issued to discharge any debt or liability. The special Leave Petition by the company was directed against the High Court's judgement.

Foreign Tour

On 26.8.2002 Mr. K. M. Sadagopan, Advocate and Notary, arrived at Bangalore after three months tour of USA and Canada.

Lahari Foundation

Medical Assistance of Rs. 1,000/- each was paid to Mr. J. N. Nagaraja and Mr. P. Varadaraj, Advocates, during the Month of August 2002.

Lahari Law Academy

On Sunday, the 25th August 2002 a workshop on the amended Civil Procedure Code, 1908 was conducted at the City Civil Court premises Bangalore under the auspices of the Academy. Mr. S. Vijayashankar, Trustee of the Academy inaugurated the workshop. Mr. S. P. Shankar and Prof. V. Narayana Swamy were the speakers at the workshop which was attended by about 110 participants.

Obituary

We regret to report that :

On 4.8.2002 N. Nagarajappa (65), Advocate, passed away at Bangalore.

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and
Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 6525516. Editor : K. Suryanarayana Rao

ಲಹರಿ

ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೩ | ಶಕೆ : ಚಿತ್ರಭಾನು ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಶ್ರಾವಣ–ಭಾದ್ರಪದ | ಸಂಚಿಕೆ ೫

ನಾನಿಂದು ಒಬ್ಬಂಟಿ

ಬೇಡೋ ತಂಗಾಳಿ ತಾಳು ಬಳಿಗೆ ಬರಬೇಡ ಬೀಸಿ
ನನ್ನೊಂದಿಗಿಂದು ನನ್ನ ಗೆಳತಿಯಿಲ್ಲ ನಾನಿಂದು ಒಬ್ಬಂಟಿ॥

ಓ ಬಾನ ತಾರೆಗಳೇ ನೀವೇಕೆ ಮಿನುಗುವಿರಿ
ನನ್ನಾಸೆಯ ಗೆಳತಿಯ ಕಣ್ಣಾ ನೆನಪಿಸಬೇಡಿ
ಈ ಕಣ್ಣ ತುಂಬಿಸಲು ಈಗವಳು ಕಾದಿಲ್ಲ
ಈ ದೇಹ ಸ್ಪಂದಿಸಲು ಅವಳಿನ್ನೆಂದೂ ಒಪ್ಪಲ್ಲ

ಬೇಡೋ ಓ ಬಾನ ಚಂದಿರ ತಾಳು ಬೆಳದಿಂಗಳ ಚೆಲ್ಲಬೇಡ
ಸಂಗಾತಿ ಸಂಗಡವಿಲ್ಲ ನಾನಿಂದು ಒಬ್ಬಂಟಿ॥

ಓ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಹೂವುಗಳೇ ಶ್ವೇತಾಂಬರಿಯ ಹಲ್ಲುಗಳೇ
ಬಿಳಿ ಗುಲಾಬಿಯ ಹುರುಪುಗಳೇ ನೀವೇಕೆ ಕಾಡುವಿರಿ ?
ಕಡುಗೆಂಪು ಚೆಂದುಟಿಯಂತೆ ನಗಬೇಡ ಕೆಂಪು ಗುಲಾಬಿ
ಕಡುನೀಲ ರೆಪ್ಪೆಗಳಾಗಿ ಕುಣಿಬೇಡಿ ಮೀನುಗಳೇ

ಬೇಡೋ ಓ ದುಂಬಿಯೇ ತಾಳು ತರಬೇಡ ಮಿಲನದ ರೇಣು
ಜೇನಿಲ್ಲದ ಹೂವಿನ ಹೃದಯವಿದು ನಾನಿಂದು ಒಬ್ಬಂಟಿ॥

ಮುದ ನೀಡೋ ನಡೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಓ ಹಂಸವೇ ಸುಮ್ಮನಿರು
ನನ್ನವಳಾ ನಡು ಬಳುಕಾಟ ಬಳ್ಳೀ ನೀ ತೋರದಿರು
ನೀ ಯಾರ ಕೆನ್ನೆಯೋ ಕಾಣೆ ಬಿರಿಬೇಡ ಸಂಪಿಗೆ ಹೂವೇ
ಓ ಗಿರಿಶಿಖರ, ಬಯಲುಗಳೇ ರತಿಯಂತೆ ಕಾಣದಿರಿ

ಸಿಂಗಾರದ ಕನ್ನಡಿಯೊಳಗಿನ ಬಂಗಾರದ ಬಣ್ಣದ ಗಲ್ಲ
ನಾನ್ಯಾರ ನಲ್ಲನೂ ಅಲ್ಲ ನಾನಿಂದು ಒಬ್ಬಂಟಿ॥

ಕೆ. ಟಿ. ಶ್ರದ್ಧಾನಂದ

ಕಾರವಾರದ ಸೊಬಗು

ಕನ್ನಡ ನಾಡ ಕಂದಗಳಿರಾ
ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಬಂದು ನೀವು
ಕಾರವಾರದ ಸೊಬಗ ಕಣ್ತುಂಬ ನೋಡಬೇಕು।
ಉನ್ನತವಾದ ಬೆಟ್ಟಗಳು
ಹೊನ್ನ ಹಸಿರ ಬಣ್ಣಗಳು
ಕಣ್ತಣಿಯ ನೋಡಿ ಹಿಗ್ಗಿ ಹಾಡಬೇಕು॥

ಪಡುವಣದ ಕಡಲಿನಲಿ
ಅಡಿಯನಿಡುವ ರವಿಯ ಕಂಡು
ಅಡಿಯಿಂದ ಮುಡಿಯವರೆಗೂ ನವಿರಬೇಕು।
ದಡಕೆ ಬಂದ ತೆರೆಯು ನಿಮ್ಮ
ಅಡಿಯ ಕೆಳಗೆ ಆಟವಾಡೆ
ಸಡಿಲ ಮಳಲ ಕಚಕ್ಕುಳಿಯ ಸವಿಯಬೇಕು॥

ದಟ್ಟ, ನಿತ್ಯ, ಹಸಿರು ಕಾಡು
ಬೆಟ್ಟದಡಿಯ ನದಿಯ ಜಾಡು
ಘಟ್ಟದ ತಿರುವು ಮಾರ್ಗ ಹಿಡಿದು ಸಾಗಬೇಕು।
ಬೆಟ್ಟದಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಹಾರಿ
ಬೆಳಕನೀವ ಜೋಗ ನೋಡಿ
ಅಟ್ಟಹಾಸದಿಂದ ನಲಿದು ಹಾಡಬೇಕು॥

ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ಬಲೆಯ ಬೀಸಿ
ಸ್ವಸ್ಥರಾಗಿ ಕಾದು ಕುಳಿತ
ಬೆಸ್ತ ಜನರ ಮೀನದಾಟ ನೋಡಬೇಕು।
ಬಲೆಯ ತುಂಬ ಮೀನು ಬರಲು
ಎಳೆದು ಎಳೆದು ತೆಗೆಯುವಾಗ
ಉಲಿವ ಕನ್ನಡ ಪದಗಳನ್ನ ಕೇಳಬೇಕು॥

ಪಿ. ಎ. ಕಿತ್ತೂರ

ಯೌವನ

ಈಗ ಯಯಾತಿ ಪುರುವಿನಿಂದ ಏನನ್ನೂ ಯಾಚಿಸಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಯೌವನಾವಸ್ಥೆಯು ಸಿಗಲು ಕೆಲವು ಡಾಲರ್‌ಗಳಷ್ಟೇ ಸಾಕು

ಅನಿಕೇತನ

ಸಾಹಿತ್ಯ-ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಬುದ್ಧ : ಎಸ್. ಆರ್. ಗೌತಮ್

ಸಂದರ್ಶನ : ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಪ್ರಿಯ ಓದುಗ ಮಹಾಶಯ,

ಸಂದರ್ಶನ ಟೇಕ್‌ಆಫ್ ಆಗೋಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದೊಂದಿಷ್ಟು ಓದಿ.

"ವಿಮಾನದ ಬಾಗಿಲುಗಳು ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟವು. ಆಸನಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬಿಗಿದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಒರಗಿ ಕಣ್ಮುಚ್ಚಿ ಕುಳಿತೆ. ಸುಮಾರು ೩೫೦ ಜನರನ್ನು ತನ್ನ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜೊತೆಗೆ ಆ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ೧೫-೧೬ ಸಾವಿರ ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೇರಿಕೊಂಡು, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಇಂಧನವನ್ನು ಗಟಗಟನೆ ಕುಡಿಯುತ್ತಾ ರನ್‌ವೇ ಮೇಲೆ ದಡದಡ ಓಡಿ, ನಿರಾಯಾಸವಾಗಿ ನೆಲದಿಂದ ಜಿಗಿದು, ಗಾಳಿಯ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳನ್ನು ನಿಮಿಷಮಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಏರಿ, ಮೋಡಗಳಾಚೆ ತಲುಪಿ ೨೫–೩೦ ಸಾವಿರ ಅಡಿಗಳೆತ್ತರದಲ್ಲಿ ರೆಕ್ಕೆ ಬಡಿಯದೆ ಈ ದೈತ್ಯ ಪಕ್ಷಿ ಬೊಂಬಾಯಿಯತ್ತ ಮುಖ ಮಾಡಿ ಹಾರಲು ಉಪಕ್ರಮಿಸಿತು".

ನಮಗೂ ಕೊಂಚ 'ಏರೋಪ್ಲೇನ್' ಹತ್ತಿದಂಥ ಅನುಭವವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಾಲುಗಳನ್ನು ಬರೆದ ಉದ್ದಾಮ ಸಾಹಿತಿ ಯಾರು? ಎಂದು ಹುಬ್ಬೇರಿಸಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ನಡುವೆಯೇ ಓಡಾಡುತ್ತ ಇದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ಉದ್ದವನ್ನು ತೋರಗೊಡದ, ತಮ್ಮ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಎದುರಾದ ಎವರೆಸ್ಟ್ ಎತ್ತರದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು (ಮಗಳ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ) ಮನೋಬಲದಿಂದ ಮಣಿಸಿ ಸೈ ಎನ್ನಿಸಿ ಕೊಂಡುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ತಮಗಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಅನುಭವವನ್ನು ಪುಸ್ತಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿಸುವತ್ತ ತೋರಿರುವ ಕಲಾತ್ಮಕ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವವರು ಎಸ್. ಆರ್. ಗೌತಮ್. ಅವರ 'ಹೃದಯದಿಂದ ಹೃದಯಕ್ಕೆ' ಕೃತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಓದಿದವರಿಗೆ ಈ ಮಾತುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹೃದ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು.

ಇನ್ನು, 'ಇವರ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು' ಸರಣಿಯ ಮೂರು ಪುಸ್ತಕಗಳು ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ, ಮಾಹಿತಿಗಳ ಜೊತೆ ನಿಜವಾದ 'Law-ging' ಸರಕಿನಿಂದ ಕೂಡಿ ಕಚಗುಳಿ ಇಡುತ್ತಾ, ನವಿರಾದ ಹಾಸ್ಯ, ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು, ಗಾದೆಗಳಿಂದ ಚತುರ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳಿಂದ ಸರಾಗವಾಗಿ ಓದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಉದಾ :– ಬಾಡಿಗೆ ಕರಾರು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಜಿ. ಪಿ. ರಾಜರತ್ನಂ ಅವರ ಏಳ್ಕೊಳ್ಳಾಕ್ ಒಂದೂರು. ತಲೆಮ್ಯಾಗ್ ಒಂದ್ಸೂರು ಹಾಗೇ 'ಮಿತ್ರರು ವೈರಿಗಳಾಗಲು ಪಾಲುದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ' ಎನ್ನುವಂತಾ ನಿತ್ಯಸತ್ಯಗಳು ಗೌತಮರ ಹಾಸ್ಯಪ್ರಜ್ಞೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ಬಹುಶಃ ಜಿ.ಪಿ. ರಾಜರತ್ನಂ, ಗೊರೂರು, ರಾಶಿ, ನಾ ಕಸ್ತೂರಿ, ಬೀಚಿ ಮುಂತಾದವರ ಬರವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಓದಿ ಹಾಸ್ಯದ ಮೊನಚು ಪಡೆದಿರುವ ಗೌತಮ್ ಅಷ್ಟೇ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವುಡ್‌ಹೌಸ್, ಡಿಕನ್ಸ್, ರಿಚರ್ಡ್ ಗಾರ್ಡನ್, ಆರ್. ಕೆ. ನಾರಾಯಣ, ಹೆನ್ರಿ ಸೆಲಿಲ್ ಮೊದಲಾದವರ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಓದಿ ಅರಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಗೆ ಬಂದದ್ದು ಹೇಗೆ ? ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಪೂರ್ವಾಶ್ರಮದ ಪರಿಚಯ ಹೇಳ್ತೀರಾ?

ಗೌತಮ್ : ನಮ್ಮ ವಂಶಾವಳಿಯೇ ಲಾಯರದ್ದು. ಅದೇ ಲಾಯಕ್ಕೇ ನಾನೂ ನುಸುಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಲರ್ಜಿಯಿದ್ದ ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ತಕರಾರು ಒಡ್ಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಯಾವುದೋ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ. ನಮ್ಮಮ್ಮನಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದ ಹಾಗೆ ಬಿ.ಎಲ್. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದೆ ಅಂದ್ರೆ ನಂಬ್ತೀರಾ? ಸುಮಾರು ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷ, ಇಂದು ಮಂಗಳೂರು, ನಾಳೆ ಮದ್ರಾಸ್, ನಾಡಿದ್ದು ಕೊಚ್ಚಿ ಎನ್ನುವ ಕಂಪನಿಯ ವರ್ಗ–ಸಂಘರ್ಷ (Transfer) ತಾಳಲಾರದೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಇತ್ತು ವಕೀಲಿವೃತ್ತಿ ಹಿಡಿದೆ. ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟದ ದಿನಗಳೇ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ನನ್ನ ಮಗಳ ಹೃದಯದ ತೊಂದರೆಯ ವಾಸಿಗಾಗಿ ಅಮೇರಿಕಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂಥಾ ಭಗೀರಥ ಪ್ರಯತ್ನ.

ಸೂ.ರಾ. : ನಯಾಗರಕ್ಕೆ ಐದು ನೂರು ಮೈಲಿ (ಈಗ 'ಹೃದಯದಿಂದ ಹೃದಯಕ್ಕೆ') ಬರೆಯಲು ದೊರೆತ ಪ್ರೇರಣೆ ಏನು?

ಗೌತಮ್ : ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಸುಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾಗ ಖಂಡಿತಾ ಪುಸ್ತಕ ಬರೆಯುವ ಆಲೋಚನೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಗಳ ಬಹು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಹೃದಯ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ರೋಚಕ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಡಾ॥ ಗುರುದತ್ ಅವರ ಬಳಿ ವಿವರಿಸಿದಾಗ ಅವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಬರೆದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಭಾಷೆಯನ್ನು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ... ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಾ?

ಗೌತಮ್ : ಖಂಡಿತಾ ಇಲ್ಲ. ನನಗೇ ಆಶ್ಚರ್ಯ ! ಪುಸ್ತಕ ಬರೆಯಲು ಕುಳಿತಾಗ ಒಳ್ಳೇ ಹಾರ್ಡ್ ಡಿಸ್ಕ್ ಥರಾ ಮನಸ್ಸಿನಾಳದಲ್ಲಿ ಹುದುಗಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳೂ ತಂತಾನೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬಂದವು. ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಜನ ಓದಿ ಮೆಚ್ಚಿದರು. ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ 'ನಾನ್ ಡೀಟೈಲ್ಡ್' ಆಗಿ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿತು.

ಸೂ.ರಾ. : ನಿಮ್ಮ 'ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು' ಒಂಥರಾ ವೃತ್ತಿ ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ಬಯಲು ಮಾಡಿದಂತಲ್ಲವೆ ?

ಗೌತಮ್ : ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವು ಮೂಡಲಿ, ಆದಷ್ಟೂ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿನ ಮೆಟ್ಟಿಲು ಹತ್ತದಿರಲಿ ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ರೇಷ್ಮೆ ಸೀರೆ ಉಡುವ ಬದಲು ಕಾಟನ್ ಸೀರೆ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನೋ ಮನೋಭಾವವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ.

ಸೂ.ರಾ. : ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಗೌತಮ್ : ನನ್ನ ವೃತ್ತಿ ಜೀವನದ ಹಾದಿಯೇ ಅದು. ಜಡ್ಜ್ ಯುವರ್‌ಸೆಲ್ಫ್ ಫಸ್ಟ್. ಆಗದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಪೊಳ್ಳು ಭರವಸೆ ನೀಡಿ ಕೇಸು ಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನನ್ನದಲ್ಲ. ಕಿರಿಯರಿಗೂ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಇದೇ. ಜೇಬು ನೋಡಬೇಡಿ. ಸೀ ದಿ ಜಾಬ್ ಅಂತಾ.

ಸೂ.ರಾ. : ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸೋಲು–ಗೆಲುವು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆಯೇ?

ಗೌತಮ್ : ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿರ್ಲಿಪ್ತ. ಗೆಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಿದ್ದು ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಫಲಿತಾಂಶ ದೊರೆತರೆ ಏನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ? ಎಲ್ಲವೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಷ್ಟೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಸ್ಪೀಡಿ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆಯೇ?

ಗೌತಮ್ : ಖಂಡಿತಾ. ವಕೀಲಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಹುಡುಕದಿದ್ದರೆ, ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಮಾರ್ಗಗಳು ಔಟ್ ಆಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಖಂಡಿತಾ ಮತ್ತೆ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತೆ ಅನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಜನರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸುವುದು ಅತೀ ಜರೂರಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನೋಡಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಅರ್ಧ ಸಮಯವನ್ನು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ವಿಚಾರಣೆಗಳೇ, ಅಷ್ಟೇನೂ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲದ ಪ್ರಸಂಗಗಳೇ ನುಂಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಜನರ ಭಾಷೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ಬಳಸದಿರುವುದು ನ್ಯಾಯದಾನದಲ್ಲಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ತೊಡಕಲ್ಲವೇ?

ಗೌತಮ್ : ಹೌದು. ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಯದ 'ಇಂಗ್ಲೀಷ್' ಆಗಲೀ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ವಕೀಲರಿಗೇ ತಿಳಿಯದ ಕಾನೂನಿನ 'ಅನ್ ಕಾಮನ್' ಪರಿಭಾಷೆಯಾಗಲಿ ನಮಗೆ ನೆರವಾಗದು. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೇ ನಾನು 'ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು' ಪುಸ್ತಕ ಸರಣಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡದ್ದು. ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಕಲಾಪಗಳ ಕನ್ನಡೀಕರಣಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಳಿಲು ಸೇವೆ ಇದು. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳು ಸಹ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ಬೆಂಚ್ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

(೨ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ)

ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸ

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

ದಿನಾಂಕ ೨೦.೮.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘ ಹಾಗೂ ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ.) ಇವರುಗಳ ಸಂಯುಕ್ತ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತ ಸಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿ ಶ್ರೀ ಹಂ.ಪ. ನಾಗರಾಜಯ್ಯನವರಿಂದ 'ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆ'ರವರ ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸವೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ|| ವರದಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಹಂಪನಾರವರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಧೀಮಂತ ಮಹಿಳೆ ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆರವರ ಹುಟ್ಟು, ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಅವರ ಜೀವನದ ಸಾಧನೆಗಳು, ಅವರು ಅನುಭವಿಸಿದ ನೋವು ನಲಿವುಗಳತ್ತ ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ಅವರ ಕಾಲಮಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪುರುಷ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ದಿಟ್ಟ ಹಾಗೂ ದೃಢ ನಿಲುವುಗಳಿಂದ ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲ ಉಳಿಯುವಂಥ ಹಾಗೂ ಸದಾಕಾಲ ಇತರರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗುವಂಥಾ ಜನೋಪಯೋಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತ ಜನಾನುರಾಗಿಯಾಗಿ, ಅವರಳಿದರೂ, ಅವರ ಜೀವನ, ಸಾಧನೆ, ಜನಪರ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸದಾಕಾಲ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ನೆನೆಯುವಂತೆ ಉಳಿಸಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟು ಹೋದ ಧೀರಮಹಿಳೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಇತಿಹಾಸದ ಹಲವಾರು ಕವಿಗಳು, ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ತಿಮಬ್ಬೆರವರ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ತಮ್ಮ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ, ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರು.

ನಂತರ ಡಾ|| ವರದಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ದೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧ ಮತ್ತು ವಕೀಲರ ಸ್ನೇಹ ಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿ ಯವರು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆ

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

ದಿನಾಂಕ : ೭.೮.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨.೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಖ್ಯಾತ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಾದ ಪ್ರೊ|| ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರಿಂದ "ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆ" ಎಂಬ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಉಪನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯರಾದ ಎನ್. ಎಸ್. ಎಸ್. ಗುಪ್ತರವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಕೋರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿದರು.

ಪ್ರೊ|| ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿರವರು ಮಾತ ನಾಡುತ್ತಾ ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆಯ ಆರಂಭಿಕ ಸಂದರ್ಭ, ಹುಟ್ಟು, ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಅದರ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ೧೯೪೮ರಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಈ ಗ್ಯಾಟ್ ಸಂಘಟನೆ ೧೯೮೬ರವರೆಗೂ ಸೌಮ್ಯವಾಗಿ ಅಗೋಚರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವ ಹೊಂದದೆ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯ ಚಾಲನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ೧೯೮೬ರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟಿನ ವಿಭಿನ್ನ ಚಿಂತನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಗತಿ ಹೊಂದಿ, ಪ್ರಬಲಗೊಂಡು ಉತ್ಪಾದನೆ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಸ್ತರಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವನದ ಬದುಕಿನೊಂದಿಗೆ ತಾಳೆ ನೋಡು ವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಹಾಗೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆಗಳ ಏರಿಳಿತದ ಅಂಕುಶ ತನ್ನ ಅಧೀನ ಕ್ಕೊಳಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ (ಗ್ಯಾಟ್) ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿದೆ ಎಂದರು.

ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ದೇಶಗಳ ಮಧ್ಯೆ ನಡೆಯುವ ವಿಶ್ವ ವ್ಯಾಪಾರ, ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ, ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿನಿಮಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಅಸ್ಥಿರತೆ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಇದರೊಂದಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆರವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ಶಬ್ದಮಾಲಿನ್ಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್

ದಿನಾಂಕ ೨.೮.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ್. ಸಲ್ಡಾನರವರಿಂದ "ಶಬ್ದಮಾಲಿನ್ಯದಿಂದ ಮಾನವನ ಮೇಲುಂಟಾಗುವ ಮೃತ್ಯುಪೂರಕ ಪರಿಣಾಮಗಳು" ಎಂಬ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಭಾಷಣವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರು ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯ ಅವರ ಕೊಡುಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾ|| ಸಲ್ಡಾನರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶಬ್ದಮಾಲಿನ್ಯದ ಸ್ವರೂಪ, ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳು, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟು ವಲ್ಲಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳತ್ತ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿ ಸಭೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಷಯದ ಬಗೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದರು. ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ಸಂಸಾರ ಸಾಗರ

ಲಾಯರ್ : ನಿನ್ನ ಹೆಂಡ್ತಿ ಎಷ್ಟಯ್ಯ ಜೀವನಾಂಶ ಕೇಳ್ತಿರೋದು?

ಗಂಡ : ಐದು ಸಾವಿರ ಬೇಕೂಂತ ಕೇಳ್ತಾ ಇದ್ದಾಳೆ ಸ್ವಾಮಿ

ಲಾಯರ್ : ನಿನ್ನ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗೋದಿಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನೀನು ಅವಳಿಗೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡ್ತಾ ಇದ್ದೆ ?

ಗಂಡ : ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ಗೆ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ, ಸೌಂದರ್ಯ ವರ್ಧಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಸುಗಂಧ ದ್ರವ್ಯಗಳಿಗೆ, ವಿಹಾರ ವಿನೋದಗಳಿಗೆ, ನವನವೀನ ಬಟ್ಟೆಬರೆಗಳಿಗೆ ಅಂತ ಒಂದೈದು ಸಾವಿರ ಖರ್ಚು ಆಗ್ತಿತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ.

ಲಾಯರ್ : ಇದರಲ್ಲಿ ಊಟ, ತಿಂಡಿ ವಿಚಾರವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಪ್ಪಾ

ಗಂಡ : ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ

ಲಾಯರ್ : ಈಗ ಅವರು ಕೇಳ್ತಾ ಇರೋದು ಬರೀ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ. ಅದೂ ಅನಿವಾರ್ಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಅಂತ. ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಅಲ್ವಾ?

ಗಂಡ : ಸಾರ್ ನನ್ನ ಹೆಂಡ್ತಿ ಅಂತ ಜೊತೇಲಿ ಸಂಸಾರ ಮಾಡ್ಕೊಂಡಿದ್ದಿದ್ರೆ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಬೇಕಾದ್ರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡ್ತಿದ್ದೆ. ನನ್ನ ಕೈಲಿ ಜಗಳ ಆಡ್ಕೊಂಡು "ನಿನ್ನ ಸಹವಾಸ ಬೇಡ, ಸಂಬಂಧ ಬೇಡ" ಅಂತ ಹೋದ್ಮೇಲೆ ನನ್ನಿಂದ ಜೀವನಾಂಶ ತಾನೇ ಯಾಕೆ ಬೇಕು ಸಾರ್ ಅವಳಿಗೆ ? ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ಬೇರೆ ಹಾಕಿದಾಳೆ. ನಾನು ಅವಳನ್ನ ಅರಗಿಣಿ ನೋಡ್ಕಂಡ ಹಂಗೆ ನೋಡ್ಕೋತಾ ಇದ್ನಲ್ಲ ಸಾರ್.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲತ ವಿ. ಮೂರ್ತಿ

1ನೇ ಪುಟದಿಂದ

ಸಾಹಿತ್ಯ-ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಪ್ರಬುದ್ಧ : ಎಸ್. ಆರ್. ಗೌತಮ್

ಗೌತಮ್ : ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ 'ನಾರ್ಮ್ಸ್' ಒಂದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಈ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವಕೀಲರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವಂತಾ ಸಂಬಳ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದೆ. ಬೆಂಚ್ ಏರಿದವರಿಗಂತೂ 'ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಟೆಂಪರ್‌ಮೆಂಟ್' ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಕುರಿತು ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನ ಪೂರ್ವಾಪರಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿಡಲು ಎರಡೂ ಕಡೆ ವಕೀಲರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಬೇಕಾದ್ದು ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ. ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತವರು ಯಾವತ್ತೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗಿರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 'ಕೋಡಗನ ಕೋಳಿ ನುಂಗಿತ್ತಾ' ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನಿಗಿಂತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಭಾರವೇ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯದಾನ ದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವುದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಷ್ಟೇ ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ. ಕಾರಣ, ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗಂತೂ (ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು) ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಕಾಳಜಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು 'ಕಬ್ಬಿಣದ ಅಂಗಡಿ; ಬೆಲ್ಲದ್ದಲ್ಲ' ಎಂಬುದಂತೂ ಖಚಿತ. 'ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ವಿಲ್' ಇದ್ದರಷ್ಟೇ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಾಧ್ಯ.

ಸೂ.ರಾ. : ಮನೆ ಮಡದಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ?

ಗೌತಮ್ : ನಾನು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತ. ಒಬ್ಬ ಮಗ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಬ್ಬರಿಗೂ ಮದುವೆಯಾಗಿದೆ. ಮೂರು ಜನ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು. ಸಾರ್ಥಕವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ. ಇನ್ನೇನು ಬೇಕು?

ಸೂ.ರಾ. : ವೃತ್ತಿ, ಓದು, ಸಾಹಿತ್ಯರಚನೆ....?

ಗೌತಮ್ : ವೃತ್ತಿಗೇ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಾಗ ಓದುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. ವನ್ನ ವೃತ್ತಿಜೀವನವನ್ನು ಹಾಸುಹೊಕ್ಕಾಗಿಸುವ 'ಕಾದಂಬರಿ'ಯೊಂದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ, ನನ್ನ 'ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು' ಬರೆದಾಗ ಬಳಸಿಕೊಂಡಂತೆ, ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನು ವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಜೊತೆಗೆ 'ಬ್ಲೆಂಡ್' ಮಾಡುವ ಕೌಶಲ್ಯ ನನಗೆ ದೊರೆತಿದೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೯೯, ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕವೊಂದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕಿದೆ. ನೋಡುವ ಆಮೇಲೆ.

ಸೂ.ರಾ. : 'ಕಮ್ಯೂನಿಕ್–ಸಂವಾದ' ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆ

ಗೌತಮ್ : ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದೊಂದು ಸಾಹಸದ ಕೆಲಸವೇ ಸರಿ. ದೇರ್ ಈಸ್ ಸ್ಕೋಪ್ ಫಾರ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್

ಸೂ.ರಾ. : ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ದೊರೆತೀತೆ ?

ಗೌತಮ್ : ಧಾರಾಳವಾಗಿ. ವಿ ಆರ್ ಪ್ರೌಡ್ ಆಫ್ ಯುವರ್ ಎಫರ್ಟ್ಸ್.

ಸೂ.ರಾ. : ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ನೀರು ನೆರಳಿಲ್ಲದ ವಕೀಲರ ಸಂಘ

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕಾದ ಕನಕಪುರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ (ಸಿ.ಜೆ. (ಜ್ಯೂ) ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.) ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಇಲ್ಲಿಯ ವಕೀಲರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವುದು ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ.

ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಊರಿನ ಹೃದಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಊರಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ (ಕನಕಪುರ–ಮಳವಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆ) ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ಕಕ್ಷಿದಾರರು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿ ಪರದಾಡುವಂತಾಗಿದೆ.

ಐದು ಮಂದಿ ಮಹಿಳೆಯರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ೬೦ ಮಂದಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಎ.ಜಿ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ೮'×೧೫' ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ಕೊಠಡಿ ಯಲ್ಲೇ ನಿಲ್ಲುವುದು, ಕೂರುವುದು, ಕಕ್ಷಿದಾರರ ಜೊತೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸು ವುದು, ಊಟೋಪಚಾರ, ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಎಲ್ಲವೂ ಆಗಬೇಕೆಂದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ದಿನನಿತ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ೧೩೦ ರಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ೨೦೦ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದು ಸರಾಸರಿ ೩೫೦ ಮಂದಿ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆವರಣ ತುಂಬಿರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಊರುಗಳಿಂದ ಬರುವ ವಕೀಲರು ಬೇರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಊರಿನಿಂದ ದೂರವಿರುವುದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೆ; ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯ ಹೋಟೆಲ್ ಇರಲಿ, ಸಣ್ಣ ಕ್ಯಾಂಟಿನ್ ಸಹಾ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಮನೆಯಿಂದ ಊಟ ತಿಂಡಿಯನ್ನು ವಕೀಲರು ತಂದರೂ, ಸ್ಥಳಾಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಸರದಿಗಾಗಿ ಕಾಯುವ ದಯನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿಯದು. ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಗ, ಪ್ಲಾನು, ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟು, ವಗೈರೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವು ದಾಗಿಯೂ, ಈ ಕುರಿತು ಮುಷ್ಕರ, ಧರಣಿ, ಉಪವಾಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ 'ವನವಾಸ' ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವಕೀಲರು ದಿನನಿತ್ಯ ಪಡುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎ. ರವೀಂದ್ರ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲರ ಒಕ್ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕನಕಪುರ ವಕೀಲರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವಾಗಿದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ "ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್", ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ
ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೬೫೨೫೫೧೬. ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ