Lahari Communique

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 14 September 2002 Part 6

New Judges for SC

President Dr. A PJ Abdul Kalam has appointed, on September 30, Mr. Justice Satyabrata Sinha, the Chief Justice of Delhi High Court, Mr. Justice Arun Kumar, the Chief Justice of Rajasthan High Court and Mr. B.N. Srikrishna, the Chief Justice of Kerala High Court as judges of the Supreme Court of India in that order of seniority. These appointments would take effect from the dates of assumption of charge. With these *appointments* the sanctioned strength of the court being 26 is completely filled up.

Governor gives assent

The Governor of Karnataka has given his assent to the Karnataka Advocate's Welfare Fund (Amendment) Act, 2002 and the amendment Act has been gazetted on September 9, 2002 as Karnataka Act No. 18 of 2002. However, the State Government is yet to issue the notification regarding the appointed date for the amendment act to come into force.

Fleecing the consumer

The wholesale drug dealers in Karnataka have resorted to the dubious methods in fleecing the consumer over a long period of time. The modus operandi adopted by them is the inclusion of sales tax component in the bills issued to the retailers who in turn would pass on the same to the consumer. Under the provisions of Karnataka Sales Tax Act incidence of tax is restricted to only the first sale and the dealer is not entitled to pass on the same while effecting subsequent sales. M/s. Balaji Drug Agencies, Tumkur, is one such dealer who have illegally earned huge profits. As per the reports such profits in respect of the wholesale dealers is running to crores. By an order dated 18.9.2002 of the Karnataka Appellate Tribunal it has been declared that the dealers are not entitled to pass on the sales tax levied on them to subsequent purchasers and it is hoped that with the strict implementation of this order drugs are expected to cost marginally less. Interestingly the KAT order allowed the Commercial Tax Department to recover the excess amount so collected by the wholesale dealers by way of forfeiture and a conservative estimate states that the Department would be able to recover more than Rs. 50 crores from the dealers.

Courts inaugurated

❑ In a function held on 1.9.2002 Mr. N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated the Court of Civil Judge (Sr. Dn.) at Sedam in Gulbarga District. Mr. Justice K. Sridhar Rao, Judge, High Court of Karnataka, who is also the Administrative Judge of Gulbarga District, was present at the function which was presided over by Mr. D. B. Chandre Gowda, Minister for Law, Government of Karnataka. The Home Minister Mr. Mallikarjun Kharge and the PWD Minister MR. Dharam Singh attended the function on behalf of the State Government. Mr. H. B. Prabhakara Sastry, 3rd Addl. District and Sessions Judge, Gulbarga, welcomed the guests.

❑ On September 21, Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka inaugurated the Courts of Civil Judge (Sr. Dn.) and Additional Civil Judge (Jr. Dn.) at Channarayapatna in Hassan District. Mr. Justice M. P. Chinnappa and Mr. Justice K. L. Manjunath also participated in the function. Mr. H. C. Srikantaiah, the District incharge Minister, Presided.

Felicitations

❑ On 3.9.2002 a function was held under the auspices of AAB, in the High Court unit, to felicitate Mr. Justice Nittur Srinivasa Rao, former Chief Justice of the High Court of Mysore. Mr. D. B. Chandre Gowda, Law Minister, Government of Karnataka was the Chief Guest in the function. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided. On the same day another function was held int he city unit of AAB as a part of the felicitation programme. Mr. C. N. Ramaswamy Sastry, Advocate, was the Chief Guest in this function.

❑ On 20.9.2002 under the joint auspices of AAB and Karnataka Rajya Amateur Kabaddi Association Mr. B. C. Ramesh and Mr. C. Honnappa, Arjun Awardees for 2002 and 2001, respectively, were felicitated in a function held at Government Arts College ground at Bangalore. Mr. Justice Chandrashekharaiah and Mr. Justice V. Gopalagowda, Judges of the High Court of Karnataka and Mr. S. T. Somashekar, President, Karnataka State Housing Federation were the guests of honour in the function which was presided over by Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB. After the function there was an exhibition Kabaddi match between the Indian Kabaddi Team and AAB Kabaddi Team.

❑ In a function held on 23.9.2002 at the AAB auditorium Master Hirannaiah, renowned theatre personality, was felicitated by Mr. Justice H. N. Narayan, Judge, High Court of Karnataka. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, Presided.

Succession Act Amended

The Indian Succession Act, 1925 has recently been amended doing away with the requirement of obtaining probate or letters of administration in respect of wills executed by Indian Christians and Muhammadans. The text of the amendment is as follows :

The Indian Succession (Amendment) Act, 2002 [Act No. 26 of 2002]

An Act further to amend the Indian Succession Act, 1925.

Be it enacted by Parliament in the Fifty-third Year of the Republic of India as follows :

1. Short title - This Act may be called the Indian Succession (Amendment) Act, 2002.

2. Amendment of section 32 - In section 32 of the Indian Succession Act, 1925 (39 of 1925) (hereinafter referred to as the Principal Act), the Explanation shall be omitted.

3. Amendment of section 213. - In section 213 of the Principal Act, in sub-section (2), after the word "Muhammadans", the words "or Indian Christians" shall be inserted.

Note : As a result of this amendment, Indian Christians as also Muhammadans need not compulsorily obtain probate or Letters of Administration for will. The only case where probate is compulsory would be under Sec. 213 R/W. Clauses (a) and (b) of Section 57. Therefore, only if a will is executed in Bombay, Madras or Calcutta or if a will is executed elsewhere but relates to property in the above mentioned cities, then only probate is compulsory for Hindus, Sikhs and Jains.

Know This

According to the latest information available with the Karnataka State Bar Council the total number of Advocates in Karnataka are 42,485. Advocates practising in Bangalore City are 12,325 out of whom 9,430 are men and 2,895 are women.

> The tyranny of a multitude is a multiplied tyranny
> *Edmund Burke*

Ghost of September

Ghost of September 2002 should haunt the lawyers fraternity of Bangalore for a long time as they ducked courts on five occasions during the month. The apparent cause on account of which the lawyers refrained from attending the courts may be just or otherwise the fact remains that a record of sorts has been created. If the holidays during the month are also taken into account the working days account for only eighteen days.

It is in this context the Governor of Jharkhand Mr. Justice M. Rama Jois during a felicitation function hosted by the Advocates Association Bangalore during the month referred to bandhs as worst form of protest and they infringed upon the fundamental rights of other people, affected their livelihoods and has been the cause for loss of mandays as well as the consequential monetary losses. He also took the opportunity to gently chide the lawyers for resorting to run-of-the mill methods like organising bandhs to make their point heard.

While boycotting of courts by lawyers is accepted to be a normal peaceful process of registering protest against a certain happening the question would be whether this method should be routinely adopted by a responsible section of the society.

A time has now come for lawyers to introspect as to what is the harm the clientele is exposed to and at what cost. Another important as aspect for lawyers to ponder over is that how far boycotts have yielded desired results and whether it could not have been achieved without resorting to such boycotts.

Whether it be in the public life or amongst the professionals there appears to be no scientific study/ analysis as to the efficacy of resorting to bandhs/boycotts. There is also no authentic study material, to establish over a period of time as to the losses caused by bandhs/boycotts to the national economy. Therefore the urgent need of the hour is to undertake a study of these aspects and make available to commoners the outcome of such study.

In the meanwhile it is for the people and the professionals to seriously think as to what extent the weapon of bandhs/boycotts could be resorted to without affecting the silent democratic polity. It is in this context the lawyers fraternity is also required to assess the efficacy of boycot of courts both as a weapon to register a point and also its ramifications vis-a-vis litigants' interest. Hope, a serious thought would be bestowed in the matter.

Kolar Diary

❑ On 17.8.2002 a Lok Adalat was held at Kolar in which 32 cases were settled.

❑ Between 31.8.2002 to 2.9.2002 a law workshop was held at Sree Vasavi Nilayam, Robertsonpet, KGF under the joint auspices of the Karnataka State Bar Council and the Advocates Association, KGF. The workshop was inaugurated by Mr. Justice B. Padmaraj, Judge, High Court of Karnataka, Mr. Justice V. Gopala Gowda, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest at the function. The Valedictory function of the workshop was prisided over by Mr. H. M. Bhajenthri, I Addl. District & Sessions Judge, Kolar. Mr. M. Bhakthavathasalam, MLA addressed the gathering.

❑ During the first wek of September Sri H. M. Nanjundaswamy, Civil Judge (Jr. Dn), Holalkere having been promoted as Civil Judge (Sr. Dn.) is transferred as Additional Civil Judge, Kolar vice Sri J. S. Somashekhar transferred as Principal Civil Judge, Bangalore Rural District.

❑ In a special general body meeting of the District Bar Associations held on 28.9.02 it was unanimously resolved to support the ongoing cauvery agitation and on the same day the Advocate abstained from court work at Kolar. Similar reports have also come from other Bar Associations in the District.

Tumkur News Letter

❑ Lawyers of the local Bar boycotted courts on September 6-7 in protest against the amendment effected to the Legal Services Authorities Act, by the union government. The President of Tumkur Bar Association, T. G. Rangaraj, told media persons that the amendment would deny opportunity to lawyers to serve as conciliators in Lok Adalats set up under the Act. Instead it provides for appointment of politicians and social workers as conciliators.

❑ Lawyers of the local bar boycotted courts on Thursday, the September 12, in protest against the release of water to Tamil Nadu from the reservoirs in the State. The press release issued by the Bar Association made it clear that the boycott was resorted to express solidarity with farmers in Karnataka. It was also stated that farmers in Tumkur District will suffer hardship by possible release of water from Hemavathy reservoir.

❑ Opposing the implementations of the amended CPC Lawyers of Tumkur Bar and nine Taluk Bars in the district boycotted court work on 18.9.2002.

Weddings

We are glad to report that :

❑ On 13.9.02 Mr. V. Prasad, Advocate, married Ms. N. Saraswathi at Kolar.

❑ On 15.9.02 Mr. T. V. Ramesh Babu, on Advocate from Kolar married Ms. K. V. Anita at Chintamani

❑ On 18.9.02 Mr. C. B. Jayarama, Advocate, married Ms. Kousalya at Kolar.

Crime Diary : Conspiracy angle

from the repertoire of P. V. Kittoor, Advocate

From the last issue

According to police Ramesh and Kumar, two youths who were friends of Govinda on questioning revealed that Govinda had purchased a button knife from a roadside vendor in the Market road a day earlier to the date of incident, and that Govinda had told them that he (Govinda) wanted to become rich overnight, even by stabbing a rich man to death etc. These two youths also identified the wrist watch and the knife seized from the scene of murder as those of Govinda.

Thus the crux of the evidentiary material collected by the police against accused, Govinda and Radha, was that both the accused had conspired to loot the riches from the house of Subbaiah, Govinda secured a knife on a day just before the incident. Radha and Govinda were seen together near the house of Subbaiah, once by Lakshmi and on another occasion by Sattar Sab.

Radha and Govinda were found together by Shivaiah, brother of Subbaiah, earlier to occurance. While Radha was telling Govinda that Subbaiah was very rich, possessing gold, silver and cash.

In addition to this the police collected the necessary medical reports and certificates from Forensic Science Laboratory, arrest reports etc., and filed the challan against the two accused viz., Radha and Govinda for offences of homicide of Ramu, attempt on the life of Subbaiah. Radha is alleged to have abetted Govinda to commit the crimes and both had hatched the plan by entering into a conspiracy, punishable Under Sections 120 (B), 302, 307, 109 read with IPC.

The only two pieces of evidences worthy to called as independent evidence are those of Sattar Sab, Ramesha and Kumar, regarding conspiracy, identification of watch and knife.

The shortcomings in the prosecution case, are (i) recording of the statements of Sattar Sab and Shivaiah nearly after fifteen days from the date of occurance. (ii) failure to hold a test identification parade, (iii) failure to arrest the accused persons for one month though both were attending to their duties. i.e., as maid servant in the house of Raghavan and Govinda in a shop as security guard. (iv) failure to collect material regarding Govinda's attendance or absence from duty at his place of work at Market Road on the night of occurance since the employer of Govinda was not examined. (v) failure to collect material regarding foot prints or finger prints, available on the handle of the knife, the smooth surfaces of walls, furniture, iron railings of the stair case and gate etc., which are the factors that came in the way of the prosecution.

In the course of the trial prosecution placed the evidence on record regarding the above aspects and recovery of the knife allegedly shown by Govinda. But there was no direct evidence regarding the involvement of the accused Govinda since no one including Subbaiah identified Govinda Under Section 9 of the Evidence Act. i.e., in an identification parade. The blood on the knife was not proved to be human blood, further the case being one depending purely upon circumstantial evidence. The circumstances failed to conclusively and chinchingly connect Govinda with the alleged crime. Thus the case was not proved beyond reasonable doubt and when the principal offender was not proved to be the murderer and there being no convincing material about the conspiracy, between Radha and Govinda both the accused came to be acquited.

KNOW THIS

Under the Centrally sponsored scheme 1734 fast track courts (FTCs) are to be set up in various states from April 1, 2001 for expediting the disposal of Sessions cases which are morethan two years old and cases of under-trial prisoners langushing in jails for a long time. According to sources, as on September 30, 2002 a total of 1225 FTCs had been established in the Country out of which 900 had become functional. Out of 1,63,025 pending cases the FTCs had disposed off 63,586 cases. Out of the total expenditure of Rs. 502.90 crores the Centre has already released Rs. 316.27 crores for this purpose.

Meanwhile, the number of Family Courts in the Country has gone up from 85 in 2000 to 97 in September 2002. These courts are disposing off an average of 50,000 cases a year since 1999. The Centre has urged States to set up 34 new Family Courts during the current financial year under its 50 percent assistance programme.

THE KARNATAKA ADVOCATES' WELFARE FUND (AMENDMENT) BILL, 2002

from the last issue

(3) in sub-section (5)

(a) for the words "rupees fifty thousand" the words "rupees one lakh and fifty thousand" shall be substituted;

(b) in the proviso, the following shall be inserted at the end, namely }

"but such member shall be paid an amount at the rate of rupees two thousand for every completed year of practice".

9. Amendment of Section 22 :

In section 22 of the Principal Act, in sub-section (1), for the words "five rupees" the words "five rupees or ten rupees" shall be substituted.

10. Amendment of Section 23 :

In section 23 of the Principal Act, in sub-section (1), for the words "one welfare fund stamp" the words "welfare fund stamps of the value of rupees ten" shall be substituted;

11. Amendment of Section 23A :

In section 23A of the Principal Act,

(1) in sub-section (1), for the words "rupees two thousand five hundred" the words "rupees five thousand" shall be substituted.

(2) in sub-section (2), for the words "rupees twenty five per month or part of a month subject to a maximum of rupees five hundred" the words "rupees two hundred and fifty per month or part of a month" shall be substituted.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

It is considered necessary to amend the Karnataka Advocates Welfare Fund Act, 1983 :

(i) to make the Chairman of the Karnataka State Bar Council as the Chairman of the Trustee Committee in place of the Advocate General and to continue the Advocate General as a member Ex-officio :

(ii) to make the Secretary, Department of Law, Government of Karnataka to be a member Ex-officio.

(iii) to make the Vice-Chairman of the Bar council to be the Treasurer of the Trustee Committee.

(iv) to reduce the time limit from three months to one month in respect of a notice required to be issued by a nominated member of trustee committee who intends to resign his office.

(v) to reduce the time limit from the existing five months to three months for disposal of application received by the Trustee Committee for payment of amount out of the fund :

(vi) to enable the Chairman of the Trustee Committee to act as Treasurer.

(vii) to allow membership of the fund to all the advocates by removing the restriction placed on certain categories of Advocates practice subject to a maximum of rupees one lakh fifty thousand.

(viii) to require every advocate enrolled as such ans has become a member after 1997 to make declaration in the fifth year and tenth year of his becoming member.

(ix) to allow an advocate to have on cessation of practice due to permanent disability an amount of rupees one lakh fifty thousand and to provide for rupees two thousand for every completed year of practice to an advocate who enrolls after the age of forty years.

(x) To provide for printing of welfare fund stamps of the face value of rupees five or ten council and to require every advocate to affix the welfare fund stamp of the value of rupees ten on every vakalath.

(xi) to enhance the contribution amount of every designated senior advocate from the existing rupees two thousand five hundred to rupees five thousand per annum and to enhance the late fee from rupees ten to rupees twenty per month or part of a month for failure to pay contribution by the designated senior advocates.

Certain consequential amendment are also made.

ANNEXURE

Extract from the Karnataka Advocate's Welfare Fund Act, 1983.

(Karnataka Act 2 of 1985)

2. Definitions :

(d) "cessation of practice" means removal of the name of an advocate from the roll maintained by the Bar Council or non-renewal of Pleadership Certificate on the ground of :

to be continued

Amendments to CPC challenged

The Salem Bar Association has filed a Public Interest Writ Petition before the Supreme Court Challenging the constitutional validity of the amendments to the code of civil procedure. A three judge bench comprising the Chief Justice Mr. Justice B. N. Kirpal, Mr. Justice K. G. Balakrishnan and Mr. Justice Arijit Pasayat ordered on September 9 issuance of notice to the Centre. The main plea of the petitioner is that the amendments would not serve the avowed objective of securing speedy justice. Per contra it would lead litigants to suffer jeopardy and put hurdles in dispensation of justice. The apex court has stayed all pending proceedings in various high courts of petitions challenging amendments to civil procedure code by a subsequent order dated september 16 evenwhile declining to permit the Salem Bar Association to withdraw its petition on the ground that there is a similar petition pending in Madras High Court.

State Bar Council

The Karnataka State Bar Council upheld a complaint against Mr. NDR Ramachandra Rao, Advocate, filed by his client one Mr. S. V. Srinivasa Rao alleging professional misconduct. In its order dated September 22, the council having found Mr. Rao guilty of professional misconduct suspended him from practising as an Advocate for three years. Mr. Rao having challenged the said order in appeal the All India Bar Council has stayed the impugned order on September 27.

Law Student raped

A disturbing report from Pune datelined September 8 states that a law student was raped in the university campus on September 7 by an unidentified man posing himself to be a policeman. The 17 year old girl hailing from Kolkata was with a male friend when a man impersonating as a policeman asked them as to why they were loitering in the dark and wanted the boyfriend to show his identity card. When the boyfriend went to his hostel room to fetch the I-Card the stranger asked the girl to accompany him to the police station. Reportedly he dragged her into bushes at a secluded place and raped her. Later the girl student lodged a complaint with the Deccan Jymkhana Police Station.

HC order quashed

By a judgement dated September 16, a three judge bench of the apex court comprising Mr. Justice G. B. Pattanaik, Mr. Justice Y. K. Sabharwal and Mr. Justice Justice H. K. Sema, set aside an order of Madras High Court preventing 829 members of the High Court Advocates Association from casting their votes in the election of office bearers for the years 2002-03, observing that the High Court had exceeded its jurisdiction by entertaining a writ petition. The bench observed that the matter which raised several important questions of fact should not have been decided by the High Court while exercising jurisdiction under Article 226 of the constitution.

Judges Appointed

The President has appointed during the month Mr. Justice Meiyappan Chockalingam, Mr. Justice Alagumalai Karuppan Chettiar Rajan, Mr. Justice Chockaligam Nagappan, Mr. Justice Malaiperumal Subramanian, Mr. Justice Anthony Packiaraj and Mr. Justice Alavandar Kulasekaran as Judges of Madras High Court. Prior to these appointments they were serving as additional judges in the same court.

Readers write...

Mr. K. V. Chikkappaji Gowda, Advocate, writes that after the Karnataka High Court's judgement striking down Rule 13 (6) of the Bangalore Development Authority (Allotment of Sites) Rules, 1982 which provides for forfeiture of sital value where the allottees do not construct a building within a period provided for by the BDA, the authority chose to refund the amounts received from the writ petitioners. He complains that subsequently the BDA has failed to refund the sital value to other writ petitioners even after long period after the judgments are passed. This inaction on the part of BDA amounts to descrimination, harrassment and contempt of court, he states.

Lahari Foundation

During the month Rs. 2000 is provided to Mr. R. Sudarsan, Advocate, as medical assistance.

News Focus

❑ On 31.8.2002 Mr. Jana Krishnamurthy, Union Law Minister, addressed the members of AAB, city unit. Mr. Justice M. F. Saldanha, Judge, High Court of Karnataka was the chief guest. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided.

❑ On 6.9.2002 Advocates in Bangalore did not attend courts as per the resolution adopted the General Body of AAB. Similar reports have also been received from the various Bar Associations. A day's boycott was in protest against the implementation of the Amendments to CPC.

❑ Consequent on the Bangalore Bandh called by various Kannada Organisations normal life was paralysed in Bangalore. There was meagre attendence in courts on 12.9.02.

❑ On 18.9.2002 consequent upon the call of the All India Bar Council to abstain from attending courts, the court work was disrupted all over the state.

❑ On 18.9.2002 Sri Visweswara Theertha Swamiji of Pejawar Mutt, Udipi, addressed the members of AAB, High Court unit on "Dharma and Nyaya". Mr Justice MF Saldanha, Judge, High Court of Karnataka felicitated the Swamiji in the function which was presided over by Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB.

❑ Saturday, the 21st September was judicial working day for the High Court of Karnataka.

❑ Bharath Bandh was observed on 26.9.2002 to protest the Killing of devotees in Akshardham Temple in Gujarat. As a result work in Bangalore City Civil Courts got affected.

❑ In connection with the cauvery agitation Advocates in Bangalore boycotted the courts on 28.9.2002.

HC Bench

A panel of judges nominated for looking into the demand for setting up a high court bench in north karnataka visited Gulbarga on September 9. The day long sitting of the panel headed by Mr. Justice G. C. Bharuka at the meeting hall of the Hyderabad - Karnataka Development Board (HKDB) evoked practically no-response from the public and the lawyers as to why a bench should be established at Gulbarga. The only plausible reason given in support of the bench is that the region is far from the state capital. Members of the Gulbarga Bar Association also drew the attention of the panel to the recommendations of Fazal Ali Commission which had suggested the establishment of a bench in Hyderabad - Karnataka region which merged with the then Mysore State in 1956.

Literary Union

❑ On 17.9.2002 Mr. Justice S. R. Bannurmath, Judge, High Court of Karnataka inaugurated the "reading room" in the AAB Magistrates Court unit under the auspices of Bangalore Advocates Literary Union. Mr. K. N. Subba Reddy, President, AAB and Mr. N. S. Satya Narayana Gupta, President, Bangalore Advocates Co-operative Society were the Chief Guests at the function presided over by Mr. T. M. Venkata Reddy, President of the Union. Daily Newspapers and periodicals for the reading room are sponsored by the Advocats Co-operative Society.

❑ On 19.9.2002 Sugam Sangeeth Programme was provided by Sri Balachandar Nakode and friends, Akashavani and Doordarshan artists, Dharwad at the City Unit of AAB. The programme was jointly organised by Bangalore Advocates Literary Union and Directorate of Kannada and Culture, Bangalore.

Miscellany

❑ With effect from 2.9.2002 Mr. K. N. Srinivasa, Advocate, [former colleague of Mr. S. K. V. Chalapathy] opened his law chamber at No. 118, Cubbonpet Main Road, Avenue Road Cross, Bangalore-560 002. Ph.: 98451-67008.

❑ On 20.9.2002 Mr. Mohammed Jaffer Shah, Advocate opened his Law Chamber at No. 120, Unit No. 9, 1st Floor, Chinnaswamy Mudaliar Road, Tasker Town, Bangalore-51. Ph. : 3331861/3914061.

Humour in Courts

❑ Respdt's Counsel : Your Lordship may see that annexure 'D' produced by the Petitioner supports my case.

Judge : What do you say ?

Petr's Counsel : How can Respendent rely upon the annexure produced by the Petitioner ?

❑ The Lawyer was on his death bed. Between gasps he asked the Nurse to get him the Bible. After the Nurse handed over the Bible the Lawyer was feverishly going through it.

Nurse : What are you looking for ?

Lawyer : Loopholes, Madam !

Courtesy : TOI/JG

Point Blank

Mahanagar Telephone Ltd. (MTNL) reportedly presented free cellphones and a heavily discounted package to 25 Judges and three Registrars of the apex court. The official jottings of MTNL said that the offer was desired with a view to achieve "better relations and goodwill with the Supreme Court".

"This is not a big thing and there is nothing wrong in it" says Pramod Mahajan, the Union Minister for Communications. According to VR Krishna Iyer, the former Judge of the Supreme Court " this is an instance of judicial consumerism" Senior Advocate P P Rao states that "what is most objectionable is the use of 'goodwill' by MTNL people" Senior Advocate and convenor of the Committee of the Judicial Accountability (COJA) says that it is an issue of propriety "the judges should have declined straightaway". Another Senior Advocate and member of JOCA, Indira Jaising says "It is simply not done to accept any concessions from potential litigants unless such concessions are routinely available to other citizens as well. Even the Government can't give perks to Supreme Court Judges. They can just set the terms and conditions of Employment and broad salary terms".

Senior Advocate and legal commentator Rajiv Dhavan says "this cannot be considered guid-pro-quo as cellphones are very very small thing. Though one would not liek to see any concessions going to the judiciary except from the exchequer, the only saving grace is that they have accepted this from a Government company" According to Supreme Court Advocate and Secretary of COJA Prashant Bhushan "Even if there is an irregularity the issue involved is very minor and I don't think we should make a big deal about it. I don't think the pannel wild take it up because we would rather conserve energies for bigger things".

Journalists Guild

A workshop on "How to prepare a news report" was held on 14.9.2002 at Bangalore under the auspices of Lahari Journalists Guild. Mr. K. R. Balasubramanya, Special Correspondent, New Indian Express and Mr. Hunasawadi Rajan, Chief Reporter, Samyuktha Karnataka were the guest speakers at the workshop. Sutradhara Ramaiah, Chairman of the Guild, presided the deliberations. 30 delegates participated.

Ganesh Utsav

Under the leadership of Mr. Mahantesh Hosmat, Advocate, Ganesh Utsav, was celebrated on a grand scale at the High Court unit of AAB from 10th to 14th September 2002.

Book released

On 2.9.2002 Mr. Justice R. V. Raveendran, Judge, High Court of Karnataka released the book "an insight into the law of crimes" written by Mr. Mohammed Asif, Retired District and Sessions Judge in a function held under the auspices of AAB, at the High Court unit. Mr. Justice H. Rangavittalachar who has written forword to the book was the chief guest at the function. Mr. K. N. Subba Reddy, President AAB, presided. The book is published by M/s. Lawyers' Law book, Bangalore and priced Rs. 450.

Advocates Co-op. society

38th Annual General Body meeting of the Bangalore Advocates Co-operative Society Ltd., was held on 29.9.2002 at the city auditorium of AAB under the presidentship Mr. N. S. Satyanarayana Gupta.

Foreign Tour

❑ On 6.9.2002 Mr. M. V. Poonacha, Advocate, left Bangalore for Six weeks tour of USA

❑ During the second week of September 2002 Mr. M. S. Satish, Advocate, (son of Mr. M. S. Subbarayappa) went to Canada on immigration visa. Mr. Satish has permenently shifted to Canada.

Retired

On 13.9.2002 Mr. Justice B. K. Sanglad, Judge, High Court of Karnataka, retired. AAB had organised a farewell function in the afternoon of 13th at the High Court unit which was presided ones by AAB President Mr. K. N. Subba Reddy. Mr. Justice N. K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka was the chief guest at the function.

Obituary

We regret to report that :

❑ On 2.9.2002 G.M. Rego, Advocate, passed away at Bangalore

❑ On 12.9.2002 B. Anjaneyalu (79) Advocate, passed away at Bangalore.

❑ On 19.9.2002 K. Dhanraj (41), Advocate, [former colleague of Mr. M. T. Nanaiah] passed away at Bangalore.

❑ On 29.9.2002 Rateesh Tagarapur (45), Advocate, passed away at Bangalore.

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and
Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 6525516. Editor : K. Suryanarayana Rao

ಲಹರಿ

ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೩ | ಶಕೆ : ಚಿತ್ರಭಾನು ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಭಾದ್ರಪದ–ಆಶ್ವಯುಜ | ಸಂಚಿಕೆ ೬

ಪುಸ್ತಕ – ಪತ್ರಿಕೆ – ಬಿಡುಗಡೆ ವಿತರಣಾ ಸಮಾರಂಭ

ದಿನಾಂಕ ೧೭.೯.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟವು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ವಿಭಾಗದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ''ಪುಸ್ತಕ, ಪತ್ರಿಕೆ – ಬಿಡುಗಡೆ ವಿತರಣಾ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ **ಶ್ರೀ ಬನ್ನೂರ್ ಮಠ**ರವರು ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ **ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿ**ಯವರು, ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ **ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಎಸ್. ಗುಪ್ತಾ** ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ **ಶ್ರೀ ಜೈಪ್ರಕಾಶ್‌ರಾವ್**‌ರವರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಈ ವಿಭಾಗದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಎರಡೂ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು. ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಹರೀಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಸಭೆಯ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸಿ. ನಾರಾಯಣ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘ ಸಾಧಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯಗಳ ಪ್ರಗತಿಯತ್ತ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಗತಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರ ಸಹಕಾರ ಕೋರಿದರು.

''ದಿನಪತ್ರಿಕೆ – ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆ''ಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಮೃತ ಹಸ್ತದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ವಿತರಣಾ ಕಾರ್ಯ ನೆರವೇರಿಸಿದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ **ಶ್ರೀ ಬನ್ನೂರಮಠ**ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸದಾ ಓದುವ ಹವ್ಯಾಸ ಜ್ಞಾನದ ವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಹಾದಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಾ ಓದು, ಬರಹ ಪಾಲನೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪ್ರಭುತ್ವ ಸಾಧಿಸಿ, ವ್ಯಾಕರಣ ಶುದ್ಧ ಭಾಷಾಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪಡೆಯುವುದರೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿಕಸನಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರು. ಹಲವಾರು ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರು ವ್ಯಾಕರಣ ಶುದ್ಧ ಆಂಗ್ಲಭಾಷೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ, ವ್ಯಾಕರಣ ದೋಷ ರಹಿತ ವಾದವನ್ನು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಿವಿಮಾತು ಹೇಳಿದರು.

ವಕೀಲರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ **ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಎಸ್. ಗುಪ್ತ**ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟವು ೧೮೭೪ರಲ್ಲಿ ದಿವಾನ್ ರಂಗಾಚಾರ್‌ರವರ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ಆರಂಭಗೊಂಡು ನಂತರ ದಿವಾನ್ ಮಾಧವಾಚಾರ್ ಮುಂತಾದವರ ಅಪಾರ ಪರಿಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಪೋಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸತತ ಸಾಧನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಹಂತ ತಲುಪಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ವಾರ್ಷಿಕ ೩೦,೦೦೦ ರೂ. (೩೦,೦೦೦/–)ಗಳನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯಕೂಟಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತಾ, ತನ್ನ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆಯುವಾಗ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲು ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಬೆನ್ನೆಲುಬಾಗಿ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದರು. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಲೆಂದು ಹಾರೈಸಿದರು. ಕೂಟವು ಪುಸ್ತಕ, ಪತ್ರಿಕೆ ಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ನಿಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿದರು.

ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಬನ್ನೂರಮಠರವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಸಾಧನೆ, ವೃತ್ತಿಯ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸ್ನೇಹಭಾವ ಹೊಂದಿ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜೆ. ಗೋಪಿರವರಿಂದ ವಂದನಾರ್ಪಣೆ ತನ್ಮೂಲಕ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅತಿಥಿಗಳಿಗೆ ಪುಷ್ಪಮಾಲೆ ಅರ್ಪಿಸಿ ಧನ್ಯವಾದ ಅರ್ಪಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ಕರಿಯ ಕೋಟಿನ ಕೋಗಿಲೆ ಹಾಡುತಿದೆ ಕೇಳಿದಿರಾ ?

ಸಂದರ್ಶನ : ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

''ಇವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳೋಣ ? ಅಲ್ಲಿ ಭದ್ರವಾಗಿದ್ದ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ನೇಹಿತರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೇನು, ಅವರಿಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬೇಡವೇ ?''

''ನೋಡುತ್ತಿರಿ, ಇನ್ನು ಆರೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಗಂಟು ಮೂಟೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಾವು ವಾಪಸ್ಸು ಹೊರಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ''.

– ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ (ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ಬಂದ ಹೊಸತರಲ್ಲಿ)

ನೆನೆದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಹಾಡಿನಿಂದ ಒಂದು ಕಾಸೂ ಹುಟ್ಟುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಜೊತೆಗೆ ಹಾಡಲು ಒಬ್ಬರನ್ನು , ನಾಲ್ಕು ಜನ ವಾದ್ಯಗಾರರನ್ನು , ಇಬ್ಬರು ಮೈಕಿನವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಮೆಟಡರ್ ವ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಜನ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡುಕೊಟ್ಟು ನನಗೂ ಸಂಭಾವನೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಕನಸೋ ಎನಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಿದೆ.

– ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ (ಕೆಲ ತಿಂಗಳ ನಂತರ)

ಅಸ್ಥಿರ – ಸ್ಥಿರತೆಯ ಎರಡು ದಂಡೆಯ ನಡುವಿನ ಬದುಕಿನ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಸುಬ್ಬಣ್ಣನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ತೇಲಿಸುತ್ತಾ ದಡ ಮುಟ್ಟಿಸಿದ್ದು 'ಹಾಡೆಂಬ ದೋಣಿ'. 'ಎಲ್ಲ ಕೇಳಲಿ ಎಂದೇ ಹಾಡುವ' ಇವರ ಹುಚ್ಚೇ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಈ ಕಾಡು ಕುದುರೆ ಬೆಂದಕಾಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲೂರಿ ಗೆಲ್ಲುವ ಕುದುರೆಯಾಗಿ ವಕೀಲಿಯ ಜತೆಜತೆಗೆ ಸುಗಮಸಂಗೀತ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಕೀಲಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತೇನೋ. ಅಪಾರ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿರುವ ಈ ಪರಪುಟ್ಟನ ಸರಳತೆಯಾದರೂ ಎಂಥದು ? ''ಅಂಕಲ್ ಒಂದು ಹಾಡು ಹೇಳಿ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಪುಟ್ಟ ಬಾಲಕಿ 'ಸ್ನೇಹ' ಕೇಳಿದರೂ ಅಷ್ಟೇ; ಆಕಸ್ಮಿಕ ಘಟನೆಯಿಂದ ಕ್ಷಣ ವಿಹ್ವಲರಾಗಿ ಮಲಗಿದ್ದ 'ಗುಹೆ'ಯ (ಸಿ.ಆರ್.) ಸಿಂಹ ಕೇಳಿದರೂ ಅಷ್ಟೇ. ಮನವರಳಿಸಿ ಮುದ ಕೊಡುವ, ಮುಸುಕಿದ್ದ ಮಂಜಿನ ಸೆಲೆಯನ್ನು ಹರಿಸಿ, ದೇವರ ದಯೆಯೆಂಬ ಹೊಂಗಿರಣಗಳನ್ನು ಹರಿಸಿ, 'ಆನಂದಮಯ' ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾ ಧನ್ಯತೆ ಪಡೆಯುವ ಜೀವ ಶಿವಮೊಗ್ಗೆಯ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ.

''ಹಾಡಿದರೆ ಸುಬ್ಬಣ್ಣನವರಂತೆ ಹಾಡಬೇಕು' ಎಂದು ಸ್ವಯಂ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಪ್ರಶಂಸೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾದ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ, ಶಿಶುನಾಳ ಷರೀಫರ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಮನೆಮನೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದರು. 'ಕೋಡಗನ ಕೋಳಿ ನುಂಗಿತ್ತಾ' 'ಅಳಬೇಡ ತಂಗೀ' ಮುಂತಾದ ಹಾಡುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಅವರ ಸಂಗೀತ ಕಚೇರಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಿಲ್ಲ; ಅಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ. ಇನ್ನು ಅವರ ಹಾಸ್ಯಪ್ರಜ್ಞೆಗೆ ವಕೀಲರಿಗಿರಬೇಕಾದ 'ಎರಡು ಕೋಡುಗಳ' ಬಗೆಗಿನ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಾಗ್ಯೂ (ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ ಆ್ಯಂಡ್ ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ.) ದಶಕಗಳ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಣ ನಾನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಷನರ್ ಎಂದು ನಗಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಪ್ರಶಸ್ತಿ, ಸನ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದೂ ಕ್ಷಣವೂ ವಿಶ್ರಮಿಸದೆ ಸಂಗೀತದ ಜತೆ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚರಿತ್ರೆ, ವಿಮರ್ಶೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಹೀಗೆ ಹತ್ತಾರು ಮುಖಗಳ ಜಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ (ಪೂರ್ವಾಶ್ರಮದ ಹೆಸರು) ಅವರನ್ನು ಸಂವಾದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಲು ಅವರ ಬನಶಂಕರಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ''ಮಿ. ರಾಮಯ್ಯ ಹತ್ತಿರ ಬನ್ನಿ. ಅಷ್ಟು ದೂರ ಯಾಕೆ ನಮ್ಮ ನಡುವೆ''.

ಹತ್ತಿರವಿದ್ದರೂ ದೂರ ನಿಲ್ಲುವೆವು
ನಮ್ಮ ಅಹಮಿನ ಕೋಟೆಯಲಿ
ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವೋ ಹೊಂದಿಕೆ ಎಂಬುದು
ನಾಲ್ಕು ದಿನದ ಈ ಬದುಕಿನಲಿ

ಎನ್ನುತ್ತಾ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅವರ ಕವನವನ್ನು ತೇಲಿಬಿಟ್ಟರು. ನಂತರ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಹೋದ ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾ – ಆತ್ಮೀಯವಾಗಿ ಯಾರು ? ಎತ್ತ ? ಎಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ? ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಸರಿ; ಆದರೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ದೇಶಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೊಡುಗೆ ಏನು ? (ಮಕ್ಕಳೆಷ್ಟು) ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ ನಗೆಗಡಲಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಸಿದರು.

ಸೂ.ರಾ. : ಕರಿಯ ಕೋಟಿನ ಕೋಗಿಲೆ ನಿಮಗೆ ಅವ್ವಾ ಯಾರು ? ಚಿಕ್ಕವ್ವಾ ಯಾರು ?

ಶಿ.ಸು.: ವಕೀಲಿಯೇ ನನ್ನವ್ವ. ಹಾಡು ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕವ್ವ. ಆದರೆ, ಹಾಡುಗಾರನಾಗಿ ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹೆಸರು, ದೊರೆತ ಸವಲತ್ತು ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ನನ್ನ ವಕೀಲಿಗೆ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ''ವೃತ್ತಿ ಬಾಂಧವರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯಿತೆ ?''

ಶಿ.ಸು. : ''ಬಾರ್–ಬೆಂಚ್ ಬೇಧವಿಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ಮುಕ್ತವಾದ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯಿತು. ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಸೂ.ರಾ. : ''ಸುಗಮ ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ 'ರೋಲ್ ಮಾಡೆಲ್' ಯಾರು ?''

ಶಿ.ಸು. : ''ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಪಿ. ಕಾಳಿಂಗರಾಯರು. ಅವರಿಗಿದ್ದ ಜಾನಪದ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಿ ಸಂಗೀತಗಳ ಜ್ಞಾನ. ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಊನ ಬರದಂತೆ ತನ್ಮಯರಾಗಿ ಹಾಡುತ್ತಾ ಪಂಡಿತ ಪಾಮರರನ್ನು ರಂಜಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿ ಅನುಕರಣೀಯ. ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲೇ ನನ್ನ ಪಯಣವೂ, ನಾನೆಂದೂ ಸಂಗೀತಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಬಲಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕುವೆಂಪು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಅಂಬಾರಿಯನ್ನು ಹೊರುವ ಆನೆಯಂತೆ ಸಂಗೀತವಿರಬೇಕು. ನಂತರ ದಿ|| ಅನಂತಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಅಶ್ವತ್ಥರು ಸುಗಮ ಸಂಗೀತಕ್ಕೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಛಾಪನ್ನು ಒತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂ. ರಾ. : ''ಶಿಶುನಾಳ ಷರೀಫರ ಗೀತೆಗಳು ಎತ್ತರದ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನಮನವನ್ನು ಸೂರೆಗೊಂಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ ?''

(ಮುಂದುವರಿಯುವುದು)

ಸೂರ್ಯಾಸ್ತ

ಪಡುವಣ ಕಡಲಲಿ ಅಡಿಯಿಡುತಿಹ
ಈ ದಿನಮಣಿಯನು ನೋಡು
ನೋಡು, ದಿನಮಣಿಯನು ನೋಡು।

ದುಡಿದೂ ದಿನವಿಡೀ, ತಾಯಿಯ
ಮಡಿಲಿಗೆ
ಮುಖವಿಡುವುದ ನೋಡು
ನೋಡುಽಽ ಮುಖವಿಡುವುದ ನೋಡು।

ಆಗಸವಳುತಿದೆ ಮುಖ ಕೆಂಪಾಗಿಸಿ
ಅಗಲದಿರೋ ಎಂದು
ಇನಿಯಾಽಽ ಅಗಲದಿರೋ ಎಂದು।

ಬೇಗನೆ ಬರಲು ತಾಯಿಯ ಕರೆವಳು
ಬಳಲಿದೆಯೋ ಎಂದು
ಮಗನೇಽಽ ಬಳಲಿದೆಯೋ ಎಂದು।

(ರವಿ) ಉದಯವೇ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಅಸ್ತವೇ
ಲಯವು
ಚಲನವೇ ಸ್ಥಿತಿಯೊಂದು
ತಿಳಿವುದುಽಽ ಚಲನವೇ ಸ್ಥಿತಿಯೆಂದು।

ಪಿ. ವಿ. ಕಿತ್ತೂರ

ಬಣ್ಣದ ಚಿಟ್ಟೆ

ಎಲೇ ಬಣ್ಣದ ಚಿಟ್ಟೆ,
ಅಂದೊಮ್ಮೆ ನೀ ನನ್ನ ಬಳಿ ಹಾರಿ ಬಂದೇ ಬಿಟ್ಟೆ
ನಿನ್ನ ಬಣ್ಣಕ್ಕೆ ಬೆರಗಾಗಿ ನನ್ನ ಮನಸನ್ನೆ ಕೊಟ್ಟೆ
ನಿನ್ನ ಪ್ರೇಮದಾಟಕ್ಕೆ ಮರುಳಾಗಿ
ಹತ್ತಾರು ಬಾರಿ ನಾ ಕೊಟ್ಟೆ ಹೊಸ ಬಟ್ಟೆ
ಅದ ಧರಿಸಿ ನೀ ಬೇರೆಯವರೊಡನೆ
ದೂರ ಹಾರಿ ಬಿಟ್ಟೆ
ಅದ ನೋಡಿ ನಾ ಕಣ್ಣು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟೆ
ಎಲೇ ಬಣ್ಣದ ಚಿಟ್ಟೆ
ಕಡೆಗೂ ನೀ ನನಗೆ ಕೈ ಕೊಟ್ಟೆ

ಕೆ.ಟಿ. ಶ್ರದ್ಧಾನಂದ, ವಕೀಲರು – ಬೆಂಗಳೂರು

ನಗೆಹನಿ

ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಆರ್ಚರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪರ್ ಮತ್ತು ಲೋಯರ್ ಎಂಬ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಿವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೆ ಇದು ತಿಳಿಯದು. ಅವನು ಆಟೋ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ''ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಆರ್ಚರ್ಡ್‌ಗೆ ನಾನು ಹೋಗಬೇಕು'' ಎಂದ.

''ಮೇಲೋ, ಕೆಳಗೋ ಸಾರ್ ?''

''ಇಡೀ ಶರೀರ ಹೋಗಬೇಕು ಕಣಯ್ಯ'' ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಿಟ್ಟು ಬಂದಿತ್ತು.

ಅಪರಾಧಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತೆ ಸಿಆರ್‌ಪಿಸಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಅಪರಾಧಿಗಳು ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತೆ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ.)ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗುವುದು. ಈ ಸಂಬಂಧ ವರದಿ ನೀಡಲು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ವಿ. ಎಸ್. ಮಳೀಮಠ್ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ರಚಿಸಿದೆ ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ನವೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣ ಉದ್ಘಾಟಿಸಿ ಇಂದು ಮಾತನಾಡಿದ ಅವರು, ನಾಗರೀಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ.)ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದ್ದು, ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈಗ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಆರಂಭವಾದ ನಂತರ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿದು ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಈಗಿನ ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ.ಯನ್ವಯ ಒಬ್ಬ ಆರೋಪಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರಕಾರವೇ ಆ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಜೋಪಾನವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೆಂಡತಿಗೆ ಗಂಡ ಇಲ್ಲದಂತೆ, ತಂದೆ–ತಾಯಿಗೆ ಮಗ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡಬೇಕೆ ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಿನ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ ಶೇ. ೯೪ರಷ್ಟು ಆರೋಪಿಗಳು ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಚಿಂತಿಸಿ ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮುಂದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಚಂದ್ರೇಗೌಡ ತಿಳಿಸಿ ದರು.

೨೧ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿರುವ ನಾವು ೧೯ನೇ ಶತಮಾನದ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಈ ಹಿಂದೆ ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ., ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ. ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಆರ್ಟ್ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ವಕೀಲರು ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಡೆಸಬಹುದಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಕೆಲಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿ, ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದು ಕಕ್ಷಿದಾರರ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶಾಸನ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಅಗತ್ಯ. ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದೋಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. (ಆಧಾರ)

ಭಗವದ್ ಗೀತಾಸಾರ ಉಪನ್ಯಾಸ

ದಿನಾಂಕ: ೨೩.೮.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಆರ್ಶಮಠದ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರೂಪಾನಂದ ಸರಸ್ವತಿ ಸ್ವಾಮೀಜಿರವರಿಂದ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ''ಭಗವದ್ ಗೀತಾಸಾರ'' ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜನ್ ಆಗಮಿಸಿದ್ದರು. ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿರವರು ಅತಿಥಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿ ಅವರ ಜೀವನದ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಗೌ|| ನ್ಯಾ|| ಗುರುರಾಜನ್‌ರವರು ಸ್ವಾಮೀಜಿರವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮೀಜಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಬದುಕಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ತಮ್ಮೊಂದಿಗಿರುವ ಸಹಪಾಠಿ ಈ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ಪುಸ್ತಕ, ಇದು ಕಿರು ಹೊತ್ತಿಗೆಯಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಭಾವಾನುಸಾರ ಮಾನವ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಾದನವೆಂದು ಇದರೊಳಗಿನ ಭಾವವರಿತು ಜೀವನಕ್ಕಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಲ್ಲೂ ಸಿಗದ ಸುಖ, ಶಾಂತಿ, ಮನನೆಮ್ಮದಿ ಇದರಲ್ಲಿ ದೊರಕುವುದು. ಸುಮಾರು ಸಲ ವಿದೇಶ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನೊಂದಿಗಿದ್ದದ್ದು ಈ ಕಿರು ಪುಸ್ತಕ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಯಾವುದೇ ಧನವ್ಯಯವಿಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ಸಕಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ಲಭ್ಯವಾದವು. ಮಾನವ ಜೀವನದ ಯಾವುದೇ ಹಂತದಲ್ಲೂ ಜೀವನ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರಲಿ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿನ ಭಾವ ಅರಿತು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದರು.

ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತು.

ವರದಿ : ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್, ವಕೀಲರು

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗಣೇಶೋತ್ಸವ

'ಗಣೇಶೋತ್ಸವ' ಎಂದೊಡನೆ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುವವರು ವಕೀಲ ಗೆಳೆಯ, ಗಡ್ಡಧಾರಿ ಶ್ರೀ ಮಹಂತೇಶ್ ಹೊಸಮಠ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಉತ್ಸಾಹ ಮೂಡಿಸಿ, ಸ್ಫೂರ್ತಿ ತುಂಬಿ ಅದ್ದೂರಿಯಿಂದ ಅಪಾರ ಶ್ರಮವಹಿಸಿ ಗಣೇಶೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಸಿ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಪಡೆಯುವವರು ಮಹಂತೇಶ್ ಹಾಗೂ ಅವರ ವಕೀಲ ಗೆಳೆಯರ ಬಳಗ. ಈ ೨೦೦೨ರ ವರ್ಷದ ಸಾಲಿನ ಹಬ್ಬವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಜರುಗಿದ ಗಣೇಶೋತ್ಸವದ, ದೂರದ ಬೆಳಗಾವಿಯಿಂದ ಆಗಮಿಸಿದ ''ಬಪ್ಪರೆ ಗಣಪ''ನನ್ನು ಶನಿವಾರ ೧೪.೦೯.೨೦೦೨ರಂದು ವಿಸರ್ಜಿಸಲಾಯಿತು. ಆರಂಭಕ್ಕೆ ೧೧.೦೯.೨೦೦೨ರಂದು ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳ ಪರಮೇಶ್ ಅವರ ಭಕ್ತಿಗೀತೆ, ಭಾವಗೀತೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅತ್ಯಂತ ಮಧುರವಾಗಿದ್ದು, ಒಂದು ಸುಂದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎನಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ೧೩.೦೯.೨೦೦೨ರಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪುಟವಿಟ್ಟಂತೆ ವಕೀಲ ಮಿತ್ರ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸುಬ್ಬಣ್ಣರ ಸೊಸೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಅರ್ಚನಾ ಉಡುಪ (ವಕೀಲ ಶ್ರೀರಂಗರ ಪತ್ನಿ) ಹಾಗೂ ಆಕೆಯ ತಂದೆ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಉಡುಪರ ಲಘು ಸಂಗೀತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರಸಿಕರಿಗೆ ರಸೋತ್ಸವವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂದೇ ಸಂಜೆ ವಕೀಲ ವೃಂದದ ಗಾಯಕ ಗಾಯಕಿಯರ ಹಾಡುಗಳ ಸುಂದರ, ಸರಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೂ ಏರ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸವಿದರು. ಈ ಸವಿಗಳಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವಕೀಲ ಗೆಳೆಯರ ಬಳಗವು ಪ್ರಸಾದ ಹಂಚುವ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲರ ನಾಲಿಗೆಯನ್ನು ಸವಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ. ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಕಿರೀಟವಿಟ್ಟಂತೆ ಉತ್ಸವದಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಅಂದೇ ನಿವೃತ್ತಿಗೊಂಡ ಸಜ್ಜನ, ನಿರಹಂಕಾರಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಸಂಗಳದರ ಆಗಮನ, ಅವರಿಗಾಗಿನ ಸನ್ಮಾನ. ಶುಭ ಹಾರೈಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಚೊಕ್ಕವಾಗಿ ಮುಗಿದ ಗಣೇಶೋತ್ಸವ ಆರಂಭವಾದದ್ದು ೧೦.೦೯.೨೦೦೨ರಂದು.

ವರದಿ : ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್

ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ

ದಿನಾಂಕ ೪.೯.೨೦೦೨ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೨ ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಂಘದ ನಗರ ಘಟಕದ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬಾರೆಡ್ಡಿರವರು ವಿಶೇಷ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತಾವೇ ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ (ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ.) ಮತ್ತು ಲೋಕ ಅದಾಲತ್ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಕೀಲರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಘದ ಇತರ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

ಹಲವಾರು ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ನೋವು ತೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಈ ಸಂಬಂಧ ಇಡೀ ವಕೀಲ ಸಮೂಹ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ ೬.೯.೨೦೦೨ರಂದು ಶುಕ್ರವಾರ ಸಂಘದ ಎಲ್ಲಾ ವಕೀಲ ಸದಸ್ಯರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬಹಿಷ್ಕರಿಸಿ ಇಡೀ ದಿನ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಸಮ್ಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಠರಾವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

– **ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ್**, ವಕೀಲರು

ವಿವಾಹ ಎಂದು ?

ದಿನಾಂಕ ೨೬.೮.೨೦೦೨ನೇ ಸೋಮವಾರದಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟದ ವತಿಯಿಂದ ಮುತುಕುರ್ ಆ್ಯಸ್ಟ್ರೋ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಜ್ಯೋತಿಷಿ, ಅಶ್ವತ್ಥನಾರಾಯಣ ಮುತುಕುರ್ ಎಂ.ಎಸ್ಸಿ. ಅವರು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ''ವಿವಾಹ ಎಂದು?'' ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ 25ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಯುವ ವಕೀಲರ ಮದುವೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮೊದಲು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರ – ಫಲ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ, ಅಷ್ಟಕವರ್ಗ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಕ್ಷತ್ರ ಹಾಗೂ ಕಾಲದ ಪ್ರಭಾವ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಮದುವೆ ದಿನದ ಗುರು ಸಂಚಾರ ನಕ್ಷತ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಆಯ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮದುವೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗಣಿತ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಹೇಳಿದ್ದು ವಿಶೇಷವಾಗಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದೊಂದು ಅಪೂರ್ವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

ವರದಿ : ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ ''ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್'', ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೬೫೨೫೫೧೬. ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ. ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ವಿ. ಎನ್. ಮೂರ್ತಿ