Lahari **Communique**

NEWS LETTER FOR PRIVATE CIRCULATION AMONG THE LEGAL FRATERNITY

Volume 16 **September 2004** **Part 6**

Additional Judges confirmed

The President of India has confirmed eight additional judges of the Karnataka High Court as perma-nent judges. They are Mr. Justice Ajit J Gunjal, Mr. Justice Mohan Shanthana Goudar, Mr. Justice H.G. Ramesh, Mr. Justice S. Abdul Nazeer, Mr. Justice Ram Mohan Reddy, Mr. Justice H. Billappa, Mr. Justice A.C.Kabbin and Mr. Justice Huluwadi G Ramesh. Following this confirma-tion the Chief justice Mr. N.K.Jain, administered the oath of office to the judges on 24-9-2004. The present strength of High Court is 29 judges. There are three vacan-cies of permanent judges and eight vacancies of additional judges in the High court.

Advocates Day

Role of the Advocates in Justice delivery system is pivotal. However, Advocates have found themselves in a spot which has remained in the background. Central objective of the Advocates day celebration is to focus the Advocate's role in an evolving society wherein not only the society recognise Advocates with awe but also the Advocates themselves feel proud of their fraternity. Keeping this in view Lahari Advocates Forum in co-ordination with various Advocates organisations has resolved to observe December 3, as the Advocates Day.

The day is conceived to begin with a blood donation camp, display of a miniature flag which has been speciality designed for the occasion, an exhibition of items used by Advocates with antique value and a valedictory. While calling upon all the Advocates and Advocates organisations to join this unique endeavour the Forum invites suggestions intended to enhance the significance of the day.

S.N. Prashanth Chandra
Secretary Ph.: 23443780

Judgment smuggled out

On 9th September 2004 the Supreme Court called back its judgment minutes after it was pronounced. The verdict related to Cigarette giant ITC's appeal against CEGAT (Customs, Excise and Gold control Appellate Tribunal). The judgment provided a big relief to ITC by quashing a demand of Rs. 803 crore excise duty. However, the joy was short-lived as the verdict was recalled by furious Justice Ruma Pal, who along with Justice P.V.Reddi and Justice Arun Kumar had heard the appeal discovered that the unsigned judgment was smuggled out of the court room.

Ms. Justice Ruma Pal warned that taking the judgment out of the court will be a costly affair and observed "We know under whose instigation it has been done. Now the matter will stand as "order reserved", Justice Pal said, adding that further orders would be passed in consultation with Justice Reddi. Justice Reddi had yet to sign the judgment when it was smuggled out. Justice Pal summoned the advocate who apologised profusely.

Co-operative Society

In the annual general body meeting of the Bangalore Advocates Co-operative Sociey, Ltd., held on 26-9-2004 the follow-ing Advocates were elected as the Directors of the society for the period 2004-09.

Mr. P.C.Ramaiah, Mr. K.V. Keshava, Mr.D.G.Chinnappa Gowda, Mr. H.P.Leeladhara, Mr. H. Kantharaja, Mr.T.N.Shiva Reddy, Mr.B.Basavaraj, Mr.Kalyan Basava Raj S., Mr. N.R.K. Narayana Gowda, Mr. N. K. Lakshmana, Mr. S. Nagaraj, Mr. Ashwatha and Ms. Bhagya Jayaram.

Around the Country

☐ Consequent upon a minor traffic incident in which the car of Avadh Bar Association President hitting another vehicle at Lucknow on 3-9-04 hell broke out resulting in lathicharge by the city police against lawyers. As an aftermath of large scale beatings by the police, lawyers through out northern parts of the country did not attend court work on 4-9-04. All India Bar Council gave a bundh call to be observed on 8-9-04 and as a result court work in almost all states got paralysed.

☐ A sessions judge from Ahmedabad by his order dtd. September 13,2004 rejected the bail plea of an accused to have sex with his spouse. Jafar Khan, an accused in Godhra train burning case applied for bail for 30 days to enjoy "conjugal bliss" as his thirty month imprisonment had caused his wife immense emotional stress. Rejecting the bail application POTA court designated judge Sonia Gokani noted that whether the right to have sex with the wife is part of the right to life or not needs to be debated at different level. "While the court recognised the need to address this issue at policy level it also noted that the Apex Court of the nation, while defining the right to life under Article 21 has not incorporated this right as inevitable and shrinkage of certain rights is also categorically mentioned and, therefore, it cannot permit temporay bail for its reasons mentioned in the court directed the jail superintendent to consider exceptional circum-stances under which extension of period of meetings (between the prisoner and his wife), as provided in the jail manual.

☐ On 17-9-2004 the lawyer of prime accused in the multicrore fake stamp paper racket Abdul Karim Telgi told the Bombay High Court of an alleged conspiracy to

see page 4

Around the Courts

Insurance Law

☐ **Third party insurance does not cover victims travelling by tractor;**

In a judgement delivered during second week of Sept. 2004 a division bench of the Supreme Court comprising Mr. Justice N Santosh Hegde, Mr. Justice S.B.Sinha and Mr. Justice A.K. Mathur, ruled that people travell-ing along with goods on trailors attached to tractors are not entitled to claim damages against the insurer, in case of an accident, since a tractor was not meant to be a transport vehicle. While allowing an appeel filed by National Insurance Company against the award of an MACT of Andhra Pradesh and A.P. High Court directing to pay compensa-tion of Rs. 1,53,000 to th kin of a victim travelling on a tractor which met with an accident the open court gave this ruling. The insurance company refused to pay the compensation to the claimants on the ground that the victim was travelling in the tractor as a paid passenger. while setting aside the award the open court held that the tractor was meant to be used for agricultural purposes. Thus the trailor attached to the tractor is also repaired to be used for the same purpose unless registered otherwise. In the instant case the court found that the tractor and the trailor were not being used for agricultural purposes for which insurance cover was taken.

Constitutional Law

☐ **The Administrative Tribunals Act, 1985 State governments have the power to abolish the Tribunals;**

In a judgment delivered during third week of Septemeber 2004 a bench of the apex court comprising Chief Justice R.C. Lahoti and Mr. Justice C.K.Thakker, ruled that under 323A of the constitution a State government has power to abolish administrative tribunals set up to deal with grievances of government employees. While

see page 3

Taxes are what we pay for civilized society.

Oliver Wendell Holmes

Positive Step

The Union cabinet's decision to introduce fresh legislation for setting up National Tax Tribunal (NTT) is a positive step intended to accelarate settlement of disputes on complicated tax matters. The proposed NTT with 25 benches across the country will primarily work towards expediating adjudication of cases relating to both direct and indirect taxes which are pending before high courts. Besides fast dispose of cases, the NTT is expected to bring about uniformity in interpretation of tax laws. In its 150th report on "tax courts" the law commission had recommended setting up of the central tax court. Acting on this recommendation the previous NDA government introduced a bill for setting up of NTT. However, it lapsed with the dissolution of the previous Lok Sabha. The UPA government has decided to re-introduce the bill with certain modifications.

Significant aspect of the proposed bill is that it will help in liquidating tax arrears caused due to pending of cases before various high courts. Acording to an estimate near 28,000 tax cases are pending before the high courts with a disposal rate of 6000 cases an year. consequently mammonth revenue of Rs. 46,000 crores is locked up due to interim orders obtained by the assessees. When the country is striving hard to raise recources to meet development requirements any effort towards settlement of tax disputes resulting in flow of revenue to the exchequer is a welcome step. .

The proposed NTT is also expected to bring in much-needed reform in the adjudication of tax cases. Under the current scheme the tax payer has the option either to seek administrative redressal or judicial remedy. The Income Tax Act, in perticular, specifies the categories of orders against which judicial remedy can be availed which there is no remedy against several other orders the redressal mechanism is in adequate and in some cases ineffective. This situation results in considerable dissatisfaction among the assessees. The assessees' confidence in the system of quasi-judicial adjudication has considerebly eroded. In any case the assessees have occasion to doubt the neutrality of adjudicators. As a result the litigation is getting increased by day. It is reasonably hoped that the NTT will help to reform the existing system and minimising the incidence of litigation. In this view of the matter the proposed tribunals are a welcome step both from revenue angle as well as the assessees' angle.

Facelift to Civil Court

The State government decided to release Rs. 25 lakh to take up immediate maintainance works in the city civil court. On 1st September, minister for PWD Mr. H.D.Revanna, visited the city civil court complex. He had promised to take up necessary steps within 15 days for preparing a comprehensive project for providing better infrastructure and maintanance of the court complex and make it as a 'model court'. He instructed the BMP to clean the premises. Mr. S.R.Nayak, Judge, High Court of Karnataka said there was a legitimate requirement of basic ameneties including better toilet facilites in the court complex. As the number of litigants to the court had rapidly increased, the courts have become in adequate to handle the volume of cases.

News Panorama

An iranian woman has taken her husband to court in a bid to secure a judicial order for him to beat her once a week instead of every night. "My husband is violent and beats me virtually every evening. I thought that he would stop after the birth of our child, but in fact if has got worse", the woman, identified only as Maryan J., said. "I just want him to promise to beat me only once a week", the woman argued. Summoned to explain himself, the husband confessed to beating up his wife "every evening, and this way I oblige her to respect me", said the man.

Does Satyapal's case require reconsideration?

From last issue

13. The learned Judge in Purushotam's case also considered various aspects of the case and concluded that though under the provision the right of the defendant to file the written statement is lost but his request to the court to take the written statement is not lost. The Court therein also recognized the power of the court to receive the written statement after the period of 90 days. The learned Judge held that the court had the discretion to permit the defendant to file the written statement beyond 90 days, but subject to satisfaction to be recorded in writing. The learned Judge recognized that the legislature never intended to foreclose the issue, leaving the affected party at the mercy of the plaintiff/subordinate courts. The learned Judge after referring to the law and the decisions as applicable, came to a just and reasonable conclusion that the Courts were invested with discretion in accepting the written statement, but placed a raider in accepting it upon satisfaction to be recorded in writing. In my humble opinion this is a reasonable approach to the question than the one, which seeks to deny such a right in the defendant to file the written statement at all, after the period of 90 days.

14. Then again, the High Court, speaking through Mr. Sreedhar Rao, J also took the same view, in S.G. Narayana swamy V. Ramakrishnappa, reported in **I.L.R. 2003 Kar 2205.** Among others, it was inter alia held that a rigid or technical view of the interpretation of the provision will result in multiplicity of avoidable "off shoot proceedings" like an appeal against the decree. In my humble opinion this is a reasonable approach to the question than the one, which seeks to deny such a right in the defendant to file the written statement at all, after the period of 90 days.

15. In this context it is noteworthy to refer to the decision of the Hon'ble Supreme Court, in the case of Uma Devi Vs T.C. Sidhan reported in **2004 AIR SCW page 1385,** from Paragraph 24 onwards dealt with 'discretion', in the following manner:

"Para 24. Discretion, in general, is the discernment of what is right and proper. It denotes knowledge and prudence, that discernment which enables a person to judge critically of what is correct and proper united with caution; nice discernment, and judgment directed by circumspection; deliberate judgment; soundness of judgment; a science or understanding to discern between falsity and truth, between wrong and right, between shadow and substance, between equity and colorable glosses and pretence, and not to do according to the will and private affections of persons. When it is said that something is to be done within the discretion of the authorities, that something is to be done according to the rules of reason and justice, not according to private opinion; according to law and not humor. It is to be not arbitrary, vague, and fanciful, but legal and regular. And it must be exercised within the limit, to which an honest man, competent to discharge of his office ought to confine himself (per Lord Halsbury, L.C. in Sharp Vs Wakefield (1891) Appeal Cases 173). Also see S.G. Jaisinghani V. union of India and others (AIR 1967 S.C. 1427).

Para 25. The Word 'discretion' standing single and unsupported by circumstances signifies exercise of judgment, skill or wisdom as distinguished from folly, unthinking or haste; evidently therefore discretion cannot be arbitrary but must be a result of judicial thinking. The word in itself implies vigilant circumspection and care; therefore where the legislature concedes discretion it also imposes a heavy responsibility.

"The discretion of a Judge is the law of tyrants; it is always unknown. It is different in different men. It is casual, and depends upon constitution, temper, passion. In the best it is often times caprice; in the worst it is every vice, folly and passion to whom human nature is liable," said Lord Camden, (L.C.J in Hindson and Kersey (1680) 8 How St TR 57).

Para 26. If a certain latitude or liberty accorded by statue of rules to a Judge as distinguished from a ministerial or administrative official, in adjudicating on matters brought before him, it is judicial discretion. It limits and regulates the exercise of the discretion, and prevents it from being wholly absolute, capricious, or exempt from review.

to be contd.

Jaya papers arrived in City Court

On 10-9-04 the State government decided to appoint senior advocate M.V.Devaraju as the Special Public Prosccutor (SPP) to try the two disproportionate asset cases against Tamil Nadu Chief Minister J.Jayalalithaa which was transferred to Bangalore by the Supreme Court. On the same day the documents related to the cases were brought to Bangalore from Chennai. All these documents are kept in the special court situated in the city civil court complex, and are in the custody of Registrar of the city civil court.

Dayalat committed Sucide

On 1-9-2004 a Dayalat, Sharanappa (32) attached to the Court Hall No. 10 of the city civil court committed suicide in the judge's chamber. Sharanappa's fellow workers said he was an alcoholic and had incurred debts.

Fraudster arrested

On 10-9-04 an Indian born lawyer, who is allegedlly involved in the $700 million trading scam that rocked the USA and the UK, was arrested from a house in the city's Banashankari area by sleuths attached to the city Crime Branch and the CBI. The lawyer is 59 year old Gaya Gayathrinath, son of P.S.Subramanian. His arrest was effected following an alert form interpol, which was approached by the US Federal Bureau of Investigation to issue a red corner notice against him. Gayathrinath will be deported to the US in the coming months.

Miscellany

☐ Ms. B.J.G. Satyashree, Advocate, secured first prize in fancy dress competetion conducted by Gandharvaloka Yuvakreeda Sanskrithika Sangha, Yeshwanthapura in connection with the teachers day celebrations.

☐ In a function held on 15-9-2004 Mr. H.Somashekaraiah, Advocate, was sworn in as the chairman of legal cell of Janatha Dal (United), Karnataka. Along with him other office bearers of the legal cell took charge.

Congratulations

Ms. M.Priyanka, scored 90.24% marks in her SSLC examination held during April 2004. Ms. Priyanka is the daughter of Mr. H.V.Mohan, Advocate and Notary Public and a student of Bharathiya Sanskrithi Vidya Peetha, Vijayanagar, Bangalore. Lahari Advocates Forum congratulates Ms. Priyanka.

New Judge Faces Opposition

Several women organisations questioned the appointment of a lawyer, Dilip Singh Rathore, as a judge to the Rajasthan High Court, as they contended that Mr. Rathore had challenged a petition against the glorification of sati in 1987. According to the member of the Mahila Atyacharvirodhi Jan Andolan, the newly appointed judge had not only fought a legal battle in support of sati, but also participated in street demonstrations in favour of the practice.

Obituary

We report, with regret, that:

☐ On 14-9-04 D Mohiadin, Advocate & Notary passed away at Bangalore.

☐ On 20-9-04 a Narayan Reddy (70), Advocate, passed away at Bangalore.

☐ On 24-9-04 H Nanjunda Sastry (88), Advocate, passed away at Bangalore.

☐ On 27-9-04 H.V.Rama swamy (75) Advocate, passed away at Bangalore.

Read Communique

The Bangalore Principles of Judicial Conduct

from last issue

COMPETENCE AND DILIGENCE

Competence and diligence are prerequisits to the due performance of Judicial office.

6.1 The judicial duties of a judge take precedence over all other activities.

6.2 A judge shall devote the judge's professional activity to judicial duties, which include not only the performance of judicial functions and responsibilities in court and the making of decisions, but also other tasks relevant to the judicial office or the court's operations.

6.3 A judge shall take reasonable steps to maintain and enhance the judge's knowledge, skills and personal qualities necessary for the proper performance of judicial duties, taking advantage for this purpose of the training and other facilities which should be made available, under judicial control, to judges.

6.4 A judge shall keep himself or herself informed about relevant developments of international law, including international conventions and other instruments establishing human rights norms.

6.5 A judge shall perform all judicial duties, including the delivery of reserved decisions, efficiently, fairly and with reasonable promptness.

6.6 A judge shall maintain order and decorum in all proceedings before the court and be patient, dignified and courteous in relations to litigants, jurors, witnesses, lawyers and others with whom the judge deals in an official capacity. The judge shall require similar conduct of legal representatives, court staff and others subject to the judge's influence, direction or control.

6.7 A judge shall not engage in conduct incompatible with the diligent discharge of judicial duties.

IMPLEMENTATION

By reason of the nature of judicial office, effective measures shall be adopted by national judiciaries of provide mechanisms to implement these principles if such mechanisms are not already in existence in their jurisdictions.

DEFINITIONS

In this statement of principles, unless the context otherwise permits or requires, the following meanings shall be attributed to the words used:

"Court staff" includes the personal staff of the judge including law clerks.

"Judge" means any person execrcising judicial power, however designated.

"Judge's family" includes a judge's spouse, son, daughter, son-in-law, daughter-in-law and any other close relative or person who is a companion or employee of the judge and who lives in the judge's house hold.

"Judge's spouse" includes a domestic partner of the judge or any other person of either sex in a close personal relationship with the judge. *to be contd...*

Around the Courts

from page 1

dismissing a batch of petitions challenging the 2001 decision of Madhya Pradesh government to abolish the State Administrative Tribunal set up 13 years ago the court held that Article 323A of the constitution is only an enabling provision and therefore it cannot be said that once a tribunal is constituted, created or established there is no power either with the centre or State governments to abolish the Tribunals.

Constitutional Law

☐ **Reservation of seats in jobs and educational institutions on the basis of religion-Constitutional validity;**

A full bench of Andhra Pradesh High Court struck down the Andhra Pradesh government's order granting 5% quota for Muslims in jobs and educational institutions. In their judgment dated september 21, 2004 a full bench headed by Mr. Justice B Sudarshan Reddy, quashed the government order on the ground that the reports submitted by the minorities' commission was "not in order" and the State did not consult the Backward Classes Commission before issuing the order. In its judgment, the court directed the government to constitute a Backward Class commission within three months to study the issue of legislation for the Muslims and that the commission should give its final report within 6 months. The court also directed that the proposed commission would have to identify and evolve a mechanism to eliminate the creamy layer of the Muslim Society to keep the over all resesvation within 50% limit.

Month of September witnessed grand Ganesh Utsav in the High Court Unit of AAB. This was the 23rd consecutive year of the Utsav organised by Mr. Mahantesh S. Hosmath and friends.

Kolar Diary

☐ On 21.8.2004 Mr. Justice N.K. Jain, Chief Justice, High Court of Karnataka, inaugurated the new Civil Judge (Junior Division) and JMFC Court at Bangarpet.Sri K. H. Muniyappa, Union Minister for Transport and National Highways, presided over the function. Mr. Justice K. Sreedhar Rao, Judge, High Court of Karnataka, Mr. K. Srinivasa Gowda, Minister for Agriculture, Government of Karnataka, Mr. V. R. Sudharshan, Chairman, State Legislative Council, Government of Karnataka, Mr. Syed Mahboob Havi, Mr. H. K. Malleshappa, Principal, District and Sessions Judge, Kolar were present in the occasion.

☐ During the last week of September the following transfers were effected in Kolar. Mr. K. H. Malleshappa, Principal District Judge transferred to State Legal Services Authority as its Secretary. Mr. Mahipal Desai, I Additional District and Sessions Judge is appointed as Principal District and Sessions Judge, Kolar. Mr. Radhakirishna Holla, II Additional District and Sessions Judge is appointed as I Additional District and Sessions Judge, Kolar.

Appointments

☐ Mr. N. Devadas, has taken over as the Senior Central Government standing counsel during the month. He replaces Mr. P.S. Dinesh Kumar.

☐ Mr. M. R. Devappa, retired Director of Prosecutions, has been appointed as the Chairman of District Consumers Reddressal Forum, Kodagu.

News Focus

☐ On 12-9-04 Mr. Justice M. Ramajois, Governor of Bihar, inaugurated, All Karnataka Youth Advocates Associations (R), Bangalore. Dr. M. S. Thimmappa, Vice-Chancellor, Bangalore University and Mr. K. N. Subba Reddy, President, Karnataka State Federation of Advocates Associations were the guests of honour at the inaugural function. Mr. B. V. Honnaswamy, President, All Karnataka Youth Advocates Association, presided.

Corrigendum : In the August issue it is wrongly reported that Mr. Mohan, CJ (Jr. Dn.) is promoted as Civil Judge (Sr. Dn.) Kolar. It may be read as Mr. Mohan, Addl. Civil Judge (Jr. Dn.) is transferred and posted as Principal Civil Judge (Jr Dn), Kolar.

Humour in Courts

☐ Two Lawyers were conversing in the court corridor awaiting their case to be called later.

I Lawyer : Who according to you is successful in the profession?

II Lawyer: A sitting judge and a standing counsel!

☐ Two boys were chatting -

I Boy : Your sister hit me with her lunch box and the sandwiches fell down.

II Boy : Did you not call an Attorney?

I Boy : I called him. But he ate all the sandwiches and asked me to meet later!

Courtesy : **Peanuts/JG**

Weddings

We are glad to report that :

☐ On 3.9.2004 Mr. Girish, Advocate, married Ms. Nagalakshmi at Bangalore.

☐ On 24.9.2004 Mr. K. V. Ramesh, Advocate, married Ms. R. Prabha at Bangalore.

Around the Country

From page 1

eliminate Judge S.M.Shembole, who is hearing the case at a special MCOLA (Maharashtra Control of Organised Crime Act) Court in Pune, at the behest of the former Mumbai Police Commissioner, who is in CBI custody in connection with the case. Abdul Rehman, filed a letter before the court which alleged that Shembole was facing a "threat" from Sharma, who had "strong ties" with the underworld.

Rehman alleged that Sharma knew about Dawood Ibrahim's investment of about Rs.12,000 crore in projects in the city and further claimed his (Rehman's) life was also in danger as he possessed information regarding this. Rehaman has also asked for proper security to Shembole.

The decision finally rests not upon appeals to past authority, but upon what people want. — S.I. Hayakawa

IATA

LABBAIK Tours & Travel (Intl.)

One Stop Shop for Travels & Exchange

For your requirements of

- *Domestic and International Air Tickets*
- *Air Deccan*
- *Visa Endorsement*
- *Hotel Reservation Globally*
- *Passport Services*
- *Package Tours (Domestic/Intl.)*
- *Train Reservation*
- *Car Rental*
- *Bus Reservation*

Special Attention to Advocates

9/1, Cunningham Road, Commerce House Building

Flat # G1A, Bangalore-560 052

Ph: 080-22260363/51148891/92/51131018/51137836/51131916

Fax : 080-5112017 Email : labbaik2000@hotmail.com

Email : labbaiktours@now-india.net.in

Published by : Lahari Advocates Forum, No. 2980, "Laxmideep", 17th Cross, K. R. Road, BSK II Stage, Bangalore-560 070 and Printed at : Parimala Mudranalaya, Mount Joy Extension, Hanumanthanagar, Bangalore-560 019. Phone : 26525516. Editor : K. Suryanarayana Rao, Associate Editor : K. Suresh Babu.

ಲಹರಿ ಸಂವಾದ

ಸಂಪುಟ ೫ | ಶ್ರೀ ತಾರಣ ನಾಮ ಸಂವತ್ಸರ, ಮಾಸ : ಶ್ರಾವಣ–ಭಾದ್ರಪದ | ಸಂಚಿಕೆ ೬

ಶ್ರೀ ಮೂಕಾಂಬಿಕೆ – ನಂಬಿಕೆ

ಕೊಲ್ಲೂರ ಶ್ರೀ ಮೂಕಾಂಬಿಕೆ
ನಿನ್ನ ಮೇಲಿಟ್ಟು, ಅಪಾರ ನಂಬಿಕೆ
ನಾ ಬಂದಿರುವೆ ನಿನ್ನ ಸನ್ನಿಧಿಗೆ
ಎನಗೆ ಇನ್ನಾರ ಭಯವೇತಕೆ?

ಯುಗಾದಿ ಬಂದಿತಲ್ಲ

ಕೊನೆಗೂ ಯುಗಾದಿ ಬಂದಿತಲ್ಲ
ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಂದಿತಲ್ಲ ಬೇವು–ಬೆಲ್ಲ
ಎನಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೇವೇ ಎಲ್ಲಾ
ಬೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ

ಕೆ.ವಿ. ರಾಮಸಂಜೀವಯ್ಯ

ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ ವಂದನೆ

ಮಂಗಳ ಮೂರ್ತಿ, ಮಾನವ ದೇವತಾ ಪೂಜ್ಯ
ಶ್ರೀ ಗಣಪತಿಯೆ, ಗಣಗಳ ಒಡೆಯ,
ಶ್ರೀ ಗಜವದನ, ಶೂರ್ಪಕರ್ಣ
ಶ್ರೀ ಲಂಬೋಧರನೆ ನಮೋ ನಮೋ.

ಪಾಶಾಂಕುಶಧಾರಿ, ಮೋದಕ ಪ್ರಿಯನೆ,
ಅಭಯಹಸ್ತನೆ, ಚತುರ್ಭುಜನೆ,
ಕೆಂಬಣ್ಣದ ಸುಂದರಕಾಯನೆ
ಮೂಷಿಕ ವಾಹನ ನಮೋ ನಮೋ

ಮಣ್ಣಿನ ಗಣಪ, ಮಹಾಚತುರ
ಜನಿಸಿದೆ ಭಾದ್ರಪದ ಶುದ್ಧ ಚೌತಿಯ ದಿನವೆ
ಏಕಮನಸ್ಕ, ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ,
ಗೌರೀಪುತ್ರನೆ ನಮೋ ನಮೋ

ಭಕ್ತರ ಕರೆಗೆ ಓಗೊಡುವವನೆ,
ವಿಘ್ನವಿನಾಶಕ ವಿಘ್ನೇಶ್ವರನೆ,
ಸತ್ಯವಂತ, ಮಹಿಮಾರೂಪ
ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೇ ನೀ ನಮೋ ನಮೋ

ವರಸಿದ್ಧಿವಿನಾಯಕ, ವಿದ್ಯಾಬುದ್ಧಿ ಪ್ರದಾಯಕ
ಸರ್ವಕಾರ್ಯ ಪೂರಕ, ಸರ್ವಲೋಕ ಪೂಜಿತ,
ಮಹಾಭಾರತದ ಭವ್ಯ ಲಿಪಿಕಾರನೆ
ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಗಣೇಶನೆ ನಮೋ ನಮೋ

ಭವಾನಿ ವೇಣುಗೋಪಾಲ್

ಸರ್ವಜ್ಞರು

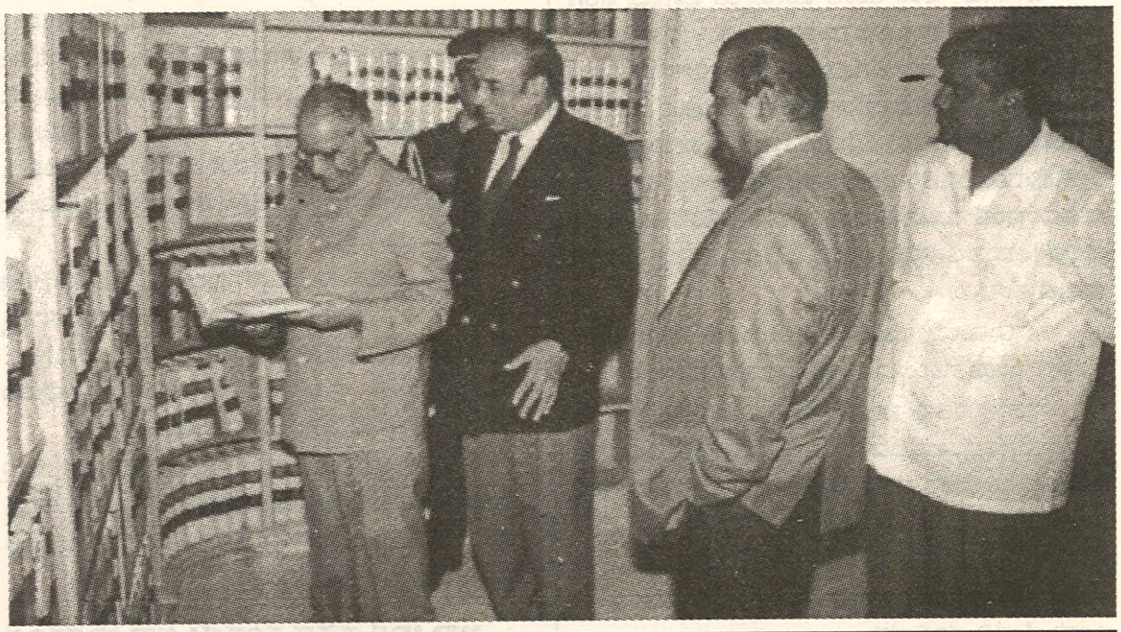
ಆನೆ ಬೀದಿಲಿ ಬರಲು ಶ್ವಾನ ತಾ ಬೊಗಳುವುದು
ಶ್ವಾನನಂತಾನೆ ಬೊಗಳಿದರೆ ಆನೆಯ
ಮಾನವೇ ಹಾನಿ ಸರ್ವಜ್ಞ ॥

ಮಾತು ಬಲ್ಲಾತಂಗೆ ಯಾತವು ಸುರಿದಂತೆ
ಮಾತಾಡಲಱಿಯದಾತಂಗೆ ಬಱಿಯಾತ
ನೇತಾಡಿದಂತೆ ಸರ್ವಜ್ಞ ॥

ರಸಿಕನಾಡಿದ ಮಾತು ಶಶಿಯುದಿಸಿ ಬಂದಂತೆ
ರಸಿಕನಲ್ಲದ ಬಱಿಮಾತು ಕಿವಿಯೊಳ್ ಕೂ
ರ್ದಸಿಯು ಬಡಿದಂತೆ ಸರ್ವಜ್ಞ ॥

ಮಾತಿನಾ ಮಾಲೆಯೂ ತೂತಾದ ಮಡಕೆಯೂ
ಹಾತೆಯೂ ಹುಲ್ಲ ಸರವೆ ಇವು ನಾಲಕು
ಏತಕ್ಕು ಬೇಡ ಸರ್ವಜ್ಞ ॥

ಜಾಣೆಯಾ ನುಡಿ ಲೇಸು ವೀಣೆಯಾ ಸ್ವರ ಲೇಸು
ಮಾಣದೆ ವದನ ಶುಚಿ ಲೇಸು ಕೂರ್ಪವರ
ಕಾಣುವದೆ ಲೇಸು ಸರ್ವಜ್ಞ ॥



ಕೈಮುಗಿದು ಒಳಗೆ ಬಾ ಇದು ಗ್ರಂಥ ಕಾಶಿ

–ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

''ಒಂದು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಗ್ರಂಥವು ಜೀವನದ ಆಚೆಯ, ಜೀವಿತದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಖರಿಸಿ, ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಇಟ್ಟ ಜೀವಂತ ರಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ'' ಎಂಬುದು ಜಾನ್ ಮಿಲ್ಟನ್ ಮಹಾಕವಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದು ಒಂದು ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂತಹಾ ಲಕ್ಷ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು, ಪ್ರಜ್ವಲಿಸುವ ಆದರೆ ಹಿತವಾದ ಬೆಳಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ, ಹೊಳೆಯುವ ಗ್ರ್ಯಾನೈಟ್ ನೆಲಹಾಸಿನ ಮೇಲೆ, ತಂಗಾಳಿ ಸುಳಿದಾಡುವ ಪ್ರಶಾಂತ ವಾತಾವರಣದ ಸುವಿಶಾಲ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ, ಉತ್ತಮ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳಿಂದ ಅಲಂಕೃತವಾದ, ಅಡಿಯಿಂದ ಮುಡಿಯವರೆಗೆ (೧೮ ಅಡಿ ಎತ್ತರ) ಸೌಂದರ್ಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಕಪಾಟುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದವಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿಟ್ಟು, ಜೀವಕಳೆಯಿಂದ ಕೈಬೀಸಿ ಕರೆದಿರುವ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನವೀಕೃತ ಗ್ರಂಥಾಲಯವನ್ನು 'ಮಿಲ್ಟನ್ ಮಹಾಶಯ' ನೋಡಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೆಂಥ ಉದ್ಗಾರವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದನೋ!

ಹೌದು, ನ್ಯಾಯ ದೇವತೆಯ ತಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ, ತೂಗಬಹುದಾದ ಸಕಲ ಸರಕೂ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಓದಿ ದಣಿಯುವ, ತಿಳಿದು ತಣಿಯುವ 'ಜ್ಞಾನ ಗಂಗೋತ್ರಿ'ಯ ರೀತಿ ಕಂಗೊಳಿಸಿದೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ 'ರಿನೋವೇಟೆಡ್ ಲೈಬ್ರರಿ'. ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಣ್ಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಕಾಯಕಲ್ಪ ಒಂದೆರಡು ದಿನ/ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆದದ್ದಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಸತತ ಚಿಂತನೆ ಇದೆ. ಪರಿಶ್ರಮವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಸಂಕೀರ್ಣದಲ್ಲೇ ಮೂರ್ನಾಲ್ಕು ಕಡೆ ಸಮರ್ಪಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಗಾಳಿ ಬೆಳಕಿಲ್ಲದೆ, ಪಾರಿವಾಳಗಳ ಗೂಡುಗಳ ನಡುವೆ ಹಂಚಿಹೋಗಿ ಓದಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದ ಅನರ್ಘ್ಯ ಗ್ರಂಥಗಳಿಗೆ ಶುಕ್ರದೆಸೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ೨೦೦೨-೦೩ ರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾ.ಮೂ. ಟಿ. ಎಸ್. ಟ್ಯಾಗೋರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ನ್ಯಾ.ಮೂ. ರಂಗವಿಠಲಾಚಾರ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾ.ಮೂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರೆಡ್ಡಿಯವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಮಿತಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ನವೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯ ಫಲವಾಗಿ, ಇದೀಗ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಮೂರು ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ನವೀಕೃತ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅರಳಿದ್ದು, ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಯಾವುದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ (ಬೆ. ೧೦.೧೫ ರಿಂದ ಸಂ. ೫ರವರೆಗೆ) ನೂರರಿಂದ ನೂರೈವತ್ತು ಮಂದಿ ಕುಳಿತು ಓದಬಹುದಾದ ಸುವರ್ಣಾವಕಾಶ ಒದಗಿಬಂದಿದೆ.

ನೆಲಮಾಳಿಗೆಯ (Cellar) ಗ್ರಂಥಾಲಯ ವಿಭಾಗವು ಈಗಾಗಲೇ ಸೆ. ೨೦೦೩ರಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದ ವಿ. ಎನ್. ಖರೆ ಅವರಿಂದ ಉದ್ಘಾಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡನೇ ಹಂತವಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪಶ್ಚಿಮದ್ವಾರದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದೀಗ ಸಜ್ಜಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದ ಟಿ.ಎನ್. ಚತುರ್ವೇದಿಯವರಿಂದ ಇದೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೨೨ರಂದು ಉದ್ಘಾಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಗ್ರಂಥಾಲಯವು ನ್ಯಾ.ಮೂ. ಎನ್. ಕುಮಾರ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ನ್ಯಾ.ಮೂ. ಎ. ಸಿ. ಕಬ್ಬಿನ್ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಮಿತಿಯ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮುನ್ನಡೆದಿದೆ. ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯಾಧಿಕಾರಿ ಸಿ. ಎಂ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಉಪ ಗ್ರಂಥಾಲಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮೂರು ಮಂದಿ ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಒಬ್ಬರು ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಮಂದಿ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಹಿತ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪಾಲನೆಯ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಷ್ಟೂ ಗ್ರಂಥ/ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ೧. ಬೌಂಡ್ ಜರ್ನಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ಸ್ ೨. ಕಾಮೆಂಟರೀಸ್/ಟೆಕ್ಸ್ಟ್ ೩. ಇತರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಗ್ರಂಥಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಗಳ ನಾಲ್ಕನೇ ವಿಭಾಗವನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಕೆಲಸವೂ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ವಿಷಯದನುಗುಣವಾಗಿ ಅಕ್ಷರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಇರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗುವ ಹಂತ ತಲುಪುತ್ತಿವೆ. ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಟಿಕ್ ಸೆಂಟರ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಗಣಕೀಕರಣ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ

(೨ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

ಮಾರಕ ಆಯವ್ಯಯ : ಟೀಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರು, ಆ೧೫ – ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ ಮಂಡಿಸಿದ ೨೦೦೪-೦೫ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ರಂಗಕ್ಕೆ ಮಾರಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೆರಿಗೆ ಸಲಹೆಗಾರರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಎಸ್. ಕೆ. ನಹರ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ತೆರಿಗೆ ಸಲಹೆಗಾರರ ಸಂಗ ಆಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು, ಸಮ್ಮಿಶ್ರ ಸರಕಾರದ ಬಜೆಟ್ ಕೇವಲ ರೈತರನ್ನು ಓಲೈಸಲು ಸೀಮಿತ ಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದರು.

ಬೇಲಿಯೇ ಎದ್ದು ಹೊಲ ಮೇಯ್ದಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿರುವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಗದಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಆಯವ್ಯಯ ಮಂಡಿಸುವ ಮೊದಲು ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸರಕಾರ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ತನ್ನ ಮನಬಂದಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಹಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸ ಲಾಗಿದೆ ಎಂದರು.

ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ ಮಂಡಿಸಿರುವುದು ಒಂದು ಮನರಂಜನೆ ಬಜೆಟ್ ಎಂದು ವಕೀಲ ಎಸ್. ನಾರಾಯಣ್ ಹೇಳಿದರು.

ಇದರಲ್ಲಿ ಹಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಸಚಿವರು ಕೆಲವು ಹೊಸ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವಿಭೂತಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನರನ್ನು ಓಲೈಸುವ ಕ್ರಮ. ಹಾಗೆಯೇ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಕೇರ್ ಸೆಂಟರ್ ಹಾಗೂ ಬ್ಯೂಟಿ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಚಿವರೇ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಲೇವಡಿ ಮಾಡಿದರು.

ಸರಕಾರ ಹೇರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತೆರಿಗೆಯ ಶೇ. ೫೦ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವದು ಮೂರ್ಖತನದ ಪರಮಾವಧಿ. ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೇಲಿನ ನಂಬಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಿದೆ ಎಂದರು.

ವಕೀಲ ಇಂದ್ರಕುಮಾರ್ ಮಾತನಾಡಿ, ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸರಕುಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲಿದೆ ಎಂದರು.

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಆಯುಕ್ತ ಡಿ.ಆರ್. ಬಾಲಾಜಿ ಸಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಎಫ್‌ಕೆಸಿಸಿಐ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಅರುಣ್ ಕುಮಾರ್ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

ಅತ್ಯಾಚಾರ

ಮಹಿಳೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಎಸಗುವ ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಅತ್ಯಂತ ಹೇಯವಾದ ಅಪರಾಧ. ಈ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಆತಂಕದ ಸಂಗತಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅತ್ಯಾಚಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ಭಯ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು. ವರದಿಯಾಗುವ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅಪರಾಧ ಸಾಬೀತಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆರಳೆಣಿಕೆಯಷ್ಟು.

ಅತ್ಯಾಚಾರದ ಅಪರಾಧ ಮಹಿಳೆಯ ಅಸಹಾಯಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂಥದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆಯವರ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವಳೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಮಾಜ ಅವಳೇ ಅಪರಾಧಿಯೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತದೆ. ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾದ ಆಘಾತ, ಆಕ್ರೋಶ, ಅಸಹಾಯಕತೆ, ಮಾನಸಿಕ ಹಿಂಸೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವ ಮಹಿಳೆ ಸಮಾಜದ ನಿಂದನೆ, ಭರ್ತ್ಸನೆ, ಅಸಡ್ಡೆಯನ್ನೂ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವ ಅಸಹನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ, ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗದವಳನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಮಾನಸಿಕ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತುಂಬುವ ಮನೋಭಾವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬೇಕು. ಅತ್ಯಾಚಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಾವುವೂ ಸಿಗದಂಥ ವಾತಾವರಣ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಬೇಕು.

ಅತ್ಯಾಚಾರದ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅಪರಾಧ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಹಾಳಾಗದಂತೆ ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಬೇಕು.

ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದ ಕೂಡಲೇ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು?

ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ–

- ಕೂಡಲೇ ತನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಕಂಡವರಿಗೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.
- ಹೇಸಿಗೆಯ ಭಾವವುಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಿ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗುವ ತವಕವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಜರುಗಿದ ಬಗೆಗಿನ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಅಳಿಸಿಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಬಾರದು. ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಅಂಗಾಂಗಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಬಾರದು.
- ಕೂಡಲೇ ಹತ್ತಿರದ ಪೊಲೀಸು ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಅವಳು ತಾನೇ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಥವಾ ಮಾತನಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರದಿದ್ದರೆ, ಆಕೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ಕಂಡವರು ಅವಳನ್ನು ಪೊಲೀಸು ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆದೊಯ್ದು ದೂರು ಕೊಡಲು ಸಹಕರಿಸಬೇಕು.
- ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನ ನಕಲನ್ನು ಕೇಳಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಚಾರಿ ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಡಬಾರದು. ಅವನನ್ನು ಸಹ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು.

ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಧೃತಿಗೆಟ್ಟ ಮಹಿಳೆಯೇ ಮತ್ತೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಗಾಯದ ಮೇಲೆ ಉಪ್ಪು ಸವರಿದಂತೆ ಅಮಾನವೀಯವಲ್ಲವೆ?

ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೌದು. ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟವನೇ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಬೇಕು. ಇದು ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವ. ಆದರೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆ ನೀಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತದೆ. ತಾನು ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆ ಆರೋಪಿಯದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ರಮ ಅಂಥ ಮಹಿಳೆಯ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಅತ್ಯಾಚಾರ ಅಪರಾಧದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಗೌಪ್ಯ ವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯ ಗುರುತು ಬಹಿರಂಗವಾಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರವಹಿಸಲು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಜಾಕ್‌ಪಾಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತುಲಕ್ಷ

ಒಬ್ಬ : (ಓಡಿಬಂದು) ಡಾಕ್ಟ್ರೆ ಡಾಕ್ಟ್ರೆ ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ಪತ್ರೇಲಿ ಹಯವದನರಾವ್ ಅಂತ Heart Patient ಇದ್ದಾರಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಜೆಂಟಾಗಿ ಒಂದು important ವಿಷಯ ತಿಳಿಸ್ಬೇಕು!

ಡಾಕ್ಟರು : ಏನು ವಿಷಯ ಹೇಳಿ?

ಒಬ್ಬ : ಅವರಿಗೆ ಡರ್ಬಿ ಜಾಕ್‌ಪಾಟ್ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಡಾಕ್ಟರು : ನೋಡಿ, ಅವರು ಮೊದಲೇ Heart Patient. ಈ ವಿಷಯಾನ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗೆಲ್ಲ ಅರ್ಜೆಂಟಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು excite ಆಗಿ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಹುದು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸ್ತೀನಿ. ನೀವು ಹೊರಡಿ.

ಒಬ್ಬ : ಥ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಡಾಕ್ಟರೆ (ಹೊರಡುವನು).

ಡಾಕ್ಟರು : (ರೋಗಿಯ ಬಳಿ ಬಂದು) ಏನ್ರಿ ಹಯವದನ ರಾಯರೆ, ಹೇಗಿದ್ದೀರಿ?

ಹ.ವ. ರಾವ್ : ನಿಮ್ಮ ಆಶೀರ್ವಾದದಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದೀನಿ ಡಾಕ್ಟರೆ.

ಡಾಕ್ಟರು : ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯ ಸುಧಾರಿಸಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅನ್ನೋದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ test ಮಾಡ್ತೀನಿ. ಈಗ ನೋಡಿ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ನಿಮಗೆ ಲಾಟರೀಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂತು ಅಂತಿಟ್ಕೊಳ್ಳಿ... ಆಗ ಏನ್ಮಾಡ್ತೀರ?

ಹ.ವ. ರಾವ್ : ಅದನ್ನ ನಿಮಗೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡ್ತೀನಿ ಡಾಕ್ಟರೆ.

ಡಾಕ್ಟರು : Oh, thank you, ಒಂದು ಸಾವಿರಾನ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡ್ತೀರ. Suppose ಅದೇ ಲಾಟರೀಲಿ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬಂದರೆ?

ಹ.ವ. ರಾವ್ : ನೀವು ಒಳ್ಳೆ ತಮಾಷೆ ಮಾಡ್ತೀರ ಡಾಕ್ಟರೆ. ನೀವು ನನ್ನನ್ನು test ಮಾಡಿ ತಮಾಷೆ ಮಾಡ್ತಿದ್ದೀರೊ. ಇಲ್ಲಾ ತಮಾಷೆಗೆ test ಮಾಡ್ತಿದ್ದೀರೊ. ಗೊತ್ತಾಗ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ನನ್ನ ಹೃದಯವನ್ನ ಜೋಪಾನ ಮಾಡಿದವರು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಏನು ಮಹಾ. ಅದನ್ನ ನಿಮಗೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡ್ತೀನಿ.

ಡಾಕ್ಟರು : (ಬೆವರುತ್ತ) ಒಂದು ಲಕ್ಷವನ್ನ ನನಗೇ ಕೊಡ್ತೀರಾ? Okay, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಬದಲು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಬಂದರೆ ಆಗ... ಏನ್ಮಾಡ್ತೀರ... ಬೇಗ ಹೇಳಿ.

ಹ.ವ. ರಾವ್ : ಹಾ... ಏನ್ಮಾಡೋದು (ಯೋಚಿಸುತ್ತಾನೆ).

ಡಾಕ್ಟರು : ಹೇಳಿ... ಬೇಗ ಹೇಳಿ.

ಹ.ವ. ರಾವ್ : ಡಾಕ್ಟರೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳೊ ನನ್ನ ಹೃದಯಾನ ಕಾಪಾಡಿದ್ದೀರ ನೀವು. ಡಾಕ್ಟ್ರೆ, ಐದು ಲಕ್ಷಾನ ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ತೀನಿ. ಇನ್ನು ಮಿಕ್ಕ ಐದು ಲಕ್ಷಾನ ನಿಮಗೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡ್ತೀನಿ.

ಡಾಕ್ಟರ್ : ಆ್ಞಂ... ಐದು ಲಕ್ಷ ನನಗೇ...

(ಡಾಕ್ಟರು ಹೃದಯಾಘಾತದಿಂದ ಕುಸಿದು ಬೀಳುತ್ತಾನೆ).

ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ

ಕೈಮುಗಿದು ಒಳಗೆ ಬಾ... (೧ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಹುಡುಕುವ, ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮವಿಲ್ಲದೆ ಓದುಗರೇ ಪುಸ್ತಕದ ಇರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ಅದಿರುವ ಕಪಾಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಗ್ರಂಥಲಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ನವೀಕರಣದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಕೀರ್ತಿ ಒಂದೇ ತಂಡದಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ (Team Work) ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ ಉದಯ್ ಅವರ ವಿಶೇಷ ಆಸಕ್ತಿ ಚಿಂತನೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶ್ರಮಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಾರ್ಹ ಎಂದು ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲದರ ಫಲವೆಂದರೆ, ತಾವು ನೋಡಿದಂತೆ ಇಡೀ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಂಥಾಲಯವನ್ನು ಮೀರಿಸುವಂತಿದೆ ನಮ್ಮ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ 'ಹೈಟೆಕ್' ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಎಂದು ಹೆಮ್ಮೆಪಡುತ್ತಾರೆ ಮೂರ್ತಿ.

ಒಟ್ಟಾರೆ, ಓದು ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶೆಯ (ರೆಫರೆನ್ಸ್) ಈ ಬೃಹತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನಮ್ಮ ವಕೀಲ ಬಾಂಧವರು ಪಡೆಯಬೇಕಿದೆ. ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಒಂದು ಊಟ ಮಾಡಿ ತೃಪ್ತಿಪಟ್ಟಾಗಲೇ ಮಾಡಿದವರ ಶ್ರಮ ಸಾರ್ಥಕ ಅನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಮಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಗ್ರಂಥಾಲಯಪಾಲಕರ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶುಚಿ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ವಕೀಲ ವೃಂದದ ಸಹಕಾರ ಸಲಹೆಗಳೂ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ.

ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ, ಗ್ರಂಥಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಾರ್ ಕೋಡಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಮ್ಯಾಗ್ನೆಟಿಕ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಸಿಸ್ಟಂ, ಆನ್ ಲೈನ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದೂ ಮಾನ್ಯ ಮೂರ್ತಿಯವರ ಆಶಯ. ಇನ್ನು ಕಡೆಯದಾಗಿ, ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಪ್ರಿಯ ಓದುಗ ಮಹಾಶಯರೇ ರಿನೋವೇಟೆಡ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಲೈಬ್ರರಿಗೆ ತಾವೇ ಒಮ್ಮೆ–ಆಗಾಗ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಲಹರಿಯ ಬಳಗಕ್ಕೆ ಸಂತಸ. ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಕುವೆಂಪು ಅವರಿಂದ ಪ್ರೇರಿತವಾದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿತ್ತು ಈ ಲೇಖನ ಬರೆದದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕ.

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಲಹರಿ ವಕೀಲರ ವೇದಿಕೆ, ಸಂ. ೨೯೮೦ "ಲಕ್ಷ್ಮೀದೀಪ್", ೧೭ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ ೨ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–೫೬೦೦೭೦. ಮುದ್ರಕರು : ಪರಿಮಳ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ಮೌಂಟ್‌ಜಾಯ್ ಬಡಾವಣೆ, ಹನುಮಂತನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು–೧೯, ದೂರವಾಣಿ : ೨೬೫೨೫೫೧೬ ಸಂಪಾದಕರು : ಜಿ.ಎಸ್. ನಟರಾಜನ್, ಸಹ ಸಂಪಾದಕರು : ಸೂತ್ರಧಾರ ರಾಮಯ್ಯ